



مكتبة المقتطف

مسند يعقوب بن شيبة في الحديث النبوي

تأليف الدكتور سامي حداد : بيروت

مؤيد الناشر

في أثناء تحرياتي المخطوطات الطبية العربية ونوادرها وفعت لي قطعة قيمة من مسند يعقوب بن شيبة في الحديث النبوي الشريف ، وهي من أقدم المخطوطات العربية المروفة ، ولها أقدم نسخة من نوعها في العالم . فاشتريتها وحفظتها حرصاً عليها من الضياع . وحلتها مرة إلى مصر وأطلعت عليها بعضاً من علمائها ، منهم حضرة مدير دار الكتب قاصرة انعامه الذي رغب الي في أخذ صورة فوتوغرافية منها ، فأخذت وحفظت في الدار . وكنت أرى في كل من أطلع عليها رغبة شديدة في الحصول على نسخة مطبوعة منها للاطلاع عليها ودرسها لما لها من الميزة السالفة في دراسة الحديث . فدفعتي ذلك إلى نشرها تبعاً للقاعدة المتوخة : أنها وخدمة نظام الحديث الشريف

وحيث اني لم أكن يوماً من طلاب هذا العلم ولا ممن يجمع كتبه ومسانده . مضيت قبل الاقدام على هذا العمل الحظير في درس هذه النسخة الأثرية درساً دقيقاً . ثم عرضتم على نخبة من علماء المغرب ومصر والشام ، أخص بالذكر منهم حضرة العلامة والمحدث الكبير الشيخ محمد العربي بن محمد المدي المزروزي المغربي بزيل بيروت اليوم ، وحضرة الشيخ الكبير والعالم التحرير محمد عبد الرسول إبراهيم مدير قسم المراسم العربية دار الكتب المصرية ، وحضرة العالم الفاضل الشيخ عبد الله العلابي . وقرأتها عليهم لتجري تصحيحها بلطفها . فإن يكن من فضل قلوبهم وإن يكن من خضاً فهو مني

هذه نسخة أثرية في الحديث النبوي الشريف يرجع عهدها إلى القرن الرابع الهجري وهي تقع في أربع وعشرين ورقة من النوع الأصغر البندم مكتوبه بحرف سود مائل إلى الصفرة . ويبلغ طول الورقة الواحدة منها ١٧ سم مستطراً . عرضها ١١ . وحاولت ما دام منها

١٥ مرض ٩ مستحقات ، ويتفاوت عدد سطور الصفحة الواحدة بين ١٢ و ٢٠ سطراً . وهي بحالة جيدة من الحفظ ما خلا الورقة الأولى التي طبت حاشيتها الداخلية وزواياها الأربع . أما خطها فيسبب ما دي بكثرة اللبس والنموض ويرجع ذلك الى عدة اسباب أهمها : —

١ — كثرة الأغلاط الإملائية والنحوية

٢ — وصل الحروف المتصلة في كلمة واحدة ووصل عدة كلمات متواليه

٣ — عدم الاعجام في كثير من حروفها

٤ — وضع علامة الابهال فوق بعض الحروف غير المنجحة للفرقة بينها وبين الحروف المنجحة كما ورد ذلك فوق حرف السين والراء والحاء والعين في الكلمات الآتية : « الرسول » ، « المسدد » ، « روي » ، « عمر » ، « حتى » ، « نيامرها » . فكثيراً ما تلبس هذه العلامة بالحركات

٥ — عدم كتابة الهزرة فيما الأ في كلتين فقط

٦ — عدم ورود علامة لتون الأ في كلمة واحدة

٧ — عدم ورود علامة المد الأ مرة واحدة ونظن انها أضيفت في عهد متأخر بدليل نون الخبر المكتوبة به

٨ — كثرة استعمال علامتين لتوقف . واحدة للاستطراد وأخرى للانتهاء . وهاتان اثنتان كثيرأ ما تضمان الى الالتباس بحيث يظنها القارئ حروفاً من أصل متن الكتاب وقد اعتنى الحفاظ الذين وقت اليهم هذه النسخة بتصحيحها ومقابلتها بغيرها ، بدليل تكرار الملاحظات المختلفة الأشكال بهوامش أكثر صفحاتها . واليك نموذج بعض هذه الملاحظات :

« تل » « سمعت » « نقل » « سمع »
سج

ومما يزيد في قيمة هذه المخطوطة تعدد السمات الموجودة على الصفحتين الأولى والأخيرة منها وعلى هوامش كثير من صفحاتها الأخرى . وهي تبلغ نحواً من ثلاثين سماً . وكلها ثبتت لنا انها بقيت منسباً بها ، مرغوباً في سماعها الى اواخر القرن الخامس . ومن بعضها يمكن الاستدلال على معرفة كاتبها ومالكها الأول والزمن الذي كتبت فيه . فالسماع الاول الذي لحمد بن أحمد الاشباني التذوق مثبت في آخر دياجحة وفي المخطوطة وهو بدون تاريخ . ويتضح للتأمل في هذا السماع وفي الدياجحة وفي المخطوطة أنها كلها مخطوطة واحد وحبر واحد . ومن نص السماع يظهر أن كاتبه هو الاشباني . وبينه وبينه وبالتالي كاتب المخطوطة كلها . وللأشباني هذا سماع ثان يعود تاريخه الى السنة الثالثة بعد الأرسنة وهو أقدم تاريخ مثبت في المخطوطة . تجلي إذاً ان كاتبها

الاشباني هو مالكها الأول وقد كتبها قبل سنة ثلاث وأربسة . ثم انتقلت من يد الاشباني إلى يد أبي محمد الحسن بن عبد الملك بن محمد بن يوسف أحد من جمع النسخة عن الشيخ أبي سعد المقر ابن الحسن بن الفظفر السبط الهمداني . ودينشاعني ذلك النسخ الحامس . ثم انتقلت إلى يد احمد ابن أبي بكر الصري كما يظهر من سائر الساعات .

وبنقل على الظن ان المخطوطة كتبت في العراق ، ثم انتقلت إلى الحجاز بيد زيد الصاع الرابع عشر وهو الامام محمدي القرن الحامس أبي عبد الله محمد بن أبي نصر بن عبد الله الطيبي الأندلسي صاحب كتاب الجمع بين الصحيحين ، وافتوى سنة ثمان وعشرين وأربسة . عن أبي القاسم . وتاريخ هذا الصاع سنة تسع وستين وأربسة بجامعة المدينة .

إذا فقد انتقلت هذه النسخة من العراق إلى الحجاز ومنها إلى الشام ومصر على أيدي كبار الرواة والحفاظ في كل من هذه الأنظار . وربما كانت هي النسخة الوحيدة من سند ابن شية الباقية والمعروفة اليوم في الشرق ، بل ربما كانت معدومة النظير في كل خزائن المخطوطات الشرقية عريتها إذا أن نعيها من الاهتمام ما نسخته ، ومن الدرس والتعري أدق ، وإن نحض طلاب الحديث وعلماء على اقتنائها وحفظها ، ثانياً فإنها من الأثر الطيب والذكر الحسن ، والله الموفق

على هامش التاريخ المصري القديم

تأليف عبد القادر حوزة باشا — الطبعة الأولى سنة ١٢١٠ هـ . طبع في مطبعة دار الكتب في القاهره .

هذه النصوص النفيسة ناجية كريمة من شخصية صحنى سياسي كبير وهي جديرة بكل احترام وعناية من رحاب الحكم والفكر في مصر والشرق العربي . وهذا القادر باشا لم يسمح لمشاعل الصحافة والدياسة الكبيرة المرهفة عن تتبع موضوع شغف به بعد زيارة قصيرة إلى الآثار المصرية في الأقصر . فوالى البحث وانظمة وزيارة الآثار في مواقعها وفي دار الآثار المصرية بالظاهر . لأنه أحس بعد قراءته الأولى العائرة لكتاب كابر - طيبة - وزيارته الآثار زيارة متفرج . وان العناية أخذت تدهد فيها (في الآثار) فحدثني عن محرم عجت من أمي لم أحد في مدارس الحكومة التي أنشئت لنها تعليمي في جميع درجاتها ما يرشد أو يبعث في الفطن فكرة منه .

وسارع عبد القادر باشا بعد هذه العبارة في التول (والله اعرف) إلى عالم الآثار صار يدرس في جامعة إيوا الأهر منذ أربع سنين وان وزارة المعارف امتدت وقتاً ما امتدته إلى أن يتخصص في أبحاثها . ويمكن من هذا من العناية الواجبة ، توسيع في تدريس التاريخ المصري في المدارس

الابتدائية والثانوية ، وإن هذا من مئآت المؤلفات التي يجب أن توجد في هذا التاريخ اللغة العربية «
عظم هذه الفصول في موضوعات تناول نواحي من ثقافة مصر القديمة كبحث التعويم
المصري وعقيدة الحساب بعد الموت وتأثير المدينة المصرية في المدينة اليونانية واقتباسات
هوميروس من الأساطير والآداب النصرانية

وقد خصص المؤلف فصله الأول بعد المقدمة لتأخيه من التاريخ المصري القديم فلما
عني به المؤرخون المصريون لوجهين غاية وأقية قل المهد الأخير وفضي حغبة ما قبل التاريخ
ولاسيما المصري الحجري . وهذا البحث يشمل أصول نشأة المدينة المصرية مثل استخلاص
نباتات الشعير والذرة والقمح من النباتات الوحشية واختراع الكتابة المصرية وما بين المدينتين
الكلدانية والمصرية من وجوه شبه تدل على الاتصال لا على الغزو وختم البحث بأن المدينة
المصرية بنت مصر لا بنت بلد آخر

فالكتاب على ما ترى ليس تاريخاً مدرسياً منتظماً لمصر القديمة ، يورد لك تاريخ الأسرة الحاكمة
أسرة أسرة ، ومؤلفه الفاضل لا يقول إنه وضعت لكون كتاباً من هذا الطراز ، وإنما هو
يشمل نواحي من تاريخ مصر القديمة جديرة بالناية لأنها تستوقف الذهن الثقيف وتسلوا
فصول أخرى من قلمه وعلى عظم ان شاء الله

وقد أسدى عبد القادر باشا خدمة كبيرة الى القراء بقله طائفة من رسائل سياسية وعبر
سياسية كتبت في عهد الاسرة الثامنة عشرة وتبادلتها ملوك مصر والملوك المجاورون لهم وكذلك
ملك مصر وحكام فلسطين وسوريا . وهذه الرسائل من اصول التاريخ الاصلية علاوة على
ما فيها من منحة ذهنية لأنها تصور الحياة الاجتماعية والسياسية في ذلك العصر تصويراً دقيقاً .
ومن عناصرها « العناية المستمرة بتأخر الحضارة » و« معاهرات ملوك مصر الملوك المجاورين »
و« الصلات بين القراعنة وحكام سوريا » الخ . واصل هذه الرسائل منقوش على الواح تل
الجزيرة المشهورة التي كشفت في سنة ١٨٦٧

أرنوب الكتابة في هذه الفصول كمنهج مؤلفها في ثلاثة السياسة دقيق رصين ومثان
وهو من الصفحات حافلة بما يوضح ألقن أو يؤيده وهي زبدة ما خرج يد المؤلف من
معالجة موضوع

أما طبع الكتاب ، وورقه في هذا العهد الذي علا من الورق فيه علاء فاحته فما يشرح المصدر .
ولا عرو نسبة دار الكتب المصرية مشهورة بإجادة تطبع . والعصور كثيرة في الكتاب
وسببها منتفلة الاخراج سواء في ذلك ما طبع منها على ورق الكتاب او على ورق صليل خاص
وما طبع ماخر الأسود وبالألوان

ضياء عبد القادر باشا هذا العمل الثماني الموفق وترجيوا أن يكون مثلاً يفسح انقطاباً من
المشتتين بالنسبة والادارة على سواه . فني تاريخ مصر طريق وحياتها الاجتماعية والاقتصادية
نواح حتى جذرة بالدراسة . وقد شق حافظ عتبي باشا وعبد القادر باشا الطريق فليسلكه ألب تكون

تراجم أعيان القرن الثالث عشر

وأوائل الرابع عند تأليف المرحوم أحمد نيور باشا

مؤلف هذا الكتاب غني عن التعريف . فقد كان — رحمه الله — من أفاضل العلماء الذين
اجمروا الى سعة العلم حسن البيان وكرم الأخلاق

وقد أحسن توثيق المؤلف — وقد نشأ واعى غرور والدهم ، وبتوا في أكرم مقارنهم —
في طبع هذا الكتاب الذي جمع ترجمة لأربعة وعشرين نبياً من أعيان القرن الهجري الماضي
وأوائل القرن الحاضر

والكتاب على منظر حجمه ، وقصر بعض التراجم فيه عظيم الفائدة لانه كشف عن نواح
عامة من رجال لم يعرف الطيل الحديث شيئاً عن آثارهم ، بل حتى عن اسمائهم . والشخ زين
المرصفي والشخ أحمد أبو الفرج السهوري الشاعر ومحمد أفندي أكل والشخ أحمد وهي الشاعر
وحسن أفندي عبد الباسط الحلوى هي أشبه لأسماء خدتها المرحوم نيور باشا في كتابه النفيس
ولو يورك في عمر النفيد لخرج كتابه أوفى موضوعاً وأكثر انشاعاً مما هو عليه اليوم . وقد
بين طامو الكتاب ذلك في بيانهم في آخر الكتاب . إلا أنه على الرغم من الأبحار في بعض
المواضع سيضل مرجعاً لمؤرخ الأدب في العصر الحديث

والمؤلف رحمه الله عزت القلم ، تزيه الترض في الترجمة . فلا يتحامل ولا ينجح الى الهوى في
في الحكم . وله مع بعض التراجم لهم صلات شخصية إلا أنها تلمح من صدق الأحكام
أما عبارة المؤلف في الترجمة فهي على نسق عال من البلاغة التي عرف بها ولم يلقها الى سجع
ولم يمد الى مبالغة . مع بيان يتسلسل كأنه ، وروق كأنفسهم

وحسن من باصري الكتاب أن يخرجوه كما وضعه صاحبه . وأن يتسلسل ما كتب حرف بحرف
ليخرج الكتاب مرآة لمخطوطتك . لأنه كان الأولى بهم أن يتسلسل اليه بدلاً لتحقيق مدون
تحقيقه من تعيين سنة أو تدوين تاريخ أو تحقيق موقع بلدة وبذلك كانوا يحفظون على أصل
المخطوطة مع تحقيق الفائدة بإضافتهم في ذيل الكتاب

ونفذت في الكتاب أجزاء قليلة من نسخة تعد على أصابع اليد . تحقيق من ١١٤
ومسبة الترقى صفحة ١٩ وصورتها مئة الفرق مائتين لا يذهب . وفي هامش صفحة ١٢٤

ذكر ص ٣٣٠ من ديوان الشيخ شهاب وصوابها صفحة ٣٣٧ كما تحققت ذلك من رجوعي إلى الديوان نفسه

وقد ختمت هذه الترجمة للمرحوم أحمد تيمور باشا مؤلف الكتاب . كتبها الأستاذ حسن عبد الوهاب وهي عمدة إنجازها وعجري القصد والصدق فيها تصور جلياً من حياة الفقيه العلمية وخزانة كتبه وآثاره في التأليف والكتابة

وأنا لآرجو أن يوفق الله أبناء القعيد — وهم من صدور الرجال في الأدب والفضل وهر الأبناء بالآباء — إلى إخراج ما لم ينشر من مؤلفات القعيد وهي (١) التصور عند انقرب (٢) معجم اللغة العانية (٣) الأمان السامية (٤) معجم القوائد . فاتهم بذلك يحسنون إلى ذكرى والدمم ويعنون إلى العلم الذي كل الله به أباهم ، فكان زين العلماء وإمام الأدياء

محمد عبد الغني حسن

أزهار الرياض في أخبار عياض

تأليف المفري — مؤلف فتح الطبيب طبع بمطبعة بيت التأليف والترجمة ونشر — صفحاه ٢٧١ هذا كتاب الفه شهاب الدين أحمد بن محمد المفري صاحب كتاب «فتح الطبيب» ومن علماء القرن الحادي عشر الهجري . وهو ترجمة فسيحة للنواحي لقاضي المغرب الامام عياض بن موسى صاحب كتاب «الشفاء بتريف حقوق المصطفى» المشهور ، وغيره من الكتب النافعة ، ومن اعلام القرن السادس الهجري

والفضل في إخراج هذا الكتاب للعميد الخلفي للأبحاث المغربية الذي أسسه وظاهره سمو الخليفة مولاي الحسن بن المهدي العلوي خليفة عظمة سلطان المغرب الأقصى

عهد بتحقيق للكتاب والقيام على طبعه إلى ثلاثة من خيار الاساتذة : مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي . وقد طبعوا قبل هذا الكتاب غيره فأحسنوا الاحسان كله وأسعدوا إلى الأدب المغربي أيادي كثيرة . وسدوا نقصاً كبيراً في نواحي كثيرة من المكتبة العربية ولا شك أن الجهود الذي بذله المؤلفون الأجلالا يعرفه إلا من عانى بتحقيق كتاب مخطوط ورجع في تحقيق أي أكثر من نسخة خطية ، وقابل بينها جميعاً وعارض . وأدرك النص في موضع الزيادة في آخر . ولامم بينها جميعاً حتى يخرج الكتاب قريباً إلى الأصل الذي رضعه صاحبه

والحق أن المؤلفين لم يقصروا في ذلك . تشهد بذلك الهوامش التي لا تكاد تخلو منها صفحة واحدة . تشهد بذلك التعليقات والشرح والتفسير المفوي لكثير من الألفاظ الواردة في الكتاب . ويشهد بذلك عجمهم واستفراؤهم ما ورد في الكتاب من شعرا ورواية . فلم يجدوا هذا البيت . بغاض عاشق عشوقاً ومن البر ما يكون سقواً

في نسخ ديوان النبي . وهم يشيرون إلى ما خفي من اشارات وردت في خلال انكتاب
كلاشارة في صفحة ٩٨ الى قول النايفة

وقلت يا قوم ان البت منفض على برامته لهوثة انطاري

وهم يحلون القاري . عن كتب كثيرة تتحقق . وفي احالة لها دلالتها على ابتداء ما اطلعوا
وسموا ما قرعوا

والحق أنني نصبت عبر قليل أقرأ في هذا الكتاب وحاولت — غير سيء اليه — أن أجد
زائفاً في التحقيق أو تفسيراً في البحث فأزادني القراءة إلا أنجأني بجهود الاساتذة المحققين
وتناء عنهم

والحق ايضاً أنهم اضافوا الى مادة الكتاب الأصلي — وهي غزيرة — مادة أخرى من
التحقيق العلمي انواع انان على الأخص في انصر لاجراخ الكتاب في حلة رضي المعاني والباحثين
ولقد مررت على في صفحة ٢٠٦ خطاة في بيت شعر لم تصحح في جدول الخطأ والنصواب .
فقد كتب البيت الآتي هكذا :

ودافقت تلك كلف قدرته ما ليس يستطيع دفعه النشر

وأنصواب يستطيع بحذف التاء من يستطيع يستقيم الوزن كما لا يخفى على حضراتهم فلهي
بالعروض دراية وبصر . وحذف اثناء من النقل استطاع جهه لتخفيف كما جاء في القرآن
وفق الله صاحبني هذا الكتاب النفيس الى اكماله بفضل معاونة المكتبة النادل المتفاني له التابع
للمهد الخليلي بطوان
عبد الغني

الكيمياء ومسائل الحياة اليومية

أثبت حسن عبد السلام — منشئ الكيمياء بوزارة المعارف — مادة التثقيف في مادة الكيمياء
صفحة ٢٧٣ قطع المقتطف — حقوق الطبع لوزارة المعارف — ولم يبين الكتاب من
هذا كتاب نفيس في الكيمياء على نمط طريف فهم مؤلفه ليس منصرفاً إلى التثقيف
مدرسي نوصف فيه الظواهر الكيمائية والمركبات ومعميرها . والناصر وتبويبها وخواصها
لأن الكتب المتداولة من هذا النوع كثيرة . وإنما أراد كتاباً يجمع بين الفائدة العملية وصفة لاغراء
بالمطالعة عند الخروج من المدرسة . أي ان يكون على تولد لاحقة الاصلان بين المدرسة والحياة
أكثر ما يحيط بنا من الأشياء والظواهر مما تعجز عن فهمه . وسرته في كثير من الأحيان
يلتصق عن الكيمياء : الأدهان والأصبغ ، والرجاج والتبخرة والخيالين والمنظريات . المعالير
والمتطورة والأعدية والنسوم ، والمفرقات الحرارية والأحمدة الكيمائية . جميع هذه الفروضات
نظامنا لكل يوم من بواحي حياتنا العملية ، فإذا استرعت مسانها اقتابها ، فثابحد في هذا

الكتاب أجوبة شافية عن كثير مما يحيرنا فيها. فاذا أخذت الى ذلك عجائب المصل الكيماوي الأعظم — وهو الجسم الشري — وما يتصل به من بحث الاحراق والتنفس، والطعام وهضمه وتخليده، والنياسينات وأرهما، ومفرزات الغدد الصم وفعلها في الصحة والعقل والحلق فقد جمعت الموضوعات الخطيرة التي يشتمل عليها هذا الكتاب في بضعة أسطر

شرب القهوة أو الشاي وبدخن التبغ « لأنها أصبحت من لوازم الحضارة الراهنة » ويمكن تقعا فكر في فعلها الكيماوي والفسولوجي. فاذا فتحنا هذا الكتاب عند الصفحة ١٢٦ وما يليها طالعنا في أسلوت علمي قريب الناول أهم الحقائق الغريبة التي وراء هذه الاعمال اليومية الأتوفة ونسبك في مصر الوف الاطمان من الاستدرة على انواعها، وقرأت عن شحموع كبير لتحويل قامة المدن الى اسددة، فاذا التمسنا حقائق هذين الموضوعين وجدناها في هذا الكتاب ١٦٠ والصفحة ١٧٨ من هذا الكتاب

وصناعة الفخار لها تاريخ قديم وتاريخ حديث في مصر القديمة والى التاريخ الحديث في مصر الحديثة. والمواد التي تدخل في الطوب والقرميد والنايب الحجاري وأواني الخزف والسيراميك والفايناي وصفها وما الى ذلك. وهذا موضوع يحده بسوطاً بين الصفحة ١٨٣ والصفحة ١٩١ والاساذ حسن عبد السلام مؤلف الكتاب أهل للتأليف في موضوع توفرت عليه في مساعد اكثرنا وأحرز عليه بدرجته التحصيلية من الطبقة الاولى ثم درسته وأشرف على تدريسها في المدارس المصرية. فكانه اضافة جديدة بالتهته والثناء الى سلسلة الكتب التي توف بالمرية الآن لبيسط العلوم واشهرها

تصحيح خطاه

لعنارة أوردت في لسان الامير مصطلح الشهابي

فيها أحد الاقامل من القراء الى خطا وقع في نقل عبارة الامير مصطلح الشهابي ثم الاستشهاد بها خاطئة في الصفحة ٢٠٩ من عدد يوليو سنة ١٩٤٠ أورد الاساذ محمود مصطلح الدمياطي القول الذي — عن أنه ليس من الادراك الفنون أن يقول قائل (يجب عدم عبارة العامة في الألفاظ التي تنظفها على اللغات الخ) . وصاحب هذا القول هو الامير مصطلح الشهابي في مقال نشر في مقتطف يوليو سنة ١٩٤٠ ونص عبارة الكامة كما يلي (ويجب عدم عبارة العامة في الألفاظ المنبوطة التي تنظفها على اللغات الخ) فسقوط كلمة « المنبوطة » من عبارة الامير مصطلح كما ورد بها لاساذ الدمياطي غير ممناها من أصله. وقد نشرت كلمة الاساذ الدمياطي بهذا التبع ما أوردته مراجعة عدد الانناس من الامير مصطلح ومقابلك لعنارة الأصل. ففرم تنويه بذلك عدد ما فيها أحد الاقامل الى