

الآثار الأيوبية

في دمشق

للدكتور أسعد طلس

عضو المعهد الفرنسي بدمشق

إذا نحن استثنينا الجامع الأموي ، وبعض أبواب المدينة ، وبعض كتابها ، لم نجد في دمشق آثاراً ذات شأن قبل العصر الأيوبي ، الذي تزخر دمشق بآثاره وتغخر ، ولا نعرف كتاباً عربياً عن دراسة هذه الآثار من الناحيتين العلمية والفنية . أما باللغات الأجنبية فانك واجد كتباً كثيرة وأجدها بالذکر ما يأتي :

١ - آثار دمشق التاريخية : (بالفرنسية) للاستاذ الدكتور جان سوانجيه J. Sauvaget عضو المعهد الفرنسي بدمشق سابقاً والاساذ بجامعة باريس حالياً واسم كتابه *Les Monuments Historiques de Damas* وهو كتاب في ١١٦ ص بالقطع المتوسط استقصى فيه آثار دمشق التاريخية من أيوية وغير أيوية ، مضمومة بتفسيرات تاريخية وملاحظات فنية تعين من يريد الاستلاع على تاريخ الفن المهادي الاسلامي في هذه المدينة . وقد أمان القارئ بكثير من الرسوم والمخططات والقطاعات التي تيسر له عمله . والكتاب من مطبوعات المعهد الفرنسي بدمشق سنة ١٩٣٢

٢ - الآثار الأيوبية في دمشق : (بالفرنسية) وهي مجموعة يصدرها المعهد الفرنسي بدمشق باسم *Les Monuments Ayyoubides de Damas* صدر منها الجزء الاول في ٥٠ ص من بالقطع الكبير مع ١١ لوحة فطوغرافية طبعت بباريس سنة ١٩٣٨ بحماسة E. de Bezaud وقد بحث فيه عن « قبة صخرة الملك » و « دار الحدوت النورية » و « قبة فرخشاہ وهرام شاه » و « المدرسة المهاركية » . وهما قليل ؛ ينشر القسم الثاني وسيُنظَّم البعوت الآتية : « المدرسة الزينجانية » و « المدرسة للذراوية » و « المدرسة المرئية البرانية » و « المدرسة العادلية الكبرى » و « ثلاثة حمامات أيوية » . والقسم الثالث ستصدر فيه « قبة البدری »

٣ - كتاب دمشق Damuskiez : (بالألمانية) للكشرفين الالمانين K. W. Watzinger و K. W. Watzinger . وهو كتاب ضخم في مجلدين ، أولهما في دمشق وآثارها قبل الاسلام

وثانيهما في دمشق في الاسلام . والكتاب جليل الفائدة على أغلاط كثيرة فيه . وهو مطبوع ببرلين وليزيغ سنة ١٩٢٤

على هذه المصادر العلمية الثلاثة منعمد في سلسة مقالاتنا هذه عن آثار دمشق الأيوبية ونسخص بالأعياد منها كتاب « الآثار الأيوبية في دمشق » لثقافه الشديد ، وحسن بحثه ، وصبغته العلمية الصحيحة كما أننا منعمد من الناحية التاريخية على طائفة من المصادر تخص منها بالذكر : تاريخ دمشق لابن عساکر ، وتاريخ ابن كثير ، وكتاب تنبيه الطالب والدارس في أخبار الآثار والربط والمدارس للدميحي (مخطوط) ، ومساجد الشام لابن عبد الهادي (مخطوط وقد عينا بنشره وسيمت طبعه مما قرب) ومنادمة الاطلال ومسامرة الخيال لبد القادر بدران (مخطوط) وخطط الشام للعلامة محمد بك كرد علي

قبة صفوة الملك السلجوقية

لم يبق اليوم من هذه القبة أثر ، وقد كانت تقع في حديقة غربي المدينة في الشارع المشهور بزقاق الصخر حيث تقوم الآن بناية «سينما الروكسي» أمام خانقاه اليريسية المشهورة بجامع الطاووسية ، غير بعيدة عن مدرسة النجيز والمدرسة العزية البرانية . وقد كانت باقية الى ربيع قرن خلا

﴿ تاريخها ﴾ : يذكر المستشرق الفرنسي M. Van Berchem في مجموعة الكتابات الأثرية ٢/٤ Coll. Carnet انه كان على باها رخامة مساحتها (٢٠٠ × ٤٠٠ سنتيمتراً) مكتوب عليها أربعة أسطر بالقلم الكوفي المزهر الدقيق الجميل ما نصه (١) « قبة ه وهو خطأ) المشيد والتربة فيه (وقد حرفها أصحاب كتاب Repertoire الى « قبة ه وهو خطأ) الخاقون الأجلة السيدة صفوة الملك عز نساء العالمين (٢) والدة الملك دقاق بن تاج الدولة ووقفت عليه جميع البستان الجاور لذلك وجميع البستان الذي بقربة كفاية المعروف قديماً (٣) الله العاسي (?) وجميع المعصرة وجميع البيوت وجميع الدار الجاور (كذا) جمع ذلك البستان المذكور وقتاً مؤبداً محرماً لا يباع ولا يشتري ولا يبادل به بصرف عليه (٤) ذلك وقته المعه (٥) وأجرة المقرر به على ما نسخ في كتاب الوقف دائماً أنها لله ووفتها لـ (حنة الله على من . . .) على ذلك ا و ا ا ا ا ذلك في سنة اربع وخمسمائة » أما صفوة الملك فهي السيدة الجليلة زوجه تاج الدولة تقش بن الب أرسلان السلجوقي ، مات زوجها فتزوجت الاتابك الامير ظهير الدين ممكيني مربي ولدعا الامير دقاق . وقد

(١) نشر هذا الكتاب أصحاب كتاب Repertoire Chronologique d'Epigraphie

ج ٨٦ - ٨٧ وقرأها في موسوعة تون في المدرسة الظاهرية وهو خطأ

كانت سيدة جليلة محنكة ، أدارت دمشق وأعمالها إدارة حسنة بعد زوجها الأول ، هي وزوجها الثاني الاتابك وماتت سنة ٥١٣ . واليك نص مؤرخ دمشق في تلك الفترة أبي ليلة حمزة القلاسي «... وعاد ظهير الدين أتابك منكفئاً إلى دمشق عقب هذا الظفر ودخلها يوم السبت ليلة بقيت من جمادى الأولى سنة ٥١٣ فصادف الخاتون صفوة الملك والدة شمس الملوك دقاق ابن السلطان تاج الدولة تنش ابن السلطان الب أرسلان قد تمكها المرض وطال بها . وقد أشفت على الموت وكانت تقدمه متروفة وإلى مشاهدته متظلمة فأدركها وشاهدها وسمع مقالها وقبل وصيتها وأتمت القليل وتوفيت إلى رحمة الله ومغفرته ورضوانه بين صلابي الظهير والمصر من يوم الأحد آخر جمادى الأولى سنة ٥١٣ ودفنت عند ولدها في القبة التي بنيتها على القاعة المطلة على الميدان فلقد كانت من النساء المصونات المحبة للدين والصدقات والتزهر عن الظلم يطلب الخيرات (١)

وأما دقاق ابنها فهو الأمير شمس الملوك دقاق بن تنش الساجوق ملك دمشق وأعمالها من سنة ٤٨٨ — بعد وفاة أبيه وكان الدبر لأموره الأمير طغتكين أتابك برصية من أبيه (٢) — إلى سنة ٤٩٧ وفي هذه السنة عرض له مرض تطاول به ووقع معه تخليط الغذاء وانقطع الرجاء من دوائيه فتقدمت والدته الخاتون صفوة الملك إليه أن يرضي بما في نفسه ولا يترك أمر الدولة سندي فأوصى للأمير ظهير الدين طغتكين بحضنة ولده الصغير تنش إلى أن يكبر وتوفى رمضان تلك السنة . هذا ما يقره المؤرخ ابن القلاسي (٣) ويذكر ابن عساكر أن دقاق ولي إمارة دمشق بعد أبيه سنة ٤٨٧ . وديوهو وطغتكين المعروف بابي بكر زوج أم الملك دقاق . ثم حصل له مرض تطاول به فمات في رمضان سنة ٤٩٧ فغلب طغتكين على دمشق وقيل أن دقاق مات سنة ٤٩٣ وأن أمه دست له جارية فسمته في عنقود عنب معلق في شجرته لقبته مارة فيها خيط مسموم (٤) . وعندنا أن هذه القصة أقرب إلى الخيال منها إلى الحقيقة لأمور منها (أولاً) أن دقاق كان على اتفاق مع زوج أمه طغتكين في حياته وحين وفاته ولولا ذلك لما أوصى إليه بانه الصغير تنش (ثانياً) أن ابن القلاسي لم يذكر شيئاً من ذلك وهو أقرب عهداً بالمصر من أبو عساكر (ثالثاً) أن ابن عساكر ذكر الحقيقة التاريخية أولاً ثم عقب عليها بالقصة ذاكراً إيها بصيغة التضعيف . وقد نقل هذه القصة أيضاً النعماني في كلامه عن الخاتون

بدمشق فها من قبة دقاق كج : تفيد الرحامة التي كانت على بابها أن قبة صفوة الملك بنيت سنة

(١) في تاريخ دمشق لابن القلاسي ص ٢٠١ طبع H. B. Ameluz . المطبعة الميمنية بيروت سنة ١٩٠٨ (٢) في تاريخ دمشق لابن القلاسي ص ١٣١ (٣) المصدر السابق ص ١٤٤ (٤) تاريخ دمشق لابن عساكر ج ٥ ص ٢٤٧

٥٠٤ هـ كما تفيد أنه كان إلى جانبها مشهد. وتفيد عبارة ابن القلانسي أن القبة كانت على القلعة المطلّة على الميدان الأخضر — المعروف الآن بالمزج الأخضر — وتفيد عبارة ابن القلانسي أيضاً أن صفوة الملك دفنت عند ولدما قبل دفنت هي وأنها في قبر واحد ونحت قبة واحدة أم كان هناك قبران وقتان ؟

يرى الاستاذان سوفاجه وايكوشار: ان هناك قبرين وقتين لان دقاق مات قبل اياه ولا يمكن ان نفرض ان جثمان الام وضع فوق جثمان الابن لأن تاريخ بناء القبة كان سنة ٥٠٤ أي بعد موت دقاق بسبع سنوات. ثم ان المكتوب على الباب ينص على ان هذا المشهد كان يحتوي على قبة القبر (التربة) وعلى المشهد. والمعروف ان قبة دقاق كان إلى جانبها مسجد كبير كما يقول ابن عساكر في الفصل الذي عقده عن مساجد دمشق. واليك نص عبارته «... (ومسجد) آخر كبير في قبة قبر الملك دقاق المعروف بقبة الطراويس في الرباط الذي بنته خاتون أم دقاق^(١)» وليس في قبة صفوة الملك شيء من ذلك — كما وصفها من رآها — ولم يكن إلى جانبها أثر لمسجد كبير^(٢). ونقول إن المؤرخين منفقون على ان قبر دقاق المشهور باسم قبة الطراويس او خاتماه الطراويس او الطاووسية كان يقع بين المدرسة العزية البرانية — وهي امام حديقة التجهيز اليوم — وبين الخانقاه البوليسية المعروفة اليوم بمجامع الطاووسية. وهذه الاوصاف تنطبق تمام الانطباق على اوصاف قبة صفوة الملك كما بعدها الاستاذان سوفاجه وايكوشار واصحاب كتاب Damascus. فهل كانت قبة صفوة الملك إلى جانب قبة ابنها دقاق بحيث تكون الاوصاف واحدة ؟ ثم ان الرخامة تنص على انه كان إلى جانب قبة صفوة الملك مشهد، والمؤرخون يذكرون انه كان إلى جانب قبر دقاق مسجد كبير، فهل المشهد والمسجد الكبير شيء واحد ؟ ان الذين رأوا قبة صفوة الملك قبل اندثارها لا يذكرون لنا انه كان إلى جانبها آثار مسجد كبير. أفيمكننا بعد هذه الاسئلة كلها ان نقول انه كان إلى جانب قبة صفوة الملك ومشهدها قبة ابنها دقاق ومسجدها الحق انه لا يمكن القطع بذلك فان النار التي شئت في تلك الناحية سنة ٦٢٦ وأصاب الخانقاه الطاووسية كما يذكر النعماني، ذهبت بكثير من معالم تلك المعاهد ثم إن كثر الزمن معنا من القطع بشيء.

«وصفها»: بنيت صفوة الملك في بقعة مستطيلة من الارض طولها ٣٠ متر وعرضها ٥٤ متر وكان لها حنية حجرية شمالية. حصة البناء فيها الباب ومن فوقه الرخامة ويقابل هذه الجهة حنية جنوبية فيها شباك ضخم يقابل الباب. وفي الماطلين الشرقي والقرني شبا كان كبيران من فوقهما كورة. وفي وسط بقعتها المستطيلة غرفة مربعة الشكل من فوقها قبة والى

(١) ربح دمشق لان عساكر ١٩٢٨

(٢) أنظر Les Monuments Ayyoubiles ٨/١

جانبي الغرفة المربعة غريفتان مستطيلتان من فوق كل واحدة منهما نصف قبة
 ﴿بناءها﴾ : كانت حيطانها هنية بحجارة صغيرة غير متقنة الصنع أو مجرد أخرى
 مرصوفة رصفاً غربياً ترى فيها الحولاء والصوان والمرمر الأبيض وغير ذلك كما ترى التدد
 الخديبة فصل بين الجزء والجزء من أقسام الحائط

وأما الأقواس أو المنايا والقباب فمن الأجر المطبوخ وهو نوعان (الأول) حجمه
 $23 \times 15 \times 4$ سنتيمترات و(الثاني) $26 \times 19 \times 6$ سنتيمترات

وأما نصف القبتين فيقومان على سطح كثير الزوايا متجهة نحو القاعدة المربعة وفي كل زاوية
 من زاويتي نصف القبة كوة داخلية مقنطرة بـ ٤٥ درجة وبينهما كوة صماء تقع فوق الباب
 ومن فوق ذلك نصف القبة الحسن الشكل البارح البناء . أما سمك حيطانها — من الأرض
 حتى نصف الحائط — فقريب من ٤٥ سنتيمتراً (١٩ + ٢٦ سنتيمتراً، ومن منتصف الحائط إلى
 فوق يأخذ الحائط في الرفة حتى يصح ٢٦ سنتيمتراً فقط وإنما صنع هذا يد ليس له أن يعاشي
 سمك قوس نصف القبة . وأما القبة فيظهر أنها كانت مبنية على هذا النمط المعين الذي رأيناه
 في بناء عمري القبتين ، وينبغي أن يلاحظ أن براعة الباني قد تجملت في القسم الذي يصل
 نصفي القبتين بالقبة العظمى فقد راعى في ذلك أموراً فنية جد دقيقة ^(١) . وحيطان القبة
 والقرنيتين وبقية الحيطان مكسوة بقشرة رقيقة من الجص الأبيض غطت الحجارة الصغيرة
 المختلفة التي بني بها البناء

﴿نقوشها وزخارفها﴾ : زخارف القبة ونقوشها محدودة جداً . وإذا صرفنا النظر عن
 البراعة في بناء نصفي القبتين والكوى والأطارات الجصية البديعة التي تحيط بالكبايك
 والمحراب ، لم نجد شيئاً يذكر سوى الزخارف الكتابية وهي زخارف كتابية كوفية مخطومة
 بالصنح الأزرق المائل إلى السواد بقاعدة فنية عجيبة في هندستها وقد نشرت في كتاب
 Les Monuments Ayyoubide وهي :

«بسم الله الرحمن الرحيم إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه
 وسلموا تسليماً صدق الله له ظم » . ويظهر أن اسم الطواويس والطاوسية قد جاء هذه القبة
 من رؤوس « الأفاع » التي تشبه ذبول الطواويس

﴿مزاياما وحصانها المنية﴾ : كان لهذا المعهد زوايا الفنية الكثيرة — فضلاً عن قيمته
 التاريخية — لأنه أقدم أثر إسلامي في دمشق ولأنه الأثر الوحيد الذي يوحى به المعهد
 السلجوقي ولأنه يمثل لنا نوعاً من طراز البناء السوي الإسلامي الذي يمتاز بطابع خاص ،
 وليت دمشق كانت تحوي آثاراً أخرى ترجع إلى تلك الفترة حتى نستطيع أن نتبين شيئاً

واضحاً من المزايا والخصائص الفنية لبناء السوري الاسلامي في العصر السلجوقي ، ولكن إن لم يبق شيء من تلك الحقبة فإن في الآثار التي جاءت من بعدها بقليل — كما آثار نور الدين — لنوراً يضيء لنا السبيل ويبين لنا شيئاً من طرز البناء السوري وزخرفته في العصر السلجوقي يقول الأستاذان سوفاجة وايكوشار « إن تعيين مزايا هذا العهد العمرانية عسير جداً لأمرين (أولهما) نداعي البناء تداعياً واضحاً يمنع تبيين تلك المزايا (وثانيهما) ان التروة الاسلامية في الفن المهادي في الشرق الاسلامي لما نزل معالمها غير واضحة لقص كثير من النواحي الفنية ولعدم الاتفاق على الخطوط التي تميز مزايا كل قطر اسلامي وخصائصه التي يميزه عن الاقطار الاخرى ولكن مهما يكن من شيء فإن قبة صفوة الملك التي أُنشئت في قباب بليت بعدها — كقبة اليبارستان النوري وقبة التربة والمدرسة النورية — هي من نمط القباب العراقية والفارسية وليس في هذا شيء من الغرابة فإن السلاجقة جاؤوا الشام من تلك المناطق الشرقية. ثم ان هذا الدليل يقوى ويشدد اذا عرفنا ان هذا النوع من القباب المخروطية ذات القباب النصفية في جانبها ، نجده في مدخل اليبارستان النوري وقد بني بعد قبة صفوة الملك بنحو نصف قرن ، ويستتجان من هذا ان القبة التي كانت فوق قبة صفوة الملك كانت من تلك القباب المخروطية ذات النخاريب *de forme conique chargée d'alveoles* وكذلك ينبغي أن يُفترض في العراق عن أصل القبتين النصفيتين الواقعتين الى جانبي القبة المظني ، فليس من شك في أن هذا نمط عراقي وأنه متأثر بالقباب الفارسية القديمة (١) ثم ان هذا النوع من الأجر الذي بنيت به القبة وحيطانها هو آجر عراقي الأصل ، وليس من شك في أنه جاء الشام من العراق كما جاء الشام من العراق كثير من ضروب الحضارة والعلم والفن . ثم ان نمط بناء أقواس قبة صفوة الملك هو نمط عراقي لأنها أقواس ذات فلتقتين (لبدن) وهذا النمط موجود بكثرة في قصر الأخضر العراقي وفي جامع (٢)

أما الزخارف الكتابية فلها من نمط كتابات بني سلجوق وبني بوري في الشام ولكنها تمت بصلات قوية الى الكتابات الشرقية وخصوصاً في طريقة كتابة « الآفات » وزخارفها (٣) والخلاصة ان هذا العهد يبين لنا كثيراً مما أخذته الفن الاسلامي السوري من الشرق كما أنه يبين لنا ان الآثار السوري الوحيد فيه هو تلك القطعة الحجرية السوداء التي كان الإنهال السوريون يتقلون به الأقواس وهذا ما نجده في قتل قوس باب قبة صفوة الملك وما بعدها وقد بقي هذا الأثر في البناء السوري على صور متعددة وخصوصاً في عصر المماليك وللأسف في ذلك هو وجود الحجارة السوداء الخجلة في « الكسوة » بالقرب من دمشق

(١) انظر كتاب *Les Monuments Ayyoubites* من ١١ واللاحقة رقم ٢٥ و ٢٧ من المنحة رقم (٢) آخر ٢١ من *Bell, Palae au l Mosque at Ukhaidir*
 (٣) انظر دائرة المعارف الاسلامية مادة « Arabesque »