

الهيكسوس

أصلهم وموطنهم الأول

للدكتور باهور لينب
مدرس معهد علوم الآثار المصرية

اختلفت آراء المؤرخين في تحقيق أصل الهيكسوس وموطنهم وهم الذين غزوا مصر حوالي سنة ١٧٣٠ قبل الميلاد

فبعض المؤرخين يؤكد أنهم التريق الذي هاجر الى مصر من سلاله آرية^(١) كان موطنها بلاد ما بين النهرين^(٢) في وسط آسيا ثم هاجروا الى غربها حوالي سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد والبعض الآخر يقول إن أصلهم من أعراب شبه جزيرة العرب^(٣) غير أن الأبحاث الحديثة قد أسفرت عن أنهم من أصل سامي^(٤) وموطنهم فلسطين^(٥) وأنهم من طائفة اليهود الذين ورد ذكرهم في التوراة والقرآن الكريم

وقد رجحت الرأي الأخير في ملخص رسالتي للدكتوراه^(٦) مستنداً في ذلك الى عوامل متعددة منها ما أورده المؤرخ المصري القديم مانيتوني من أن الهيكسوس «قوم شريقين أتوا الى مصر من الشرق وأنهم من بني اسرائيل بعد أن فسد ما زعمه البعض من أنهم عرب^(٧) ثم إننا نستخرج من مجرد تسمية المصريين للهيكسوس ما يؤيد الرأي المتقدم. فقد لقب الهيكسوس بألقاب متعددة في النصوص المصرية القديمة. أطلق عليهم اسم «حقاخاسوت»

(١) N. D. Mirmanov, Aryan Vestiges in the Near East, Acta Orientalia 1: (1934) p. 150 ff.; Junker, Geschichte der Aegypten, 1933 p. 405 ff.; E. Brugschmann, Noch einmal: Die Hyksosfrage, Z. D. M. G. 10 (1926).

(٢) King, Studies in Eastern History

(٣) R. Dussaud, Revue de l'histoire des Religions 1934 p. 113 ff; P. or Labib, Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten, 1934 p. 8 ff;

(٤) P. or Labib, Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten, 1934 p. 8 ff.

(٥) Waddell, Manetho, in Loeb classical Library, 1940 p. 77 ff.

أي حكام قبائل فلسطين (حرقياً الاراضي الجبلية) . وسما « طمو » أي الاسيويين وعلى الأخص الساميين . وكذلك أطلق عليهم « منتيوسنت » وهو اسم القبائل التي كانت تسكن الصحراء في شمال شرق مصر جنوب فلسطين . وأخيراً سماوا باسم « شامو » الذي كان يطلق على سكان شمال شرق مصر ويقعد به قبائل جنوب فلسطين أعني الجزء الذي به قبائل جنوب فلسطين والذي به قبائل سامية

فجميع هذه الاسماء المختلفة التي أطلقت على الميكوس تدل دلالة واضحة على أنهم من أصل سامي ولز لهم علاقة بفلسطين وهي الجهة التي كان يقطنها اليهود ومن الاشياء التي تساعدنا على تأييد التعليل السابق أن أغلب الاسماء التي جمعت عن ملوك الميكوس وأفرادهم في عهد وجودهم بمصر وهي التي لم يعرف أنها أسماء معبرية، ترجع الى اصل سامي كنعاني . فعلى سبيل المثال نرى ضمن أسماء الملوك « يعقوب إل » « وعنات إل » وكلاهما اسم سامي عبري كما هو ظاهر . ومن أسماء الأفراد « عابد » و « عمن » وهي أيضاً سامية عبرية . فهذا يدل على أنهم كانوا من اصل يمت بعلقة كبيرة الى العبرانيين

غير ان بعض المؤرخين^١ يشبر الى أسماء بعض ملوك الميكوس التي لم يثبت الآن أنها سامية مثل سلاتيس وبنون وأبختان . ولكننا لا نرى في ذلك شيئاً من الغرابة إذا لاحظنا أن مثل هذه الاغارات تتكون في غالب الاحايين من عناصر مختلفة . مع ملاحظة ان هذه الاسماء وردت اليها عن طريق المؤرخ ماينثون باللغة اليونانية فقط وقد نقلها بالطبع عن اللغة المصرية القديمة ويحتمل جداً ان يكون قد أصابها التحريف فلا يمكن إذن الجزم بأنها ليست أسماء سامية

وقد ظهرت في مصر على أثر غزوة الميكوس أسماء آلهة سامية كانت تبتد أصلاً في فلسطين وتلك الآلهة هي « عنات » « وبعل » . فهو لم يكن الميكوس ساميين لما تغفرو معهم آلهتهم السامية الى مصر

ومن إنسلم به أن الميكوس هم اول من أدخلوا استخدام الجواد والعمرة الى مصر . ونحن اذا تتبعنا تسمية المصريين للجواد والعمرة وجدنا انها أسماء سامية كنعانية . فالجواد كان يسمى « سمست » وهي كلمة كنعانية سامية . وأطلق على العمرة « مركبات » وهي كلمة أيضاً

(١) Junker, Die Aegyptier p. 105

سامية كعانية. ولا يجوز عقلاً أن يفرض استعمال الهيكسوس لغير لغتهم الأصلية في تسمية هذه الأشياء ما لم يقم الدليل على ضدّ هذا وقد أظهرت لنا الحفائر الأخيرة في فلسطين^(١) عدة مقابر ترجع إلى عصر الهيكسوس ومؤرخة بأسماء ملوكهم فهذا دليل ملددي على وجود صلة ما بين اليهود في فلسطين وما بين الهيكسوس في مصر

كذلك معروف أن العبرانيين كانوا يعبدون الحمار فإذا توصلنا إلى التحقق من عبادة الهيكسوس له استطعنا أن نقيم الدليل على أنهم من أصل سامي وفي سبيل ذلك نقول أنه وجدت في المقابر السابقة الذكر أربعة حير مدفونة في مستوى أعلى من مستوى الأشخاص أنفسهم وفي هذا وحده دليل على عبادة هذا الحيوان. إذ لو كان دفنها في المقابر بقصد القراب لوحدت في مستوى الأشخاص أو تحتمهم. وليس فرق هذا المستوى كما قد لوحظ فعلاً من وجود جباد مدفونة كقرايين في مستوى أقل وما دما قد ذكرنا أن هذه المقابر مؤرخة بأسماء ملوك الهيكسوس فإنا نستنتج من ذلك أن عبادة الحمار كانت مائدة بين الهيكسوس بؤيد ذلك أيضاً أن أحد ملوك الهيكسوس كان يسمى « طاقن » أي « الحمار القوي »^(٢) ومعروف ما جرى عليه الملوك من إدخال أسماء الآلهة في ألقابهم وقد أقر الأستاذ Bissing في مقاله :

"Das angebliche Weltreich der Hyksos" in Archiv fuer Orient,

Forschung, Juni 1937, p. 325 ff. يعترض بقوله أنه عثر على حير وجباد مدفونة في مقابر أبي سنبل وترجع إلى القرن الرابع والسادس الميلاديين. وعلى هذا فدفن الحير في مقابر فلسطين لا يدل على معاصرتها لملوك الهيكسوس. غير أنه فإنه أن دليلنا قائم على ما هو ثابت من أن المقابر السابقة الذكر مؤرخة بأسماء ملوك الهيكسوس وهو دليل ملددي حاسم. يضاف إلى هذا استنتاجنا في عبادة الهيكسوس للحمار قائم كذلك على طريقة دفنه وهذه الطريقة لم تتواتر إطلاقاً في مقابر أبي سنبل. هذا فضلاً عن أن العالم المذكور لم يعترض على الحلقات الأخرى التي ساندت في تأييد بعضها بعضاً

(١) Petrie, Ancient Gaza, I, p. 3 ff.

(٢) Dahoe-Lahib Die Herrschaft der Hyksos in Aug., 1934 p. 25.

يضاف ال ما تقدم أنه على أثر غزوة الميكوس لمصر اختار الغزاة احد أهله المصريين وهو « ست » وسأوه بألقابهم . وكان مظهر هذه الساواة أن جمعوا الاله « ست » في لغتهم جمعاً لكلمة حمار « عا »

ثم هناك مسألة أخرى تؤيد ان الميكوس أصلهم سامي ومن فلسطين وذلك انه معروف ان القوم النحويين باسم « خيرو » في خطابات تل العمارنة المحررة بالخط السامري هم قوم ساميون استولوا على فلسطين ومنها وسعوا سلطانهم وأهم مقبوضين في فلسطين ال عهد اخناتون

دلت إبحاثنا على أن كلمة « خيرو » ترادف الكلمة المصرية القديمة « عبري » وهي عبري الحالية . وذلك لان الخط السامري لم يعرف حرف العين فكُتب « خ » بدل « ع » . أما ابدال الباء بـ « پ » فمروف في اللغة المصرية القديمة

واخيراً وجدت في إحدى مقابر بني حسن في احد اركان الطجرة صورة تمثل قبيلة كنعانية مؤلفة من ٣٧ شخصاً من رجال ونساء واقبال وفدت من فلسطين ال مصر في أيام الملك سنوسرت الثاني . وأول ما يلاحظ على تلك الصورة هو أن ملامح هؤلاء الاشخاص ولباسهم وأوصافهم واضحة الدلالة على أنهم من أصل سامي . كما ان تلك الصورة ذكرت نقوشها انها كانت برأسه « إيتا » الذي يحمل لقب « حقا خاسوت » وهذا اللقب هو الذي اختاره ملوك الميكوس فيما بعد لأنفسهم بل أكثر من ذلك فان هذا اللقب قد اطلقه المصريون على قبائل هؤلاء الغزاة قبل غزوم مصر وبعد طردهم منها

فإذا كانت هذه القبيلة سامية الاصل فلسطينية فنحن وملقب رئيسها بلقب ملوك الميكوس فذلك مما يبعث على الاطمئنان ال تأييد ما نقوله من أن الميكوس كانوا من ذلك الاصل ومن هذا الوجه

والى جانب ما تقدم هناك عدة أسانيد أخرى أوردناها في ملخص رسالتنا للكونورا لا يرى محلاً خافي في هذه المقالة . غير أننا نستطيع ان نضيف ال تلك الاسانيد حجة جديدة لم ترد في رسالتنا تؤيد وجهة النظر السالفة من حيث ان الميكوس ساميون الاصل وهي ان هناك أثر من البعاج على شكل أبي الهول يقرب بألفاظه مصريةً يمثل أحد ملوك الميكوس وقد لاحظ العلامة شارف في كتابه « Handbuch der Aegyptologie » الذي ظهر في عام ١٩٣٩ . إذ يلاحظ هذا الملك « ميكوسي » واضحة الدلالة على أنه سامي الاصل »