

عمل الجامعة

تلخيص رأي الفيلسوف هورنهد

د. سماعيل مظهر

نظام الجامعات يكاد يكون نظاماً غريباً بحتاً ، أخذ الشرق ينحله منذ زمان غير بعيد . وإذا فطينا بأن نظام الجامعات غربي ، فليس من قصدنا أن نقضي بأن الشرق قد تجرد من فكرة إقامة البحث والدرس العلمي والأدبي والفلسفي على معاهد تربى عقول النشء الحديث في أمة من الأمم . كذلك نستأيد أن أقول إن الشرق قد تجرد من المذاهب المدرسية التي قامت بين جدران معاهد خلال أزمان مديدة . بل أريد أن أقضي بأن فكرة « الجامعة » باعتبارها فكرة « حرة » أحدثت نظاماً جديداً من الدرس واسلوباً حديثاً في البحث الحر ، هي من مخترعات العصر الحديث

انحصرت المعرفة في العصور القديمة في التاريخ بين جدران المعابد والمباني حيث تغرد الكهان ورؤساء الدين بالعلم دون بقية الناس ، وحرصوا على أن يكون العلم وفقاً عليهم ، نظراً قاصراً على فئة من الفئات لم يتعدّها . وقد استنشق العلم شيئاً من ربح الحرية في المدينة اليونانية حيث قامت الأكاديميات من حول فلاسفة عظام كسقراط وأفلاطون وأرسطو ، فلم يفرقوا بين الناس في تلقي العلم ، بل أوسعوا في أفق الدرس العلمي والفلسفي في حين أن أرسطو رغباً عن هذا قد أوصى بأن تكون الفلسفة العليا وفقاً على الخاصة ، وأن العامة يكفي فيهم أن يكونوا ملهمين بعض مبادئ المعرفة المأثورة أولاً

فلما انتشر الدين المسيحي اقتصرت المدارس على المعاهد التي أقامها آباء الكنيسة واقتصر العلم فيها على ما سمي حين ذاك « بالعلم السلي » المحصور في التفسير التي فسرته بها الكتب المقدسة وفي المبادئ الترمولوجية والقوية التي ساعدت على وضع تلك التفسيرات وعلى منطق أرسطو كأساس لضبط العقل عن الخطأ . وعقب ذلك انتشر الدين الإسلامي فقتصر معاهده على تدريس

البادئ التي وضعها الفقهاء في التفسير والحديث والأصول وبقية فروع العلم الثانوية التي كانت تتخذ أساساً للوصول إلى التوسع في تلك الأسس العلمية ، كما عرفت في ذلك العهد . وكما تعرف الآن في كثير من معاهد العلم الاسلامي

ما فكرة « الجامعة » باعتبارها معهداً حرّاً قائماً على فكرة حرية ، بدأت تكون في اوائل القرن السابع عشر ، عندما بدأ كورنيكوس وغاليليو يشان مذهبا علميا في نظام انكون ، وعند ما بدأ حيوردانو برونو يشر بحرية الفكر

غير ان تحرير الفكر تحريراً حقيقياً لم يبدأ الا بعد ان تحدد الاسلوب العلمي الحديث في اواسط القرن التاسع عشر ، وبعد ان ظل العراك بين الاوضاع والتقاليد القديمة وبين الفكرة الحديثة ، سجالاتاً أكثر من قرن ونصف قرن من الزمان . وهذا التمهيد التاريخي ضروري لمن يريد ان يستوعب هذا البحث استيعاباً يستعين به على فهم حقيقة الفكرة من « الجامعة » ، وقد بدأنا نتخذها اسماً لتقدمنا العلمي



ان كثرة الجامعات والتوسع في اختصاصها من الاحداث الظاهرة في الحياة الاجتماعية في هذا العصر . ولقد اشتركت جميع الاقطار في نتيجة هذه الحركة ، وعلى الأخص اميركا التي تمتاز على غيرها من هذه الناحية ابتداءً بوليا الشرف . على ان تمام الجامعات العلمية في عدد الكليات والمعاهد التابعة لها وفي اتساع احكامها وتخالط نظاماتها الداخلية بطوي على خطر قد يمكن ان يفضي على . موارد التصع التي تمتاز بها اذا لم تفهم تمام الفهم حقيقة الوظائف الاولى التي يجب ان تؤديها الجامعات في خدمة الامة

ولا يجب علينا ان نبلغ في جدّة هذه المدارس العلمية . فانه لم يمر عهد من الزمان اقتصرت فيه الجامعات على درس المجرّدات الصرفة . فان جامعة « سارنو » في ايطاليا مثلاً ، وهي أقدم الجامعات الاوربية ، قد وجهت غالبها الى درس الطب . كذلك نجد في امجلترا ان جامعة كمبريدج قد ألفت كلية سنة ١٣١٦ لغرض خاص ، هو تخرج « كنيّة يعنون في خدمة الملك » . وقد خرجت الجامعات رجالاً درسوا اللاهوت والطب والحكمة والهندسة . والاحتاجت العظيمة في هذا العصر من المهن التي تحتاج الى مقدرة عقلية فائقة ، ولهذا نقدر اننا نتحقق ان تشغل مكاناً في هذا السباق العلمي . اما جدّة هذه الفكرة فتتجسّد في ان البرنامج الذي يتسق وحاجات معهد علمي ، واساليب العمل المختلفة فيه ، لا تزال في طور التجربة . من هنا اضطر الى الكلام تسمية لا تخصيصاً ، في المبادئ التي يجب ان تقوم عليها هذه المعاهد

تكوّن الجامعات من معاهد للدرس، ومعاهد للبحث. أما السبب الأول الذي يسوّغ وجود الجامعات فلست نجد في قول المعرفة من رأس الأستاذ إلى رؤس الطلبة، ولا في الفرض التي نبهنا لأعضاء الكليات المختلفة لكي يبحثوا ويستقروا عن الحقائق أن هذين العرضين من الممكن تحقيقهما في معاهد أقل من الجامعات حققة. فالكتب رخيصة الآن، وطريقة «الطبعة» رائدة مبرورة ومنذ اخترعت الطباعة في القرن الخامس عشر، لم يبق للجامعات ما يسوّغ وجودها؛ إذا اقتصرت وظيفتها على مجرد التلقين وأعطاه المعلومات. أما الدوافع التي حثت الأمم إلى تكوين جامعاتها فقد جدّت بعد ذلك التاريخ، وقد ازدادت في العصر الحديث قوة.

أما المسوّغ الذي تقوم عليه «الجامعة» فينحصر في أنها تحتفظ بالصلة القائمة بين المعرفة وبين ما يتوق الناس من طعم الحياة إذ توحّد بين الصغار الذين يتعلمون والكبار الذين يعلمون باعتبار تصوري في الدرس والبحث. إن الجامعات تدلي بمعلومات للتعليم بين جدرانها، ولكنها تدلي بها بطريق يذكي التصور. وفي هذا تنحصر وظيفتها التي يجب أن تقوم بها الجامعة. أما جوهر الفلق والاضطراب الذي يخلقه ذلك الاعتبار التصوري، فهو الذي يكتف المعرفة. هناك لا تصح أية حقيقة ما، مجرد حقيقة تاريخية عن المني. أنها تكون حقيقة تلاها جميع ممكناتها واحتمالاتها. أنها لا تضحى عتاً فقيلاً على الذائرة. بل تصح مبدعاً باتشاً على القوة والنشاط، شيئاً للخيال. تصح الشاعر الذي يمر عن أحلامه، والمهندس الذي يرتب أغراضاً ويرسم غايها. كذلك لا تفرق بين التصور وبين الحقيقة. لأن التصور يكون طريقاً لتبيان الحقيقة. إنه يستخرج المبادئ العامة التي تنطبق على الحقائق كما هي موجودة، ثم يلجأ إلى استعراض عقلي لكل الاحتمالات المنوعة التي تسير تلك المبادئ.

وهذا مما يساعد الباحثين على أن يكونوا تصوراً عقلياً في دنيا جديدة عليهم؛ فضلاً عن أنه يحفظ لهم ما يتذوقون من طعم الحياة، وما يرضون به من ألوانها الكثيرة، بما يحفزهم إليه من السل على سد أغراضهم واتباع مطامعهم.

إن الشباب قوة متصورة. فإذا قوي التصور بالانقياد النظام، أمكن في الغالب الاحتفاظ بنشاط التصور مدى الحياة. أما مأساة الحياة الكبرى، فتتصر في أن الذين هم أقوى التصور يكونون قليلي الخبرة، والذين هم قليلو الخبرة، يكونون ضائع التصور. إن الحق إنما يتمدون على التصور دون المعرفة. أما الانقياد فيتمدون على المعرفة دون التصور. لهذا تنحصر وظيفة «الجامعة» في أن ترأب الصدع القائم بين التصور والخبرة.

أما النتيجة التي تنتظر من هذا فهي أن يزود الشباب منذ فطمتهم بالخبرة العملية التي يحرزها الشيوخ في شيخوختهم. وبهذا تكون الوظيفة التي تقوم من أجلها الجامعات محصورة في الحصول

على معرفة قائمة على التصور. فإذا لم تتم الجامعة على أساس « التصور » فهي إذن لاشيء، أو على الأقل تكون مدعوة للتفكير

« التصور » مرض معدي في حين أنه لا يمكن أن يئاس بالبوحة والقدم، ولا يمكن أن يوزن بيزان إذا نه الرطل أو الاقفة، حتى يستطيع أن يجرعه أساتذة الكليات لطخة العلم جرعات سائلة أو يقرضونه عليهم حقناً تحت الجلد. أنه ليس شيئاً من هذا. أنه صفة لا يمكن أن تنقل إلى طلبة كلية نشأ أساتذتها بعيدين عن فكرة تشرب العلم من طريق التصور. وأني أن قلت بهذا فأنا أكرر القول بمشاهدة من أقدم المشاهدات. فمن أني سنة مثل الأقدمون للعلم بمشعل مضيء ينتقل من يد إلى أخرى خلال الأجيال. وما هذا المشعل المضيء إلا « التصور » الذي أتكلم فيه الآن. إني لا اعتقد أن كل ما في النظام الجامعي من فن ينحصر بإشادة معاهد يضيئها نور التصور. وهذا لدى الحقيقة مشكلة الشاكل في التعليم الجامعي. فإذا لم نتمكن بدراسة هذه المشكلة، وإذا لم نتم التعليم في الجامعات على هذا الأساس، فإن الجامعات على كثرتها في هذا الزمان، ستخفق حتماً في الوصول إلى النتائج التي نتظرها منها

إن اتحاد التصور والدرس يحتاج إلى بعض التطرية والتحرر من القيود ومن شواحب الحياة، مع قليل من الخبرة المتنوعة، ومعارنة عقول أخرى مشبعة بالفكرات كثيرة المعارف. كذلك هو يحتاج إلى استهواء التطوع والاعتماد على النفس القائم على الفخر والزهو بما أحرزت الجمعية القائمة من تقدم في فروع المعرفة. كما أن التصور لا يمكن أن يجاز دفعة واحدة أولاً وآخرًا ثم يحفظ به في صندوق من الثلج يستولد منه كسادات الحاجة. فإن حياة قائمة على الدرس وعلى التصور، هي طريقة نعرف منها كيف نعيش، وليست سلعاً من السلع التجارية تباع ثم تشتري، وتشتري ثم تباع من الاتقاع بهذه الحالات ومن الاحتفاظ بها في كلية من الكليات التي استكملت كل المعدات الضرورية للتعليم، تستخلص الوظيفة الحنيفة التي تنشأ من أجلها جامعة من الجامعات، ولهي بها المعاونة على الدرس من ناحية والبحث من ناحية أخرى. فأنك إذا أردت أن يكون أساتذتك أقوياء التصور، شجهم اذن على البحث، وساعدهم على أن يكونوا احسان العطف العقلي على الصغار الذين يملعونهم، في ذلك المهد الذي يكون التصور فيه أشد ما يكون بقطعة وانتباهاً، عصر الشباب والقوة، عندما تكون قوى العقل قد أخذت تدلف إلى نظام الاكتمال والتضيق. دع الباحثين يبنون عن آرائهم لعقول نشطة مرنة. ندبجة في الدنيا الحافلة بهم، وأترك إشراك في عهد التحصيل العقلي يتوج جهده بالاتصال بعقول ملائمة الخبرة العقلية. ذلك لأن التعليم في الواقع ليس إلا نظاماً يواجه به الإنسان خطورة الحياة، كما أن البحث مخاطرة عقلية، لهذا وجب أن تكون الجامعات يوتناً للمخاطرة والأقدام تعاوناً بين الشباب والشباب