

باب المراسلة والمناظرة

التمساح في الرسيس

صديقي تفضل رئيس تحرير التفتيح الغراء
بعد التحية والسلام قرأت في العدد الماضي (مارس ١٩٤٢) مقالةً بمنعاً كنية الأستاذ
العلامة الأب انتاس الكرمي في انتقاد كتاب الامتاع والمواصلة ذكر فيه وأيه في بعض
الاسماء الهندية فأرجو منكم فصح المجال لما بدالي فيه ولكم الشكر الجزيل
فإن الأستاذ تحت العنوان الثامن التمساح في الرسيس : لا تعرف نهرآ في الهند باسم
الرسيس يكون فيه التمساح ، والتي تعرفه أن الذي فيه هذا الوحش المائي هو نهر (سهران)
بكر الميم ... الخ

وأنا أرى أن الرسيس قد يكون تعريباً من التامسح لكلمة «اندوس» Indus فإن كلمة
«اندوس» اسم يطلق في العصر الحاضر في الهند وفي أكثر اللغات الاوربية على نهر سهران
الذي ذكره جغرافيو العرب كما حققه أيضاً المستشرق الانجليزي الأستاذ لوستراخ في كتابه
«أراضي الخلافة الشرقية» طبع كبروج ص ٣٣١. ثم نهر سهران هذا في الهند اسم قديم جداً
باللغة السنسكريتية وهو «سندهو» Sindhu. وقد ذكر هذا الاسم في بعض الاناشيد الخاصة
به في «رج ويدا» أحد الكتب الأربعة المقدسة الهندية القديمة. فمادخل الهند اليونان سموه
«اندوس». والسين حرف يضاف على الأكثر في آخر الاعلام باليونانية. ومن اليونانية انتقل
هذا الاسم الى اللغات الأخرى

أما سهران فلا يعرف أهل الهند نهرهم «اندوس» أو «سندهو» بهذا الاسم بل أهل
فارس سموه «سند» والعرب لم ينقلوا اسم النهر مباشرة عن الهندية بل عن الفارسية كما ذكره
ياقوت في المعجم (ج ٨ ص ٢٠٩)

أما سندر أو بالفارسية «سندروذ» التي ذكره ياقوت في المعجم (ج ٥ ص ١٥٣)
فهي غير نهر «سندهو» أو «سهران» بل التي يسمي في العصر الحاضر «سنتج» Sutej
وقول ياقوت فيه : «باني أنه يفرغ في سهران» صواب

بقي قول الأستاذ في اسم التمساح بالهندية Gavial لغة عربي الأصل ومأخوذ من كلمة
(جبار) فأدناه بعيداً عن الصواب لأن الكلمة في الحقيقة هندية الأصل. وأصلها بالهندية
«كهريال» بفتح الكاف الفارسية وسكون الميم ثم سكون الراء الهندية الفصحى ثم فتح

الياء ومكون الالف واللام . والراء الهندية هذه لا يوجد ضيلها في اللغات الأخرى . وقد اصطلح أهل اللغة على شكلها بوضع الطاء الصغيرة فوق الراء العربية أو أربع نقط حيث يتلو وضع الطاء عليها (مثل حروف الرصاص) . وصعوبة نطق الراء هذه حملت أهل الغرب على كتابة الكلمة بحرف V بدل R ، غير أني رأيتها في بعض النوايس مكتوبة بحرف R أي Garial وهو عندي أقرب الى الصواب وإن كانت كتابتها Glucyal أصوب

القاهرة السيد أبو النصر أحمد الحسيني الهندي

مقال البراق النبوي

نشرفنا لكاتب ادب في مقتطف فبراير صفحة ١٦٨ مقالا عنوانه « البراق النبوي وقصة المراج في التصوير الاسلامي » . وبعد صدوره بثه كاتب فاضل في مجلة الرسالة التراء عدد ٤٥٢ الى ان صاحب المقال نقل هذا الفصل من كتاب المر توماس ارنولد « التصوير في الاسلام » ولم يسند اليه . فرجنا الى احد اصديقاء المقتطف المتوفرين على هذه الموضوعات نأله في ذلك لكي نضع المسألة في نقابها الحقيقي ، فأجابنا بأنه رجوع « الى كتاب الدكتور ارنولد وواذن بين فقراته وبين المقال فوجد ان المقال يكاد في معظم فقراته يكون ترجمة غير حرفية بل بشي من التصرف ، بالزيادة القليلة حياءً والحذف حياءً آخر ، لفعل الذي عقده الدكتور ارنولد للكلام على البراق في كتابه »

ونفي عن البيان ان الإسناد في الفصول العلمية أمانة في عنق الكاتب وبرايتها ترفع من قدره ، والاعتراف بالمصادر العنيفة لا يبين أحداً ، والتحلي بهذه الصفة يوقر على رؤسنا تحريز المجلات مشقة عظيمة

سؤال

في أحد الأماكن يجري نهر النيل بسرعة ٦٠ متراً في الدقيقة مثلاً ، ألقينا فيه عوامة يحملها سرعته . وعن بعد الف متر من أمام العوامة والف متر من ورائها أطلقنا في وقت واحد زورقين (الواحد من ناحية مجرى النهر والآخر من الناحية المضادة للمجرى ، أي الى العوامة في وسط المسافة بين الزورقين في حين انطلاقهما) وكلا الزورقين يسير بسرعة واحدة ، مائة متر في الدقيقة ، وكل منهما يقصد الى العوامة ، فأيهما يصل اليها قبل الآخر ؟

ما البرهان ؟

« بلحت »