

القديس وأثره في الحديث

إذ من يزور « روما » فيترك حي « الكورسو » ، وينحدر سطوفاً نحو « التير »
مخترقاً ذلك التيه المؤلف من الأزقة الضيقة النعممة بفتيان عاصمة إيطاليا القديمة وهيوخها ،
عنه ضرباً من العبطة في تتبع تلك المصلات المخزية التي خلقتها الأجيال المتعاقبة من
الرومان ، والذين يجرس البوم أخلافهم خلال ديارهم . فإذا استدار بعد ذلك دورة ، وقف
أمام حَرَاجِفٍ من الأعمدة الأخاذة ، برغم تدهورها ، أعمدة الدروج العظيم التي شيدت عندما
عرف ذلك المكان باسم « كامبوس مارتيروس » وكان مسرح اللهم لخطايا الأباطور
« هدر بانوس » .

بين الأعمدة جدران شيدت من كتل عظيمة من الصخر « التيبورتى » ، تقضت من بناء
امبراطوري آخر ، وبني هنالك ليكون حصناً غليظاً الهيمنة نظم الجنات ، في تلك الأيام
التي كان يب فيها أسر من مثل « أوسيني » أو « كولونا » إلى الميف ، إذا وقع التشاحن
على انتخاب « ليون » أو « فريفوري » مقام البابوية .

هنالك قد تقع على طرف رفيع الثمن من عصر النهضة ، صنع في حياة « برامنتي » أو
« ميكيلانجيلو » . بيتا ترى هنا أو هناك شيئاً من ملاط الرمر فوق بناء « الأوسكتو »
وقد تملخ وانتشر بما صادف من عنف رجال « فاريالدي » ذوي القمصان الحجر ، أو رجال
« موسولينى » ذوي القمصان السود .

ثم عبر شارعاً مزدحماً والعطف إلى زقاق يفصل صرحين من الصروح المرفوف أمرها
في القصص ، فانك تقع على احتفال « فاشني » أقبح أمام قبر « فريد إيمانويل » في كنيهة
« سانتا ماريا روتوندا » ، وكانت من قبل مدقناً تكريمياً أقامه « جيراردوس » تخليداً
لهكري الشرق الرومانية ، التي عزت كل آلهة الشرق .

وأن عيسى الناصري قد قدم من بين الثوري وأنه الآن جالس الى يمين الذات الدلية ذات الله ، وأنه من الفخر أن يموت الانسان في ميدان الحرب دفاعاً عن وطنه ، وأن كل المشاحنت التي تقوم بين الدول ينبغي أن تعالج وتفض في محكمة عالمية ، وأن الاتحادات بأبوابها ومعضلات صورها يجب أن تحمل وتلقى ، وأن دنيا الحياة الانسانية ينبغي أن يفسح المجال فيها للديمقراطية حتى تظل سالمة آمنة . ومع كل هذا فإن الانسان الحديث ليؤمن بهذه الأشياء ، وليس في نفسه غير خيال ضعيف عن أصل نشوئها ومبادئها وقيمتها لحياته التي يحياها . خيال أشبه بما يقوم في نفس الطفل الروماني ، الذي يبرح بين الآثار المتخلفة عن أسلافه الأولين .

•••

إن من بواعث الابتهاج والغبطة أن نكتشف القصاص عن نواحي العقل الحديث وثناياه وشعابه المتخلفة في تضاعيف الجبل الطامس ، وأن نتحصن عن كل خيط من الخيوط التي تزلف سداه ولحنه ، وأن تتمتع بدانياته منذ أول ظهورها مندوجة على نور الزمان . إن ذلك لأبهج للنفس وأرخى للعقل من جولة في جنات « روما » وإن ذلك لأكثر من باعث على الابتهاج والغبطة . إن له لوزناً كبيراً ، منذ من يريد أن يفهم حقيقة الحياة الحاضرة به ، ويفقه طبيعة فراها العقلية ، ويتبين ما يحتمل أن يتدفق فيه تيارها من الاتجاهات ، ولعله يأخذ الجذاف في يده ، فيحضر فيه .

إن الآراء لمن أتى الأشياء التي تمحّضت عنها المدنية . والآراء التي تحوم اليوم في العقول الحديثة ، لها أصولها المستدة إلى ماضٍ لا تميه الذكريات . ومن طريق العقل يستطيع الانسان أن يصل نفسه بأداة حريقتين في القدم . وإن صلته بهم عن طريق العقل ، لا وثق حتى من صلته بهم عن طريق الاتصال الطبيعي والعلاقة السلافية . ويصدق هذا خاصة على أميركا . فانها رغم ماضيا القريب هي جزء من المدنية الأوروبية ، كروما نفسها . ومن أجل أن نفهم حقيقة العلم والدين والفن والتأاليات الأدبية في العالم الحديث ، ونقيمها ونقدرها حق قدرها ينبغي أن نسترب عظام ما وصل اليه الانسان في سالف عصوره ، تلك العظام التي شيدت ذلك الصرح التسيح ، الذي تطوّرف في أمثاله اليوم الروح الانسانية .

إن الحاجة الملحة في أن نحمل معتقدات الانسان وننتسج بدانياتها ، إنما ترجع الى حقيقة أن الآراء ليست كإلهة « أوليمپوس » ، باقية أبدية ، ثابتة داعة الدياب . وهذه الحقيقة على ما لها من بالغ القيمة والآثر ، قد أغفلها العديد الغاف من الباحثين . إنها ككل الأشياء البشرية ، تولد وتنمو وتتضج ، وقد تموت .

لأثره صفة الحياة ، وكل ما هو حي ، لا بد له من بيئة ينمى فيها ويمضي ، كما ينبغي له أن يتكيف بها . والناس ينظرون في مجمل معتقداتهم ، فظروهم إلى التلاك التي يرفعون إليها أبنسارهم ، فكانها فائتة غير متغيرة ، وكان كل انحراف عنها . انحراف لا يقره الطبع ولا يجيزه العقل . أو أنهم ينظرونها كما ينظرون قطع النقد المسبوك من خالص الذهب ، فيعتقدون أنها صالحة للمعامل بها في كل زمن ومكان . فالتصرانية والعلم والديمقراطية والملكية الخاصة ، على ما يتخيلون ، كانت ولم تزل ، وسوف تكون ولا تزول . فالانقلابات التي يمتنونون بأنها واقعة في عالم الأشياء المادية ، لا يرى إلا الأقبول منهم ، أن رسلها قد يقع في عالم الروح ، الذي هو أقل وضوحاً من عالم المادة . وليس ذلك لأنه من المنظر أن ندرك أن الانسان قد اعتقد في عصر ما عكس ما يعتد اليوم ، ولكن لأنه من المنظر علينا أن ندرك أنه اعتقد حقيقة تلك المفارقات البعيدة عن العقل ، وأنه آمن بها وأخلص لها ، إيماناً وإخلاصاً لها فعز . ومخترم من قبيلاًنا ، وربما لم يقم عنده من الدلائل على صحتها إلا العز اليسير .

إن تشب تاريخ هذه المعتقدات في نشوئها وتطورها الحالي ، قد يولد فينا حساً ندرك به شيئاً من التلاؤم الذي يقوم بين الآراء وفرواها الأولى ، ونعرف به أن صحتها إنما تستمر من بيئاتها التي نشأتها ، وإن منفعيتها نزل ، ما دامت تلك البيئة تغذيها وتربها .

...

إذا ما سلمنا عقول الناس بقوش تراكت في المعتقد فوق ذلك ، لولا فب تشوئنا من اللون ، كان من مهام العقل البشري الكبرى أن يفقه تاريخ حياة هذه المعتقدات ، ولماذا وجدت ، وهل من حتمها أن توجد ، أم أنه ينبغي أن تفيد وتهمل ؟ ما هي تلك الموجات الفكرية العظيمة والآمال المتوثبة التي خلقت من ورائها تلك الرواسب المتراكمة ؟ عن أي من الأشياء عبرت عندما حملها النقصان ، وما قبة الأشياء التي خلفتها لأمصر الحاضر ، وما هو الجديد الذي ينبغي للانسان أن يبحث عنه ، ليقوم بواجبه نحو تجديد الحضارة ؟ ذلك التجديد الذي لا ينقضي أمده ، ولا تنتهي دورته .

إذا انتهى المرء إلى معرفة المراد التي تربتها له الدنيا الحاققة ، والمصادر النفسية الحالة فيه ومنها يستمد ، متى عليه أن يستوعب الماضي ، ويعرف أثره في الحاضر ، ثم يتفهمه ويحكمه ، حتى تكون له السيادة عليه .