

الأزمات الاجتماعية

وعلى أي أساس يجب أن يقوم ؟

الدراسة التشريعية

لكل علم - وخصوصاً فينفس به - دون غيره ، ويبحث في مشكلاته وشرح مشروته ، فإذا احتصرنا النخبية في الإسلام والتفكير بالعلوم وحركاتها ، فبأي شيء يختص العالم الاجتماعي ؟

إنه يختص بالأحداث الاجتماعية ، فما على كاشف إلا أن يدرس الأمور الاجتماعية ، بعد أن يترك جانباً فلياته الاجتماعية ، وأعواد نفسه ، ليحصل خلفه إيجاد القوانين التي تسير عليها . وقد نجد بعضهم شياً بين الأحداث الاجتماعية والاجتماعية ، وقد يظن أن موضوع العلوم البيولوجية والتنفسية والاجتماعية واحد . مع أن لكل واحدة من هذه المعارف خصائص ومميزات .

المواد التاريخية والمواد الاجتماعية قد تشابه كثيراً ، ولكن اختلاف بينهما يصر في وجهة النظر وطريقة البحث . فالأمر في دراسة حدثاً مقرباً بالزمان والمكان ، أما الاجتماعي فيخرج من الماديين إلى المطلق ، ويخلق حدة حوادث تفاجت ، وواضحها ، ليأتينا بالقوانين التي تسير عليها .

وله فإن الأحداث الاجتماعية مستقلة عن الأحداث التاريخية وأنها روحية والتنفسية . وقد قال دوركايم في كتابه عن الانتحار : إذا كان هناك علم للأحداث الاجتماعية ، فلا بد له من أن يقوم بدراسة عالم جديد ، يختلف عما تدرسه سائر العلوم ، ولا يتره هكذا العالم الجديد إلا إذا كان مكوناً من مجموعة من الخلق (1)

(1) راجع 4-10 Durkheim; Le Suicide

وراجع أيضاً علم الاجتماع الديني للإستاذ يوسف طهنت - الفصل الأول - توطئة

والحق أن الأحداث الاجتماعية حقائق واضحة ، أي إنها لا تقل في حقيقة وجودها عن الأشياء المادية . وهذه الشيء في حد ذاته يتمايز بكونه لا يتغير طويلاً في أرواح الانسان ، وإذا أراد الانسان أن يحدث فيه بعض التغيرات ، عليه أن يبذل بعض التضايح والجهد ، بسبب الموانع والعرائض التي ينعصها « الشيء » في وجهه . وللاحداث الاجتماعية نفس الصفة فهي لا تتضح لأرادتنا ، بل ان ارادتنا هي التي تنفذ لنا ، وإذا حاولنا مقومتها ، وأفدنا في محاولتنا ، فالقوات التي تضعها في وجهنا والسمات التي نلقاها هي الدليل على استتارها عنا .

لا يريد أن نذهب إلى حد القول بأن الأحداث الاجتماعية هي أشياء مادية ، إذ أن القول بمادية هذه الأحداث مناهة عنها كالتسمية عادة لتأثير عجيبة نصيبه قد تضر على البحث فيها أو لا يصح نسب غيبه ففكرة الجبر الاجتماعي ، ولكنها تعدد إذ أن القول إن الأحداث الاجتماعية ليس أمرها فوضي لا قياس لها تقاس عليه ، بل إنها تتضح بمرورها لتأقون « السببية » التي يعرفه العلم الحديث ، في ميدان التجربة ، وإن كان يتجهل على انبساط الاجتماعي أن يقوم بإجراء تجارب كذلك التي نجأ إليها الكيمائي ، وهذا ما حدا بعدد من المفكرين ، ومن أشهرهم « جون ميتوات مل » إلى القول بامسحاة التجربة في العلوم الاجتماعية .

من أن الاجتماعي أو يقال ، إن التأقون ، وحر مظهر ومرة التفسير التفسير لا يمكن ومنه أن يتصلح بحسب المجتمع في القالب التي أو انفرادي التي يريد أن يتصلحون وانفسهم ، كما لا يعني وسعد في أن يكون التناق الاجتماعي الأول لحاربة الإدراء والنقل التي تمسك ، يعني أن يكون التجربة العملية الناجمة دائماً ، أو المعوز الأول دائماً عند تشييد ميدان الاجتماع الاجتماعي جهة واقعية ، ولنا لمن بعد تلك واقعة في التجربة السفة التي الترت في اعتراضات كثيرة طاولت محاولتها تقديمها بمنسبة عرض منسوخ القاطن المدني الخيرة في برمانا المصروف ، وكيف السبب اعتراض جهة فقهاً على تأكيد خطورة ذلك الجهد الذي يتلدى بأن قولنا إلى سلاح التفسير كما نوهنا أن نمة نفساً يعترض رأينا القانوني في أي قانون من تشييداً للتعددية .

فإذا كان هذا هو الحال في ميدان القانون وموضوعه أو وثق أو اصر انفسب الى التشريع كعلم وذن ، فكيف به في ميدان الارشاد الاجتماعي الذي يعتمد اول ما يعتمد على احسان سياسة التوجيه قبل اصدار هذة القوانين ، ولعني اول ما يعنى بتطبيق الاخلاق الاجتماعية عن طريق الافناع والاختيار لاجل طريق الاكراه والضغط والجبر ؟

إن الحقيقة الجديرة باعتبارنا ، والتي ذلك عليها الحوادث والوقائع في مجتمعات متى لا يتقنها أو يوصف بالتخضر والرقي ، نعدون ان أثر جعل التشريع آخر ملجأ فلجأ إليه ، بل إنها نتجتنا على أن نجعل أي تشريع من تشريعاتنا صدقاً أميناً لقوانيننا المادية وملابساتنا الاجتماعية ومناخنا من التراخي العقلية والانعسية والأخلاقية ، حتى لانحجى هذة التشريعات بمثابة أثراب فمحافظة يكثر فيها الشعب ، أو قل ألقاها ومُتَمَسِّياتنا لا تربط بينها وبين حقيقة الشعب الثقال بالشرائها وتنفيذها أية رابطة من روابط الانسجام والشام والافتناع بصواب لمقتضى التي تنطوي عليها هذه التشريعات ، وليس من بدع في هذا الأمر ولا غرابة ، وبخاصة إذا عرفنا أن القانون لم يخلق المجتمع البشري . ولكن المجتمع هو الذي خلق القانون ، وتطور المجتمع البشري هو التي ساعد على تطور القانون ويمكن له من أن يستجيب الى الصور التي تلي طاقات الجماعة البشرية وقادري مطالبها العادلة .

إذا أدركنا هذه الحقائق كلها ، أمكننا أن نكشف السر في تقاصر كثير من التشريعات الوطنية عندنا عن تلبية مطالب الجماعات ، وإطرائ في جودها وتلاشيها تدريجياً الى حد نسيان أمرها ، بعد ما أثار من العنيفة والكروي سامة بلادها وإخراجها للاضرام في صورة قواعد ملزمة .

ولقد طالت مصر ذاتها هذه التجربة ومستظل ثمانياً طيلة فترة الانتقال التي تجتازها منذ ثورة عام ١٩١٩ . فلقد تمسكت روح التورية المصرية تتسكاً سريعاً وانتمت نطلب آفاقاً جديدة من العيش ، فكان أن حاولت الأداة التشريعية معايرة هذه النهضة في كثير

من مناحي الحياة ، ووفقت في بعض خطواتها على حين أنها تعثرت ثمرأً ولاحوقاً في بعضها الآخر ، مما يدلنا أنطع الدلالة على أن كل إصلاح لم يختر بعد في نقية الجماهير ولم يتضمنه بعد عقلية أرباب الطبقة للطالبة بإطاعة القانون الاصلاحى الموضوع لصاحبها ، لا يكون مآله إلا الإخفاق والنقل واستعباده من ثبت النظم الاجتماعية التي تسير على نهجها حياة الجماعة .

إننا إذن يجب أن نطامن من تحمنا التآثر للإصلاح الاجتماعى عن طريق التشريع ، وبالتالي ، من الأفعال الإلهى بمجدى القائمة الملزمة في تثبيت أقدم الارشاد الاجتماعى وتقوية معنوية المرشدين . وأحصى بنا وأولى أن تكون العقاية الاجتماعية المستنبية من طريق التدرج الوئيد القدي عليه طابع الأشياء في نطاق الاجتماع ، من أن تحاول العطفة بأفراد الشعب الى حد الكثرة به بصورة قد يستحل بصددها إقائته من حشره أو تخليعه من كونه ، فضلاً عما يتخلف في نقية الجماهير من جراء ذلك من سوء ظن بالتشريعين وواضح القوانين .

على أن هذه الحقائق كلها ليست بحائلة درق البده في دراسات فنية اجتماعية مقارفة تتوفر عليها نخبة من المتعلمين من الدراسات القانونية والاجتماعية ، ويتم اعدادها وتصويرها في جور التعاون المشترك ، ونحاول بدراسة المشكلات التي نشعر أن عقلية الشعب قد بلغت أزماءها حدًا من النضج وانفهم يجعلها سهلة التقبل لكل إصلاح يأتيها عن طريق التشريع

ولقد توفرت وزارة الشؤون الاجتماعية بالفعل على اعداد طائفة من هذه الدراسات ، تتعلق بالطفرلة المنسردة والأبوة غير الجديرة بحماية أبنائها وبمشكلات الطلاق وتمدد الأزواج الى غير ذلك من الدراسات التي بلغ بعضها درجة عالية من التجديد والاتقان ، لولا ما شاب بعضها من روح التصريح المستيئة التي أشرنا إليها ولولا ما يؤخذ على بعضها الآخر من تخاذل الدراسة الاجتماعية أو قفلها من مسارة الدراسة التقنية جنباً الى جنب ، كما يلم المصريح ، وهذا أمرٌ من الاهمية بمكان ، روح الموضوع من الناحية الاجتماعية وحقيقة

العقد التي يحرك عليه معالجتها وحلها ، كي يستطيع أن يحكم بعد ذلك على مدى جدوى
النوب التشريعي في إبعاد المشروع وإحراجه أو حين التواجد .

لهذا أرى - ويرى سعي الكثيرون - أن تكون الرابطة التي تربط بين أداة للدراسة
الاجتماعية ، مثله في ادلة الارشاد الاجتماعي ، وبين أداة الدراسة التشريعية مثله في ادارة
البحوث النفسية والتفريغ ، على أقوى ما تكرر الروابط ، بل إنى لاذهب إلى أبعد من
ذلك فأناذي بوجوب إدماج كل من هاتين الادارتين في ادارة كبيرة شاملة تتولى
المعملين جميعاً وتبشر بمبع العمل من بدايته الارشادية إلى نهايته التقييمية العلمية . وهنا
سيظهر انما في التفاعل بين الحقائق الاجتماعية في محيط الحياة العملية ، وبين الحقائق
التشريعية في أداة صورها العلمية والنسبية ، حتى أن يكشف لنا عن آفاق جديدة من
الاصلاح تخفى في أكثر مسارات لوضع الحياة القومية المصرية ، من هذه المحاولات
الاصلاحية العرجاء التي لا يكاد يجمعها جامع أو يربط بينها رابط .

ولذلك أقول إن التخصص مفقود ، أو يكاد يكون مفقوداً في إدارة الارشاد
والحال كذلك في قسم التشريع الحالي بإدارة البحوث ، إذ أن تنظيم الوضع الجديد المقترح
لا يمكن أن يأتى بشمته المرجوة إلا " بواسطة تكثير عدد الاختصاصيين في كل من فروع
الادارتين واستبدالهم بشخص من غير المتخصصين الذين يعملون فيهما

وإلى هنا تنتهي فصول البحث وقد راعيت فيها مجازاة المشوق العلمي ، وتفصيلات المرهنة
كي أخلص منها إلى صورة لعلها تكرر أقرب إلى الموضوع في أذهان القراء ولعلها تجلبهم
بعد ذلك يؤمنون بضرورة مشكلات الارشاد الاجتماعي وبخلورة موضوع الاصلاح التي
يجب عن طريق الارشاد .

جمال الدين حمري

رئيس الارشاد الاجتماعي بوزارة الشؤون