

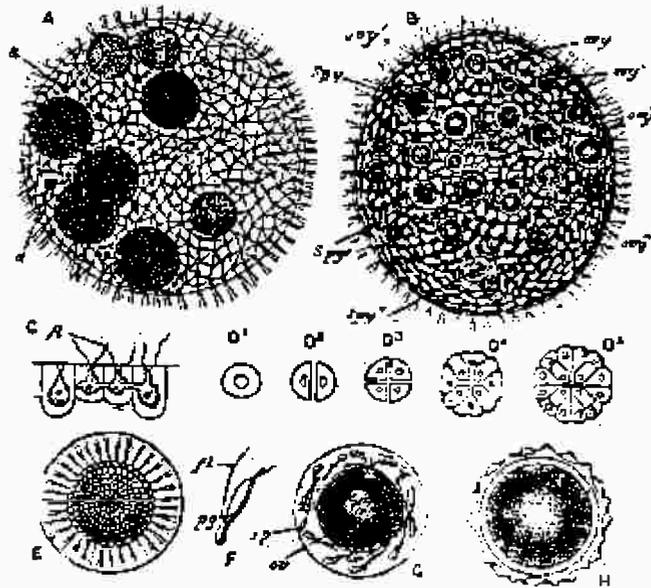
كيف نشأت

الذكورة والانوثة

نحن نعلم أن الحياة ابتدأت تنمو وتكثر بتقسيم الخلية الواحدة الى خليتين، ثم تتضاعف وتتضاعف الى ما لا نهاية له . هكذا هي عملية النمو في الميكروبات والخلايا المفردة . ثم تطورت الحياة الى احياء متعددة الخلايا المتصلة والمرتبطة بعضها بعض ، وصارت تنمو والاتحاح بين ذكر وانثى . فكيف نشأت الذكورة والانوثة ، وصار لكل منهما شأن خاص مهم في الحياة ؟ .

سُئلت هذا السؤال شعبياً . ولم يقنع لي أن أجيب عليه نواً جواباً صائباً قبل أن أدرسه . وهو سؤال يحظر تقريباً لكل شخص يدرس مسألة التناسل أو يفكر فيها . ان هذه المسألة من اختصاص موضوع التطور ، وأعني تطور الخلية التي هي وحدة الحي . ان التطور ابدأ منذ بزوغ الحياة ، منذ نشأت الخلية شرعت تتطور . تطورت الى خلية ذكورية ، وأخرى أنثوية منذ صار الحي متعدد الخلايا، بل قبل أن يصير هكذا، أو حين أوشك أن يصير هكذا . فهناك نوع من الميكروبات من الدرجة العالية يدعى مستيفورفا *metigotora* يمتاز بذيل أو ذبول يستعمل بها على الحركة والانتقال البطيء . وله خاصة التناسل بما يشبه التلاقح ، وهو أبسط أنواع التلاحح . ففي بعض أنواعه يتقارب فردان منه ويعتجان حتى يصبحا فرداً واحداً ، أي جرثومة . ثم تشرع هذه الجرثومة تنمو وتتكاثر بالاتقسام كسابقها . أو متى نصحت انفجرت من عدة بيزات أو خلايا دقيقة . وكل جرثومة أو خلية تتألف الحياة أو التوالد بالتقسيم . وأحياناً يكون هذا الأحماد أو الأمزاج أو الاقتران بين خلية صغيرة نسيها جرثوماً ونجمها على جراثيم ، وخلية كبيرة نسيها جرثومة ونجمها على جرثومات . وهما تملان الذكر والانثى ولكنهما ليستا كذلك .

مثال ذلك : نوع من الجراثيم يقال له Valvox أو لفوكس ينمو بعضه حتى يتكوّن منه هذّة خلايا وينحل إليها . وبعضه ينقسم على التوالي الى حبيبات صغيرة بشكل قضيب وهو البرنوم . ولكنّ منها ذيل أو ذيلان يصنّف بهما سابقاً الى الكبيرة التي تكون مستقرة في مكانها ثم يقترن بها . فتنشأ منها خلية جديدة وتنقسم مستمرة جديدة . كما ترى في شرح الرسم التالي التي اقتبسته من متن علم الحيوان للأستاذين جنري باركر ، Jeffery Parker والدكتور ولیم هاسول Dr. William Haswell الأيرلنديين .



في هذا الرسم يوضح لهذه العملية في خلية نوع يسمى Valvox ، حرف A مستمرة مشتقة عن عدة مواليد بدأت من لتاح سابق كما سترى . ترى المواليد فيها كريات متولدة بالانشقاق من الأم المنقعة ، والشبكة التي تحمّنها هي بلاسما ، أي مواد زلالية تحمّنها جميعاً . وحرف B نفس المستمرة في حالة النضوج التناسلي ، والبقع المثار إليها بحروف ovy هي جراثيم (أو حبيبات أنوية) ، والكريات المثار إليها بحروف spy هي خليات مشتقة على جراثيم (أو حبيبات ذكورية) . حرف C أربعة حيويينات أو خليات في حالة

التقسيم والصروع في الاستقلال. حروف O تكون المواليد التناسلية ، أي الميسأة لتناسل. E خلية تحولت الى كتلة جراثيم (جمع جرثوم) صغيرة F ، جرثوم واحد وله ذيلان لكي يصفى بهما ويسبح الى الجرثومة المستقرة بلا حركة .

O جرثومة يحيط بها عدة جراثيم تهباً للقاح . H الجرثومة وقد تلقحت وسارت مستعدة لأن تكون كاخلية في حرف A والبقة التي في وسطها وفي وسط سابقها هي نواة الخلية .

ولا يخفى عليك أن كلاً من الجرثوم والجرثومة إنما هي خلية ، وكلاً منهما تحتوي على نواة ، والنواة تحتوي على كروموسومات ، وكل كروموسوم يحتوي على عدد كبير من الجينات genes (وقد فهمت ماها من مقالنا في هذا العدد عن سر الوراثة) . فهما متشابهان بكل شيء إلا في الشكل الظاهري وفي الوظيفة . ومتى اندمج الجرثوم بالجرثومة اندمج أيضاً كل من نواتيهما بالأخرى وسارا واحداً . هكذا يتم اللقاح . وهذا هو الافتراض الجوهري في جميع الأحياء .



هذا أبسط أنواع اللقاح . أما كيف تطوّر هذا اللقاح البسيط حتى صار لمضون مختصين بالملاحة فلا يزال غامساً ، لأن التلائح التناسلي (بين عضوين مختصين) يمكن أن يكون أبسط مما ذكر آنفاً عن التناسل في الخلية المفردة . ففي الأحياء المتمددة الخلية يوجد عضوان لتناسل ذكر وأنثى . فتخرج من عضو الذكر جرثومة وتتحد بويضة الانثى : تتعدان نواة وبلازما ، وتسيران جرثومة واحدة فينشأ الجنين .

حامل اللقاح (الذكر والانثى) قد يختلفان قليلاً أو لا يختلفان بشيء . ففي الجراثيم الفردية يمكن أن تتحد جرثومتان متماثلتان فتخرجان فنشأ منهما جرثومة واحدة هي بنتهما . ولكن هذه الطريقة البسيطة لتلائح لا تمثل درجة من درجات تطور اللقاح ، ولكنها تبيننا كيف ابتدأ هذا التطور . ولما كان التلائح سنة في الأحياء من نبات وحيوان فهو إذاً ابتدأ على شكل واحد في أسلاف القرعيين . لا بد أنه ابتدأ منذ نشأت الجرثومة

البروتوبلازما الأول أي منذ كان ناعماً لكتلتين حيرتين مختلفتين اختلافًا بسيطاً في خواصهما، كان صالحاً لها أن تخرجوا ولتتفلاً امتزاجهما.

من الحيوانات المتعددة الخليات الدنيا أنواع من الفطريات يقال لها Algae. كل خلية منهما يمكن أن تلتفح أختها، أي أن تكون جرثوماً أو جرثومة أو ينشأ منها جرثوم واحد (أو جرثومة)، ويشارك في توليد الجيل الجديد. ولكن عند النباتات والحيوانات التي هي أعلى درجة من الفطريات، بدلاً من تخصيص وظيفة اللقاح بخليات خاصة قائمة بذاتها، منذ تكون الجنين وان يقيم في عضو خاص. وهكذا نشأ الفرق أو التمييز بين الخليات اللقاحية والخليات البدنية المكرسة لوظائف التفريخ، أو وظائف الحياة والنمو. وعلى هذه الحقائق تأسست نظرية استمرار الجرثومة التي تنتقل من جيل إلى جيل بواسطة الخليات اللقاحية. ويمكن أن تتبع في خط لا يتقطع من الخليات غير المتمايزة إلى الخلية الملقحة الأصلية، والى مدى يمكن أن يقال عنده أنها مستقلة عن الجسم الذي احتواها، وفي حين أن الحي المتعددة الخليات يحتمل تعدد الوظائف، وأخيراً يموت، وتبقى الخليات اللقاحية مولدة لسلاسل جديدة من جيل إلى جيل.



بني أن نسال ما الحافز الذي دفع الخلية الواحدة أن تتفرق بخلية أخرى لكي تتحدوا في خلية جديدة، رتسأنا التكاثر بالتقسم أو بالتبرير أو بالتبرعم (أي نشوء برصة منها تتفعل عنها وتصبح جرثومة جديدة)

يُظن أن البيئة أصبحت قليلة الصلاحية لتسوء، فضمعت السلالة الجرثومية. فاستقوت بهذا الاقتران ولما أحدث الاقتران وصارتا خلية أو جرثومة واحدة جمعت قرنتها معاً فصارت أقوى من واحدة مفردة. هذه نظرية ظلية فقط. وقد يكون الحافز تغير في البيئة. وهذا التغير هو أذن ضرب من ضروب ما يسمونه Matation. هي أي حال هذا الحافز الذي نحن بصدده لا يزال مسرراً غامضاً.

وقد أشرنا آنفاً إلى نظرية أن الخليتين رأتا أن اقترانهما واتحادهما في خلية واحدة

أفيد لمصلحتها فأحمدتها ، كأذ الحافز لاتحادها هو المصلحة . ولك هذا أن تسأل هل هذه الجرثومة أو الخلية عقل أو ما يشبه العقل بنفسه أو يدرك أن مصلحتها في هذا الافتزان ؟ ليس ما يمنع ان في الجرثومة الناضجة سجية الافتزان أو نزعة لهذا التجاذب بين الخليا ، هو حلقة فيها أو في جبلتها في طبعها قوة التقارب . كما ان التجاذب سجية في القدرات وفي الالكترونات والبروتونات . وهو سنة طبيعية طبا . فلا يمنع ان تكون للخلية هذه السجية ، كما ان لناصرها الكيمية هذه العجبة التي نسميها بثقة كيمية . فالطبيعة كلها قائمة على حسن التدبير فيما بين أجزائها . فإذا شئت أن نسمي هذا التدبير عقلاً فلا بأس ، سمو عقل الطبيعة ، وقانون الجاذبية هو دماغها . ألا ترى أن كل عمل في الطبيعة محكم متقن منظم لا يخل ، كأن هناك عقلاً مدبراً ؟ في الطبيعة حكمة ليست لهذا العقل البشري الذي نتجج به

رأيت فيما سبق أن القفاح ابتداء بين خليتين مستقلتين فأحمدتها ، أمي أن عامل القفاح كان نفس الحي كله ، وانتهى أخيراً بأن صار لقفاح عضو خاص به ، وأما سائر أعضاء الجسد فليس لها شركة في القفاح سوى أنها تتولى وظائف احياء الجسم ونموه وهنائه . يفهم من هذا أن عملية التناحل هي الأمر المهم في الحياة لأنها كانت في الأحياء الأولى كل شيء في الحي ، وقد تكررست الحياة كلها لها ، وكان كل ما في الخلية يعمل لأجل هذه العملية . ولما تخصصت الأعضاء التناسلية لها دون بقية الأعضاء بقيت هكذا الأمر المهم في الحياة وبني المعنى التناحلي أهم الأعضاء في الجسم ، وصارت جميع الأعضاء الأخرى خادمة له تقدم له الغذاء والحساسة والشهوة وكل ما يلزم له من العون للقيام بوظيفته . فالدماغ الذي هو رأس الأعضاء في الجسد يقدم له الخب ، والمجموع العصبي يقدم له القذة وبحرّس الشهوة ، وسائر الأعضاء تقدم له الغذاء والوقاية والحماية وسائر لوازم الحياة والبقاء . فما فرض الطبيعة من هذا التدبير ؟

يقول عالم التطور والفسبولوجي وعالم العقل وسائر علماء عناصر الإنسان ان الفرض من هذا التدبير هو الجرحس على البقاء ، بقاء السلالة أحياء تتوالى آخذة بعضها برقب بعض . ومعنى هذا أنه لا موت . يموت الجسد بأعضائه المختلفة ويبقى الجين Gene يورث الحياة

من حي إلى حيٍّ . ومن جيل إلى جيل . هذا هو المنعرج المهم في الحياة - فإذاً هو الحيُّ الخالد . يموت الأفراد وتبني السلالة ، ففرض الطبيعة بقاء السلالة . ومهما تنوعت فالحياة باقية إلى أن تتطور الأرض ولا تبقى صالحة للحياة . وأول ما ينشأ من الأرض هو حياتها .

إذن لنا هنا أن نسأل ما فرض الطبيعة من نظام التلاقح هذا ؟ ماذا تستفيد الحياة حيوانية ونباتية ، من نظام الذكورة والأنوثة ؟
لولا هذا النظام لما كان تنوع في الأحياء ، بل كانت تتوالد على وتيرة واحدة بالتقسيم . وقد تفرض إذا جاءت البيئة . فليس لتنوع الأحياء وتمدها من وسيلة إلا نظام الذكورة والأنوثة أولاً . ثم يأتي تأثير البيئة والعوامل الخارجية الأخرى في الدرجة الثانية . أن هذا التنوع الذي أرادته الطبيعة جُمِلت به نفسها . أن ما أتواه من أنواع الحيوانات والنباتات هو الجمال بعينه . ومن الجمال قائم على فكرة الطبيعة هذه في عملية التلاقح . فلا تحطىء إذا قلت أن في الطبيعة عقلاً سامياً بدو ، وحكمة فائقة تنظم . ولا تستغرب أن عقل الطبيعة أعظم من العقل البشري . وإذا درست علمي الحيوان والنبات بالتمعن رأيت أن العقل البشري لم يستطع ولن يستطيع أن ينتج هذا النظام الحيوي الذي اتدعه عقل الطبيعة . أن عقل الطبيعة أنشأ الملكتين الحيوانية والنباتية ، أن شئت أن تسمي هذا العقل الله ؟ فلا مانع . فإذا استطاع العقل البشري أن ينشئ مثلهما ؟ بل استطاع أن يدثر ممالك ويدك حصوناً ويهلك بشراً .

وهنا تسأل ما هو فرض الطبيعة من هذه « الهيعة » . وهنا يتضمن سؤالك أن للطبيعة ارادة ورغبة وبالتالي لها عقل . من بدري ماذا تعني الطبيعة بهذه « الهيعة » ؟ من يستطيع أن يفهم سرها ويقرأ ضميرها . وليس لنا من ظاهرها إلا أنها تريد جمالاً فتسقيطه . الطبيعة ولا شك بنت فن وأم فن .