

التاريخ
والآثار
المصرية
والإسلامية

الأسس التي اعتمد عليها الأمويون لإثبات حقهم فى الخلافة

د. زريفا مرزوق المعايطة

أستاذ مشارك بقسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة مؤتة

الأسس التي اعتمدها الأمويون لإثبات حقهم في الخلافة

لقد اجتهد الخلفاء الأمويون خلال فترة حكمهم في وضع مبادئ وأسس يستندون إليها في خلافتهم ويحاولون من خلالها إقناع الناس بأحقيتهم بالخلافة، وساهم الخلفاء الأمويون جميعاً في هذا المجال، وكان رائدهم في ذلك معاوية بن أبي سفيان؛ الذي استطاع بحكمته ودهائه وحلمه، أن يثبت أنه رجل دولة متميز، وأن يوطد أركان الخلافة الأموية، وذلك بالحفاظ على جوهر سياسته القائمة على دعائمين رئيسيتين هما:

أولاً: التمسك بالخلافة على أساس أنها ملك لبني أمية. وقد عبر عن ذلك بشكل واضح في قوله: "إني لا أحول بين الناس والسنتهم، ما لم يحولوا بيننا وبين ملكنا"^(١). والواقع أن بولدر تطلع الأمويين إلى التمسك بالخلافة تعود إلى أواخر خلافة عثمان بن عفان. إذ يروي الواقدي أن مروان بن الحكم الأموي كاتب عثمان خاطب محاصريه قائلاً: "ما شأنكم قد اجتمعتم كأنكم قد جنتم لنهب؟ شأهت الوجوه، جنتم تريدون أن تزرعوا ملكنا من أيدينا، أخرجوا عنا. أما والله لئن رمتونا ليمرن عليكم منا أمر لا يسركم". الأمر الذي أغضب المحاصرين، فشدوا الحصار على عثمان حتى قتلوه^(٢). كما بانر معاوية في أواخر خلافته إلى العهد بالخلافة إلى ابنه يزيد من بعده، لترسيخ وراثته الخلافة في بني أمية.

ثانياً: التأكيد على سيادة قریش على القبائل العربية، وعلى أن بني أمية هم خير من يمثل هذه السيادة. وقال معاوية في ذلك: "إن الله رعى قریشاً قبل الإسلام حين جعلهم أهل الحرم، وصد عنهم كل كيد أرادهم به الناس، وخص قریشاً بالإيلاف، وذلك كله تمهيداً لبعثه خير خلقه. ثم ارتضى له أصحاباً فكان خيارهم من قریش، ثم في هذا الملك عليهم، وجعل هذه الخلافة فيهم، فلا يصح ذلك إلا عليهم"^(٣). وكان يقول: "أنا ابن هند أعلم بقریش من قریش"^(٤).

وذكر المدائني أن قرشياً أغلظ لمعاوية، ودعا الله أن يريح الناس منه. فقال له معاوية: "ويحك إلى من؟! إلى بني زهرة؟ فما عندهم نصر ولا فضل، أم إلى

بني مخزوم؟ فوالله لو نالوا من الأمر شيئاً ما كلموكم كبيراً، لم إلى بني هاشم؟
فوالله لو نالوها لامتأثروا عليكم. وإنا على ما فينا لتعطي المسائل ونجود بالنائل،
ولا تزال العرب غلب الرقاب ما رأونا على المنابر" (٥).

ومنذ تولى معاوية بن أبي سفيان الخلافة أصبح مبدأ الجبر فلسفة الأمويين،
يحاولون من خلاله تبرير خلافتهم. فاعلنوا للناس أن الله سبحانه وتعالى اختارهم
للخلافة، فورد عن معاوية قوله: "لو لم يرني ربي أهلاً لهذا الأمر ما تركني
وإيَّاه، ولو كره الله تعالى ما نحن فيه لغيره" (٦).

وحدث الأحنف بن قيس التميمي معاوية بن أبي سفيان على التريث في بيعة
ابنه يزيد، فردّ عليه معاوية قائلاً: "يا أبا بحر فإن خيرة الله تجدي، وقضاء الله
يجري، وأحكام الله تنفذ، لا معتب لحكمه ولا راد لقضائه، وإن يزيد قد بلوناه،
ولم نجد في قریش فتى هو أجدر بأن يجتمع عليه منه" (٧).

وبعد اختيار مروان بن الحكم خليفة في مؤتمر الجابية عام ٦٥ هـ، خاطبه
حسان ابن مالك بن بحدل قائلاً: "يا مروان والله ما كلهم يرضى بك"، فأجابته
مروان: "إن يرد الله أن يعطينها، لا يمنعي إيَّها أحد من خلقه، فقال له حسان
صدقت" (٨).

وعندما قتل عبد الملك بن مروان عمرو بن سعيد الأشدق، أمر عبد الملك
برأس عمرو بن سعيد أن يطرح من أعلى القصر، فطرح إلى لثباعه وطرحته
معه الدراهم والدينارين، ثم أعلن فيهم قائلاً: "إن أمير المؤمنين قد قتل صاحبكم بما
كان من القضاء السابق والأمر النافذ" (٩).

وعندما أراد هشام بن عبد الملك خلع الوليد بن يزيد عن ولاية العهد، كتب
إليه الوليد: "فقد كتب إلي من العهد، وكتب إلي من العمر وسبب لي من الرزق،
ما لا يتدر أحد دونه تبارك وتعالى على قطعه عني دون موته ولا صرفه عن
مواقفه المحتومة، فقد الله يجري على ما قدره، بما أحبب الناس وكرهوا، لا
تعجيل لعاجله، والناس بعد ذلك يحسبون الأوزار، ويعترمون الآثام على أنفسهم

من الله بما يستوجبون العقوبة عليهم، فردّ عليه هشام قائلا: "ولمّا ما تكرت ممّا سيّبه الله لك، فإنّ الله قد ابتدأ أمير المؤمنين بذلك واصطفاه له، والله بأبلغ أمره، ولقد لصيحه أمير المؤمنين وهو على يقين من رأيه، إلاّ أنّه لا يملك لنفسه ممّا أعطاه الله من كرامته ضرراً ولا نفعاً، وأنّ الله أرفأ بعباده وأرحم من يولي أمرهم غير من يرتضيه لهم، وأنّ أمير المؤمنين مع حسن ظنه بربه لعلىّ لحسن الرجاء لأنّ يوليه بسبب ذلك لمن هو أهله في الرضا به له به ولهم" (١٠).

ووردت أيضاً روايات تفيد أنّ مبدأ الجبر قد ظهر في العصر الراشدي، فعندما طلب الثائرون في المدينة من عثمان أن يعتزل الخلافة ردّ عليهم قائلا: "ما كنت لأبزح قميصاً قمصنيه الله" (١١)، وعن يزيد بن الأسود بن قيس بن مالك النخعي، قال: "قلت لعائشة: "ألا تعجبين لرجل من الطلقاء ينازع أصحاب رسول الله (ص) في الخلافة؟ فقالت: وما تعجب من ذلك؟ وهو سلطان الله يؤتية البرّ والفاجر، وقد ملك فرعون أهل مصر أربعمان سنة" (١٢).

وقد اعتمد أهل مبدأ الجبر على بعض الآيات القرآنية التي تؤيد آراءهم، قال تعالى: ﴿لَوْ مَا تَشَاوَرُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ، إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا، يَدْخُلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمِينَ أَعَدَّ لَهُ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ (١٣). وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنزِلَتْهُمْ أَمْ لَمْ تُنزِلْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (١٤).

ووردت أيضاً أحاديث نبويّة تؤكد مبدأ الجبر الذي نادى به الخلفاء الأمويون، قال رسول الله (ص): "إنّ الله عزّ وجلّ لو عتب أهل سماواته وأهل أرضه لعنتيهم وهو غير ظالم لهم، ولو رحمهم كانت رحمته خيراً لهم من أعمالهم، ولو كان لك مثل جبل أحد ذهباً لفقته في سبيل الله ما قبله الله منك، حتى تؤمن بالقدر وتعلم أنّ ما أصابك لم يكن ليخطئك، وأنّ ما أخطأك لم يكن ليصيبك، فإنّ من على غير هذا دخلت النار" (١٥).

وعن أبي هريرة قال: سمعت رسول الله (ص) يقول: "التقى موسى وأمه عليهما السلام، فقال موسى لأم: "أنت أبو الناس الذي أغويتهم وأخرجتهم من الجنة، فقال أم: أولئومتي على عمل قد كتبه الله عليّ أن أعمله، وقبل أن أخلق فحجّ أم وموسى" (١٦). وقال رسول الله (ص): "يدخل الملك على النطفة بعدما تستقر في الرحم بأربعين ليلة أو بخمسين ليلة، فيقول: أي رب نكر أم أنثى، فيقول الله ويكتب الملك، فيقول: أي رب شقي أم سعيد، قال: فيقول الله، ويكتب الملك رزقه وعمله وأجله ثم يطوي الصحيفة، فلا يزال على ما فيها ولا ينقص" (١٧). وهكذا فإنّ الأمويين لم يستخدموا فكراً غريباً عن المسلمين بل فكراً معروفاً عندهم، بل أنّ الإيمان بالقدر خيره وشره، هو أحد عناصر الإيمان عند المسلمين (١٨).

واستخدم الأمويون الشعراء وسيلة إعلامية لإعلان وتشر نظريتهم في الجبر، بهدف إقناع أكبر عدد ممكن من الناس بالجبر، فأشاع الشعراء بين الناس أنّ الله سبحانه وتعالى هو الذي اختار بني أمية للخلافة، ولا مجال لتغيير إرادة الله (١٩).

لذا ظهر مذهب الجبر في الخلافة في الشعر الأموي، وتمثل الشعراء الموالون للأمويين نظريتهم في الخلافة، واتخذوه أساساً لتصويب حقهم في الملك والاحتجاج له والدفاع عنه. والشواهد على ذلك كثيرة وبعضها يكرّر بعضاً، فهم دائماً يُبذنون ويُعيدون في معنى واحد، وهو أنّ الله قلّد الأمويين الخلافة، وأنهم ظلّ الله في الأرض وسنطانه على الناس، فمنها قول عبد الله بن همام السلولي ليزيد بن معاوية مقرراً أنّ الله اختاره لولاية أمر المسلمين (٢٠):

أصبر يزيد فقد فارقت ذا ثقة واشكر عطاء الذي بالملك أصفاكا
وقول جرير لعبد الملك مؤكداً أنّ الله حباه الخلافة لأنه أحقّ بها وأقوى
عليها (٢١):

وقال الفرزدق يمدح الوليد بن عبد الملك^(٢١):

أشاروا بها في الأمر غيرك منهم وولاكها نو العرش نحلا من النحل
ومنها قول جرير لعمر بن عبد العزيز منوها بأن الله فوض إليه الخلافة^(٢٢):
إن الذي بعث النبي محمدا جعل الخلافة في الإمام العادل
وقوله له مرتداً إن الله خوله الخلافة^(٢٣):

نال الخلافة إذ كانت له قدراً كما أتى ربه موسى على قسدر
ومنها قول جرير ليزيد بن عبد الملك مصرحاً بأن الله وهبه الخلافة وأثره
بها، لورعه وتقواه، ويُعد همتك وحسن تدبيره^(٢٤):

أما يزيد فإن الله فهمه حكماً وأعطاه ملكاً واضح التور
يكفي الخليفة أن الله فضله عزم وثيق وعقد غير تغرير

والآيات السابقة أمثلة حية صانعة لها قيمة فائقة؛ لأنها تصور نظرية
الأمويين في الخلافة، وتاريخ نشرهم لها، ومبلغ الحاحهم عليها، ومقدار اعتقاد
أنصارهم بها، الأمر الذي يوفق الأخبار التي رويت في ذلك ويؤيدها تأييداً
شديداً، ومما يزيد عليها زيادة كبيرة، تستدرك ما لُحلت به، وتوضحه توضيحاً
دقيقاً.

فهي تدل على أن الأمويين انظروا نظرية الجبر في الخلافة في عهد معاوية
ابن أبي سفيان، وأن المروانيين منهم تمسكوا بها، واعتمدوا عليها لإثبات حقهم
في الملك، وتفسير استنثارهم به، فقد كانوا يزعمون أن الله اختارهم للخلافة،
وخصتهم بها؛ لأنهم أحسن المسلمين صلاحاً وفضلاً، وأكثرهم ثقى وورعاً ولتقهم
علماء وحكماً وأصدقهم جهاداً ونضالاً، وأشهرهم إنصافاً وعدلاً.

وعلى أساس القول بأن الله سبحانه وتعالى اختار الأمويين للخلافة، فإنهم
حاولوا عن طريق شعراتهم إكساب أنفسهم صفات دينية، وذلك بتعظيم مكانة
الخلقاء وتشبيههم بالأنبياء في صفاتهم وأخلاقهم، ولذلك فمكانتهم الجئة بالقرب من
الأنبياء^(٢٥).

وقال الفرزدق يمدح هشام بن عبد الملك بمثل ذلك محاولاً إكسابه صفات الأنبياء والرسل (٢٧):

يقول نور العلم الذين تكلموا به عن رسول الله من كل عالم
ولو أرسل الروح الأمين إلى امرئ سوى الأنبياء المصطفين الأكارم
إذا لانت كفي هشام رسالته من الله فيها منزلات العواصم

ومن أجل إكساب هذه الصفات الدينية الصديق، حاول الشعراء إظهار الأمويين بأنهم شديرو الورع والتقوى، فقال نايغة بني شيبان يمدح يزيد بن عبد الملك (٢٨):

يقطع الليل أهة وتحابها وابتها لا لله أي ابتها لا
تارة راكعاً وطوراً سجوداً ذا نموع تهل أي اتهلال
عادل مقسط وميزان حق لم يحف في قضائه للوالي

ولذعى الأمويون أن بقاء الخلافة يعني بقاء الإسلام، والاستمرار في تأدية الشعائر الإسلامية فلولا الخلفاء لم تقم شرائع الدين ولم تنفذ أحكامه، فوجود الخليفة ضروري لوجود الدين واستمراره، فيقول الوليد بن يزيد في كتاب العهد لأبيه الحكم وعثمان: "تم استخلف خلفاءه على منهاج نبوته، حين قبض نبيه (ص) وختم به وحيه لإنفاذ حكمه، وإقامة سنته وحدوده، والأخذ بقرائضه وحقوقه، تأييداً بهم للإسلام، ونفعا بهم عن حريمه وعدلاً بهم بين عباده وإصلاحاً بهم لبلادهم" (٢٩)، فإنه تبارك وتعالى يقول: "ولولا دفع الله الناس بعضهم لبعض لفسدت الأرض، ولكن الله ذو فضل على العالمين" (٣٠). وقال جرير يمدح عبد الملك بن مروان (٣١):

لولا الخليفة والقرآن يقرأه ما قام للناس لحكام ولا جمع

ونتيجة لهذه المكانة التي لإعهاها الأمويون لأنفسهم، فقد أعلنوا أن كل خروج أو ثورة عليهم هو خروج على طاعة الله وعلى الإسلام، وبالتالي فإن هذا للخروج يعدّ كفراً بالإسلام، فعندما اجتمع حسان بن مالك بن بحدل بانصار بني

أمية في الأردن خاطبهم قائلاً: "يا أهل الأردن ما شهادتكم على ابن الزبير، وعلى قتل أهل الحرّة؟ قالوا: نشهد أن ابن الزبير منافق وأن قتل أهل الحرّة في النار، قال: شهادتكم على يزيد بن معاوية وقتلكم بالحرّة؟ قالوا: نشهد أن يزيد على الحق، وأن قتلنا بالجنة" (٣٢).

وعندما خرج عمرو بن سعيد الأشدق على عبد الملك بن مروان، خطب في أهل دمشق فقال: "أيها الناس أنه لم يبق أحد من كريش قبلي على هذا إلا زعم أن له جنة ونارا يدخل الجنة من أطاعه والنار لمن عصاه، وإني أخبركم أن الجنة والنار بيد الله، وأنه ليس من ذي شيء، غير أن لكم عليّ حسن للمواساة والعطفة" (٣٣).

ولما حاول الخلفاء الأمويون إعطاء أنفسهم مكانة دينية رفيعة ومنزلة مرموقة في نظر الناس من خلال القول بأن الله سبحانه وتعالى اختارهم للخلافة، فقد تلقبوا بالألقاب الجديدة تدلّ على هذه المكانة، وأول هذه الألقاب هو لقب خليفة الله، فروى عن معاوية قوله: "الأرض لله وأنا خليفة الله" (٣٤).

واعتمد الأمويون لتبرير استخدامهم لهذا اللقب على بعض الآيات القرآنية التي تدعم رأيهم ظاهرياً (٣٥)، ومنها قوله تعالى: ﴿يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق﴾ (٣٦).

وقد أطلق الشعراء على الخلفاء الأمويين، ألقاباً مختلفة، لقب أمين الله، فقال الفرزدق بمدح الخليفة هشام بن عبد الملك (٣٧):

هشام أمين الله في الأرض والذي به تمنع الأيام ذات المحارم

ومن الألقاب الأخرى، لقب الإمام، فقال جرير بمدح الوليد بن عبد

الملك (٣٨):

إن الوليد هو الإمام المصطفى بالتصريح لوازوه والمقنم

ومن الألقاب الأخرى لقب خليل الله، فقال الفرزدق بمدح هشام بن عبد

الملك (٣٩):

ونحن قيام حيث كانت وطاعة لرجل خليل الله من غير محتد
ومن هذه الألقاب لقب راعي، فقال الفرزدق يمدح الوليد بن عبد الملك^(٤٠):
وإتاك راعي الله في الأرض تنتهي إليك نواصي كل أمر وآخره
ولقب الخلفاء الأمويون بلقب آخر هو المهدي، وقد أطلق الشعراء هذا اللقب
على الخلفاء الأمويين المتأخرين منهم خاصة. فقال الفرزدق يمدح سليمان بن
عبد الملك^(٤١):

كم كان من قس يخبرنا بخلافة المهدي أو جبر
وتسمى الخلفاء الأمويون بلقب المهدي رداً على الفرق الشيعية التي تبنت
فكرة المهدي ودعت إليها، وكان الإيمان بهذه الفكرة يعني عدم الرضا بالخلافة
الأموية وانتظار خروج المهدي للاشتراك معه في الثورة على الأمويين والقضاء
على تولتهم بإقامة دولة الحق والعدل، كما أن الإيمان بهذه الفكرة يعطي معتقبيها
الأمل بتغيير الحكم الأموي، فحارب الأمويون هذه الفكرة بالإدعاء بأن الخليفة
القائم هو المهدي، وأنه لا مهدي غيره، وهم بذلك يدفعون المؤمنين بهذه الفكرة
إلى اليأس والقنوط؛ لأنه لا أمل لهم في ظهور المهدي، فنقتل قوتهم ويضعف
حماسهم ويمتنعون عن معارضة الأمويين.

وتوصل بعض الباحثين إلى أن إطلاق لقب المهدي على الخلفاء الراشدين
والأمويين كان بمعنى الخلفاء الذين يهدون إلى الخير والرشد^(٤٢).

وتبنت الأمويون الجبر لدفع الناس لطاعتهم، والاستسلام لحكمهم، ومنعهم
من التفكير بالثورة عليهم، ومحاولة تغيير حكمهم؛ لأن أي ثورة يقومون بها
محكوم عليها بالفشل؛ لأنها تتعارض مع إرادة الله التي قررت اختيارهم للخلافة،
فيقول جرير مادحاً عبد الملك بن مروان^(٤٣):

الله طورك للخلافة والهدى والله ليس لما قضى تبديل
وقد عبر الوليد بن يزيد عن هدف الأمويين من القول بالجبر، فقال: "فتتابع
خلفاء الله على ما أورتهم الله عليه من أمر أنبيائه واستخلفهم عليه منه، لا

يتعرض لحقهم أحد إلا صرعه الله ولا يفرق جماعتهم أحد إلا أهلكه الله ولا يستخف بولايتهم ويتهم قضاء الله فيهم أحد إلا لمكنهم الله منه وسلطهم عليه، وجعله نكالا وموعظة لغيره، وكذلك صنع الله بمن فارق الطاعة التي لمر بنزومها والأخذ بها والأثرة لها، والتي قامت السماوات والأرض بها، قال الله تبارك وتعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهُوَ دَخَانٌ فَقَالَ لَهَا وللأرض أنتِ طوعا أو كرها قالتا لتينا طائعتين﴾^(٤٤)، فبالخلافة أبقى الله من أبقى في الأرض من عبادة وصيره وبطاعة من ولاة إياها سعد من ألهما ونصرها... والطاعة رأس هذا الأمر وذروة وسنامه وملاكه وزمامه... فالزموا طاعة الله فيما عراكم ونالكم ولم يك من الأمور...^(٤٥).

ولنفع الرعية لمزيد من اليأس والقتوط وجعلهم يفقدون الأمل في تغير الحكم الأموي، إذعى الأمويون أن الخلافة باقية فيهم إلى يوم القيامة، فقال الفرزدق^(٤٦):

فلن تزال لكم والله أثبتها
فيكم إلى نفخة الرحمن في الصور

ومن الأسس الأخرى التي اعتمد عليها الأمويون في إدعائهم أحقيتهم بالخلافة، للقول بأنهم ورثة الخليفة عثمان، وأنهم جاعوا للانتقام من قتلته، فمعاوية بن أبي سفيان رفض بيعة الخليفة علي وحاربه في صفين محتما على أنه قريب الخليفة عثمان ويحق له المطالبة بالثار له من قتلته، واستطاع معاوية إقناع أهل الشام بجديّة مطالبه هذا، ولكن معاوية استغلّ هذا الطلب للوصول للخلافة، فبعد أن أصبح خليفة لم يتبع أحدا من المتهمين بقتل عثمان، وقال بعد أن بويع بالخلافة عام ٤١ هـ: "ألا وأني قد طلبت بدم عثمان قتل الله قاتليه ورد الأمر إلى أهله، على رغم معاطس أقوام"^(٤٧).

ولم يتبع المروانيون سياسة معاوية المتسامحة مع المتهمين بقتل عثمان، بل قاموا بقتل بعضهم، فعندما وصل الحجاج بن يوسف إلى الكوفة واليا عليها قتل كميل بن زياد النخعي، وعمير بن ضابط، البرجمي، وهما ممن اتهم بقتل الخليفة عثمان^(٤٨).

وقتل مروان بن الحكم، الأکدر بن همام بن عامر بن صععب، سيد قبيلة لخم
في مصر، وكان ممن سار إلى الخليفة عثمان^(٤٩).

وعمل الشعراء على نشر هذا الإدعاء الأموي بين الناس، فقال الفرزدق
بمدح عبد الملك بن مروان وواليه الحجاج بن يوسف^(٥٠):

هو المتيف الذي نصر ابن أروى به مروان عثمان المصابيا
إذا ذكرت عيونهم لبس أروى ويوم الدار أسهلت أسكابيا

ولاعى الأمويون أنهم أحق بالخلافة لأنهم ورثة الرسول (ص) محتجين
بقرابنتهم من الرسول (ص)، فروى عن معاوية في إنشاء للبيعة ليزيد، مخاطباً
المعارضين لبيعة يزيد من أهل المدينة: "وإنما كان هذا الأمر لبني عبد مناف،
لأنهم أهل رسول الله (ص)، فلما مضى رسول الله (ص) ولى الناس أبا بكر
وعمر من غير معدن الملك ولا الخلافة غير أنهما سارا بسيرة جميلة ثم رجع
الملك إلى بني عبد مناف فلا يزال فيهم إلى يوم القيامة"^(٥١). وعندما تولى
العباسيون الحكم دخل على أبي العباس مشيخة من أهل الشام فقالوا: "والله ما
علمنا أن لرسول الله (ص) قرابة يرثونه إلا بني أمية حتى وليتم"^(٥٢).

يزيد هذا الإدعاء الأموي ما ورد في أشعار الشعراء، فيقول الفرزدق ليزيد
بن عبد الملك^(٥٣):

ورثتم خليل الله كل خزائنه وكل كتاب بالنبوة قائم
ويقول الفرزدق أيضاً لمعاوية بن هشام بن عبد الملك^(٥٤):

ورثوا تراث محمد كانوا به أولى وكان لهم من الأقسام

ولما ادعى الأمويون أن الخلافة لا تصلح إلا لهم، أوجدوا نظرية معدن
الملك والخلافة، وهدفوا من ذلك إلى تدعيم سيطرتهم وخلافتهم، وأول ما تظهر
هذه النظرية عند معاوية^(٥٥):

وفي مؤتمر الجابية عام ٦٥هـ، دار نقاش بين عبد الله بن عضاء الأشعري وحستان ابن مالك بن بحدل، فقال ابن عضاء: "أراك تريد هذا الأمر لخالد بن زيد وهو حدث السن، فقال له حستان: "إنه معدن الخلافة ومقرّ الرياسة والسياسة"^(٥٦). ولادعى الأمويون أنهم يستحقون الخلافة لما يتمتعون به من صفات تؤهلهم لتولي الخلافة، وهي صفات كان من الضروري توفرها فيمن يتولى الزعامة عند العرب قبل الإسلام، ومن هذه الصفات، الكرم والحلم والشجاعة والسن المناسبة والعدل والحكمة والمكانة الرفيعة في القبيلة. فبني لميّة هم أصل قریش وسانتها قبل الإسلام وبعده، وهم سادة العرب جميعاً^(٥٧).

وهكذا فإنّ الأمويين نظروا إلى أنّ الخلافة جاءتهم من الله سبحانه وتعالى، ولم تصل إليهم عن طريق بيعة الناس لهم، وهذه النظرة تشبه ما يُعرف بنظرية الحقّ الألهي المقتس في الحكم، والتي سادت عند بعض الشعوب القديمة مثل الفراعنة والبيزنطيين والفرس وحتى عند دول اليمن في جنوب الجزيرة العربية^(٥٨).

وهذا يعني أنّ سلطة الخليفة مستمدة من الله، لذلك يجب على الرعيّة طاعته والالتقياد له؛ لأنّ أوامره ونواهيه هي بمثابة قانون سماوي، ومن هذا المنطلق لقب الخلفاء الأمويون بألقاب تدلّ على هذه المكانة العظيمة التي تمتعوا بها مثل خليفة الله، راعي الله، ظلّ الله، خليل الله، وهذا يعني أيضاً أنه ليس من حقّ الرعيّة محاسبة الخليفة على أعماله وأفعاله؛ لأنّ الخليفة لم يصل إلى الحكم ببيعة الناس له، وأنّ الله سبحانه وتعالى قرّر هذه الأعمال. وهدف الأمويين من ذلك إقناع الرعيّة بالانصياع للحكم الأموي، وإقناعهم بعدم اللجوء للثورة لتغيير خلافتهم؛ لأنه لا جدوى من وراء هذه الثورات؛ لأنّ الله سبحانه وتعالى هو القادر على إبعاد الأمويين عن الخلافة وليست الأمة.

وهذا يناقض ما كان معروفاً عند الخلفاء الراشدين، الذين كانوا يرون أنّ الأمة هي التي تملك الحقّ في تعيين الخلفاء وعزلهم وقتما شاعت إذا خالف

الخلفاء التعاليم الإسلامية، فأبو بكر يطلب من الرعية في أول خطبة مراقبة أعماله، وتصحيحها إذا أخطأ^(٥٩).

وفي سبيل إقناع الناس بصحة الإدعاء الأموي، بأحقيتهم بالخلافة، فقد نسب الأمويون إلى أنفسهم صفات كانت مرموقة في نظر العرب، منها أنهم سادة العرب عامة وقريش خاصة، وأنهم أكرم الناس وأكثرهم عطاء وأكثرهم قدرة على قتال الأعداء، ونتيجة لذلك فإن الخلافة لا تصلح إلا للأمويين، فهم معدن الملك والرياسة، وأن أي شخص يحاول الوصول إلى الخلافة سوف تبوء محاولته بالفشل؛ لأن الخلافة باقية فيهم إلى يوم القيامة فيقول مسلمة بن عبد الملك بعد ثورة يزيد بن المهلب: "أترى هؤلاء القوم قد خرجوا علينا كانوا يظنون أن الخلافة فيهم لأن كانوا ظنوا ذلك فقد ظنوا إنكأ وزورا"^(٦٠).

وقد استخدم الأمويون وسائل مختلفة لتحقيق جوهر هذه السياسة وإقناع الناس بقبول خلافتهم منها، حسن اختيار الرجال والأعوان الموثوق بولائهم وخبرتهم الإدارية، مع حكمتهم ودهائهم^(٦١)، وكان المال هو أهم هذه الوسائل، إذ استخدم المال في تأكيد ولاء الأعوان، وتأليف قلوب منافسي بني أمية على الخلافة، من القرشيين، وبخاصة بنو هاشم، وغيرهم من رجال القبائل. وقد اعتبر معاوية لذلك من أجواد العرب؛ لأنه استمال القلوب بالبذل والعطاء، وجاد بالمال على المداراة، وكان إذا بلغه عن رجل ما يكره أسكته بالمال. فرضي عنه معظم الناس، وفي مقمتهم بنو هاشم والزييريون وغيرهم. وقدمت الأموال من قبل الأمويين لإقناع المعارضين بالبيعة لهم^(٦٢).

وأعطى بعض خلفاء بني أمية الأموال لبعض الفقهاء لإقناعهم بتأييد الأمويين^(٦٣)، واستخدم الأمويون الشعراء وسيلة إعلامية للإشادة بهم وبخلافتهم، وجعل الناس يميلون إليهم، فأمسكوا بفحول الشعراء في عصرهم فنلقوهم ما يجب عليهم قوله من الشعر السياسي، فانطلق هؤلاء الشعراء يدافعون عن الأمويين

وأحقيتهم بالخلافة، مظهرين الصفات التي تؤهل الأمويين للخلافة دون غيرهم، ولذلك كان الشعر هو المرآة التي انعكست عليها نظرة الأمويين للخلافة^(١٤).
 عمل الأمويون على تفسير الأحاديث النبوية لتخدم أغراضهم السياسية، في نفس الوقت وضع أتباعهم الأحاديث التي تدافع عن أحقيتهم بالخلافة، فظهرت الأحاديث التي تدافع عن الخليفة عثمان، وتظهر أن الأمويين كانوا محقين في قتل قتله، ولا شك أيضاً أن الأمويين استفادوا من الأحاديث التي تدعم رأيهم في الجبر، واستفادوا من الأحاديث التي تدعو المسلمين لطاعة أولي الأمر وعدم الخروج عليهم^(١٥).

وعمل الأمويون على التقرب من القبائل وخاصة القبائل الشامية، بإعراء زعمائها بالأموال وزيادة عطائهم واستشارتهم في الأمور المختلفة التي تهتم الدولة، وعملوا على الأصهار إلى الأسر القوية في هذه القبائل العربية، من أجل إقناع هذه القبائل بالوقوف إلى جانبهم ودعم دولتهم^(١٦).

ويظهر لنا من كل ما تقدم من الأخبار والأشعار أن الأمويين نذروا بمقتل عثمان إلى طلب الخلافة والظفر بها، فأظهروا أنه قتل بغير حق، وأنهم ثائرون به، منكرون لقتله، مصرّون على الأخذ بشاره؛ لأنهم لقراباه وأولياء دمه. وقاد معاوية صفونهم، ونازع علياً في الخلافة، وغالبه عليها، فلما اغتيل علي حصل معاوية على الخلافة واستبد بها.

وأشاع الأمويون بعد ذلك أنهم أصحاب الخلافة وأربابها، ولولي الناس بها وأن لهم حظاً مشروعاً فيها، فبثها جامت عثمان عن مشورة وبيعة، وهم أحق بوراثته؛ لأنهم عصبته وأهل بيته، ولم يزلوا يرتنون ذلك ويحتجون به لحقهم في الخلافة إلى وقت متأخر من دولتهم.

ولكنهم تبيّنوا في زمن مبكر، بل في الشطر الأول من عهد معاوية أن حجبتهم في الطلب بدم عثمان إنما تخول لهم الاتصاف من قتله، ولا تنقل إليهم الخلافة عنه، ووجدوا أن ما ذكروه في أنهم ورثوا الخلافة عنه لا يكون لهم لحقة

واضحة في الخلافة تقوم على أسس تلقى بعض القبول وتقوى على الصمود أمام نظريات الفِرَق الأخرى في الخلافة، فجنحوا إلى مذهب الجبر في الخلافة واعتمدوا عليه لإثبات حقهم فيها، واستندوا إليه لتسوية سيطرتهم عليها، فأذاعوا أن الله قدّمهم للخلافة وأعطاهم الملك وأنهم يسوسون بقضائه وقدره ويعملون بإئنه وأمره، وأضفوا على خلافتهم مسحة من الجلالة، وخلصوا على شخصياتهم الواناً من الألقاب الدينية.

وقد أعلنوا أن الله حباهم للخلافة لأنهم نخبة العرب نسبا وخلقاً، وصفوة المسلمين ورعا وتقى.

الهوامش:

- (١) البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر، أنساب الأشراف، الجزء الرابع، القسم الأول، تحقيق إحسان عباس، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٧٩، ج ٤، ق ١، ص ٤١٧ الطبري، محمد بن جرير، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٩، ج ٥، ص ٣٣٦.
- (٢) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣٦٢.
- (٣) ابن عسكرك، طي بن الحسن بن هبة الله، تاريخ دمشق، دار البشير، عمان، ١٩٨٢، ج ٨، ص ٣١٢.
- (٤) ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، عيون الأخبار، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٣، ج ٤، ص ٤١.
- (٥) البلاذري، أنساب، ج ٤، ق ١، ص ١٧-١٨.
- (٦) القاضي عبد الجبار، عبد الجبار بن محمد بن عبد الجبار، فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، تحقيق فولد السيد، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٧٤، ص ١٤٢-١٤٤.
- (٧) الإمامة والسياسة، المستوب لابن قتيبة، تحقيق محمد طه الزلي، دار صادر، بيروت، (د.ت.)، ج ٤، ص ١٦١-١٦٢؛ الحصري القيرواني، لبى إسحاق إبراهيم بن طي، زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق علي محمد الجبوري، ط ١، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ج ٢، ص ٦٤٥.
- (٨) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٣٦-٥٣٧.
- (٩) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٢١-٢٢.
- (١٠) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢١٢-٢١٤.
- (١١) البلاذري، أحمد بن جابر، أنساب الأشراف، تحقيق جوتين، الجامعة العبرية، القدس، ١٩٣٦، ج ٥، ص ٦٦-٦٧؛ الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣٧١.
- (١٢) ابن كثير، أبو الفداء الحافظ بن كثير، البداية والنهاية، مكتبة الرسالة، بيروت، ١٩٦٤، ج ٨، ص ١٣٦.
- (١٣) سورة الإسراء، آية ٣، انظر تفسير هذه الآية في ابن كثير، تفسير القرآن، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ج ٤، ص ٤٥٧-٤٥٨.
- (١٤) سورة البقرة، آية ٦، ٧، انظر تفسير هذه الآية: ابن كثير، تفسير، ج ١، ص ٤٥-٤٦.
- (١٥) أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، سنن أبي داود، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (د.ت.)، ج ٤، ص ٢٢٥.
- (١٦) الجفاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، المطبعة البهية، القاهرة، ١٩٣٧، ص ١٨٤ مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري، صحيح مسلم، تحقيق محمد فولد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٨، ج ٤، ص ٢٠٤٢.
- (١٧) البخاري، صحيح، ج ٢٣، ص ١٧٢ أبي داود، سنن، ج ٤، ص ٢٢٨؛ مسلم، صحيح، ج ٤، ص ٢٠٣٨.
- (١٨) أبو داود، سنن، ج ٤، ص ١٢٢٤ مسلم، صحيح، ج ١، ص ٢١٥٧؛ ابن ماجة، أبو عبد الله محمد بن يزيد، سنن ابن ماجة، تحقيق فولد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٧٥، ج ١، ص ٣٢-٣٥.
- (١٩) لنظر: جرير، ديوان جرير، ص ٣٤-٣٦، ٢٥٧، ٤١٥، ٤٢٤؛ الفرزوقي، ديوان، ج ٢، ص ١٤٥-١٤٧ الأصفهاني، الأغاني، ج ١٢، ص ٤٠٨٩-٤٠٩٣.
- (٢٠) البلاذري، أنساب، ج ٤، ق ٢/٥.

- (٤٨) البلاذري، أحمد، أنساب الأشراف (مخطوط)، نسخة استقبول، المكتبة السليمانية رقم ٥٩٨، ق ٢، ص ٤؛ والنظر الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ٢٠٧؛ ابن سعد، محمد، الطبقات الكبرى، دار بيروت ودار صادر، بيروت، ١٩٧٥، ج ٦، ص ١٧٩.
- (٤٩) للكندي، محمد بن يوسف، ولاية مصر، تحقيق حسين نصار، دار صادر، بيروت، ١٩٥٩، ص ٦٧.
- (٥٠) الفرزدق، النيبان، ج ١، ص ٢٢-٢٦.
- (٥١) ابن قتيبة، الإمامة، ج ١، ص ١٥٠.
- (٥٢) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١٥٩؛ والمسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٤٢.
- (٥٣) الفرزدق، النيبان، ج ٢، ص ٢٨٢.
- (٥٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٢.
- (٥٥) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٥٠.
- (٥٦) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٢٧-١٢٩.
- (٥٧) ابن سلام، طبقات فحول الشعراء، ج ١، ص ٤٩٤.
- (٥٨) النوري، عبد العزيز، النظم الإسلامية، مطبعة بغداد، ١٩٥٠، ص ١١-١٣.
- (٥٩) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٢٢٣، ٢٢٤؛ والنظر الزبير بن بكار، ١٩٧٢، الأخبار الموقوتات، تحقيق سامي مكي العتي، مطبعة العتي، بغداد، ١٩٧٢، ص ٥٧٩.
- (٦٠) ابن أعمش الكوفي، أبي محمد، الفتوح، الطبعة الأولى، مطبعة مجلس المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، الهند، ١٩٦٨، ج ٨، ص ٢١.
- (٦١) أنظر: البلاذري، أنساب، ج ٤، ق ١، ص ٩١-١١١ الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢٢٧.
- (٦٢) أنظر: البلاذري، أنساب، ج ٤، ق ١، ص ٤٢-٤٦ اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب، تاريخ اليعقوبي، دار صادر، بيروت، (د.ت.)، ج ٢، ص ٢٢٩؛ للمسعودي مروج، ج ٢، ص ٤٥.
- (٦٣) أنظر: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج ٤، ص ٧٢؛ البسوي، أبو يوسف يعقوب بن سفيان، كتب المعرفة والتاريخ، تحقيق أكرم ضياء العمري، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٧٤، ج ١، ص ٣٨٤؛ ابن عساکر، تاريخ دمشق (الزهري)، ص ١٦٤ تهذيب تاريخ دمشق، ج ٥، ص ٣١٧.
- (٦٤) أنظر: البلاذري، أنساب، ج ٤، ق ١، ص ٤٤؛ الطبري، ج ٥، ص ٣٢٦؛ ثوفي ضيف، التطور والتجديد في الشعر الأموي، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٩، ص ١٠٤-١٠٥؛ صلاح الدين الهادي، اتجاهات الشعر في العصر الأموي، مكتبة الخالجي، القاهرة، ١٩٨٦، ص ١٢٩-١٣٠.
- (٦٥) ابن أبي الحديد، شرح، ج ٤، ص ٦٤، ج ١١، ص ٤٤٦؛ ابن كثير، ج ١١، ص ١٨٢؛ سعيد الأفغاني، معاوية في الأساطير، المؤتمر التولي لتاريخ بلاد الشام، للدار المتحدة للنشر، عمان، ١٩٧٤، ص ٤٥.
- (٦٦) البلاذري، أنساب، ج ٤، ق ١، ص ٤٢، ٦٩، ١٤٩؛ اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٢٨؛ المسعودي، مروج، ج ٢، ص ٤٥؛ الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢٢٩.