

الشخصية والحريّة

حقاً ان الإنسان لغز في هذه الدنيا بل قد يكون أعظم لغز فيها ! إنه لغز لا لأنه حيوان . ولا لأنه كائن اجتماعي ولا لأنه جزء من الطبيعة والمجتمع ، بل هو انفراده مخصص وبصاغة أدق لأن له شخصية . وليست الدنيا بخلافها حيثاً مذكوراً بجانب الشخصية الانسانية يعيش الإنسان مجاهلاً . مهموماً مفكراً ، يريد أن يعلم ، من هو ؟ ومن أين أتى ؟ وإلى أين يذهب ؟ إن في مقبول الإنسان أن يعرف نفسه من جهة تسميه وإشغاطه ، إما بنوره أو بإظلمه أو بظلمته أو بإحساسه الباطني . إن في مقدوره ذلك لأنه كائن بروج ومتناقض ، هيبه بالله وعديه بالحيوان . فهو صام وصائل ، حُر ومستعبد ، صالح لرقى والإشغاط ، قادرٌ على الحب المفرط والتضحية وبذل النفس ، كما إنه قادر على منتهى التسوية والغلظة والافانية التي لا حد لها .

الإنسان ، من حيث إنه كائن منقطع ، يعمل وفقاً للنافع الاقتصادي والبراعت الشهوية والمراجس النفسية ، غير أنه يألم لسقوطه ويؤنبه ضميره إذا اقترب الآثام وبرز فيها هو خير إن الشخصية الباطنة في الإنسان تم عن طبيعة أرقى واستعداد أرقى .

الشخصية لا مثيل لها في العالم ولا يوزن بها شيء ولا يوضع شيء في مستواها . الشخصية هي العالم الأصغر . وهي ليست جزءاً منه . وهذا ما جعله لغزاً . وشخصية الإنسان القسرد لا يشترك فيها أحد . فكل له شخصية متفردة .

الشخصية ليست جزءاً من العالم ، بل العالم جزء منها . وهي ليست مادة ، فان ذلك رأي الماديين الذين لا يمتدرون بالروح . وهي ليست شيئاً ككثير شيء في الدنيا ولا كجزء منها كما يذهب الى ذلك علماء النفس والاجتماع . إذ لو كانت كذلك ، لما كانت لغزاً أو سرّاً من الأسرار الشخصية ، جوهر لا نهاية له يتطوي في سر الوجود . هي دائمة في تغير وهي الوحدة .

الشخصية ليست في حالة جمود بل تتطور وتتحبب . وهي الانسان المثالي وليست كائناً حياً شمس بل هي كائن حر أيضاً . إنها انتصار الروح على الطبيعة .

الإنسان الذي ندركه بجوامعنا لا يتوقف على المادة بل ان منتهى الانتصار على المادة

الشخصية خالدة والموت لا يضع حداً لوجود الشخصية الباطني وهي التي تحب وتبغض .
الإنسان يبحث في قرارة نفسه عن الحرية دائماً ويعبر إليها . وبذلك يسبل وتوحيه في
المبودية . فهو لذلك ملك وعبد . ومسيء وسود . بيد أن المبودية خارجة عن الإنسان .
لكن الحرية متأصلة في قرارة نفسه . فهو لذلك كائن حر وحي ، يقاوم الاستعباد بطبيعته ،
فقد خلقه الله حرّاً . وإذا استعبد الإنسان غيره ، فإنه إنما يستعبد نفسه . إذ لا يسير على
الناس عبد الدنيا ، عبد للجهاطات التي يتسلط عليها ، إذ لولاها لما تحققت رغبتة ولما نفذت
معيته . فالمسيطر المستبد في حاجة إلى من يسير عليه وصاحب الحاجة عبد .

الإنسان ظالم إلى حد ما ، ظالم في الحكومة ، ظالم في أسرته ، ظالم في حانوته ، ظالم في
وظيفته . إن له ميلاً لأن يظلم من حوله . وهو ضالم في حقه وفي حبه . وما الذم إلا
مظهر من مظاهر الظلم بشكل عامي .

إنه ظالم لنفسه بالعقائد الكاذبة والأفكار الخاطئة والمخوف والإنانية التي هي أذرع
أنواع الظلم . يظلم نفسه بشعوره بالضعف ونزوعه الشديد إلى القوة والسيادة . وهو يرشده
في الاستعباد ، لا يشتره غيره بحسب ، بل يستعبد نفسه أيضاً . وإن أول رذيلة هي تسلط
الإنسان على الإنسان والخط من سمو قدره . أما الحر فلا يرقب في التسلط على أحد . وأذرع
من ذلك كله تسلط عبد صار حبيداً .

ليس للمستبد وجود بغير الجمهور . إلا أن التطلع للقوة يناهض عظمة الإنسان وشرفه
وحرته . وقد حرم الإنسان حرته وصار عبداً لا بالقوة الجسدية بل برسائل أخرى كثيرة
كالتهديد والبيشة . والاستعباد قتل . وقد يصير الإنسان عبداً للرأي العام والمادات
والواجبات التي يفرضها عليه المجتمع .

وقد يجد الإنسان نفسه مهبطاً بالموت جوعاً فيفقد حرته . والمال يمنح صاحبه
الاستقلال وبقده يوجد في هوز . والصدق مرتبط بالحرية دائماً . أما المبودية فإنكار
للسدق والخوف منه . وأن حجة الصدق انتصار للحرية . والمبودية خضوع وإذلال . ولما أن
الإنسان الحر لا يخضع لأحد ولا يتخفى لأحد ، فهو كذلك لا يحب أن يكون سيداً متحكماً
الإنسان ليس عبداً للطبيعة والاجتماع بحسب ، بل هو عبد لنفسه التي ابتدعها تماماً
من القوى الطبيعية فاخترع الآلات ووضعها بينه وبين الطبيعة وأخذ يدخل عليها التحسينات ،
فصنعت قوته الجسدية وحلت الآلات محلها وتمازج مع أخيه لمقاومة الطبيعة وتنظيم
المجتمع غير أنه شرع يظلم غيره لهذه الغاية فنهم عن ذلك علاقة السيد بالعبد .

وقد تطورت المدنية بظلم الجماعات وتمخيراً . كذوئك مار تولد بوي وروسو على اللدنية

لأنها مدينة كاذبة ، مؤسّسة على الاستعباد .

إن المدينة ليست الهدف الأخير لوجود الإنسانية وهي تمد بتحرره . ولا يزعج في أنها تصل على تحرره ولكنها تبحر معها الاستعباد حتى صار الإنسان عبداً لها .
الإنسان عبد لمبردات شتى ابتدعها وهي جميعاً ليست في قرارة نفسه بل خارجها . فالقرّة الخارجة المحيطة به هي التي تستعده فهو عبد للضرورة الجنسية ، بيد أنه ينجح عند ذكرها . هذا ولم تتقدم المباحث الجنسية إلاّ حديثاً . كذلك هو عبد لحب . وهناك فرق بين الحب الجنسي والحب الروحاني . فالأول يقضي إلى العبودية ويسبب الشقاء ويحرم المصائب . والعبودية الجنسية ارتباط بالمال . وتحويل المرأة طاعة إلى العبودية وإني استعباد غيرها في آن واحد . فالإنسان في طاعة عبودية لكن لا يظن ظالماً إلى أنه عبد وأنه يجب العبودية أحياناً إلاّ أنه يصور إلى الحريّة من أوقات نفسه . وليست الحريّة شيئاً سهلاً بل هي صعبة . ومن السهل أن ينش الإنسان عبداً .

إن محبة الحريّة والدمي إليها والمكافحة في سبيل الحصول عليها ، دليل على الرقي والتقدم . وأن في الإنسان عنصر أروحيّاً يأبى العبودية وأن تحرره ليس مطلب الطبيعة أو العقل أو الاجتماع كما قد يظن ظالماً بل هو مطلب الروح وليس الإنسان روحياً فليس بل هو حيوان أيضاً ومظهر لتعلم المادّي بيد أنه مع هذا روح . كذلك الروح حرة .

إن التحرر الروحي انتصار على القوة الأجنبية عن الإنسان غير أنه يصير عبداً من غير أن يظن إلى ذلك . ومن هذا يتبين تعدد الطبيعة الإنسانية . وقد يتخلص الإنسان من نوع من العبودية ويقع في نوع آخر منها . والمسألة المهمة في موضوعنا هو التخلص نهائياً من العبودية . فالدنيا شرّاً لأن المادة فيها بل لأنها ليست حرة ولأنها مستعبدة . وانتصار الروح على العبودية هو انتصار على الخوف من الحياة ومن الموت . إذ الخوف عبودية وهو يقضي إلى الكذب . ويظن الإنسان أنه يحمي نفسه بالكذب . وكما أنه يخاف أن يموت فكذلك يخاف أن يموت غيره . وهو يرتكب جريمة القتل بسبب الخوف . كذلك الحال في الحروب .

وإذا كانت المدينة الحاضرة قد امتسدت الإنسان إلى أقصى حد بسبب تسلط القوي على الضعيف والاستعمار والجنح وما جرته الحروب من عن وخراب فهل يأتي زمن يتخلص الإنسان فيه من تلك العبودية وتفرز الروح بالحريّة ؟