

التجديد والآدب العربي

هجرة سرت من جزيرة العرب فأثارت تخوم الشرق أدانيه وأقامه فصرن الرؤوس
وأطلقت اللسان تلك هي لغة العرب ، وقد عصفت في عصورها المحدثه ربح صرصر عاتية من
معاني الغرب قهبت على هذه الشعلة تريد أن تطفئها ولكن الله حافظها وإن ازوى بصيص
من شعاعها في نقر خفت هامهم مغرورين بالمدينة الغربية ، تلك الریح دي لغة الغرب وقد
أحدثت أدباً ما عثم أن هجم من باب المدينة ففعل مناطق الناس في محاسنهم ونواديمهم وبيوتهم
وصحفهم وقد ركب أصحابه من رؤوس الناس يستميلونهم الى الأخذ بمعاقد هذا الآدب
السفاسف والاعتناء بالمعانيه ولكنه قطع الليل المظلم . غير أن عباينا لا يمنحون إلا إلى
ما تستحيه المدينة الغربية وما يسهل عليهم الأخذ به وهو في الحق لا يتعصب في درسهم
ولا يقطع من زمن لهم ولا يبعد ذلك أدباؤنا الذين تعصوا كتب الآدب قديمه وحديثه
وتكشعروا أسرار علومه خذقوه بعد جهد حتى كانوا أثبت في الدار من الجدار لا يتأودون
عما استنفدوا فيه أعمارهم بحثاً وتنقيحاً واستباحةً لنهج المتقدمين وإن تحقق للمحدثين القدر
والغلبة في هذه الأيام على أهل الآدب الحق القديم فكانوا أكثر عدداً وأوسع أدباً وأعطى
إكباراً عند شبابنا المصري بقدر ما أوتي نصيباً من لغة العرب وله في ذلك حبه نلزم إذ قد
ثبت في نفوس الشباب ذلك الميل الى التجديد وكلما قرب الانسان من المدينة ازداد حاجة الى
التجديد وازداد ازدواؤه بالقديم .

غير أن التجديد لا يتناول كل شيء فالدين مثلاً لا يقبل تجديداً ولغة القرآن لا تقبل
تجديداً لا في أسلوبها ولا في ألفاظها إلا ما رجع فيها من ألفاظ غيرها ما ليس له معنى فيها
وتلك ضرورة ، فاللغة الغربية لا تبقى حافظة كيانه وعظمتها إذا أقصينا لها قديماً عن
الاستعمال بدعوى أنه حوشي ، فيلحق ثم لا يكون له أثر بعد ذلك فينفرط عقد اللغة ويذهب

بهاؤها بذهاب زورتها بالفاظها . ولا شك في قدم القرآن وعظمته لفظاً وأسلوباً ومعنى : يتدأى إلى الانحلال أمام كل أوتك بناء الأدب الحديث . ولا ريب أن في القرآن حماً من ألفاظ قد لا يستبينها حقير العلم باللغة من رجال الأدب الحديث فيتوهمها تعاقلة متافرة، وانقرآن روح اللغة وجسها فإذا تجسم خيال التجديد في الأذهان ولعب الاغرام به في الادمغة فائتاً جانباً عن القرآن والحديث وكلام القدامى من فصحاء العرب بدعوى تسولها قوس طلاب التجديد أنها ليست من الفصحى ما دامت مشحونة بالفاظ قبيحة عن أفهام مراض الأفهام فيعدونها سامعهم الله غريبة متعاقلة، وما دامت سياسة التعليم في بلادنا بعيدة عن أخذ للنشء بالاضطلاع والتعقيب في المعاجم وأصناف الأدب القديم ثم هم لا يأخذونهم باحتشام طائفة من مرادقاتها في كل ناحية ينحونها الكتاب فيتمكن من تجويد كتابته ودفع الومض والنقص عن لفته، وما دامت سياسة الصحفيين والقصاصين في كتاباتهم تحذوم أن يكونوا بناحية عن أخذ القارئ بالأساليب المرتقاة عليهم، ما دام هؤلاء وأولئك يحبسون عن أفلاكهم الألفاظ السرائى عن الأنهام الغضة لئلا أنها قديمة ووعرة عليهم كان للمعلمين وللصحفيين سوء الأثر في لغة القرآن والسنة .

ومن حيث الأيام أقنأ نرى فئة الأدب الحديث لا يأبهون لكتابة قديمة ولا لتأليف قديم في الأدب العربي وبخاصة للنسطة في الوجوه والمثل النحوية والصرفية وهم يكرهون ذبلك القومين للأدب في النحر والصرف إما لجرد انصرافهم عن القديم وإما لأنهم لم يستطيعوا قواعدها .

وقد أجمع قدامى وعحدثو رجال الأدب المحققون الأت بعض من حبس بنائه للصحافة أو كتابة القصص وجنانه للتعليم أن "للأدب أصولاً من الكتب القديمة يجب أن يحدفها الأديب وأكثرهم خصص منها الكامل لمحمد بن يزيد المبرد، وأدب الكاتب لابن محمد بن عبد الله ابن قتيبة، والبيان والتبيين لابن عثمان عمر الجاحظ، والموادر لابن علي القاني البغدادي، وجعلوها أصول هذا الفن وأركانها وما سواهم تبع لها متفرع عنها وكلمها مفرطة في قواعد النحر مشحونة بتعاريف الصرف مترعة بأبحاث لغوية يستدل منها في كثير من نقد آيات لخطاف الشعراء في مختلف المصنوع لم يسلك فيها ناطقوها مسلكاً مأمون النقد والكمال لله وحده ،

وهؤلاء يرون أن أصول مباحثهم هذه وبخاصة النحر وهو محاد سجل الكلام وتوثيق
 ربطه وقوام المعاني فلا يستقيم معنى لكاتب إلا بمعرفة وأن الآخذين بمقادير الكتابة ولا
 آخلم ينكرون ما يملكون أن النحر والصرف قد ذهبت بهما أهواء ديمقراطيهما في دور
 الصحافة والتعليم وجو التأليف القصصي بلادنا مع حفظ ما يقف عنده العلم الصحيح يروى
 من حذقهم معارفهم ونحرت أفلامهم فليهم في نفوسنا من الاعتراف بما أوتوا نصيباً موفوراً من
 فضل على الأدب والكاتبين وأولئك أبعد من أن يروا ما يرى بعض الكتاب أنها لا تستوجبها
 الكتابة ولا تستدعيها صناعة الأدب وحسب الكاتب من النحر والصرف القدر الطفيف
 المقرر في كتب الدراسات المدرسية على إن كثيراً من أبوابها لا يحتاج إليه الكاتب وإنما
 ترى وليس يشكر أحد ما نرى أن بين الصغين وطلاب المدارس من يجنب في كتاباته إلى
 صيغ التركيب هروياً من تركيب يوضحه الأعراب وهم يعلمون عنه . وما يقتضي منه الذبح
 أن من القوامين على التعاليم في مدارسنا من يرى أن هذه الكتب التي ذكرنا شأنها جانباً
 وما نهج بعضها قبور من الأدوار لا يصح أن تعد من آلات الأدب المصري ولا تقع من
 معارف الأدباء فيجب أن تهمل إهمالاً أو تنح من الوجود محققاً ليكون النثر بجرعة عن
 اضطراب عقل لأنها تكاد تطفئ منه أدباً أخذه به مطوره وتغلب من خصائصه مقوماته
 التي رؤى عليه بما يلائم عصره وهذا قليل من كثير يلجج به مملونا وصحفيونا . ولا
 أراني ملوماً إن قلت إن لغة العرب تذبح على هياكل الصف بمرأى ومسمع من أولئك
 القوامين عليها وهم الذين كشف الله عن بصيرتهم في دركها وتكشف أسرارها ولا يؤخذ
 على أن قلت إن العصبية لهذه اللغة إذا ضاعت في رجالها ذهب جواهرهم وتذاعت عظمتهم
 ولا يداخلني شك في أن أدباءنا كالسقاد والزيت والملازني والجارم وزكي مبارك ودرني خضبة
 وطه حسين وغير أولئك ممن برزوا في سيداتها على الأمة وحناية على اللغة في بلد عربي
 إذا لا حاجة لأدبهم ما دامت اللغة في قبضة الموت وهم رجال لم يلبثوا ما بلغوا من سمو المقام
 إلا بما أوتوا نصيباً موفوراً من أسرارها وحلقها في حوت دقاتها من أصول وفروع ، لذلك
 لا يسأل في أمتنا غير أدبائنا وعلمائنا في اللغة أمام الله من لغة كتابه وأمام الأمة عن لغة
 قوميتها وثقافتهم الصدير مما قلدهم الأمة زمامتها ، تلك الأمانة التي يجب أن يؤدوها بالحفاظة
 عليها من أيدي المائذين المفرورين الذين يعملون جهنم اليوم لاستبدال غيرها بها ، فاللغة
 نوام معلومات أمتهم وداعية ثقافتها وموسر عظمتها ، وربما كانت أصل بقائها في هذا الوجود .
 وإلى هنا أستوقف القلم .

محمد توفيق عز