

في سطر واحد فكتب عمرو بن مسعدة: كتابي إليك كتاب واثق بمن كتب إليه معني بما كتب به ولن يضيع بين الثقة والعناية حامله إن شاء الله تعالى.

وقد كان جعفر بن يحيى مع تقدمه في هذه الصناعة يقول لكتابه: إن استطعتم أن يكون كلامكم كنه مثل التوقيعات فافعلوا. وأما قول قيس بن خازجة لما قيل له ما عندك من جمالات داحس فقال عندي قرى كل نازل ورضى كل ساحط وخطبة من له من طنوع الشنس إلى ا، تغرب أمر فيها بالتواصل وأنهى عن التقاطع فإن ذلك لم يخرج المخرج المدح للإطالة المذمومة لأن الإطالة المذمومة هي إطالة العبارة عن المعنى الواحد بالألفاظ الكثيرة. وإنما أراد قيس الإكثار من المعاني فإذا كثرت المعاني احتاج المتكلم إلى كثرة الألفاظ للعبارة عنها ولا يضاحها وليوفي بمقصوده فيها. ومتى أطال الكلام لذلك كانت إطالته بلاغة لا عيباً فإن حقيقة البلاغة إيجاز من غير إخلال وإطناب من غير إمالة لاسيما خطب الإملاكات والسجلات التي تقرأ على رؤوس الجماعات.

أهم.

أقسام التاريخ

التاريخ فرع واسع من أهم فروع الأدبيات المنشورة ينتهي بوقائع المتسلسلة إلى درجة المشاهدات من حيث التحقيق والبحث. وعليه فتكون كنية استوريا التي يقصد بها الروم البحث عن الحقيقة — منطبقة كل الانطباق على هذا العلم وموافقة كل الموافقة لموضوعه.

وبعد فإننا نرى أن التاريخ تلك الأقاصيص والنقول التي تأتي في عرض أناشيد الملاحم وعن ألسن الفصحاء بل لا بد للحوادث التي يرويها التاريخ من الاستناد على البحوث

عنينة معروفة وشهادات مزكاة وثيقة فله في البحث عن الوقائع وتثبيت الحادثات مقاصد كما أن لأصول ضبطه شرائط عامة كثيرة.

ليس للتاريخ أن يوغل في زوايا هذه الطبيعة الغنية فيضبط من حوادثها ما يتجنى كل يوم في مئات من ألوانها وصورها والألوف من أشكالها وهيئاتها بل أن غايته الوحيدة تدوين حياة الأفراد المتميزين بقوة ذكائهم وقوة إرادتهم أولئك الذين تقدموا أشواطاً في سبيل الشئو ولو عادت ثانية مضت من الزمان لرأهم أرقى مما كانت تعهدهم.

أما الكائنات التي لم تمنحها العوامل والمؤثرات خاصة التدبير والذكاء فتسير وقائعها بسائق طبيعي متأثرة بمؤثر واحد سارية على مجرى واحد ومثلية في صورة واحدة. وإن البحث في ماضي هذه لا يجدي التاريخ نفعاً لأن هذا القسم من الخليفة متساوي النسق والأسلوب في كل زمان ومكان. فإن أفاد البحث فيها فالفائدة تعود على العلم وليس للتاريخ منها شيء ولعل بعضهم يسأل هنا قائلاً: إذا كان التاريخ لبا يبحث في حوادث الطبيعة المطردة فلماذا دعي القسم الكبير من علومها — الحيوان والنبات والجماد — بالتاريخ الطبيعي وأي علاقة للتاريخ بهذه الحوادث القانونية المطردة؟ والجواب عن ذلك أنه لا محل لهذه التسمية هنا وليس للتاريخ فيها دخل البتة وإنما هو اسم اصطلاح عليه خطأ في هذا القسم من العلم فحادثات تكون الكائنات ونشورها وتبدل المراسم وفصولها وكل قطعة محدودة من الأرض وكل ما عظم أو دق مقياسه ومقداره من سيارات السماء وثوابتها الزاهية وصفحات الفضاء ومناظرة البهجة كل هذه ليست من التاريخ في شيء ولئن دخل قليل منها في التاريخ فإنها تدخل بعض أحوالها المتعاقبة ومكتشفاتها المهمة التي لا تزال أدوارها مجهولة عندنا.

وعنى هذا فالتاريخ يبدأ من حيث ينتهي العلم وليس في أقسام التاريخ (تاريخ إلهي) لأنه لا ماضي للألوهية فيسطر ولا حال لها فيحرر بل هي هي المتجنية في كل شيء وما أجمل قول لبيد: ألا كل شيء ما خلا الله باطل.

وبذلك استبان أن مجال التاريخ هو (ساحة التبدل الاختياري) ليس إلا. وإن للنوع البشري قوة إرادة وإن اختلفت قوة وضعفاً لا تكون فيما هو عامل فيه من التواميس العامة بل في غير ذلك من حركاته وسكناته. من أجل ذلك ترى هذا النوع معرضاً للبحث التاريخي من حيث علم أجناس البشر والبحث العلني من حيث علم النفس.

هذا يبحث في الإنسان من حيث العوامل الناشئة عن القوانين العامة المنقاد لها وذلك يشتغل بفحص ما في حركاته الاختيارية من الأسباب المتحولة من الأسباب المتغيرة ونتائجها ويظهر لنا ما قرب إلى التوفيق من هذه الحركات وما لم يقرب وما كان مصيباً منها وما كان مخطئاً وهو يضبط الروابط الموجودة بين هذه الحركات كلها.

كانت الأمم فيما مضى تجل التاريخ وتعظمه حتى فتحت لتقدمه السبل وأزالت من طريق رقيه الموانع قال شيشرون الخطيب الروماني الشهير التاريخ شاهد الأزمنة ونور الحقيقة وحياة الذكرى وحاكم العنبر وبريد القرون وكان هذا الخطيب ينظر إلى التاريخ بأنه ظهير الفلسفة وأنه مدرسة الفضيلة.

وكان يعد التاريخ منهجاً من مناهج البيان وقسماً من أقسام الفصاحة لعظمة الدروس التي ألغها التاريخ وفخامة موقعها ولطالما قال: لا خطيب أكثر عظمة وأوفر احتشاماً من التاريخ.

بمثل كائنات شيشرون هذه انتشر بين أهل العنم في العصور الموعلة في القدم أن التاريخ محل البلاغة وأدخله تلاميذ أيزوقراط في عداد العنوم التي يجب على الخطيب أن يعنى بها فكان بذلك ركناً للأدب.

كان الأقدمون من المؤرخين يتعمدون في التاريخ إجادة البيان من جهة والحفاظة على الواجبات الوطنية والنتائج الأخلاقية من جهة أخرى. أما الحقائق الواقعة في نفس الأمر فقلنا كان يبحث عنها فكانت مصنفاتهم إذن تردان في نظرهم إذا خدمت الفلسفة أو ذبت عن شرف القومية والوطنية ليس إلا.

هم يسلكون في التاريخ طريقاً توصلهم إلى الدرورة القصوى من الفصاحة فيفرغون أضخم كائنات الجند وأكبر ألفاظ الفخفخة كما هو الحال في نقلهم حياة الرؤساء والأمراء وأهم لينسبون إليهم جملاً وقطعاً ما قالوها ولن يقدروا على أن يأتوا بمثلها وأنك لترى المؤرخ منهم يفادي بالحقيقة التاريخية سعياً وراء كنية جميلة يند له طينتها في أدنيه ناسياً أو متناسياً أن ما يسنى بالتاريخ هو علم الكوائن وتصوير الحقائق وأنه في حاجة قبل كل شيء على مظان صحيحة ومستندات موثوق بها وأسس راسخة فيجب من ثم على المؤرخ مهتها كانت لحنته وشعوره ومقصده أن يبحث في مثل المظان من غير تطرف ولا تعصب.

وذلك لأن التطرف والتعصب والذلاقة ليست من حاجيات المؤرخ ومذهبه في شيء وإنما البلاغة والتأنق في القول من صنعة الأدباء والشعراء والمطالبة بالفضيلة من وظائف الأخلاقيين والدفاع عن شرف الوطنية والمكانة القومية من واجبات رجال السياسة فيها وما المؤرخ إلا الذي يمحض الحقيقة ويتحصى لإثباتها.

ولقد التزم فيلون أحد فلاسفة لويس الرابع عشر أسلوب شيشرون الخطابي في كتابه
مبحث الوجود الإلهي فاتخذ ذلك دليلاً على أن التاريخ كان على عهد فيلون في دور
صباه ولا يكون المؤرخ مؤرخاً حتى يثبت الوقائع التي يناقش في صحتها مناقشة
منطقية ويفحصها فحصاً علمياً مدققاً ببيان سنس ونثر مرسل وسليقة معتدلة.

قال المسيو باتان المشهور بمباحثه في أصحاب الملاحم من الروم المتوفى سنة 1876:
ليس التاريخ عبارة عن سرد بعض القصص وذكر الأيام المشهورة والحوادث الماثورة
ولا تنفيق ما يسقط عليه الرجل عرضاً من الأقوال عن حياة المشاهير بل التاريخ هو
ذلك الميدان الذي تظهر فيه الأمم بعاداتها وأخلاقها ومزاياها ومعايها مشروحة تتجلى
بكل وسائل العلم حتى كأن القارئ من أهل البند الذي يكتب تاريخه أو من معاصري
من يدون ماضي حياتهم وكذلك يجب التاريخ أن يكون. وإنك لتعلم أن مدون هذا
التاريخ تعوزه المواهب النادرة والنظر البعيد وسير غور الأمور.

لا يبحث التاريخ اليوم عن طرز معيشة الأمم والبيوت فقط بل يتجاوز ذلك إلى
تعريف درجة الرقي العام في الأشياء أيضاً فإذا بحث المؤرخ في ماضي شعب يجتهد
في أن لا يحمّد أمام وقائع المهمة وحوادثه الكبيرة بل ينتقل من ذلك بغتة إلى وزن
أخلاقه وعاداته ومشاربه وإلى ذكر روابطه مع سائر الأمم الأخرى. هذه المباحث هي
آليات النسيج الحيوي في الأمم المتحضرة وغير المتحضرة.

ومن هنا يتجلى للقارئ أن هذه المواد المتنوعة في حاجة إلى ترتيب حسن وفكرة نافذة
دقيقة وحكم عقلي متين قادر على البحث عن الأسباب المتضاربة ووضعها موضع
النظر وإلى قنم بعيد عن الأغراض كأنه جنود إذا كان سبيل لتغلب العواطف عليه

ومثل هذه المزايا متوقعة على مقدار قابلية أولئك المؤرخين الذين جمعوها في نفوسهم فاستخرجوا من كتلة الحوادث المتسلسلة سديماً نقياً وأرسلوها نفثة البيان والوضوح النوراني على العالمين. وإن للتاريخ من حيث موضوعه وأصوله أقساماً عديدة أهمها انقسامه إلى عام وخاص يبحث الأول في أدوار البشر الثلاثة المعنومة ويشمل تاريخ عامة الشعوب والدول. أما الثاني فلا يعنى إلا بأمة واحدة أو ببلدة معينة أو بأسرة معروفة ووقعة مشهورة.

ويسنون التاريخ الذي يذكر الحوادث مرتبة حسب زمن حدوثها كرونولوجياً وإذا بحث في نشوء شعب واحد وانتشاره يقال له أيتوكرافيا وإذا أفاض في كوائن الأمم كلها الحادثة في زمن معين يدعى سينكروفييا. وإذا قايى بين وقائع مختلفة ظهرت في أزمنة متباعدة سمي التاريخ القياسي وإذا أظهر الأشياء في صورتها الأصلية فهو التاريخ المصور وإذا توحى إرجاع نتائج الوقائع إلى أسبابها يقال له براكتياتيك وإذا ربط الأسباب بالنواميس العامة في البشر والطبيعة يسمى التاريخ الفلسفي وهكذا تختلف أسماء المصنفات التاريخية باختلاف موضوعها فتسمى تقويماً ومذكرة وترجمة حال وما أشبه.

ولا نقصد هنا إلى أن نطيل القول فنكتب تاريخ التاريخ. على أننا لو بحثنا في مبدأ التاريخ لوجدناه مزوجاً بالشعر كما هو الحال في جميع أنواع الأدبيات المنشورة فابتداء التاريخ إذن هو الملاحم التي هي من أنواع الشعر وذلك هو ابتداءه في الأدوار القديمة عند الهنود واللاتين والفرس ولم يتجرد كثيراً عن هذه الكسوة القصصية عند بعض أمم المشرق إلى يوم الناس هذا لأن التاريخ لم ينسح عن منظومات الملاحم عندهم إلا

قليلاً وأن ذبالة التاريخ الحقيقي لم تكد تضيء عندهم حتى أطفئت وكذلك هيروودتس وتوسيديدس وكسنوفون كنهم لم ينجوا من دس الأساطير بين طيات الحقائق التاريخية في كتبهم الثمينة وإن كانوا كنهم استحقوا لقب المؤرخ. الأول بذكائه النقاب والآخران بتجارتهما وامتانة بياهما. أما دانيس داليكارناس فلا أثر للتحقيق في مصنفاته وإن كان قد تلافى هذا النقص بتتبع بعض الأخبار. وكذلك شأن تيودورس من وجه هذا النقص وما يسده وإن دروس بلوتارك في الأخلاق لتستر أيضاً نقائص تاريخية أخرى وقع فيها. ثم جاء بعد هؤلاء أزمان ظهر فيها مؤرخون مدرسيون مثل كيشاردن وماكيايل فإهما كانا في زمانهما مقندين خالص التقيد للأسلوب القديم. 3

وعنى هذا بقيت المصنفات التاريخية كتب بلاغة ولكنها عارية عما يؤهلها للدخول في علم التاريخ إلى فجر القرن السابع عشر حتى أن المؤرخ المشهور بوسويد نفسه كان عنى مثل تلك الحال ولو تناولنا أحد مصنفاته كخطبته في التاريخ العام لوجدناها نموذجاً للأدب ولكنها بعيدة كل البعد عن التاريخ. ثم جاء فولتر ووضع كتابه كارلوس الثاني عشر وكتابة لويس الرابع عشر فأظهر نموذج التاريخ الصحيح. وعندما عرف حق المعرفة أن أكثر الذين كانوا يستنون في فرنسا مؤرخين إلى القرن الثامن عشر براءاً من هذه النسبة. وعنى العكس ترى بعض رهبان ديكن الذي لم يكن ذكر اسمهم بتلك الدبدبة والعظيمة قد تحقق اليوم أنهم هم الشيوخ الذين طرخوا بين أيدينا أصول التاريخ صامتين ساكتين. ومن هؤلاء الرجال المؤرخ جيون الإنكليزي مشيد القصر التاريخي عنى الأساس المتين.

عصرنا الحاضر هو مؤسس التاريخ ومحييه فعلم الآثار وعلم الألسنة والجغرافيا، وكل هذه العلوم أخذت بيد التاريخ وصعدت به درجات عالية وإن التحقيقات الصحيحة التي وضعها حكماء هذا العصر وعلماءه قد نفحت الوقائع الماضية روحاً حية وكستها حلة ثابتة حتى تمثلت الدراري القديمة بعاداتها وأخلاقها ومطامعها وأفكارها على أسنوب أقلام تيرس وتيوري وميشنه وكيزومينه. فعصرنا هذا ولا وراء عصر التاريخ قبل كل شيء.

الحديدة (جزيرة العرب)

محب الدين الخطيب

إصلاح التعليم في الصين

كتب أحد الباحثين من الأوروبيين رسالة في معنى فمضة الصين إلى إصلاح التعليم القديم عندها فقال أن هذه المسئلة كانت لها طريقة تامة في التعليم منذ القرن الرابع والعشرين قبل التاريخ المسيحي على عهد حكم منوك هيا فكان لكل أسرة قاعة للدرس ولكل كورة كتاب ولكل مقاطعة مدرسة فيفتح المتعلمون كل سنة ويرتقي الأكفاء إلى مناصب الحكومة وفي القرن الثامن قبل المسيح بطنت طريقة إعطاء الوظائف بالاستحقاق العنسي وأصبحت وراثية إلا أن كنفرشيوس حكيم تلك الأمة جاء في القرن التالي وأحيا معالم التعليم على الأصول القديمة ونظمتها فأحسن تنظيمها حتى أصبحت بعده محترمة في أقطار المسئلة وما زالت تعاليمه معنولاً بها وتختلف لضعف أنصارها وقوتهم في بعض القرون وبقرة البوذية والتاوسمية حتى كانت سنة