

الأُمُورِيون
فيسى
العهد القديم

للدكتور

خالد الدسوقي

كلية البنات - جامعة عين شمس

يظهر الأموريون في العهد القديم وكأنهم يحتلون جزءاً من بلادهم وذا كما يحتلون كذلك جزءاً من منطقة شرق الأردن^(١) حيث كانت لهم ممالكهم ، أحدها مملكة سبوعون وتقع بجانب الأردن من أرنون (وادى مؤاب) إلى يوق (وادى الزرقاء) ومن الأردن إلى الصحراء^(٢) والأخرى مملكة عوج ملك باشان من يوق حتى جبل حرمون (جبل الشيخ)^(٣) ويرى البعض أنه حينما دخل الحابيرو إلى فلسطين وجدوا الأموريين يشنون جانباً ، فها وأن مرا كزم تغيرت بتغير الزمن ، بل يذهب إلى أنه ربما كانوا يتلون في مرحلة من المراحل الطبقة الحاكمة في الجنوب قبل دخول الإسرائيليين وأنهم كانوا يسيطرون في القرن الثالث عشر قبل الميلاد على الممالك الهامة في سوريا الجنوبية حتى وقفوا في وجه الإسرائيليين وحالوا دون تقدمهم في المراكز التي تطورت فيما بعد إلى تلك المدن الكنعانية ذات الاحرار القيمة^(٤) . وتذكر إحدى الروايات التي يوردها سفر العدد (٢٥ : ٢١) كيف دخل الاسرائيليون أرض الميعاد بعد أن أرسلوا رسلاً إلى سبوعون ملك الأموريين لطلب المرور في أرضه واسكنه بخروج إليهم ويحاربهم

(١) تكوين ١٤ : ٧ ، يشوع ٢٤ : ١٨ ، عدد ١٣ : ٢٨ ، ٢٩

(٢) قضاة ١١ : ٢٢

(٣) تثنية ٣ : ٤ ، ٨ ، وأيضاً ، ٤٤ يوس مهران : دراسات في تاريخ العرق الأدي

القديم - إسرائيل (القاهرة ١٩٧٣) ص ٢٢٣ .

(٤) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٠ .

ويطلبونه ويملكون أرضه من أدنون إلى بنى هون « فأخذ إسرائيل كل هذه المدينة وقام إسرائيل في جميع مدن الأموريين في حشبون في كل قراها » ثم سددوا في طريق باشان حيث لا تقام ملكها عوج. ولكنه هزم على يد الإسرائيليين كصاحبه سيحون ملك الأموريين الساكن في حشبون وأرحل بدو إسرائيل بعد ذلك إلى عربات موآب من عبر الأردن أريحا .

وكما تصور لنا عبارات العهد القديم لم يكن الأموريون وحدهم سكان « أرض اليماد » بل شاركهم في سكانها شمو ب أخرى : « غير أن الشعب الساكن في الأرض معتز بالدق حصينة عظيمة جدا وأيضا قد رأينا بنى عئان هناك للمنازة ساكنون في أرض الجنوب والحيقيرن واليبوسيون والأموريون ساكنون في الجبل والسكمانيون ساكنون عند البحر وعلى جانب الأردن » (١).

ولقد ورد في سفر عاموس (٣ : ٩ ، ١٠) شيئا عن وصف الأموريين هو أقرب إلى الخيال منه إلى الحقيقة : « وأنا تدأبت من أمامهم الأموري الذي قامته مثل قمة الأرز وهو قوى كالبلوط . . . » ومن هذا الوصف يمكن القول أنه في منتصف القرن الثامن قبل الميلاد (٢) أصبحت ذكرى هذا الشعب وكأنها ظلال باهته تنتمي إلى ماضٍ أسطوري رجاله مملوغة لا يمكن التئيب عليهم إلا بتدخل النهى مباشر . ولكن يبدو أن الاصطلاح « أمورو » في أيام عاموس لم يكن له مفهوم محدد إذا ما طبقناه على الواقع المعاصر وظل مجرد تسمية عرقية للشعب الذي يسكن كل منطقة سوريا وفلسطين ولكن الاعتقاد الذي ما زال سائدا أنه في زمن سابق قبل غزو القبائل الإسرائيلية « لأرض اليماد » كان هذا الاصطلاح يشير إلى شعب معين يعيش في هذه الأرض مع.

(١) عدد ١٣ : ٢٨ ، ٢٩

(٢) عن مراحل كتابة العهد القديم ، أنظر : عهد بيوس مهرا ن : إسرائيل

شعوب أخرى كثيرة . ولعل ذكرى الخصائص المميزة لهذه الشعوب قد دخلت في نطاق الفتيان تقريبا وأصبح من الصعب تحديد مكانهم التاريخي في سياق أحداث العهد القديم . ولم يعد في مقدرة المؤرخين المحدثين التمييز بين العناصر الأسطورية الخالصة والعناصر التي يمكن ربطها بالحقائق التاريخية داخل الشعوب التي سكنت فلسطين قبل الغزو الإسرائيلي ، وللمعرة التفسيرات التي حدثت أثناء عملية الانتقال التاريخي . وأيضا كان الأمر ، فإن اكتشاف نصوص معاصرة وأقدم عهدا في مناطق أخرى من الشرق القديم قد ساعد - إلى حد ما - في إعادة البناء التاريخي لبعض هذه الشعوب - خاصة الأموريين - ووضعها في إطار تاريخي محكم ، كما أصبح في الأماكن معرفة المعاني المحددة لدولتات العهد القديم .

وكثيرا ما أدى عدم فحص النصوص بعين البصيرة إلى سطحية الفهم التاريخي التي تؤدي إلى أن تُنسب إلى الأموريين المذكورين في العهد القديم خصائص الأموريين المذكورين في النصوص الأخرى . وبهذا تتكون لدينا صورة زائفة عنهم تشبه تماما الصورة التي تبدوا أمامنا الآن إذا ما نسبنا إلى الرومان القدماء خصائص الرومانيين المعاصرين أو إلى الفرسيين صفات الفرسيين . ولعل لب المشكلة ينحصر فيها إذا كان من الممكن إيجاد توافق تام بين الاسم والمجموعة البشرية التي تمثله ، فن الواضح أن هذا التوافق كان موجودا في التاريخ القديم الذي كان يقسم بأهتامة بالاسماء والمسميات . لقد أخذ المؤرخون القدماء ، الذين حاولوا في القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد رسم صورة للكيان السيلسي والبشري في فلسطين أبان الغزو الإسرائيلي لها ، اسم الأموريين من المأثورات القديمة وكان لا يباذعهم شك في أنه يطابق على مجموعة بشرية بأكملها . فحينها وجد هؤلاء المؤرخون أن ما قدمته المأثورات القديمة من أسماء كان كثيرا ومتداخلا ، لجأوا إلى حل هذه المشكلة

بأن أعبروا أن كل اسم ينطبق على مجموعة بشرية مستقلة وتليجبة لذلك تدبعت للمناصر البشرية في فلسطين قبيل النزول الاسرائيل فنهجد فيها القديون وللقنزيون وللقدمونيون والحيشيون والفرزيون والرفائيون والاموريون والسكمانيون والجرجاشيون والميوسيون. (١) هذه الشعوب ادعى هؤلاء المؤرخون أن للنزول الاسرائيلي اكتبهم في طريقه حينما اقتحم فلسطين .

ولفترة طويلة قبل العلماء المحدثون هذا الرأي القديم بدون مناقشة وهو أن الأموريين والسكمانيين وغيرهم كانوا شعوبا متبانية عاشت في فلسطين قبل الاسرائيليين . زيادة على ذلك اعتقدوا أن هذا التنوع يعزى أما إلى لنة هذه الأفرام المشتقة من أصول لدرية مختلفة كما في حالة الحيتيين أو إلى أنهم ينتمون إلى الموجات السامية المختلفة التي وفدت على فلسطين من الصحراء السورية - اللربية حوالي عام ٣٠٠٠ ، ٢٠٠٠ ق . م كما في حالة السكمانيين والأموريين وكلاهما شعب سامي من الشمال الغرب .

ولكن في الوقت الحاضر أصبح الرأي لا يعيل إلا الاعتقاد بأن استبدال الشعوب يسار بالضرورة استبدال اسمهم . ولم يعد مقبولا أيضا أن نشأة مجردة بشرية يتوافق بالضرورة مع أول استخدام لاسم عدد لها ، أو أن هذه المجموعة البشرية لم يبد لها وجود بمجرد أن بطل استعمال الاسم الدال عليها . واليوم هناك إدراك كبير بأن تاريخ أى اسم بشرى - جغرافى يمكن أن يتطور بطريقة خاصة مبهمة بانفسه عن تاريخ وحده بشرية معينة وأن هذا يعتمد أساسا على حقائق حضارية تطور طبعا لؤثرات خارجية وتغيرات داخلية . أما بخصوص الأموريين فقد أصبح واضحنا الآن أن اللمجة « الكنهانية » ما هي الا اشتقاق عمل من « الأمررية » وأن العناصر الحضارية التي قدمتها لنا الأناز والرتبطة

(١) تذكرون ١٥ / ١٩ - ٢٠ ، وهناك قوائم أخرى مختصرة وذات ترتيب

مختلف ، فلان :

F Böhl. Kanaanäer Und Hebräer (Leipzig, 1911), pp. 63 F.

بالكنعانيين (العصر البرونزي التأخر في سوريا وفلسطين) على إلا تطور على
لعمامة حضارية ترجع أصولها إلى الأموريين (العصر البرونزي المتوسط في
سوريا وفلسطين ، وعلى ذلك يجب عدم اعتبار الأموريين والكنعانيين شعبين
متميزين بسبب الأصل أو الحضارة أو تاريخ الهجرة . كما يجب أن نعلم بأن
كلمة « كنعاني » بدأت - تستعمل على الأقل منذ منتصف الألف الثاني قبل
الميلاد تشير - على الأقل جزئيا - إلى ذلك الشعب الذي كانت تدل عليه قبلا
لكلمة « أموري » . وأيضا كان الأمر فالوقوف لم يعد بعد سهلا حيث أن كلا
الاصطلاحين يدلان أيضا على مقطعتين محددتين مترادفتين ، وأن استخدام كلا
الاصطلاحين استمر لفترة طويلة مع التعديلات الختامية الناتجة عن التغيرات في
المحتل السياسي وعن تكويف الاصطلاحين أحدهما بالآخر .

وبعد هنا أتى قدمنا من فحص تاريخي للمصادر التي تفاوتت ذكر
الأموريين ، أصبح في الأماكن تناول ماجاء في العهد القديم عن الأموريين على
أساس ثابت . وأول ما نلاحظه أن مطينين من المعاني الأربعة لكلمة « أمورو »
لا يتطابقان مع عبارات العهد القديم . فالعنى الأصل لهذه الكلمة الذي يدل على أن
الأموريين شعب سامي كان يسكن في الشمال الشرقى بين الألف للثالث والثاني
قبل الميلاد يعيش جزء منه مستقرا في سوريا بينما الآخر رحل في حركة دائبة سوب
بلاد الرافدين ، هذا المعنى يبدو واضحا بهذه زعمنا عن نصوص العهد القديم التي
دونت بعد ذلك بالف عام . فالعلاقة هنا تشبه العلاقة بين الرومان والرومانيين
للمذكورة آنفا حيث أنها علاقة لتفويه ولـكلمها متغيرة من وجهة النظر التاريخية .
كذلك الحال بالنسبة لمتى « أمورو » أتى يدل على جهة « الغرب » حيث أنه
يمبر فقط عن وجهة نظر سكان بلاد الرافدين وليست وجهة نظر سكان فلسطين
التي يحدها البحر غربا أما اللاميان الأخران اللذان يدلان على أن « أمورو »
دولة ثم منطقة معينة في سوريا شمال بياوس وعلى أنها اسم عام لسوريا وفلسطين ،
فإنهما ، على العكس ، متشابهين مع الاستعمال المستخدم في العهد القديم

ويمكن أن بساها في إيضاح مفهوم الكلمة الصحيح .

فمعنى «أمورو» كمنطقة مدينة شمال بيلوس هو نفس المعنى الذي تلبيته من نصوص العهد القديم القديمة ، حيث أن هذا المعنى ، الذي كان شائعا في القرنين الرابع عشر والثالث عشر (حينها كان هناك كيان سياسي يطبق عليه هذا الاسم) كان لا يزال مستعملا أيام تيجلات بيلاز الأول (حوالي ١١٠٠ ق . م .) وأحيانا أبان عصر آشور - ناصر - ايل الثاني (حوالي ٨٥٠ ق . م .) ثم بطل استخدامه نهائيا بعد ذلك . وبالنسبة للتاريخ الأسرائيلي ، فقد كان هذا هو المعنى لتسائد أيام غزو «أرض الميعاد» ولعل حدود أرض كنعان المذكورة في سفر يشوع (١٣ : ٤ - ٥) : « من التيمن كل أرض الكنعانيين ومغارة التي للمسيد ونينين إلى أفنيق (أي) إلى نغم الأموريين . وأرض الجلبيين وكل ايهان نحو شروق الشمس من جبل حرمون إلى لبوا - حماه »^(١) ترجع سدى الموقف خلال القرنين الرابع عشر والثالث عشر أي العصر الذي تشير إليه هذه الفقرة . فأمورو هي المنطقة شمال أفنيق (أي شمال نهر الكلب) وجنوبها مملكة بيلوس وأرض كنعان ، كما أن الطرف الشرق لحدودها يعتبر صحيحا أيضا حيث أن لبوا - حماه مكان في منطقة غابات تمثل الحدود بين للبقاع ومنطقة قادش على نهر الأردن^(٢) . فهذا الخط الممتد من أفنيق إلى لبوا - حماه يمثل الحد بين ولاية كنعان المصرية (با كنعن) ومملكة أمورو التابعة للحيثيين . ولقد كان هذا الحد ضروريا بين عالين مختلفان عن بعضهما سياسيا ، منذ حملات سوبيلوليوما (حوالي ١٣٧٠ ق . م) حتى غزو شعوب البحر (حوالي ١١٩٠ ق . م) .

1. Cf., in general, Y. Aharoni, The land of the Bible London, 1966), pp. 66 F., 21 6 F.

(٢) وهذه هي « غابة لبوا » المذكورة في نصوص امتهب النار (Anet, p. 246)

وق نصوص رمسيس الثاني (J. Brestead, Ancient

Records of Egypt, iii (Chicago, 1906), § 340.

وتعتبر هذه الفقرة من سفر يشوع الوحيدة التي تشير فيها كلمة «أمورو» إلى منطقة أمورو (بمعناها المحدود) التي كان لها نشاطها أيان العصر البرونزي المتأخر. والأمر يختلف تماما في كل الفقرات الأخرى من العهد القديم حيث استخدمت هذه الكلمة أما بصورة عامة أو لتشير إلى مناطق معينة لم تكن لها صلة بالاسم «أمورو» في المصادر الأخرى. كما نلاحظ غموض الاشارات المتعددة إلى هذا الأسم والوجود في القوائم الخطية لسكان فلسطين قبل مجيء الاسرائيليين فالاصطلاح «أموري» يظهر فيها دائما بسبب ذبوع شهرته بالمقارنة بالاصطلاحات الأخرى الأقل شهرة.

كما أن هذه الزرائم لا نعدها بملومات عديدة بل تفصح عن جهل كبير بالموقف البشري والسياسي في فلسطين قبل النزول الاسرائيلي. بالإضافة إلى هذا فإن «قاعة الأمم» التي جاءت في سفر التكوين (١٠: ١٦) والتي ذكرت أن «الأموري» أحد أبناء «كنعان» بتضح أنها موضوعة بخرص ايجاد تفسير رمزي للعلاقات التاريخية. وعامة أيضا الاشارات الأخرى عن الأموريين التي نجعلهم الممثلين الوحيديين للشعوب التي سكنت فلسطين قبل الاسرائيليين كما في سفر التثنية (١: ٤٤): «نخرج الأموريين الساكنون في ذلك الجبل للقائكم وطردوكم كما يفعل الذحل وكسرركم في سمير إلى حرص». وأيضا في سفر التكوين (٢٢: ٤٨) «وأنا قد وهبت لك سرهما واحدا فوق اخوتك أخذته من يد الأموريين بصفى وقرسى» وأيضا في سفر يشوع (٥: ١٠): «فاجتمع ملوك الأموريين الخمسة ملك اورشليم وملك حبرون وملك برموت وملك غليش وملك عجارون وسعدواهم وكل جيوشهم ونزلوا على جيبون وحاربوها». وتعتبر هذه الاشارات من أصدق ما ذكر عن الأموريين حيث أنها تنعكس انعكس الحقيقة للكلمة. وقد يبدو في أول الأمر أن هناك اشادات أخرى أكثر تحديدا تتضمن تلميحات عن مناطق أمورية ذات خصائص بيئية وطبوغرافية معينة ومن نوع هذه الاشارات تلك التي تبيّن علاقة الأموريين بالجبال والتي نجدتها في سفر القضاة

(٢٤:١) وفي سفر يشوع (٣:١١) وفي سفر العدد (١٣ : ٢٩) حيث ترد بصورة واضحة : « العمالة ساكدون في أرض الجيوب والحيشيون واليبوسيون والأموريون ساكدون في الجبل والسكنازيون ساكدون عند البحر وعلى جانب الأردن » . ومن نوع هذه الإشارات أيضا تحديد شرق الأردن كسكان لوطن الأموريين وبصفة خاصة اعتبار المسكين عوج وسيحون ، اللذين كانت لهما مملكتان في شرق الأردن ، آموريين ، وقد تكرر هذا التعريف كثيرا في نصوص العهد القديم مما أضحى عليهما شهرة لانتفاخ مع الآثار التي أحدثت منها أيضا . ولكن الصورة التي عدنا بها هذه الإشارات خادعة حيث يبدو أنها لاتزال تحتفظ بذكرى مواطن الأموريين الحقيقية . والسكن الأمر الذي يجب إدراكه أنه في حالة تحليل الحالات التي ظهرت فيها الكلمة « أموري » يجب الربط بينها وبين استعمال الاستلحات الأخرى وخاصة الإصطلاح « كنعان » .

ولكن السؤال الذي يطرح نفسه بعد ذلك هو لماذا استخدم مؤلف فترة معينة من العهد القديم الكلمة « أموري » بدلا من الكلمة « كنعان » (وهي البديل الرئيسي لها) ؟ ولعل ما يجيب به على هذا السؤال هو أن استخدام اصطلاح دون آخر إنما يرجع إلى تفضيل المؤلف أو الآثار التي اعتمد عليها هذه الكلمة عن تلك . فمن التابت بصفة عامة أن الآثار التي استخدمت لفظة « كنعان » (١) وقد يكون السبب في ذلك أيضا أن الإصطلاح « أموري » اطلق تفضيلا على كيانات جغرافية لا يلائمها الإصطلاح « كنعان » وهذا واضح في حالة شرق الأردن لأن حدود كنعان هي في نفس حدود كنعان الولاية المصرية في القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد والتي لم تمتد أبدا من نهر الأردن (ربما باستثناء منطقة باشان) والتي تتطابق مع المنطقة التي كان يقطنها سكان مستقرين أبان العصر

1. J. Van Seters, The Terms "Amorite" and "Hittite" in the Old Testament, VT, 22 (1972), 64-81.

البرونزي المتأخر^(١). لذلك بلى الاصطلاح « كنعاني » ليطابق على الأردن والمطقة الساحلية واصبح الاصطلاح « أموري » الوحيد المتاح الذي يشير بطريقة عامة إلى سكان شرق الأردن قبل مجيء الاسرائيليين ولكن هذا من الناحية الشكلية فقط^(٢). وبطريقة مماثلة يمكننا أن ندرس علاقة الاموريين بالجهال ، حيث أن أسلوب الاستمرار الذي يميز العصر البرونزي للتأخر يمكن في تركيز السكان في الوديان وعلى الساحل^(٣)، وبذلك تركزت المدن « الكنعانية » بصورة عامة في هذه المناطق دون الجبال التي كان أكثر سكانها رعاة متقربين أقرب بأن يكونوا الورثة المباشرين للشعب الأموري القديم . وبما يشير الاهتمام أن مملكة أمورو في القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد كانت تختلف عن الممالك الكنعانية في الوديان والساحل بكونها مملكة رعوية بمسيرة عن حياة المدينة .

ومن الصعبية يمكن رسم صورة دقيقة عن الاموريين في العهد القديم حيث أن استخدام الاصطلاح « أمورو » ظل في معظم الحالات غامضا ومتغيرا خاصة ابان الوقت الذي بدأ كتاب العهد القديم في استخدامه . ولكن هناك حقيقة هامة يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار لأنها تضع الاموريين في مكانهم الصحيح وتصلح لكل اشارات للعهد القديم التي ورد فيها ذكر الاموريين . فحيثما يشير العهد القديم إلى الاموريين ، يكون الحديث دائما عن الماضي لأن الحاضر يعرف فقط الفلستيين والاراميين والمؤابيين والأدوميين والصيدونيين والآشوريين والمصريين ولا يعرف الاموريين الذين كانوا لا يمثلون وانما تاريخيا في الوقت

1. Y. Aharoni, op. cit. 61-70.

(٣) وال تعريف للكين عوج وسبحون بأنهم « أموريين » ليس تماما مثل اطلاق

نفس هذا التعريف على ملوك عمون وؤاب وادوم و نقوش ستا خريب :

J.R. Barlett. "Sihon and Og, Kings of the Amorites", VT 20 (1970), 257-77.

3. Y. Aharoni, op. cit. Passim.

الذى كتبت فيه نصوص للمهد القديم . وهكذا لم تعرف إسرائيل الاموريين في تاريخها الحقيقي كما لم تشهد أى كيان بشرى أو سياسى امورى ولكن وضعهم في عصر سابق لوجودها جعلها منم أحد العناصر الأساسية في التكوين السكانى للسلطين قبل النزو الاسرائيل لها ، أى في الوقت الذى يمكن أن تعتبره بداية تاريخ اسرائيل ، وجاعلة منهم أيضا أحد العناصر التى اكتسحها للغزو الاسرائيل في بداية « التاريخ » .

تفتذ رعن عدم وجود صفحتى ١٠٣ و ١٠٤ لسهو فى ترتيب الصفحات . - سكرتير التحرير