

الأسس العلمية لبناء الخلق الاجتماعي

للدكتور ابراهيم سلامة

أستاذ التربية بدار العلوم

يتحدث الكثيرون عن الإصلاح الاجتماعي ، ونسمع من الكثيرين عن التضامن الاجتماعي ، والمعادلة الاجتماعية ، والتربية الاجتماعية . وليس أدل على عنايتنا بهذه العبارات ومدلولاتها من أن نهضتنا الحديثة تمخضت عن وزارة برمتها تسمى " وزارة الشؤون الاجتماعية " ومع ذلك لم نسمع إلا قليلا عن الخلق الاجتماعي ، وأقل القليل أن نسمع شيئا من الأسس العلمية التي يبنى عليها ذلك الخلق . نريد إذن أن نتحدث عن حقيقة الخلق الاجتماعي . ما هو ؟ وهل هو يتنافى مع الخلق الفردي أو يدخل فيه ؟ ونريد أن نتحدث بنسبة خاصة عن المبادئ التي يبنى عليها ذلك الخلق الاجتماعي .

هذه المبادئ العلمية التي يبنى عليها الخلق الاجتماعي لاتخرج عن ثلاثة المبادئ الآتية التي فترها علماء الاجتماع : المبدأ الأول أن يستشعر الإنسان أنه يعيش في طائفة من الطوائف وأنه ليس وحيدا في هذه الحياة ، وليست التربية في محاولاتها أو علم النفس في نظرياته يطالب بإظهار مواهب لذاته ، بل لينفع بهذه المواهب ولينفع بها الجماعة التي يعيش فيها . والمبدأ الثاني أن يربي الفرد على خلق الحد من مطالبه ورغائبه وأن تشذب تلك الرغائب والشهوات تشديبا يمنع عنها الشذوذ والخروج وأن يعدل من غرائزه بما يفيحلمها تتعدى إلى الغير أو تتعدى على الأقل إلى المحيط الذي يعيش فيه : فكل رغبة جامحة ، ونزوة طامعة يحث منها ، يستقط هذا الزائد من حساب الفرد ليضاف إلى حساب الجماعة . والمبدأ الثالث هو حرية التفكير ، وحرية الزواج والإرادة . فالعمل الذي يقهر عليه صاحبه لا يسمى حلقا ولا ينبغي أن يخط فيه سطر واحد في باب الأخلاق . تلك هي المبادئ الثلاثة التي أقرها علماء الأخلاق وعلماء الاجتماع معا وسنقتصر في حديثنا عن المبدأ الأول بما يكشفه ويظهره .

ويقتضينا عرض الموضوع هذا العرض السريع أن نتعرف الجماعة التي نربي من أجلها الخلق . وبعبارة علمية أن نتعرف على الكائن الاجتماعي الذي نطالب به كل كائن فردي بالعمل من أجله ، الكائن الاجتماعي يعيش معنا ونعمل من أجله كما نعمل من أجل أنفسنا ، فالوالد يعمل من أجل ولده ، والوالد يعمل متأثرا خطي والده ونصائحهم ، ومستقرا من طريق الطبع ميوله وغرائزه . والزوجة تعمل من أجل أولادها ، والمعلم يعمل من أجل تلاميذه وهم يعملون من أجله أو من أجل الوطن ، ويكون الكل مخطئا إن اعتقد أي فرد من أفرادها أنه يعيش لنفسه ويعمل لنفسه ، وكما يعيش هذا الكائن معنا يعيش فينا أيضا وهو الذي يدفع العامل إلى العمل من أجل غيره وإلى إتقان هذا العمل ، بل إلى الإخلاص فيه . وهو الذي

يدفع العالم إلى الاختراع ليفيد باختراعه أكبر عدد ممكن من قومه وقبيله أو من الناس عامة وبمقدار الفائدة التي يستفيد بها الكائن الاجتماعى يخلد من ذكر الفرد ويبقى على الدهر آثاره. إذن نحس أثر الكائن الاجتماعى إذا ما اجتمعنا على فكرة من أجل المطالبة بحق سلبا أو مجد سلف ، ونحس أثره في المظاهرات الوطنية التي يقصد بها خدمة رأى من الآراء أو فكرة من الأفكار أو خدمة الكائن الاجتماعى الأكبر الذى هو الوطن ، ونحس أثره في أعيادنا وفي مآتنا. ونحس أثره في الحجاج ينسف باسم واحد ويرمى إلى فكرة واحدة وإذن فالكائن الاجتماعى يعيش بيننا ويعيش فينا وهو الذى يسيرنا وهو الذى نسير من أجله وهو يد الله التى تعمل مع كل جماعة فتباركها وتزيد في إنتاجها . ولأن "يد الله مع الجماعة" أى روحه ومعونته فلا تختصب الجماعة بالأفراد، وليست الجماعة فردا متكررا كما يقول بعض الناس، بل الجماعة هى الأفكار والمبادئ التى تعمل باسمها الناس ، وهى الغايات والمشاكل التى يتطلع إليها الناس، وهى البذل والتضحية التى يستعين بها الناس في سبيل غاياتهم وفى سبيل الوصول إليها ، قرب عديد لا روح فيه لأنه لا مبدأ له . ورب جمع يتسلط عليه فرد ، فيقاد كما تقاد الأعمى . ورب طائفة أو أمة يترجمها زعيم له غاية وليس له روح أمته فيودى بها جميعا إلى الهاوية فالجماعة الجديدة بهذا الاسم هى التى تتكون من جماعات صغيرة لكل منها مبادئها وأفكارها ، واتجاهها وغايتها ، وفلسفتها ومثلها . تلك الجماعة جديدة بأن يكون الله معها وجديرة بأن تحتفظ بكيانها ، "وإنما يأكل الذئب من الغنى القاصية".

فالبدأ الأول الذى ننادى به ليكون أساسا للخلق الاجتماعى هو أن ينضوى الفرد تحت جراح طائفة من الطوائف الاجتماعية وهو ما يعبر عنه علماء الاجتماع بالانصاق للجماعى .

هذا المبدأ يشمل الأخلاق الأسرية ويشمل الأخلاق المدرسية فالمدرسة جماعة وجماعتها ليست أقل خطرا ولا تأثيرا من الجماعة الأسرية . والإلتحام بالفكرة لا يقل أثرا عن الإلتحام بالدم والنسب والمصاهرة ويشمل هذا المبدأ الأخلاق النقابية على اختلاف أنواعها سواء منها من يشغل أفرادها بالأعمال اليدوية ومن تكون أداته الفكرة والمنطق والعلاقات المختلفة بينه وبين أبناء مهنته .

وإذا حدثنا علماء الأخلاق بالأخلاق الأسرية وعلاقة الوالد بولده ، والمرأة بزوجها ، والإخوة بإخوته ، وحدثونا بحجة الخير، وضرورة الإيثار ومضار الأثرة . وإذا حدثونا بالحرية والأخاء والمساواة ، وإذا حدثونا بحجة الوطن والعمل لخير المواطنين قائما يصدر عن فكرة واحدة وبمتاصون من معين واحد هو معين المبدأ الأول وهو ضرورة انصاق الفرد بجماعة من الجماعات . وإذا رجعنا إلى تطوّر هذا القانون الخلق وجدنا أن الأسرة هى المهد الأول الذى احتضن الأخلاق ووجدنا أن في حرارة الأسرة الدافئة أفرخت الأخلاق كثيرا من المبادئ العالية ، فالأخلاق فى الرومان كانت مصنونة يرب الأسرة ، والأخلاق فى الأمة العربية كانت مصنونة فى العشيرة وفى القبيلة ، وكانت

الدنية ترتكب من فرد واحد نصيب عارها العشرة كلها ، والاهانة تلحق نبي فرد فكانما أحصأت النسيلة جميعها ، ولكن الفرد في القبيلة الرومانية وفي القبيلة العربية الجاهلية كان مسلوب الإرادة غارقا في حلقة هذه الجماعة الآلية التي يحرکها زعيمها كما يريد ويقضى التطور إن تنقلص الأسرة الى أب وام وأطفال وأقارب يقضى التمدن الخلق أن يكون كل واحد من هؤلاء عارفا بما له وبما عليه مقدرا لحنوقه وواجباته وسار مع هذا التطور الدين الاسلامي لجعل للولد في عنق أبيه حق تربيته ، ومن لا والد له فأمره في عنق المسلمين جميعا وولي له الأمر في الجماعة التي يعمل فيها ، وقضى ربك ألا تعبدوا أياه وبالوالدين إحسانا إما يلفن عندك الكبير أحدهما أو كلاهما فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريما فلا أفتح العقبة وما أدراك ما العقبة فك رقبة أو اطعام في يوم ذى مسغبة يتيا ذا مقربة أو مسكينا ذا مقربة ، ولكن هذه الأسرة أو هذه الجماعة الأولى التي يتصل بها الطفل أول ما يتصل بالحياة قد أهملت واجبتها ، وتفككت رابطتها وتشرذم أفرادها تحت تأثير الحياة الاقتصادية التي قضت بأن تشتغل المرأة وأن يشتغل الصغار ، أو تحت تأثير التخلف الاجتماعي الذي سببه الطلاق وتبعه التشرذم ، أو سببه تعدد الزوجات وتبعته العداوة والبغضاء بين بنى العلات أو بين بنى إبناء الحرائر المختلفة فأصبحنا لا نرجو من ورائها خيرا في وضعها ونستطيع أن نؤكد أن الغلال الخلق الذي أصاب غربنا من الأمم الأوروبية إنما أصابهم عن طريق انحلال الأسرة فقد خرجت المرأة للعمل وكان عملها ضرورة مؤقتة من ضرورات الحروب المتوالية التي سببت نقصا في الأموال والأنفس والثروات ، فزاحت المرأة الرجل وهو لا يدري أنها زاحت زوجها وولدها في ميدان العمل فما أخذته من أجره ما انتقص من زوجها وولدها وما تلقته باليمين بدورته بالشمال حينما اضطرت الى ترك وليدها بين يدي المرضعة ، وزوجها بين يدي الطاهي والطاهية ، فسهلت له سبل الخروج من البيت ، وكان كسبها ككسب المقامر يخسر أمام المائدة التي ربح منها ، باعت المرأة في أوروبا باجتهودها واشترت به لبنا لولدها ، باعت عواطفها رخيصة باسمه للرئيس أو للعميل غائبة في وجه زوجها وولدها ، فقدت أخلاقها فاشتريت الرضى والطمانينة والعاطفة على أولادها من الخادومات والمربيات في الحضارة ، لذلك تمزقت الأسرة في أوروبا من هذه الناحية وتمزقت ثروتها لما رضيت أن تشتري كل شيء من السوق وكان المنزل معملا للانتاج ، مطمعا للاستهلاك ، لا تريد لأسرتنا هذا المصير وإنما تريد لها البقاء والاستقرار وأن تجرى على تقاليدها وأن تكون ربة الأسرة أما قبل كل شيء وهي تكتسب بأموالها ثروتها وولدها ، وتمثل في بيتها ، وطنها الأصغر ، لقوميتها ، وطنها الأكبر الذي ينتظر منها كل خير ، ويعول على عملها في كل خير رجيح أو ترجيح ، ولن تكون الأسرة قادرة على أداء هذه الوظيفة إلا إذا كانت الام متعلمة عاقلة لواجبها واعية للمسؤولية الكبرى الملقاة على عاتقها .

فأصل الطفل بالجماعة الأولى التي هي الأسرة يلزمنا العناية بهذه الجماعة وبين جدران هذه الجماعة الأولى كل الإنتاج الحيوى للوطن .

أهملت الأسرة وأهملنا الأسرة وألقينا بالطفل إلى الجناح الثانية وهي المدرسة ، فأهملت هي أيضا في مهمتها الحقيقية وأتمس لها بعض العذر في هذا الإفلاس : فإننا

يحدث عمل المدرسة في الأرض الخصبة لا الجدية ، وإنما تجدى مبادئ المدرسة في الطفل المربي على قبول المبادئ والاستعداد للخير .

إنما تسيطر المدرسة على طفل تعرف أباه وأمه وتتصل بهما ، وقبل المعلم "الأب" ، وقبل المصلحة الأم ، وأقبل أخوان المدرسة إخوة اللمة والدم . وجدت الجماعة الثانية وهي المدرسة أن الجماعة الأولى وهي المنزل قصرت أيما تقصير . فلم ينقل الطفل — إذا انتقل من البيت إلى المدرسة — من وسط إلى وسط إنما دار في بيئة واحدة كما يردد ، حارس الليل حول منزل فلم يلبث أن يصاب بالدوار فينام . واجب الآباء والمعلمين أن يتلاقوا في المدرسة يتباحثون فيما أفاد الطفل وفيما أزداد ، ليكمل أحدهما الآخر والتضامن الاجتماعي أساسه أن تشترك الجماعات المتعم بعضها بعضا وأن يتصل حتى تسلم ما عهدته إليها الطبيعة إلى الوطن وإلى الهيئة الاجتماعية كاملا غير منقوص .

وإذا انتقلنا من هذه الجماعات الصغيرة حينما يصير الطفل شابا وجدنا أنه لا بد له من جماعة أخرى ، وهنا تتعدد الجماعات بتمدد الوظائف في الأمة . فهناك جماعات علمية وهناك جماعات للعمل تختلف باختلاف صناعاتهم ، وهناك جماعات رياضية وهذه تعتمد عليها كثيرا في باب الأخلاق ، بل تحاول هذه الجماعات من أول نشأتها أن تكون إنسانية عامة وأن يتعارف باسمها المصري والعربي والهندي والأوروبي والصيني والأمريكي متى اجتمعوا جميعا في ساحة واحدة هي ساحة الرياضة هذا إلى ما تنمي الرياضة من الأخلاق الفردية الجلية كالاتحاد على النفس وتحديد الغايات وتحديد الدعوات والمطامع وكل تحديد يصل بالفررد إلى أن يكون غير اجتماعي يعمل لنفسه وهو يعمل لغيره ويعمل لغيره وكأنه يعمل لنفسه .

ولكي تؤثر هذه الجماعات من الناحية العقلية ، وجب أن تستغل يجد فيما لديها من المسائل العملية والفنية ، ولهذا قيل قديما "العقل السليم في الجسم السليم" — ويجب أن يقال حديثا في باب الأخلاق "الخلق للنويم في العقل الحكيم" . فإذا استحصفت العقل ، وعرفت العلاقات بين الأشياء ، وعرفت العال والمعلومات والمقدمات والنتائج ، طافت هذه النتائج سليمة من الشوائب والأعلاق التي تظهر كثيرا منافية للخلق ، وهي في الحق منافية للخلق لأنها منافية للمنطق ، ويسودنا جدا أن نجد تكذبا لهذه الفكرة بين طوائف المتعلمين الذين لا تخصصهم ثقافةهم تحسبنا يبعدهم عن الخلق غير للكريم ، ونرجع فنكرر أن العلم لا ينتج جهلا ، وأن الخير لا ينبت شرًا ، وإن العقل السليم لا يتودد صاحبه إلى الهاوية وكل ما نريده هو الإخلاص في العلم والعمل ، هذا الإخلاص الذي يمنع صاحبه من أن يقرر غير ما يعتقد ، وأن يعتقد غير ما يقرر ، نريد إخلاصا صحيحا في الأعمال الجماعية كالصلاة الصحيحة التي لا بد وأصلها بتساحتها إلى أن تنهت عن المحشاء والمنكر ، والخطر كل الخطر على لأخلاق أن تعقد كل جماعة أن لها حقوقا وتهمل تربية ما عليها من واجبات .

دكتور

إبراهيم سلامه