

# الإسلام والسياسة والحكم الصالح

لحضرة الأستاذ الدكتور إبراهيم بيومي مذكور

الأستاذ بكلية الآداب ، وعصر مجاهد الشيخ

الحكم الصالح دعوى يدعيها حكام الساعة دائماً، ويباحون بها على من سبقوهم، وقضية كانت ولا تزال مثار أخذ ورد واختلاف في الرأي والتقدير، ولا نزاع في أن الصراع العالمي القائم اليوم يمت بصلة إلى أنظمة الحكم وتباينها، فهو إلى حد ما - أو كما يصوره المتحاربون على الأقل - صراع بين الديمقراطية والديمقراطية، وكيفما كانت نتيجة هذا الصراع فإننا نتوقع أن يدخل بعض التغيير على نظم العالم الحكومية، وأن يكون له رد فعل في عالم السياسة لا يقل عن أثره في عالم الاقتصاد .

خيراً فعلت "رابطة الإصلاح الاجتماعي" في تخييرها هذا الموضوع بين أحاديثها الطريفة الشيقة، وفي مؤتمرها الجامع الذي يعتبر حركة مباركة في سبيل النهوض والإصلاح، والذي نرجو أن نقيمه كل عام، لا سيما ونحن نشهر جميعاً بأن أدواتنا الحكومية قد تطرق إليها الشيء الكثير من الفساد والوحش: ففعلنا نظم عتيقة بالية تتطلب التغيير والتجديد، وتسودها روح خبيثة أثره، لا ترقب في أداء الواجب إلا ولا ذمة، ولا ترمي في المصلحة العامة مراقبة الله ولا محاسبة الضمير، وكل ما تنتشده دراجة ترقى إليها أو علاوة تحظى بها، إلى غير ذلك من عيوب ونقائص إن لم تتداركها اليوم ربما عجز علينا تلافيا في المستقبل .

وخيراً فعلت "الرابطة" أيضاً في الإهداء بهدى الإسلام والاستنارة بثورة، فهو معين لا ينضب، وتراث عظيم يسوؤني أنا جهلناه أو تجاهلناه ونحن في ميسس الحاجة إليه، ذلك لأن حاضرتنا إن لم تتوثق العلاقات بينه وبين ما ضيقت فلا خير فيه، ونهوضنا إن لم يقيم على دعائم الإسلام فلا أساس له، فما أجددنا إذن، وخاصة في هذه الظروف العصيبة، بأن نتجه نحو الحضارة الإسلامية فتدarsها ونقف على معالمها، ونذكر الناس بمجدها وعظمتها، ونلقى عليهم موعظتها. ولا يساورني شك في أنها إن فهمت على وجهها الصحيح ستيسر لنا سبل الخروج من كثير من المأزق الحرجة الحاضرة، وستحقق كل ما أملت فيه الحضارة الغربية، ولا أظن أحداً ينكر هذا الإفلاس ليوم، كما لا يشكر واحد منا أنا من أجهل الأمم بمجدها الخالد وتراثها التالذ .

ولا نستطيع أن نعرض هنا لمختلف الآراء السياسية في الإسلام ، ولا أن ندخل في تفاصيل بعض النظريات والمشا كل التي أقامت المسادين وأقدهتهم منذ منتصف القرن الأول الهجري إلى اليوم ، وستقتصر حديثنا على نقط ثلاث رئيسية : تدور أولها حول الدراسات السياسية في الإسلام ، وتتصل الثانية بميزات الحكم الصالح بوجه عام ، وتبين الأخيرة إلى أي مدى أشادت تعاليم الإسلاميه بهذا الحكم ودعت إليه .

وكما يسلم بأننا لم نمنح بعد البحوث السياسية الإسلامية ما تستحق من عناية ، فلم نجمع شتاتها ، ولم نعين العوائل التي أثرت فيها ، ولم نوضح مبادئها وأصولها ، وهي بلا جدال أقل الدراسات الإسلامية كتابة وتاليفا في العصر الحديث . وربما كان ذلك راجعا إلى أنها تثير الظنون وتبعث على الشك والريبة ، فلا يعرض باحث لموضوع الخلافة مثلا إلا ويتقول عليه الناس ما يتقولون . وقد يرجع ذلك أيضا إلى أنها مبهمة في كتب الأدب والتاريخ والتوحيد والتشريع ، نيس من السهل تكوين فكرة واضحة عنها ، وليس في مقدور كل باحث أن يدل فيها برأى رضع . ولكن السبب الأقوى فيما نعتقد لهذا الإغراض ، هو أننا شغلنا بالسياسة الغربية عن سياسة الشرقية ، وصرفنا أذناظون ومونتسكيو عما يقوله الفارابي وابن خلدون . وعلى كل حال هناك سياسة اسلامية اشرذت بميزتها وخصائصها .

نعم امتاز لإسلام إسيسته الخاصة العملية والنظرية ، وإنا لندع هنا جانبها السياسة العملية وما ولدت من مشا كل وما سببت من فتن وحروب ، ونولى وجبها فقط شطر السياسة النظرية التي بدأت منذ فجر الدعوة وأخذت تنمو على مر الزمن . فقد رسم الكتاب والسنة خطوطها الأولى ووضعوا مبادئها ، وجاء الخلفاء الراشدون فوضحوا هذه المبادئ ووسموها في خطبهم ورسائلهم وعهودهم ، وإن ما جرى على ألسنتهم من مواعظ وحكم لكفيل بأن ينظم منه عقد سياسي كامل .

ويظهر أن الأحداث والخطوب ، والخلاف بين العلويين والأمويين ، والخصومة بين الفرس والعرب عدت الآراء السياسية بأكثر مما عدتها خطبة مرتجلة أو رسالة محررة . ولا أدل على هذا من أن أولى المشا كل الكلامية في الإسلام إنما أثارها اختلافات سياسية ، فلتفرقة بين المؤمن والكافر ، وألحكم على مرتكب الكفرة ، والقول بالبنزلة بين المرتلين ، إنما جاء ثمرة لذت الحوار عفيف الذي دار بين الخوارج وغيرهم ، ويمكننا أن نقول في احتصار إن الفرق والمدارس الكلامية الإسلامية إنما شئت في جو السياسة وتحت أوائها . ويكفي النظريات السياسية في إسلام خطر أن أضحت جزءا من العقيدة تدرس معها ولا تكتمل هذه إلا بها ، ولا زلت نلاحظ حتى ليوم «ناب الإمامة» يسفل حيدا في الكتب التوحيدية اهتماما . نعل هذا هو السرى تلك التماسة التي تحيط بالموضوعات السياسية الإسلامية ، فيضطر الباحث إلى أن يتعمق في حذر وحكمة .

ولم يقف الأمر عند هذا ، بل أبى الفقهاء إلا أن يساهموا في هذا المضمار ، فتحدثوا عن القضاء والقضاة ، والولاية والولاية ، وحددوا في اختصار وظيفة السلطة القضائية والتنفيذية ، وبينوا بعض طرائق الاجتهاد والتشريع . حقا إن القانون الأساسى لم يوضع في الإسلام بوضوح ، ولم تعرف له نصوص دقيقة محكمة ، ويعتبر انقعه أندستورى بوجه عام أضعف أبواب الفقه الإسلامى . ولكنى على يقين من أن علماء القانون الإدارى والدستورى سيجدون في المصادر الإسلامية لذة ومتاعا إن هم تبعوها ودرسوها .

وإذا ما تحدثنا عن سياسة إسلامية فليس معنى هذا أنها كانت بمعزل عن المؤثرات الخارجية ، بل أخذ العرب عن غيرهم في السياسة كما أخذوا في العلم والفلسفة ، وتلمذوا للفرس والرومان واليونان في كثير من نظمهم الإدارية وتعاليمهم السياسية . ففى أوائل القرن الثانى للهجرة نرى ابن المقفع ينقل إلى العربية حكمة الهند والفرس وآداب الملوك والرعية ، وينظم شئون الجيش والدولة ، وكتبه المشهورة ، من كليلة ودمنة ، إلى الأدب الكبير والأدب الصغير ، تتصل بالسياسة اتصالها بالأدب ، وأما "رسالة الصحابة" فهى بحث سياسى خالص . وإذا ما انتقلنا إلى القرن الرابع رأينا الفارابى يؤسس للمسلمين مدينة فاضلة على غرار جمهورية أفلاطون .



ففى شأيا ذلك كله يمكن أن نعرف موقف الإسلام والمسلمين من الحكم الصالح ودعائه وغايته . ولا ترجع صلاحية الحكم إلى شكله والنظام الذى يعتمد عليه فحسب ، فلا تفضل الجمهورية لذاتها الحكم الملكى لذاته ، وإنما امتياز كلٍ بقدر ما يوفر على الشعب من سعادة وهناء . وفوق هذا فالنظام الحكومى خاضع للعصر والبيئة ، وما يصلح لجيل قد لا يصلح لغيره ، وما يلائم أوقا ما ربما يتفر منه آخرون . ويمكن أن يقال على العموم إنه لا يكاد يخالو شكل من أشكال الحكم من مأخذ ومطاعن ، وأصلح الحكومات ما ساعد على نشر الخير والفضيلة وحق أكبر نفع ممكن للمجتمع .

ومن أقوى دعائم هذا الحكم الصالح أن يقوم على أساس روحى ويحمل دعوة إصلاحية . فالحاكم الذى لا رسالة له لا عمل له ، وأغرب الحكام من لا يفكر في أعباء الحكم إلا حين يضطلع به ، أو من تسوق إليه الأقدار والنصدف مسئوليات خطيرة لا علم له بها ولا جلد له على تحملها . وحكام الجاه والشهرة أبعده الناس عن المجتمع في الوقت الذى يزعمون فيه أنهم أقرب ما يكون إليه ، لا يحسنون إلى الجماهير في شيء ، ولست أدري إن كانوا يحسنون إلى أنفسهم الإحسان كله . وإذا لم يشعر الحاكمون والمحكومون بشهـور واحد ويحسوا بإحساس مشترك فقل أن يطاع حاكم أو يخضع محكوم ، فصلة الدين والمناطفة والعادات والتقاليد هى ذلك الرباط الروحى الذى يؤلف بين الشعب والفاطمين على أمره .

، ايس ثم حكم صالح إلا حيث تسود العدالة والمساواة ، فيسوى بين الأفراد في جميع الحقوق المالية والسياسية ، وينظر اليهم الذنون والقضاء نظرة واحدة ، لا فرق بين أمير وحفير ، ولا بين كبير وصغير ، وبهذا يقضى على مزايا الدم والمخدد وخصائص النسب والمولد ، ويصبح عباد الله وكلهم اخوان سواسية . وبقدر ما تحقق العدالة والمساواة في أمة بقدر ما يتم التضافر بين أبنائها وتتحدد القلوب والأئدة .

والحكم الصالح يتطلب أيضا قسقا وافرا من الحرية يعول دون زيفه ويقوم من عوجه ، حرية في العمل تسمح للأفراد بالنهوض والتجديد ، وحرية في التفكير تتيح لهم أن يمرجوا إلى عالم السماء ويفوضوا في أعماق البحار فيكشفوا الحجب ويقفوا على ما غمض ، وحرية في القول تفسح المجال للنقد وتمكن من الرقابة والإشراف . وحرية المحكومين هي الضمان الكافي الذي يحول دون استبداد الحاكمين ، ومن لم يتدس حرية الآخرين فلا يلومن إلا نفسه اذا ما استبدوه وأخضعوه لسلطانهم .

والحكم الصالح يستلزم أخيرا احترام الشخصية الإنسانية لذاتها ، فلا يعتبر الإنسان شيئا أو متاعا يتبادل في الأسواق تبادل السلع ، وإنما هو كائن حي ذو ارادة يجب أن تحترم ، وميول ورغبات ينبغي أن يحسب لها حساب . ويوم أن ينظر إلى الإنسان هذه النظرة تزول الفوارق بين الأفراد ، ويصغر أى متاع من أمتعة الدنيا مهما عظم عن أن يوضع مع الإنسان في كفة ميزان ، وتأبى انشراح أن تنزل بالإنسان عقوبات أو تطبق عليه قوانين تتنافى مع ماله من احترام وشخصية . وما الحرية والمساواة والعدالة والإخاء التي أشرنا إليها من قبل إلا ثمرة من ثمار نمو الشخصية الإنسانية وتقديدها .



تلك هي دعائم الحكم الصالح ، لم تنكرها الإنسانية ابتكارا ولم تصل إليها دفعة واحدة ، وإنما كشفتها في بطاء وبعد جهود عظيمة متواصلة ، وهداها إليها وحى اسماء وإلهام من في الأرض . والإسلام بلا جدال من أكثر الديانات السماوية توضيحا لهذه الأسس وإدعاما لها ، وضحها بالقول والعمل ، وبني عليها سياسته وحضارته . فهو دين ودولة وهداية وسياسة ، قامت الدولة فيه على أساس الدين فأمدتها بجلاله وكساها من روعته ، وربط المساهدين برباط وثيق هو رباط العقيدة والقلب والروح ، ويوم أن ضعف هذا الأساس ضعفت الدولة معه . دين هو الحضارة وحضارة هي الدين ، فهي حضارة تحمل معها رسالة الخير والإصلاح ، وتحاطب العقول والأرواح قبل أن تحاطب المادة والأجسام ، وفرق ما بين هذه الحضارة الروحية وحضارة الغرب التي تعتمد على المادة وتشبث بها . فرسم الإسلام إذن للعرب حياة اجتماعية جديدة ، ونظمها من القاعدة إلى القمة ، وأقامها على أساس من الاخلاص واليقين .

وليس تمت حديث عن العدالة والمساواة أسمى من حديثه ، ولا تعبير أروع من تعبيره :  
 ” يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى ، وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ، إِنَّ أَكْرَمَكُمْ  
 عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ “ . ويقول النبي صلى الله عليه وسلم : ” المسامون أمام الله سواسية ، لا فضل  
 لعربي على عجمي إلا بالتقوى “ ، ثم يقول أبو بكر بعده بقليل : ” أطيعوني ما أطعت الله ورسوله  
 فيكم فإن عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم “ فجميع المسلمين في العبادة والمسئولية أمام الله  
 سواء : ” الْمُؤْمِنُونَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ “ و يقول محمد صلى الله عليه وسلم في مرض موته :  
 ” أيها الناس من كنت جالداً له ظهراً فهذا ظهري فليستقد منه ، ومن كنت شتمت له  
 عرضاً فهذا عرضي فليستقد منه ، ومن أخذت له مالا فليأخذ منه ، ولا يخشى الشحناء فهي  
 ليست من شأني “ . وتلك ولا شك مساواة لم تصل إليها الحضارة الغربية بعد ، هي مساواة  
 في إزاء ، وعدالة في مودة ، والمسلم أخو المسلم لا يظلمه .

وقد رفع الإسلام شأن الحرية على مختلف ألوانها ، سواء أكانت حرية فكرية  
 أم عملية وكلامية ، كما رفع شأن العدالة والمساواة : ” أَوْ لَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ  
 وَالْأَرْضِ “ ” إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ، وَالْمَلَكُوتِ الَّتِي تَجْرِي  
 فِي الْبَحْرِ يَمَّا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ  
 فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ  
 يَعْقِلُونَ “ . ولا يقف القرآن عند هذا ، بل يذهب الى أن الدين الصحيح يتنافى مع التقليد  
 الأعمى ، ” وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَتَّقِي بِمَاءٍ لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاً وَنِدَاً ، صُمُّ بَكُمْ  
 عَمًى فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ “ . فقامت العقيدة الإسلامية على التفهم والتفهم ، يدافع عنها المسلمون  
 ويضحون في سبيلها ما استطاعوا ، وقد ضربوا أحسن الأمثلة لحرية الرأي والاعتداد به .  
 فيخطب عمر بن الخطاب في بقر الإسلام ، فيقوم قائم ويقول له : ” والله لو رأينا فيك  
 اعوجاجاً لقومناه بسيفونا “ ، ويعلن عمر هذا نفسه على رؤوس الإشهد ذات يوم أن « أخطأ  
 عمر وأصاب امرأة » . ثم يحيى المأمون الذي حكم هواه في العقيدة والسياسة ، فيحاول أن يتزل  
 الناس عند رأيه ، فيأبى عليه المسلمون الأحرار ذلك ، و يعارضونه أشد المعارضة فالعرب أحرار  
 بنظرتهم ، وحريةهم عزيزة لديهم ، فلم أرى الإسلام أكبر هذه الحرية فيهم ودعاهم الى  
 الاستمسك بها .

وما قدس لاسلام الحرية ودعا الى المساواة إلا ليرفع من شأن الانسان ويعصمه الى  
 المستوى اللائق . ” وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَّائِهِمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ  
 عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا “ . ولا تنفن أن كتاباً دينياً سما بالنفس الانسانية قدر ما سماها  
 القرآن ، وأخذ بها وتفن في مخاطبتها .

هذا هو درس "الإسلام" ، وهذه هي موعظته ، فهل آن لنا أن نتأمل في الدرس ونتدبر الموعظة ، وقد أشرنا في بدء هذا الحديث إلى ما يحفظ وأداتا الحكومية من ضعف ووهن : إهمال من الرؤساء ، وتنقص في المرعوسين ، فلا وارع من دين أو ضمير ، ولا رابطة تجمع الكلمة وتوحد الجهود ، ولا رسالة نزع أم تؤذيها قطم من اليه وتغني بها . وإنما هي حياة وراكدة تسير على وتيرة واحدة : يومها كساعتها ، وشهرها كاسوعها ، الكل أو الجمل يقضى ساعات لتحسب له في قائمة الحضور ، وينال من أجالها الدراهم والدناير . وأما العدالة والمساواة فتند أصحنا ولا وجود لها ، وضع الناس بالشكوى من أعمالها ولا سميع ولا مجيب ، وكأننا الجور والمخافة هما غاية الحكم وهدا الزمان . وكذا ن فقد الأمل في أى تغيير أو تبديل ، لأننا طامنا أمنا ولم يعقب أمنا إلا الخيبة ، وأخشى ما نخشاه أن نتعول شكوى الشاكين إلى ثورة لا يعلم إلا الله مداها ما

ابراهيم مذكور