

الحياة الاجتماعية في مصر

للاستاذ ابراهيم الغطريني

مدير إدارة الصلح والتحكيم بمصلحة العمل

يقصد بالحياة الاجتماعية بحث الحالة الاجتماعية لمجموع السكان دون الاقتصار على فئة معينة ربما كان لها من ظروفها الخاصة ما أديته أو أدبته ما يجعلها تتمتع بحياة اجتماعية خاصة .

وهي ذلك فإذا أردنا أن نستعرض الحياة الاجتماعية في مصر كان من الواجب أن نبدأ بدراسة الظواهر الاجتماعية البارزة التي نشاهدها والتي يكون في دراستها وعلاجها أثر في الحياة الاجتماعية العامة ، ثم ندرس حياة الأغلبية الساحقة للسكان وهؤلاء هم سكان الريف وأغنى بهم المزارعين ، وسكان المدن وأغنى بهم المشتغلين بالصناعة والتجارة لأن حياتهم الاجتماعية هي الحياة الحقيقية للشعب المصري وهي التي تعطى صورة حقيقية عنها سواء أكانت هذه الصورة تبعث على السرور أو تبعث على الأسى .

أما ما عدا ذلك من الصور فهي صور خلافة ليست من الحقيقة في شيء ، خدعنا بها حقبة طويلة وخبنا أنها تمثل حياة البلد الاجتماعية ونعمنا بهذا الخيال ونسينا الحقيقة فأنسنا الله أنفسنا وأصبحنا في حالة اجتماعية غريبة بين الأمم الراقية .

وأهم هذه الظواهر العامة للحياة الاجتماعية في مصر هي المفارقات البعيدة المدى التي توجد بين طبقات الشعب بل بين أفراد الطبقة الواحدة ، يتخذ هذا التفاوت ناحية مادية حيث نرى فقرا مدقعا بجانب يسار فاحش ، أو ناحية عقلية فبيننا تفهم السواد الأعظم من السكان جهالة مطبقة نرى طبقة على حظ كبير من العلم ومن الدرجات الجامعية ، وحتى في الحياة الخاصة فإنها تنقل من حياة بسيطة ضئيلة راكدة إلى حياة نشيطة عنيفة متبادية في الترف والرفاهية ، ولا يمكن أن تنسق حياة اجتماعية مع وجود هذه المفارقات إذ تتطلب من المصلح الاجتماعي أن يكون في إصلاحه حكما عادلا يعمل جهده على إثناء أهل الثراء مع تفضية موارد المعسرين وابتكار الدرجات العلمية لخاصة المتعلمين مع إيصال المعارف العامة والضرورية لغير المتعلمين والترفيه عن المومرين المترفين مع إيجاد الوسائل للتخفيف عن المعوزين وأشباه المعوزين .

ومن الغريب أن لهذا التفاوت أثره أيضا في الإنتاج بأنواعه: الصناعي والزراعي والتجاري، ففي مدينة القاهرة نجد مغازل النسيج اليدوي التي يشتغل فيها العمال على الأنوال في قاعات ضيقة و بأجور ضئيلة وذات الإنتاج البسيط في قيمته وكيته تجاور مصانع النسيج الكبيرة التي تحاكي مثيلاتها في مدن أوروبا الصناعية ويشرف عليها إخصائيون ولا تقل منسوجاتها في الجودة عن المنسوجات الأجنبية .

وإذا اجترنا بعض شوارع العاصمة نشاهد نفرا يشتغل بصناعة الحدادة ويزاول مهنته على طريقة عتيقة بالية تكاد لا تصالح أداة للكسب ولا يتفق أداؤها مع أبسط القواعد الصحية . بينما توجد على مقربة منهم مصانع كبيرة بها من آلات البرادة والمسابك الشيء الكثير مما يصلح لإعداد أدوات ميكانيكية هامة بل منها ما أمكن الاستعانة به في بعض الصناعات الحربية .

أما في الإنتاج التجاري فيكفينا أن نتم النظر في وسائل النقل وأن نقارن بين إابورات شركات الملاحة النيلية التي تمخر عباب النيل وبين العدد الوفير من المراكب الشراعية التي لآ زالت تقوم بقسط أوفر في النقل النيلي .

أما عن الإنتاج الزراعي فمظهره مقارنة ذلك الفلاح المصري العادي الذي يتبع في الزراعة خطط السلف فيروى أرضه إذا غمرها النيل ويحرقها إذا انحسر عنها مستعملا الأدوات الزراعية البدائية التي تماقت عليها الأجيال

بينما نجد أن بعض الشركات الزراعية الكبيرة قد خطت خطوات واسعة في استعمال وسائل الري والحرق والزراعة وجمع المحصول بطريقة لا تقل عما يتبع في بعض البلاد الزراعية الراقية .

ومن الإنصاف أن نقرر أن هذا التفاوت بين الأفراد والطبقات ملحوظ في الحياة الاجتماعية في غيرنا من البلاد الراقية . ولكنه يمتاز بأنه قائم على مستوى مادي للعيشة يكفل لأفراد الشعب حياة تضمن لهم الحصول على الضروري وما هو أكثر من الضروري و يمتاز أيضا بأن عامة الشعب تستمتع بقسط وافر من المعارف العامة والثقافة التي تساعد كل طبقة على تفهم الطبقات الأخرى وتعمل على تقوية الروابط بين الأفراد و بين المهن و بين الطبقات .

وكذلك الحال في التفاوت الاقتصادي في الإنتاج فإن المشاهد في الدول الأخرى أن وسائل الإنتاج الحديثة أصبحت هي الغالبة وأخذت الوسائل السابقة في التحول أو في الانقراض .

أما في مصر ، فتعتبر الوسائل المستحدثة مظهرا عارضا يخشى عليه من الزوال فلا زال استخدامها يسير بخطا متددة جدا ولا زالت الوسائل القديمة أكثر نشاطا وانتشارا ولا زال لها السبق في أكثر نواحي الإنتاج .

وطبعي أن لهذه الظاهرة أسبابا عدة ، وأنه قد تعاقبت على وجودها سنون طويلة ، ولكن ربما كان من أهم أسبابها :

أولا — ضعف انتشار التعليم ضعفا كبيرا ، وبداحة أن ضعف انتشار التعليم يلازمه ضعف في المعلومات والمعارف الضرورية التي تمكن أفراد الشعب من أن يفهموا جميعا ما لهم من الحقوق وما عليهم من الواجبات نحو أنفسهم ونحو غيرهم ونحو بلادهم .

ثانيا — إنقضاء فترة طويلة على جمهور السكان وهم طبقة الزراع والعمال دون أن يجدوا تشجرا ماديا وأديبا يبيهم حياة اجتماعية حديثة ويمثلهم على أن يأخذوا بقسطهم من وسائل الإنتاج المستحدثة .

فظل جمهور الفلاحين والعمال لا يستسيفون التطور الاجتماعي . واستمسك الفلاحون بالجمود في كل نواحي الحياة ، ذلك الجمود الذي قد نخطىء إذا حسبناه رضى واعتزازا بأحوالهم وإنما يدل فقط على أنهم يجهلون ما عداها من ألوان الحياة .

أما العمال فلإقامتهم في المدن وقربهم من الطبقة المستنيرة قاموا بمحاولات نحو التطور الاجتماعي ولكنها محاولات ترجع إلى مجرد التقليد لما وصل إليهم مشوفا عن الدول الأخرى أو ترجع إلى من يدفعونهم ويلقنهم أشياء لم تقو معدهم بعدد على هضمها وليست لديهم القدرة الكافية على تفهمها .

والعصر الثاني الذي تمتاز به الحياة الاجتماعية في مصر عدا ما أشرنا إليه من الظواهر البارزة في الشعب المصرى هو اشتغال الأكرثية الساحقة من المصريين بالزراعة ، ويرجع ذلك إلى أن مصر تعتمد اعتمادا كبيرا على الإنتاج الزراعى ، ويرجع ذلك إلى خصوبة أرضها وإلى سهولة وسائل الرى فيها وإلى عوامل نفسية تتصل بطباع أهلها ومألوف عاداتهم التي ورثوها فتأصلت فيهم بالوراثة وتأصلت بحكم إقامتهم في إقليم زراعى .

وأخص هذه الطبائع ميلهم في كسبهم ومعاشهم إلى المواد الثابتة مهما ضؤلت ، وانصرافهم عن المجازفات مهما أنت بفوائد مالية كثيرة ، ونظرتهم إلى الماضى دائما نظرة تقديس يحاكون السلف محاكاة تكاد تكون تامة في وسائل إنتاجه — وقلمما يتجاوزون الخطة التي رسمت من قبل .

حقيقة أوتى بعض المصريين حظا كبيرا من الابتكار والتجديد وحب المجازفة فقاموا بأنفسهم أو بمساعدة بعض الأجانب النازلين فيهم باتخاذ وسائل جديدة في الإنتاج سواء في ذلك الإنتاج الصناعي أو الزراعي أو التجارى، ولكن هؤلاء قلة والقليلة لا يقاس عليها. وإن دراسة الحياة الاجتماعية امال الزراعة ذات أهمية في الوقوف على الحياة الاجتماعية العامة، ويرجع ذلك إلى ما أتى :

(أولا) عمال الزراعة كغيرهم من السكان أداة فعالة في الإنتاج القومى للبلاد ولسنا في حاجة إلى إيراد الأرقام للتدليل على نصيبهم في الدخل العام .

(ثانيا) والزراعة لازال يشتغل بها أكثر المصريين . إذ دلت الإحصائيات على أن من يشتغلون بالزراعة من المصريين وهم المزارعون بالأجرة وصغار المزارعين ومساعدوهم والزراع مع ذويهم وفي أرض يملكونها والذين يشتغلون في أرض يستأجرونها يبلغ عددهم في سنة ١٩٢٧ - ٣,١٠٠,٠٤٢ وقد قفز هذا العدد في سنة ١٩٣٧ إلى ٥,١٥٧,٥١٢ وهذا عدد ضخم ولا سيما إذا لاحظنا أن عدد جميع أصحاب المهن في مصر بما فيهم عمال الزراعة كان في سنة ١٩٢٧ - ٥,٨٤٥,٦٦٧ وكان في سنة ١٩٣٧ - ٧,٤٢٠,٣٥٥ على أننا لم نضف إلى عدد عمال الزراعة طوائف رعاة الأغنام والقطعة والباعة الجوالون وغيرهم مع أن هؤلاء في الغالب مزارعون متعطلون اضطروا إلى عملهم الحالى اضطرارا ولم تنقطع صلتهم بالزراعة بمد بصفة نهائية .

(ثالثا) إن الحالة المادية للشغلين بالزراعة ذات تأثير قوى على المشتغلين بالصناعة فلا شك أن سوء الأحوال المعيشية في القرى تحملهم على التطلع إلى المدن وخصوصا وقد أخذت بعض المدن تشتغل بالصناعة على وضع كبير .

وقد حدث مثل هذا التطلع والهجرة في بلاد أخرى مثل إنجلترا عند بدء الحركة الصناعية فيها وقبل إدخال الإصلاحات الزراعية التي أعادت الكثيرين ممن هجروا الزراعة إليها ، ولهذا الهجرة المحلية خطرها إذ أنها تهبط أجور عمال الصناعة وتغرى أصحاب الصناعات على استخدامهم رغم ما في هذا الاستخدام من استهداف لإنتاج يشوبه الجهل وعدم المعرفة .

ويشاهد ذلك عند استعراض أجور العمال ومقارنتها بالنسبة لمن يقومون بأعمال مماثلة ولكنهم يختلفون فبعضهم من الريف وبعضهم من القاهرة ، ويطرد ذلك بالنسبة للأعمال الفنية فإن تلك عمال الزراعة النازحين إليها يهبط بمستوى الأجور فيها هذا بالرغم من أن المبدأ الاقتصادى السليم يوجب مراعاة كفاية العامل عند استخدامه قبل مراعاة أجرته .

ويضطر تبعا لهذه المزاحمة كثير من عمال الصناعة مع اعتزازهم بفنهم وكفائتهم ومحاولتهم المحافظة على مستوى أجورهم إلى التسامح والتساهل فيها .

ثالثا — يبلغ عدد عمال الزراعة في سنة ١٩٣٧ — ١٥٧,٥١٢,٥ ومحصول هؤلاء سواء المحصول العلمى أو المحصول الأدبى ضعيف .

وبداهة أن ما يتطلبونه من حاجيات المعيشة لهم وإعائلاتهم من المنتجات الصناعية لا يتعدى القليل التافه .

ويلاحظ أن الصناعة خصوصا في مصر وهى بلد حديث عهد بها يجب أن تعول على الأسواق الداخلية — ولا يرجع هذا التعويل إلى ضرورات الحرب وصعوبة التصدير ، إنما يرجع إلى أن الصناعة الناشئة لا يمكن أن تقوى على مزاحمة الصناعات القديمة التى رسخت أقدامها فى الأسواق الدولية .

وقد رأينا أن جمهور المشترين فى السوق المحلية من المزارعين وعمال الزراعة وهؤلاء على حال مادية وعلمية ضعيفة ، فلا شك إذا أنه سيكون لهذا كله أثر بالغ على الإنتاج الصناعى وعلى المنتجات الصناعية وعلى عمال الصناعة أنفسهم وبالتالى على الحياة الاجتماعية لسكان المدن وما إليهم من المشتغلين بالتجارة والصناعة .

بقى علينا بعد أن أحطنا بإيجاز بأهمية الدور الذى يقوم به عمال الزراعة وأثرهم فى الإنتاج والحياة الاجتماعية أن نشير إلى الجهود التى بذلت تهيئة تطوّر اجتماعى صالح لهم حتى يكون لهذا التطوّر أثره الصالح فى التطوّر الاجتماعى للبلاد بصفة عامة .

فتجن إذا قصدنا بالجهود القوانين والنظم التى وضعت فإتاما يعيننا فى هذا المقام فقط ما يتصل اتصالا مباشرا بطبقة المزارعين وعمال الزراعة دون غيرهم .

ولا تقصد ما وضع من القوانين والنظم وكان متصلا بحماية المحصولات الزراعية وحماية تصدير بعض المنتجات وما إلى ذلك لأن كل هذه الجهود إنما تنفيذ المزارعين بطريق غير مباشر والفائدة المباشرة تعود على الملاك ، ومع الأسف أنه قد صدر من النوع المشار إليه الكثير من التشريعات لوقاية المزروعات من الآفات واعتبار بعض البلاد الخارجية مصابة بأمراض نباتية ويوجب مراقبة البذور وما إلى ذلك .

ولسنا نعرف تشريعا يتصل مباشرة بالزراع والفلاحين اللهم إلا التشريع الذى لا يبيح الحجز على الأشياء اللازمة لمعيشة الفلاح وأدوات زراعته وكذلك التشريع الذى يمنع نزع الملكية لأقل من خمسة أفدنة وهذا فى الحقيقة وضع لحماية صغار الملاك .

أما النظم . فعمل أبرز النظم الاجتماعية التي وضعت لم هي نظام التعاون ومع ذلك فقد ظل أكثرهم بعيدا عن الاستفادة به ! وبلى هذا نظام المراكز الاجتماعية وهو نظام استحدث أخيرا ومن البدهى أن آثاره لن تعرف بالضبط إلا في السنوات القادمة .

*

بعد أن فرغنا من تلخيص الحياة الاجتماعية لسكان الريف وتطورها سنأتي على استعراض الحياة الاجتماعية لسكان المدن وتطورها . ولا يخفى أن جمهرة سكان المدن هم المشتغلون بالصناعة .

لم يكن للصناعة شأن كبير قبل الحرب العظمى الماضية ، وكانت الصناعة قاصرة على ورش متناثرة اللهم إلا القليل من شركات الاحتكار الكبيرة وبعض محالج الأقطان التي انتشرت في المراكز المعدة لإنتاج القطن .

ولكن بعد أن وضعت الحرب الماضية أوزارها ورأى بعض رجال الأعمال أهمية وجود بعض الصناعات وما ينتظر لها من الزواج ولا سيما إذا قيد أو تعذر الاستيراد وقد عاصر ذلك ما حل بالبلاد حينذاك من رواج عام ، كما حدث أن ظهرت الحركة السياسية ونمت وبدأ الناس يتذوقون الشيء الكثير من الفوز القومي .

لذلك تقدم فريق من أصحاب الأموال واستفادوا من هذه الظروف مجتمعة وأعدوا الكثير من التصاميم وكان لهم فضل السبق في هذا الميدان ، ولكن إذا قيست هذه الخطوات بما خطتها الدول الأخرى في ميدان الصناعي تبين أنها لازالت خطأ محدودة .

وبين ذلك أن إحصاء سنة ١٩٣٩ دل على أن عدد المصانع جميعها في أنحاء القطر ٨٨,٣٥٩ منها مالا يستخدم عمالا مطلقا وعدده ٤٠,٠٤٥ أي أكثر من النصف ومنها ما يشتغل به عامل فأكثر وعدده ٢٥,٥٨٤ . مثل هذا في المناجر إذ لازالت المصانع والمناجر تقوم على مجهودات فردية .

ولا شك أن ازدهار الحياة الاجتماعية وتطورها في المدن لا يتم إلا إذا انتشر الإنتاج الكبير ولكن على الرغم من ذلك كانت الحياة الاجتماعية لعمل الصناعة أوفر حظا منها لعالم الزراعة . إذ يرجع التاريخ التشريعي لتطور عمال الصناعة الاجتماعية إلى سنة ١٩٠٩ وذلك بإصدار القانون الخاص بعدم تشغيل الأحداث .

ثم أعقب ذلك فترة ركود انتهت بأن شكلت في سنة ١٩٣١ لجنة للنظر في إعداد مشاريع قوانين لبعض المسائل العمالية وصدر فيها فعلا قانون بتشغيل الأحداث وقانون خاص بتشغيل النساء وتحديد ساعات العمل في بعض الصناعات وقانون بشأن التعويض عن إصابات العمل

كذلك من ناحية النظم الاجتماعية كان عمال الصناعة أسبق في الحصول عليها إذ عنيت الحكومة بنظر شكاواهم وبدأ ذلك بتشكيل لجنة توفيق في ١٨ أغسطس سنة ١٩١٩ ثم صدور قرار بتشكيل لجان توفيق محلية في سنة ١٩٢٤ ثم بتأليف مجلس استشارى للنظر في شئون العمال كما أنشئت مصلحة العمل لرعاية الشئون المتعلقة بهم .

وقد أخذ أيضا بعض المشتغلين بالإصلاح الاجتماعى يعنى باستحداث نظم تعمل على النهوض بالحياة الاجتماعية للعمال . فقامت — بمساعدة الحكومة — بإنشاء مراكز اجتماعية لهم وأندية ولأولادهم وأخذت تزودهم بالمعارف العامة .

أما العمال أنفسهم فأبرز نواحي النشاط الاجتماعى التى قاموا بها هى تكوين النقابات . وقد كان هذا النشاط خاضعا لعوامل خارجية متعددة جعلت حياتها دائما أشبه شئ بالمد والجزر .

وكانت نشأة النقابات ولا زالت تدور حول أغراض بسيطة لا تتصل كثيرا بالحياة الاجتماعية الحديثة ، ويرجع ذلك إلى أن أكثرها لم ينظم بعد ولم تصل حالة المالية إلى درجة تسمح له بمزاولة هذه المسائل الاجتماعية الهامة .

وطبى أن إصدار قانون النقابات واعتراف الحكومة بها وإشرافها عليها سيعمل على تلافى المساوىء الحالية وسيتمكن النقابات من تأدية رسالتها ومن المساهمة فى تحسين الحياة الاجتماعية للمشتغلين بالصناعة والتجارة .

ويخلص لنا مما تقدم أن الحياة الاجتماعية فى مصر تمتاز ببعض الظواهر البارزة التى نلصقها فى جميع الأوساط وفى كل الجهات .

وإن فى مقدمة هذه الظواهر والمفارقات البعيدة بين طوائف الشعب وبين أفرادها ، هذه المفارقات التى تشمل الحياة المادية والحياة الأدبية والحياة العقلية .

ولا بد من العمل على التخفيف من هذا التفاوت . ويوجد أيضا ظاهرتان هامتان وهما انتشار الجهل والفاقة بين السواد الأعظم من الشعب ، وأثرهما فى حياته الاجتماعية واضح لا يحتاج إلى دليل . فلا يمكن أن نتصور تطورا اجتماعيا لا يكون من شأنه أن يعالج هاتين الظاهرتين .

كذلك يخلص لنا أن حياة البلد الاجتماعية الصحيحة هى حياة السواد الأعظم للسكان وهؤلاء هم الزراع والعمال .

وأن الإصلاح الذى لا يبدأ بإصلاح هذه العناصر لا يعد إصلاحا لصميم الحياة الاجتماعية المصرية . وليكن رائدنا فى الإصلاح العناية بما كان نفعه عاما وأثره شاملا ، وسيقتضى هذا جهودا وفيرة ونشاطا جمعا فربما كان من الخير أن نوجه كل الجهود والنشاط إلى هذه

الناحية حيث تعود الفائدة على الأكثرية الساحقة من أفراد البلاد . حتى ولو اضطربنا إلى أن نهادن بعض نواحي النشاط الاجتماعى الأخرى التى ينحصر أثرها فى طائفة أو طوائف من خاصة أفراد الشعب .

فإذا ما اجترنا هذه المرحلة الأساسية والضرورية من الإصلاح أمكننا أن نطمئن إلى أننا قد وضعنا أساسا سليما لحياة اجتماعية سليمة . وأمكننا أن نجعل سواد الأمة يشعر بالتطور الاجتماعى وبأثره الأدبى والمادى والعقلى ، وعندئذ يصبح الحكم على أن حياتنا الاجتماعية حياة صالحة حكما صحيحا حقيقيا لأنه ينطبق على عامة الشعب ولا يقتصر على فئات قليلة امتازت بوفرة العلم أو وفرة المال ولكنها قليلة والقلة لا يقاس عليها، ومن الظلم القادح أن يكون الحكم عليها حكما على ما عداها من الأغلبية الساحقة للسكان .

ويجب ألا يقاس التطور الذى نشده بغيره لدى البلاد الأخرى ، فلكل تطور أسبابه الخاصة ووسائل علاجه التى أعدت له . على أن يكون العمل على تهئة حياة اجتماعية صالحة للجمهور وهم الزراع والصناع . مقترنا بوضع حدود واضحة تبين حقوق الملاك وواجبات الزراع وتحدد التبعات المتبادلة بين أصحاب الأعمال والعمال . حتى لا يحاول العمال والزراع الانتقاص من سلطة أصحاب الأعمال والملاك أو يغمطوا حقهم فى الإشراف والتوجيه أو يتناسوا فضاهم فى الإقدام وفى التضحية بأموالهم وعصارة عقولهم لتنمية الإنتاج القومى ولا ييجاد ميادين فسيحة لهم ليكسبوا عيشهم ويزاولوا أعمالهم ، كما يذكر أصحاب الأعمال للعمال نشاطهم وقيامهم بواجباتهم فيجزونهم جزاء وفاقا ويمنحونهم رعاية مادية وأدبية تكفل لهم حياة اجتماعية صالحة .

ولكن همنا عند وضع التشريعات والنظم اختيار ما يلائم أحوالنا وعاشاة الطفرة والانتصاف عن الإكثار منها والمبالغة فى استحداث نظم متعددة لأن التطور الاجتماعى إنما يحدث فى البلاد تبعاً لمقتضيات أحوال كل منها واستجابة للضرورات التى أوجت به — وعلى العموم ليكن رائدنا — كما قال المستر بتلر مدير مكتب العمل الدولى فى تقريره الذى رفعه إلى الحكومة المصرية عند ما انتدبته لبحث التطور الاجتماعى للعمال فى مصر .

” يجب أن نبدأ بوضع أساس عريض وقاعدة ثابتة بدلا من أن نغنى فقط بإنجاز الهرم بأقله “.