

هذا وقد ذكر بعض الرواة ومنهم ابن الرشيقي في العمدة في باب منافع الشر
ومضاروه ان ابا الطيب قاتل حتى احس بالضعف فعصد الى الفرار فقال له غلامه: « لا
يتحدث الناس عنك بالفرار وانت القاتل » :

« فالحيلُ والليل واليداء تعرفني والسيف والرمح والقرطاس والقلم »

فقال: « قتلتي قتل الله ا » وكرَّ راجعاً حتى قُتل

رثاؤه

وقد رثى المتنبى كثير من الشعراء المجيدين منهم ابو الفتح عثمان بن جني النعمري
المشهور وابو القاسم مظفر بن علي الطَّبَّي ومن قول هذا في ذكره:

كان من فقه الكبيرة في جيش ومن كبرياء في سلطان

ما رأى الناس ثاني المتنبى ايُّ ثمان يرى لبكر الرمان

هو في شمره نبي ولكن ظهرت جزاته في الماني

(له بقية)

قلعة نابوليون المزعومة على المقطم

نبذة مقتطعة من تأليف الباحث المديني محمد عبد الجواد الاصدي ١١

ان فوق الجبل المشرف على القاهرة الشهير بالمقطم ابنة جليلة اخذها القاعة القديمة
التسوية الى السلطان صلاح الدين الايوبي والمعروفة بقلعة الجبل ثم الجامع البديع الذي
شيده محمد علي منشي الدولة المصرية الحاضرة التي يجلس اليوم على اريكته
صاحب الجلالة الملك فراد الاول رفوقه كذلك مسجد قديم يعرف بمسجد الجيوشي
وليس بعيداً منه ابنة حصنة تعرف عند العموم بقلعة نابوليون لزعيمهم أنه شيدها
لما حل على مصر سنة ١٧٩٨

(١) راجع كتابه المتع قلة محمد علي لافلة نابوليون. في مطبعة دار الكتب المصرية
بالقاهرة ١٣٤٢-١٩٢٤

وقد شاع هذا الزعم حتى أصبح كالحقيقة التاريخية . قال الاستاذ الاصمعي :
« لبث علماء التاريخ والمتطعمون لدراسة الآثار في مصر وغيرها حيناً من الدهر يقولون
أن تلك القلعة الباذخة الاركان الشامخة البنيان من عمل عظيم الفرنسي نابليون .
وقد قامت بشأنها في السنة ١٣٣٦ هـ (١٩١٢ م) ضجة عظيمة على صفحات الجرائد
العربية بين يومية واسبوعية من طلبة المدارس الثانوية والعالية ومحبي الآثار المصرية
لمعرفة حقيقة هذه التسمية ولماذا سُميت القلعة بهذا الاسم . فطلبوا من لجنة حفظ الآثار
العربية وصاحب النزهة الشيخ محمد الحضري بك وكيل مدرسة القضاء الشرعي
واستاذ التاريخ بالجامعة المصرية يومئذ ان يرشدهم الى تلك الحقيقة التي عُتيت
عنهم . . . فرّت الأيام وتماقبت الشهور فلم يلبوا الدعاء . »

ثم تناولت الجرائد المصرية هذا البحث « فزعم البعض (١) ان مشيدها السلطان
صلاح الدين الأيوبي واستشهد بما قاله المقرئ عن « قمة الجبل » المرونة في جميع
كتب التاريخ . . . وادعى آخرون أنها بُنيت في عهد المماليك . والمعروف الآن على
ألسنة طلبة العلم واستذنتهم من مصريين وفرنججة أنها من آثار نابليون بدون ان
يؤيدوا ما يرونه عنها ببرهان او صحة دليل حتى تغالوا وكتبوا على بابها بالطلاء حمرة
بالفرنسية (Souvenir de l'Expédition française) اي تذكر الحلة الفرنسية »
قال الاستاذ : « ولما أصبحت هذه المسألة التاريخية جديرة بالبحث تفادياً من
الوقوع في هذا الارتباك والحبط في اوردية التظليل الذي وقع فيه بعض من يدعون
البحث والتنقيب . رأينا انه من العار الكبير ان نجعل حقيقة من شئد اركانها واقام
بنيانها فوصلنا سواد الليل بياض النهار لاستيفاء هذا البحث التاريخي »

ليست القلعة لنابليون

« وزيادةً للتحقيق طلبتُ من صاحب السعادة الاستاذ احمد زكي باشا المعروف
بعملاق كعبه في البحث والتحقيق والتدح الملقى في التنقيب ان يبحث في خرائط الحلة
الفرنسية والكتب التي دُوّنت في أيامهم عن وجود هذه القلعة اذا كانت من اعمال

نابليون كما يدَّعون ام لا . فبحث حفظة الله فيما وضعه المؤرخون الفرنسيون انفسهم عن الحملة الفرنسية على مصر الذين لم ينادروا صغيرة ولا كبيرة إلا احصوها في كتبهم ورسومها في خرائطهم فلم يجد لهذه القلعة من اثر

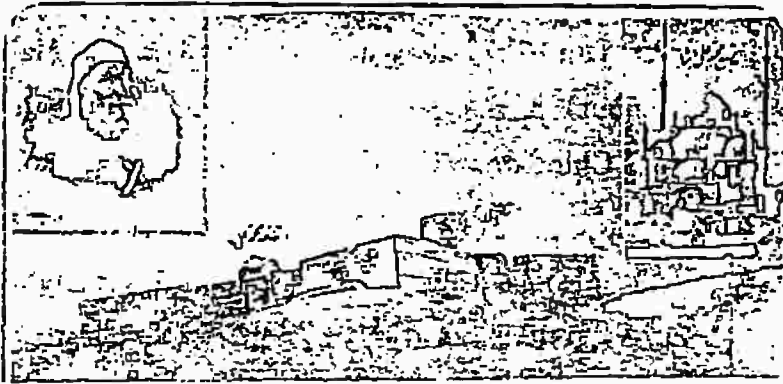
«واقادنا ان فرنساويين انفسهم وقت استيلائهم على مصر رسموا خريطة القاهرة ولم يغفلوا الاشارة الى الابراج والحصون والاستحكامات التي اقاموها حول عاصمة وادي النيل لسمع الفن التي كانوا يتوقعون حدوثها داخل القاهرة . هذه الخريطة الكبرى لمدينة القاهرة طبعوها ضمن كتابهم الكبير الموسوم وصف مصر (Description de l'Egypte) (نُشرت هذه الخريطة هنا مصغرة)

«وقد طبع الكتاب مرتين . . . وفي كلتا الطبعتين لم يظهر اثر مطلقاً لهذه القلعة لا في المتن ولا في الخريطة الجامعة لكل ما كان في القاهرة وما شيدوه فيها من القلاع والحصون في أيام بوناپرت حتى بعد سفره من مصر . . . وهي برج مارتينه (Tour Martinet) وبرج سورنيه (T. Sornet) وبرج لامبير (T. Lambert) وبرج ريبول (T. Reboul) وبرج ديپري (T. Dupuis) وبرج فيينو (T. Venouz) وبرج جريزو (T. Grézieux) وبرج شلو كوشكي (T. Chloukowsky)

«ومثالك ما هو اكبر في الدلالة والبرهان وذلك انهم حولوا بعض المجامع وبعض الابواب الاثرية بمصر الى قلاع وابراج واطلقوا عليها اسما . رجالاتهم وقوادم واهملوا اسماها العربية التي كانت قبلهم ولا تزال هذه الاسما الى الآن منقوشة عليها مثل باب الفتح فقد حُصنوه وجملوه قلعة باسم برج لسكال (Tour Lescal) ومثل مشدبة جامع الحاكم فقد فعلوا ذلك فيها وسئوها قلعة فاي (Fort Vaille) ومثل باب النصر فقد سئوه برج يوليان (Tour Julien) . . . فاذا كان الفرنسيون اطلقوا اسما . رجالاتهم وقوادم على نفس الجوامع والمآذن الاسلامية فهل يدور بخلد عاقل انهم يغفلون الاشارة الى قلعة يناها بوناپرت ؟ هذا ما لا يتصوره رجل رشيد . وهم انهم تركوا ذكرها لا لسبب آخر سوى ان بوناپرت لم يعرفها ولم يشيدها ولم يكن لها وجود في ايامه ولا في أيام من بقي بعده من رجال الحملة الفرنسية حتى سنة ١٨٠١م التي تم فيها خروجهم من مصر»

بل القلعة لمحمد علي باشا

«لما كانت هذه القلعة من الآثار التي وجب علينا البحث عن حقيقتها لم نترك كتاباً مخطوطاً او مطبوعاً في تاريخ مصر منذ عهد الدولة الايوبية الى أيام المرحوم محمد علي باشا الا قرأناه ولا باباً الا درسناه حتى وفقنا الله بهداه التحقيق الى كتاب مخطوط غير معروف للآن محفوظ بدار الكتب المصرية ضمن كتب التاريخ تحت رقم ٨٥٠ عنوانه «تاريخ الوزير محمد علي باشا» ومؤلفه العلامة المؤرخ الشيخ خليل ابن محمد الرجبى الشافعى الشاذلى احد معاصريه قال في مقدمته: «ان شيخ الاسلام الشيخ محمد العروسي امره بتأليفه وان ذلك كان في سنة ١٢٤٥هـ (١٨٢٩م) اي قبل وفاة محمد علي باشا بعشرين سنة



تسبب الزلزال الى الفيريس غربية
ذكروا «لنابليون» ما لم يسببه
«فابجساع الاسمي» بناء «محمد»
لم يروى التاريخ في أدواره
واضح لا يخفى على انصاره
وكذلك هذا الحصن من آثاره

مهمى



خارطة القاهرة التي رسمتها الحكومة الفرنسية (١٨٠٣-١٧٩٨)

«تصفحنا هذا الكتاب الثمين فاذا هو يحتوي على شذرات من تاريخ مصر قبل دخول الفرنسيين اليها وحالة امرائها واخلاق محمد علي باشا واخراجيه من كان بمصر من المماليك المفسدين وغيرهم وتصويره ارض مصر واحياء قطرها بالزرع . ولكن الامر المهم والتحفة النادرة في هذا الكتاب الثمين هو ان المؤلف عقد فصلاً ذكر فيه بعض آثار محمد علي من الابنية والعمارات وغير ذلك . حيثئذ لاحظت لنا بوارق الفتوح اذ توسعنا انه لا بُد ان يكون فيه شفاء غلتنا وانه سيكون خير مرشد الى ضالتنا المنشودة

«واننا نحمد الله فقد تحقق الظن اذ وجدنا في هذا الكتاب النفيس ما كنا نسعى وراءه من البيان الصحيح والرواية الصادقة فيما يتعلق بشأن هذه القلعة «ففي مقالته الرابعة يصف الكاتب الطريق الذي اوصله محمد علي من باب قلعة الجبل وسار به ممتداً الى المقطم باتقان العمل . . . وهذا الطريق في غاية الاتساع يزيد مقداره عن الف ذراع . . ثم قال :

وبعد ان فرغوا من الطريق وايصاله والنصافه بالجبل وقام اتصاله اسرا (اي محمد علي) ان يبني بذروة الجبل قننة حصينة تصد يحلها كل وجل وان يتخذ بها سبيل جليل لحزن الماء المذب ليكون ثم كالسبيل فبنت به القلعة مع اتقان التحصن بالابراج وهي هناك كالكوكب الدامي الساطع الوهاج وظهور بناؤه مظهراً جميلاً واقام به قيساً وريساً وكياً وكبلاً وثم احكام ذلك السيل المتين وامتلأ من صافي الدذب المتعين ثم اعد به اجناد الحراسة وامداهم بأررار المنة والمهامة وشجنته بالذخائر الكعالة والمدافع المرمية لمن أم له نصار بجبة للناظر وحجة لارغام انف المناظر وهو لمعري من اعظم لوازم حفظ القلعة واكبر المنافع لها في القوة والمنة وكانت الاسراء والملوك من السابقين في غلة عن صنع مثله اجمعين ولكن للظواهر ارباب وللمعالي رؤاد وطلاب . . .

«فلما ظفرونا بهذه التسمية بعد طول البحث وكثرة التنقيب بلغ منا السرور كل مبلغ . . وقد تثبتنا من صحة رواية هذه النسخة بمرجمة نسخة اخرى محفوظة بالخرانة الزكية فوجدناها مطابقة لها تمام المطابقة

«وقد اتت بعد ذلك مستندات اخرى تؤيد ما ورد في التاريخ السابق ذكره من جملتها ما افادنا صاحب السمو الامير عمر طوسون فقلاً عن كتاب سياحة دوقية راكوزه الريشال مارمون (Maréchal Marmont) الذي زار مصر في ايام محمد

علي سنة ١٨٢٣ ومما جاء في الجزء الثالث من سفر سياحته المطبوعة في باريس سنة ١٨٣٧ (ص ٢٨١) ما تمريية:

«لما كانت القلعة (أي قلعة الجبل) يُشرف عليها جبل المقطم الذي هو خاية سلسلة جبال العرب شيد محمد علي على قمة هذا الجبل حصناً على النقي التركي ليكون في قبضة يده بتحكُّمِه في هذه القمة. وقد عُني هذا الحصن المتابة الواجبة وجعله قادراً على مقاومة من يريد اقتحامه... وهذا الحصن سرَّع ضيق النطاق يستند الى سياج من الحجارة وفي وسطه برج والبرج والحصن ملحقان بالمدايع»

«ومما يؤيد هذا أيضاً ما كتبه المؤرخ الفرنسي والدكتور الشهيد كلوت بك (Clot Bey) احد معاصري المنفور له محمد علي في كتابه «لمحة عامة الى مصر» الذي عربهُ الكاتب البليغ محمد مسعود بك المحرر الفتى بوزارة الداخلية قد ورد فيه (١: ١١) ما نصُّه:

«اما القلعة (قلعة الجبل) فالى الجنوب من القاهرة على الجبل الاخير من سلسلة جبال المقطم وهي تحكم المدينة وقد انشأها في مكائها السلطان صلاح الدين الايوبي لئلا يس لها في الحقيقة اهمية ما من الوجهة الحربية لان هناك جيلاً آخر يتسلط عليها انشأ محمد علي فيه قلعة صغيرة تعرض ما ينقص القلعة الاصلية من جودة الموقع ومنزبته»

«فكل هذه الادلة الواضحة تزيل كل شك عن نسبة هذه القلعة الى محمد علي. وقد اتنا التها في على تحقيقنا لهذا البحث من قبل وانب الجلالة الملك فراد الاول ومن ادباب العلوم والآثار وقد صدقت على قولنا معظم الجرايد الوطنية فنقدم لجلالته ولجميع الذين تغفلوا وبلغونا سموا رضاهم عراطف شكرنا العميم»

(المشرق) ونحن نهني الاستاذ الاصمعي على كشفه لتلك القضية التاريخية المعماة. وفي طريقة بحه احسن مثال لبيان الحقائق بأدلة وضعية ومستندات راهنة لا شك فيها. فلجنايه اطيب الشاء على اجتهاده وتحقيقه