

تتبعاً في انقوش على يد رازندرز الكردي الذي نهب دير الربان عومزد سنة ١٨٣١
فاين حالنا الحاضرة من حال اولئك الاسلاف القديما الذين ذنبوا الكنيسة
الشرقية بتصانيفهم وتآليفهم وعبادتهم ومسايعهم مع كونهم قلما اسدل الدهر
عليهم ستر السلم والرفاه فلتنهض الزائم ولترق ما فتحة الدهر من برودة حضارة وتدين
آبائنا ولا نتقهتر بل لنسع الى ما قدام ولترق حالة الحاضرة والعامة باصلاح شأن
المدارس الحصرية والمعموية وتنشيط الاكايروس ورفع منار الفضية واللمم والآداب
لناية تجيد اسم الله القدوس وتميز الديانة السجية وانتشار الكشافة متكئين على
ايدى تعالى الماري وهو المسيح العليم

قيس الماروني

او اقدم تاريخ للكنيسة الموارنة

للاب مغري لانس البسوي

من جملة ما أثبتنا في مقالنا التي استهضنا بها المهتم على درس تاريخنا (المشرق
١: ٢٦١) أننا نود لو امتدى اصحاب الجهد والتنقيب الى وجود التصانيف والكتابات
المخطوطة التي استشهد بها الدويهي في تاريخه وكان سببه ابن القلاعي فأخذ عنها فقرات
ادرجها في تأليفه. بيد ان عامل الحرف لا يزال يتنازعنا فيخال لنا ان كثيراً من هذه
الكتوز تولت عليها ايدي الضياع

هذا وبيننا كنا نتصفح احد مجلدات المجلة الاسيوية الالمانية (١) اذ عثرنا على
مقاطع سريرية من تاريخ لبعض كتبة الموارنة فبده كاقدم أثر لهذه الطائفة
الشهيرة. وهذه القطع عبارة عن اخبار خمس سنوات يتتدى من سنة ٩٢٠ للاسكندر
الى سنة ٩٢٥ (٦٥٨-٦٦٣ للمسيح) وهي تتضمن قسماً من الحوادث التي جرت
في أيام معاوية اول خلفاء بني أمية

اماً الكتاب التي نقلت عنه فهو من الجامع السريانية المخطوطة في خزانة لندرة

وقد وُسم فيها بالعدد الآتي (Cod. Add. 17121-Wrights'Cat. p. 14). وهذه النبذة مع قصرها تنبئنا بما كان لبقية هذا التاريخ المقنود من الخطارة وعظم الشأن. ولا شك في ان الاصل كان مشع الاخبار كتاريخ تاوفانس يذكر الوقائع الدينية والامور الدنيوية معاً. والدليل على ذلك ان القطع الباقية تشتمل على تفاصيل ولطائف مختلفة لانجد لها شبيهاً في غيرها من تصانيف ذلك العصر

ولكن من هويّا ترى مؤلف هذا التاريخ وفي اي عهد عاش وما كان وطنه فتلك اسئلة كآني بالقرأ. يمرضونها علينا وينظرون بفروغ الصبر جواباً عنها نقول ان مؤلف هذا التاريخ ليس لاسبه من أثر في النبذ الباقية في المجموع المار ذكره وذلك بلا مرا. تما يوسف له. ولكن هلم نُغَيِّل روية الفكر ونسبر حالة الكتاب ومضمون الفصول الواردة الينا فلعلنا نستدرك الحثل ونقف على صاحب هذا التأليف واول ما يمكننا تقريره ان واضع هذا التأليف من قداما. الكتبة. والبرهان على ذلك ان الكتاب الخطي الذي جاءت فيه هذه اللسع التاريخية قديم العهد تشهد عليه صودة كتابته المتينة حتى ان العلامة ريت (Wright) الذي وصف بثلاث مجلدات الكتب السريانية الحسانة في المتحف البريطاني ذهب الى ان الكتاب خطأ في القرن الثامن او التاسع. ولا يبعد هذا القول من بعض النواو كما سيأتي وزاد المستشرق الشهير نُكدك ان صاحب هذه المقاطيع التي نحن في صدها كان راهباً ولم يُورد لقوله بينة

اماً وطن الكاتب فسورية لان مدار كل اخباره على امور لا تتجاوز قطر الشام وفلسطين. ولا بدع ان المؤلف كان مارونياً. والدليل على ذلك انه يقابل بين اليعاقبة وانصار مارمارون « حسه منم منته » فيصف الاولين بنعوت تُشعر باستيانه منهم ونفوره عن تعاليمهم ويظهر ميله الى الموارنة ويرتاح الى تعاليمهم. وهو مع ذلك كاتب ثقة صادق يظهر صدق قوله اذا قولت عدة امور اوردها مع ما كتبه غيره من المؤرخين المعاصرين له

وألطف ما جاء في هذه المقاطيع التي صبرت على فتك الدهود قصة جدالٍ غنيف جرى في سنة ٩٧٠ لليونان (٦٥٨ م) في مجلس الخليفة معاوية بين اليعاقبة والموارنة وهذا نصه مع ترجمته:

<p>وفي سنة ١٢٠ ومي ١٧ من ملك قسطنطين في شهر حزيران ٠٠٠ اتي اسقفا اليماقية تارودروس (٢) وسبرخت (٣) الى دمشق وصنما جدالا امام معاوية مع اصحاب مار مارون في امر الايمان . ولما غلبا امر معاوية ان يدفعا له عشرين الف دينار ووصاها ان يبغيا في الهدوء . وجرت المادة مذ ذاك لاساقفة اليماقية ان يدفوا كل سنة مثل هذا المبلغ لمعاوية لئلا يكف عنهم يده فيتعميم انا. الكنيسة (٤)</p>	<p>... تاه اقصمها ونعمتها (٢) مدمه (٣) حبمهمه ودبه حننا مبره منقما حبره كتب ودسه فذب منعه مكلها منقما . هبها اسنحه فبه منقما ونهوه منقما م الاقم ومنقما . هفبه حننه ونهوه منقما . هحمر حننه حنا اقصمها ونعمتها ونه ميهها وهوا هه نهوه منقما كمنقما امر ولا نتم حنه امبا ونه ونهوه منقما حنا (٤)</p>
--	---

ولا حاجة هنا لاثبات بينة الاخبار التي تحتوي عليها هذه القطع التاريخية . ومن
 احب الاطلاع عليها فيطلبها في المجلة المذكورة . وما اردناه أننا دليل على اهمية هذا
 التاريخ وداع لاسقنا على قد الكتاب وجهانا لاسم مؤلفه

وهالك ما نرضه لحل المشكل الاخير اعني تعريف صاحب التاريخ المثلوه عنه . قد
 جاء في كتاب للمعمودي اسم (كتاب التثنيه والاشراف طبع حديثا في ليدن
 ونقل الى الفرنسية في السنة الماضية قرره عن قيس الماروني هذا حرفها (في الصفحة
 : ١٥٣)

«وله (اي قيس) كتاب حسن في التاريخ وابتداء الخليفة والانبيا . والكتب
 والمدن والامم وملوك الروم وغيرهم واخبارهم انتهى بتصنيفه الى خلافة المكتني . ولم
 ار للمارونية في هذا المعنى كتابا مؤلفا غيره»

(١) هو قسطنطين الثاني الذي ملك من سنة ٦٤١ الى ٦٦٨
 (٢) نظن ان تارودروس هذا انما هو بطربرك اليماقية الذي ذكره ابن اسيري في تاريخه
 الكندي الجزء الاول الصفحة ٢٧٩ (ed. Lamy) ولم يده الموارب بطربركا لانه من البدعة
 اليمقونية
 (٣) وقد صحف اسمه في الاصل بسبغوت والصواب ما ذكرنا . والمرجح ان سيوخت هذا
 هو اسقف قسرين الذي ورد ذكره في التاريخ نفسه (ص ٢٧٦)
 (٤) اي الكنيسة الحقيقية التي ينسب اليها المؤلف . وفي هذه التبعة شاهد جليل على ان الموارنة
 لم يتولوا قط اضاليل اليماقية

(قلنا) ان قول المسودي اجال بفكرنا أنه من المحتمل ان يكون قيس المذكور صاحب التاريخ السرياني الذي وصفناه. والحق يقال ان القطع المنشورة منه توافق كل المواقفة ما كتبه المسودي عن قيس الماروني

وكأنني بمتراض محتج على بحثين فيقول. أولاً: كيف يمكن ان يكون قيس الماروني صاحب هذا التاريخ وقيس عاش في عهد الكهنفي (١) كما يؤخذ من قول المسودي. أما الكتاب المخطوط الذي وردت فيه المقاطيع السريانية فهو يرتقي على زعم ريت الى القرن الثامن أو التاسع. ويقول المعارض ثانياً ان المسودي يذكر تاريخاً عربياً وهذه النقرات إنما هي سريانية

نجيب على الاعتراض الأول: ان الكتاب الذي وصفه ريت ليس بمؤرخ وقد بنى زعمه على صورة خطه وورقه والحكم على ذلك ليس بقطعي وإنما هو حدس ليس إلا. وزد على ذلك ان الكهنفي تولى الخلافة في غرة القرن العاشر فيكون حكم ريت قريباً الى الصواب

أما الاعتراض الثاني فجوابنا عليه ان المسودي لا يقول ان قيساً هذا كتب بالعربية ولعله عرف تاريخه مما وصف له أو من ترجمة عربية كان يتداولها نصارى القرن العاشر

وما يزيد في ترجيح رأينا بان قيساً هذا هو صاحب التاريخ السرياني السابق ذكره قول المسودي أنه لم يعرف للموارنة في التاريخ غير كتاب واحد والمسودي رجل كثير الاطلاع فلو كان لبعض الموارنة تاريخ مشهور لما فاته الامر لاسيما أنه كان قريب العهد من قيس الماروني اذ عاش بعده بقليل

فترى ان القطع التاريخية التي وصفناها هي لقيس المذكور ونبدي الامل بان يبحث على بقية الموارنة فلعلهم يجيئون بذلك اثرًا جليلاً يشهد لطانتهم بالفضل العسيم بعد ان طمسته الأيام

(١) بوع الكهنفي في ربيع الآخر من سنة ٢٨٩ هـ (٩٠١ للمسيح) وتوفي في ذي القعدة

سنة ٢٩٥ (٩٠٢)