

مثلها فاندثرت ابصارها بالانوار الجديدة التي سطفت عليها فظن العقل - ومن طبعه التكبر - ان اكتشافاته تنفيه عن الخلق وعن شرائع الدين فقام الاختبار :
ففي منتصف القرن الماضي نفخ الوضيئون وهم الذين لا يعتقدون غير المحسوسات في اوربة روحاً جديدة وحملوا بها على كل ما لا يقع تحت الحواس حمة عشاء وساعدهم على استمالة العقول الطريقة العلمية الجديدة التي ماكت التلوب منذ ذاك الحين لما ظهر لها من النفع والحسب المجيب في الاكتشافات فخر اغوسط كونت (A. Comte) راية العصيان بل النكران لله ولحقى به ليره (Littre) ورنان (Renan) وستيوار ميل (Stuart Mill) الخ . ولا تظن ان المعلوم الوضيئة هي التي دفعتهم الى ذاك الجحود بالبراهين القاطمة التي قدّمها لان مرضع هذا شيء حيي لا يرتفع الى ما هو فوق المحسوس فاذا هي تحطت بنتائجها الى الغير المحسوس والمطلق فقد خرجت عن دائرة اختصاصها للحددة لها عقلاً وروحاً فجاء نكرانهم ذاك عفواً بل كان عن هوس بالجديد وشغف بالانثية والحرية المطلقة يشهد عليه اعمال اغوست كونت للذكور ابي الوضيين اذ آله الانسانية واقام نفسه رئيس اجار لها وبني لها معبداً حتى توصل الى الشاذ المضحك
فجاء ذلك النكران ضربة قاسية على الآداب وعبثاً كان يصيح بهم بول جانه (Paul Jannet) بالرجوع عن تلك الطريق اللخيفة التي تطلق الانسان من كل قيد وترخي له عنان الشهوات والله اعلم الى اين يكون مصيره . امأ هم قاصموا آذانهم وعمدوا الى بناء مجتمع انساني جديد بلا دين ولا رب
وقد كان مذهب كنت رائجاً منذ ذاك الحين رواج المذهب الوضي فاستصنعوا لهم منه مبدأً علمياً يحفظ آداب البشر ويكون اساساً في عبة الواجب لاجل الواجب بلا نظر الى غاية من وراء الحياة فكانوا فيه كالتلاعب بالالفاظ . فلم تطل المدة حتى استبان لهم ضلالهم وفتحوا ما يكون من امر ذاك الحاجز الرقيق امام تيار الميل وزوابع الشهوات فانقلبوا عنه الى طلب آداب عاسية تبني على الحوادث الوضيئة اسوة بباقي العلوم كالكيمياء والطبيعات . فسمى بعضهم وجداً الى هذه الغاية كستوار ميل والفرداد فوليه (All. Fouillée) وهر بار سندر (H. Spencer) واذا لم يكن لهم يد من وضع حد للتلذذ بالدنيا وغاية للاداب وللوجود بالاجمال فقد

وضعها في خير الانسانية جماء . فالا يضر هذه مباح وما يضرها ممنوع فكانت
الانسانية وهي موجود عقلي قاعدة للاداب وللأعمال
ومن الظاهر ان العلوم الوضعية لا تدلنا على الاصلح بل هي تجربة بما هو الشيء
وبما ليس هو فكان لا بد لأصحابنا ان يستتجروا من مبادئهم ما استنتجوه لاثي
بروهل (Lévy Brühl) من ان علم الاداب ينحصر بدراس اعمال الانسان
على ما هي كما تدرس عوائد الحيوانات من ذنب وضع وغير

وعلى هذا النمط بلغ الانسان الى الانطلاق من كل عقال يحجر عليه شيئا من
الحرية المطلقة ولم يبق امامه ما يوقفه عند حد او يمنعه عن مطلب . فاما يملأ هو الصحيح
العواوي لان الطبيعة تعمل فيه فلا يحق لنا ألا ان ننظر في ذاك العمل كما هو كأننا
في حادث طبيعي او تركيب كيميائي . وقد رأى بعضهم ان الانسانية لم تزل مشقة
بعض الشرائع تمسك عن الانسان شيئا من الحرية فسدوا الى تزيين هذا الباقي
الجليل ونبذوه ليكون للانسان السلطان المطلق على ذاته لا يشاركه فيه مشارك . لهذا
قد ارتفعت من اوربة نفحات جديدة تطرب الاميال وتروق للشعور فقالوا مع هرفة
(Hervé) : لتسقط الوطنية . وصرخوا مع بول وفيكتور مارغريت (Paul et
Victor Marguerite) : فليسقط الزواج الشرعي

ورأى غيرهم ان تلك النتائج لا تروي غليلا فقاموا يتكررون كل شيء في
انكون ألا الحوادث فكل شيء في العالم انا هو حوادث وظواهر ولا شيء من ورائها
راذا اختلفت بعضها عن بعض فاختلافها متأت من الكمية والكيفية . فانظر من
هذه اللجة في مجرى الفكر في اوربية منذ خمسين سنة كيف تدرج العقل من نتيجة
الى نتيجة وانتقل من هوة الى هوة حتى وقع في اللاشيء . فاللاس اذا فاسد
بفساد النتيجة . ولا تسل عما يصل اليه العقل البشري الضعيف متى شمع بانفه على
خالقه ومال عنه بعقله وقلبه

ويقال ان الخطر يفتي السكران من سكرته . نظرت اوربية فاذا هي على شفير
هاوية لا تعرف لها قرارا بما تأبطته من المبادئ الفاسدة واستندت اليه من الآداب
فوقفت وقفة المتعجب من الوصول الى غير ما كانت تطمح اليه واخذت تتنرس فيما
هو امامها ولم تر نجاة ألا بالرجوع القهري . نكر الانسان خالقه فجاءه الى نكران

الآداب ففكران الاشياء وانتقلب من مطيل دهري الى لاشيئي. وقد رآوا بميونهم بعد التجربة ان الدين هو الاساس الوحيد الصادق للهية الاجتماعية وللآداب والوطنية وللزواج وكل شيء حسن وصالح في الدنيا

فلا بدع بعد هذا اليوم ان يقوم عشرات من المفكرين في كل صقع وباد يسترخون الناس ويدأونهم الى الخطر اللاحق اذا لم يتداركوا الشر بكفور (Balfour) وويليام جيسس (William James) وبرجره (P. Bourget) ولانسان (Lanessan). وهلم برأ وقد تتقوى هذه الحركة وتمتد وقد جرت وراءها كثيرين من قادة الفكر وائمة التعليم العالي: فانفكروا اذا هم اليوم في العرب على غير ما نراه من نزعات الشرق

ولا تقل ان مجرى الاحوال في اوربة والحمة البينة التي حملها الجاحدون على الدين واهله يخالف ما نذكره لك. فنحن لا يهتنا ما يجول بين طبقات الشعب ويتحرك به الجماهير وبعض المفكرين من الطبقة الوسطى او التطقلين على موائد الآداب ومن المعتاد ان السياسة تتأخر عن حركة الافكار خماً وعشرين سنة على قول بعضهم. وانما يهتنا ما يجول في عقول كبار المفكرين وهم قادة الشعوب وعليهم المعول في سير البشرية لان بيدهم القوة والسلطان الاعلى ولم يكن ارتداد برونيتار (Brunnetière) وكوبه (Coppée) وريته (Retté) وبرجره وهوسمنس (Huysmans) وثرلين (Verlaine) وغيرهم من كبار الكعبة الا مقدمات قريبة للحركة الجديدة الآخذة في الشوع بين العلماء وارباب الفكر

تلك هي المراحل التي مرت بها اوربة منذ خمسين عاماً وبلغت بها الى حالة قاسية من القلق والازعاج حتى تلبدت سماؤها بسحابات مدلهمة تنذر باخطار يرتجف لها الجسم هزلاً. وقد رأينا ان من كان سيدا البارحة اصبح خائفاً هالماً منها اليوم. فاذا كان الكفر قد انبعث من اوربة وانتشر فسيه مبادي فاسقية عليه ضمنية ولكن ما الداعي اليه في ديارنا؟ فاين الفلاسفة؟ واين المبادي؟ واين المذاهب؟ فان قلت هوس بالجديد لا اراني اغلط او عزوته الى اميال القلب فلا تقوى على تكذيبى. اوربة ترفع كأس الكفر عن شفتيها لانها ذاق طعمه ونحن تنهات اليها

تهافت الظلمان . اوربة اخذت تغيب من سكوتها الطرية بما رأت لمامها من الاشباح
للخيفة ونفيمض عيوننا ونعم اذاننا وراء الكفر ركضاً . فاوربة في الخاض ونحن
في اوله . فلتحفظ عتيقنا فهو اصلح لنا !

لمة تاريخية عن مشهد

القديس استفانس في اورشليم

(بنبة عيد اول الشهداء في ٢٦ ك ١٤)

خبرة الاب اسطفان دومك الدومينيكي

ان القديس استفانس المعروف باول الشهداء كان احد الببة الرجال الذين
انتخبوا برأي الاثني عشر رسولاً ليمكّن هؤلاء من المواظبة على الصلاة وخدمة
الكلمة ويصنع الكتاب العزيز بقوله : وكان استفانس مملواً نعمة وقوة وكان يضع
عجائب وآيات عظيمة في الشعب . ولما لم يستطع اعداؤه ان يقاوموا الحكمة
والروح الذي كان يشعل به هيجوا عليه الشعب وروساؤه فأتوا به الى المحفل واقاموا
شهود زور يقولون انه نطق بكلمات تجديف وهكذا اتهم هذا القديس وامارات
الكينة والوقار ظاهرة على وجهه وسلمت السرور والبهاء تكليل حيائه فتفرس فيه
جميع الجالسين في المحفل فأروا وجهه كوجه ملاك (اعمال ٦ ص) وكانت حجة قوية
جداً لم يخش فيها لومة لائم فزادت من فائز انتقامهم واخيراً هجوا عليه بغزم
واحد ثم طرحوه خارج المدينة ورجوه (اع ٧ ص ٥٧)

ان استشهاد القديس خارج المدينة قول لا ريب فيه اذ ان نص الكتاب صريح
بذلك . انما هناك تباين آراء في الموضع الذي رجم فيه . أكان ذلك في الجهة
الشمالية من المدينة او في الناحية الشرقية منها ؟ ولعل في سرد اقوال الذين كتبوا
بهذا الصدد وصولاً الى الحقيقة

ان اول من ذكر موقع استشهاد القديس استفانس هو لوسيانس الكاهن وذلك
في اترن الرابع برسالة تناقلتها علماء الكنيسة الاورشليمية واثبتتها القديس اغطينس