

[٥٤] الشخصية

المفهوم: يمكن تعريف الشخصية بأنها: تنظيم دينامي دخل الفرد له قدر كبير من الثبات والدوام لمجموعة من الوظائف أو السمات أو الأجهزة الإدراكية والنزوعية والانفعالية والمعرفية والدفعية والجسمية؛ والتي تحدد طريقة الفرد المتميز في الاستجابة للمواقف وأسلوبه الخاص في التكيف للبيئة، وقد ينتج عن هذا الأسلوب توافق أو سوء توافق (عبد الخالق، ١٩٨٤: ٦)؛ وبأنها: نظام افتراضي ننسبه لشخص بناء على ملاحظتنا لأمط سلوكه؛ وهي تلك المنظومة التي نقرضه خاصة في محاولتنا لتوضيح السلوك ذي الدلالة والمعنى بين الفرد والآخرين، والصلاب التي تحدد دخل الفرد (منصور وآخرون، ١٩٨٩: ٣٣٤-٣٣٦)؛ وبأنها: أسلوب الفرد في التفاعل مع البيئة والمجتمع أو أسلوبه الذي يوافق بين مطالبه ومطالب المجتمع أو عاداته الثابتة التي تقاوم التغيير؛ وبأنها: نتاج لتفاعل العوامل البيئية والنفسية والاجتماعية، فالفرد ليس كائناً منعزلاً بل إنه يحتاج إلى الآخرين لإشباع حاجته المتحدة ولاحقاً لطمأنينة والأمن ليؤكد استمراره (الحمد، ٢٠٠٣: ١٣٦).

وبإلى جانب هذا، توجد عوامل تؤثر في الشخصية؛ مثل العوامل البيئية؛ حيث أنها تلعب دوراً خطيراً في تشكيل الشخصية مثل الأسرة التي تعد الوعاء الثقافي الأول الذي يشكل حياة الفرد، والطبقة الاجتماعية بما لها من أثر في تشكيل الاتجاهات وتفسير الأحداث والعلاقات، وهناك أيضاً جماعة الرفاق، والمؤسست لبيئية، ووسائل الإعلام الحديثة، والأندية والملاعب، وخبرات الحياة في جملتها (علي، ١٩٧٩: ٣٧). والعوامل الوراثية؛ إن النمط الوراثي الخاص الذي يتكون منذ اللحظة التي يتم فيها الإخصاب تؤثر في شخصية الفرد التي سوف تنمو فيما بعد. وفي لحالات المتطرفة نجد أن تلف المخ الموروث أو شوهات الولادة قد تكون لها تأثيرها الجلي على سلوك الشخص، وفضلاً عن ذلك ثمة عوامل جسمية أخرى مثل الطول، الوزن، لون الجلد، وفعالية أعضاء الحن، وما شابه قد تؤثر في نمو الشخصية. وإلى جانب هذا، تتكون الشخصية من الدوافع، والعادات، والميول والاهتمالات، والعقل، والمواطف، والآراء والعقائد والأفكار، والاتجاهات، والاستعدادات، والمشاعر والأحاسيس. وقد تكون هذه العناصر وراثية أي منقولة للفرد من الآباء والأجداد عن طريق الجينات، وقد تكون مكتسبة متعلمة من خلال تفاعل الفرد أو لاحتكاكه بالوسط الاجتماعي، وبالمدى الذي يعيش في كنفه (عيسوي، ٢٠٠١: ٥١).

بإضافة إلى هذا، توجد عدة نظريات لتفسير الشخصية؛ مثل ما يلي: نظرية الأمط يد تصخيف للناس إلى نمط من أقدم المحاولات التي عرفها الفكر الإنساني في دراسة لشخصية، ومن أوائل تلك المحاولات نظرية هيبوقراط؛ الذي ربط بين الجوانب الفسيولوجية والشخصية، وذهب إلى أن المزاج يتوقف على مقادير نسبية لأخلاط الجسم الأربعة الرئيسة؛ وهي السوداء والصفراء والدم والبلغم، ويقابل كل منها نمطاً من أقماط الشخصية الأربعة، وهي السوداوي والصفراوي والدموي والبلغمي، وأكد هيبوقراط على أن لشخصية السوية تتغير لتتأج لتوازن الأمزجة الأربعة وتعملها. ونظرية كروشمير؛ الذي افترض وجود علاقة وثيقة بين أربعة أقماط جسمية والخصائص المزاجية، وهذه الأمط هي النمط اللبني المكنز Pyknic، والنمط التحليل "الواهن" Asthenic، والنمط الرياضي Athletic، والنمط المشوه Dysplastic. ونظرية شيلدون وزملاؤه، والتي قسمت الأفراد لثلاث فئات اعتمداً على نوعية الطبقات الثلاثة التي تتألف منها الخلية الجينية، وهي التي تتولد منها كل الأنسجة الجسمية فيما بعد، وهي للنوع الأول "الانومورف" والنوع الثاني "المنومورف"، والنوع الثالث "الإكتومورف"، وتعتبر هذه النظرية مقبولة من الناحية الفسيولوجية لأنها تؤكد الأصول الجينية للفرد وتحول ربط نوعية لبين الجسدي بالسلوك (الموجسي، ١٩٨٥: ٣٥٧-٣٥٨). ونقلاً من الأمط الجسمية إلى الأمط النفسية، نظرية كارل يونج؛ الذي قسم الناس إلى نمط الإطواء ونمط الانبساط، ولكن هذه لا تظهر في السلوك بشكل مباشر وتنقسم بدورها إلى سمات تكوينية وأخرى بيئية، سمات ظاهرية سطحية، وتعتبر السمات المصدرية تكوينات أولية أساسية تعمل كمسببات بالنسبة للسمات السطحية الظاهرة في سلوك الفرد من خلال أفعالاته وتصرفاته اليومية في عمله، ومع الآخرين. ومن ثم، فإن فنماج الفرد مع الناس ونزوعه إلى

مساعدهم ومشاركتهم ولتعاون معهم وحيويته وقبالة على الحياة بعد من قبيل السمات السطحية التي يرجع أصلها إلى سمة صافية مصدرية هي الاجتماعية، كما أن الاعتماد على النفس والثبات والتصميم والمثابرة وقوة الإرادة هي سمات سطحية تنبثق أصلاً من سمة مصدرية هي الاكتفاء الذاتي (القرطبي، ١٩٩٨: ٢٥٥). نظرية إيزنك، توصل إيزنك من خلال تطبيق منهج التحليل العلمي لمعطيات الشخصية إلى أن للشخصية يمكن وصفها عن طريق بعدين من أبعاد الشخصية؛ وهي الأنواء في مقابل الأيساط والمصلية في مقابل الثبات. ويفترض أن هذين البعدين يتوزعان اعتدالياً في غالبية الناس؛ أي يخضع توزيعهما لخصائص المنحنى الاعتدالي للدرجات (عيسوي، ٢٠٠١: ٦٦).

لنظرية السلوكية؛ ظهرت السلوكية في نهايات القرن التاسع عشر، حيث يمتد جذورها إلى ثورندايك وبغوف، قد كانت دراستهما أم الدعتم التي قام عليها واطسرون المدرسة السلوكية التقليدية. وقد اعتمدت السلوكية على طرق تغلب عليها الذاتية - كالاستبطان - في تفسير الظواهر النفسية، ثم بعد ذلك تبنت المنهج التجريبي الصارم والدراسة العملية لأنماط سلوك الظاهر لقابل للملاحظة الموضوعية والتقدير الكمي. ويرى السلوكيون أن الشخصية تنظيم غير ثابت أو دائم فهي عرضة للتغيير والتعديل المستمر. لذا فهم ينكرون فكرة وجود سمات عامة ثابتة ولو حتى نسبياً تميز شخصية فرد ما عن غيره من الأفراد. وإلى جانب هذا، قد أكدوا على أن تنظيم الشخصية في جوهره يعتمد على مسألة التعليم؛ فالشخصية عبارة عن مجموعة من العادات والخصوصية والنوعية أو الأساليب السلوكية التي يتعلمها الفرد ويكتسبها، وهذه العادات والأساليب السلوكية تشكل حسب طبيعة كل موقف يبني يتعرض له الفرد (القرطبي، ١٩٩٨). ولا تطبق النظرية إلا على الأكلية المتطرفة فقط في الأنواء والأيساط فالنفس يختلفون في الدرجة؛ فسي هذه النظريات تختفي الفروق الفردية الموجودة في الانطوائيين والأيساطيين، فالنفس ليسوا على درجة واحدة من الأنواء؛ حتى وإن تم وصفهم في فئة الأنواء، ففكرة الثنائية لم تعد مقبولة، وأصبح المقبول هو التدرج من العنصر إلى نهاية القدر أو السمة، وينطبق ذلك على جميع القدرات والسمات (عيسوي، ٢٠٠١: ٦٥).

نظرية السمات؛ تعد نظريات السمات في بعض جوانبها متعارضة مع نظرية الأنماط؛ فمن خلال نظريات السمات يتم تصنيف الأفراد بناء على درجة توفر بعض السمات عندهم، فمن خلالها نستطيع قياس جوانب الشخصية وتقديم وصفاً لها اعتماداً على تحديد مواقف الفرد على مجموعة من المقاييس المترجبة؛ والتي يمثل كل مقياس منها سمة معينة، ومن هذه النظريات؛ نظرية ألبورت، الذي وضع نظريته في الثلاثينات؛ وذلك من خلال جمعه وزملائه حوالي ثمانية آلاف كلمة تستخدم في وصف الناس، وبعد حذف للتعبيرات النادرة المتداخلة أمكن تخفيض العدد إلى حوالي ٢٠٠ مفردة، وقد طلب فريق البحث برئاسته مجموعات مختلفة من الناس استخدام هذه الكلمات في وصف أنفسهم وأصدقائهم، ثم حالت هذه التعبيرات باستخدام طريقة التحليل العلمي، وقد أمكن تحديد ست عشرة مجموعة؛ وتعرف هذه لخصائص الست عشرة بالسمات المصدرية source traits (بغوف، ١٩٨٣: ٥٥٩-٦٠٠). ومن ثم. وضع ألبورت نظريته في السمات التي تؤكد على وجود عدد من السمات الرئيسة كمحددات للشخصية بدلاً من سمة واحدة سائدة، كما وجد ألبورت أن هناك العديد من السمات للقوية التي هي عبارة عن قنماط لاستجابات الأفراد لمثيرات من حولهم، والتي رأى أن يسميها أمزجة بدلاً من اعتبارها سمات، وذلك مثل قولنا أن فلان ودود أو متصق أو فوضوي أو متفاس وما شابه ذلك (طلسي وآخرون، ٢٠٠٢: ٣٥٨). ويعرف ألبورت لسمة بأنها: نظام نفسي عصبي يتميز بالعميم والمركز يختص بالفرد، ولديه القدرة على نقل الحديد من المنبهات المتعادلة وظليفاً (هول ولندزي، ١٩٧١: ٣٤٧).

لنظريات لظاهرية، يشكل لتيلر الإنسني القوة لثلاثة في علم النفس المعاصر بعد لتحليل النفسي والسلوكية، ومن أمم الأفكار والمبادئ التي تحكم طريقة دراستهم للشخصية كما أشار إلى ذلك القرطبي (١٩٩٨) ما يلي:

- لتأكيد على أن الفرد الإنسني ليس حيواناً تحتم سلوكه محض قوي بيولوجية أو بنية ففسب، كما أنه ليس مجرد لقة وإتما هو كيان كلي موحد، لفيه قوى إيجابية وقضائل عديدة كالإرادة والمبادأة والاستقلالية

- والفرد وحرية الاختيار وقوى إبداعية خلاقة، فضلاً عن تلك آماله وطموحاته وأهدافه في الحياة، ويحركه جهد نبيل وسمي نؤوب لتحقيق ذاته ووجوده الشخصي وإنسانيته.
- الاهتمام بدراسة الإنسان وفهمه على أسس أنه كيان متكامل بدلاً من تقسيمه إلى فئات.
 - التأكيد على قيمة الإنسان وكرامته، والعمل على تنمية قواه وإمكاناته الإيجابية، ومستوي في ذلك للفرد العادي وغير العادي.
 - الاهتمام بالخبرات لشعورية كما يعيشها الفرد ويعانيها، ومعنى هذه الخبرات بالنسبة له.
 - يعد مفهوم الذات المفهوم المحوري في معظم النظريات الظاهرية، كما يعد تحقيق الذات وتكديدها الدافع الرئيسي الذي يكفح الإنسان من أجل إشباعه.

النظرية المجلية، يذهب أخصار هذه النظرية من العلماء الألمان إلى أنه لا يمكن فهم الظواهر السلوكية إذا ما حولنا قيس كل جانب على حده كذكاء أو قدرات لشخصية والميول؛ ذلك لأن هذا التفتيت يضعف الإنسان ككل، وعلى ذلك فإذا طلب دراسة للشخصية، فبها لابد من دراستها في ضوء المجال الكلي الواقعي الذي تعيش فيه، ثم بعد ذلك نحل عناصر المجال، أي يبدأ بكل أولاً ثم نتدرج لفهم الأجزاء المكونة وليس العكس (السمالوطي، ١٩٨٠).

القياس: يعد نموذج بحث لشخصية (PRF) Personality Research Form الذي أعده جاكسون Jackson (١٩٨٤) من أفضل المقاييس التي تم تصميمها لقياس الصفات الشخصية. إضافة إلى هذا، فإن المقاييس الفرعية لنموذج الشخصية قد أسست في بنائها على نظرية قوية في الشخصية (Murray, 1938). ولكن من الانتقادات التي وجهت إلى هذا المقياس أنه طويل نسبياً. كما إنه يستغرق وقتاً طويلاً في التطبيق، حتى نسخة المصغرة من المقياس التي تتكون من عشرين مقياساً فرعياً تتكون من ٣٥٢ بنداً، ويستغرق تطبيقها على المفروضين ما بين ٤٠ إلى ٦٠ دقيقة. ومن ثم نمت الحاجة إلى أداة قياسية قصيرة لقياس الصفات الشخصية المختلفة. ومن المحاولات التي تمت في هذا المجال تلك المعروفة التي قام بها جف وهيلبرن (Gough and Heilburn ١٩٨٢) بتصميم قائمة لصفات التي تقيس ٢٧ سمة ونمطاً سلوكياً.

وإلى جانب هذا، قام ريتزلاف وآخرون (Retzlaff, et al. ١٩٨٦) بتطوير وتصميم قائمة لقياس الصفات الشخصية مستندة في بنائها على نظرية موراي في الشخصية. وتتكون قائمة الصفات الشخصية من مائة صفة تقيس عشرين سمة. وتقيس كل عبارة سمة واحدة فقط. ويتكون كل مقياس من خمس عبارات. وتتم الاستجابة على هذه الصفات من خلال ميزان تقيير مكون من سبع نقاط. إضافة إلى هذا، تم تعريب هذه القائمة (موسى، ٢٠٠٤). ويوضح جدول (١) السمات الشخصية التي تقيسها القائمة وعدد عباراتها.



جدول (١)

لسمات لشخصية لقائمة لصفات الشخصية وعدد عباراتها

العدد	العبارات	السمات	العدد	العبارات	السمات
٥	٩٥,٧٤,٥٣,٣٢,١١	الاستعراض	٥	٨٥,٦٤,٤٣,٢٢,١	الإذلال
٥	٩٦,٧٥,٥٤,٣٣,١٢	تجنب الضرر	٥	٨٦,٦٥,٤٤,٢٣,٢	الإيجاز
٥	٩٧,٧٦,٥٥,٣٤,١٣	الانفعاية	٥	٨٧,٦٦,٤٥,٢٤,٣	الانسحاب
٥	٩٨,٧٧,٥٦,٣٥,١٤	التربية والتهذيب	٥	٨٨,٦٧,٤٦,٢٥,٤	لعنونا
٥	٩٩,٧٨,٥٧,٣٦,١٥	النظم	٥	٩٨,٦٨,٤٧,٢٦,٥	استقلال لذات
٥	١٠٠,٧٩,٥٨,٣٧,١٦	اللهو والتسلية	٥	٩٠,٦٩,٤٨,٢٧,٦	لتغير
٥	٨١,٨٠,٥٩,٣٨,١٧	الحصاسية	٥	٩١,٧٠,٤٩,٢٨,٧	البناء لمعرفي
٥	٨٢,٦١,٦٠,٣٩,١٨	القبول الاجتماعي	٥	٩٢,٧١,٥٠,٢٩,٨	لنفاع
٥	٨٣,٦٢,٤١,٤٠,١٩	مد العون	٥	٩٣,٧٢,٥١,٣٠,٩	السيطرة
٥	٨٤,٦٣,٤٢,٢١,٢٠	الفهم	٥	٩٤,٧٣,٥٢,٣١,١٠	لتحمل

الصدق: تم حساب صدق قتمة صفات لشخصية وذلك من خلال تطبيقها مع نموذج بحث للشخصية، والارتباط مع تقنين لذات والأقران، والارتباط مع مقياس المرغوبة الاجتماعية على عينات مختلفة من طلاب الجامعة بالولايات المتحدة الأمريكية (Retzlaff, et al., 1986)، كما تم حساب صدق لقائمة باستخدام طريقة الإساق للدخلي على عينة قوامها مئتي طالب وطالبة من طلاب الجامعة (م = ٢٢,٥٧ سنة، ع = $\pm ٣,٢٥$) (موسى، ٢٠٠٤).

الثبات: تم حساب ثبات قتمة صفات الشخصية على عينات أمريكية (Retzlaff, et al., 1986)، وأخرى مصرية (موسى، ٢٠٠٤).

