

المشرق

قيامته المسيح

للأب يوسف غرد اليسوعي مدرّس اللاهوت في كَلْبَة القديس يوسف

في هذه الأيام يتجلى العالم المسيحي في افخر اثاره وتهتزّ معاطف قلوب المؤمنين بطوالع موسم يطوق نحرهم بقلاند العزّ والبهجة . كيف لا ويحتفل النصارى بذكر اعظم حادث جرى في ركور الادهار وسَطّر في بطون توارينخ الاعصار نزيد قيامة السيد المسيح لذكّره المجد وانتصاره على قوأت الجحيم وسلطة الموت قلنا ان هذا حادث تاريخي ولا بدع لأن يسوع الناصري ليس كاحد ابطال الاجيال الغابرة او آلهة اساطير الاولين الذين شاع ذكرهم بين قدماء اليونان او براهمة الهند فاعادهم الشعراء من الصفات والسجاي ما سألته لهم غيبتهم فنشروا بين الناس ما اختفوه وزاد العامة على ذلك من الخرافات والتّرهات ما لا يقبله عقل عاقل . لا لعمري بل ان يسوع المسيح رجلٌ معروف لا شك في وجوده كما لا ريب في وجود الاسكندر الفتحّ او نابليون الكبير . هو رجلٌ محسوس ذو لحم ودم كبقية البشر له تاريخ ثابت وترجمة حياة مقرّرة . له نسبٌ معلوم يرتقي اصله الى داود بسلسلة متواصلة . قد دُؤن عهد مولده في اكتاب اجراء احد ولالة الرومانيين في قرية تُدعى بيت لحم . قُتل بموجب حكم ارسل يلاطوس البنطي صورته الى طيباريوس قيصر . وكان هذا القرار مردعاً في دار الصكوك في رومية على عهد ترتليانوس المعلم المتوفى سنة ٢٤٥ للمسيح

وقد اثبت الامر ذاك الكاتب الشهير في تأليفه . اما حياة المسيح وبشارته فمما ظهر على رأس الملا لم يشهد بها فقط بعض التلامذة الاميين بل جموع كثيرة وشعب لا يحصى عديده . وكان يتأثره جماهير مجمرة منهم اصحاب يرتاحون الى كلامه ويشيدون بذكره ومنهم اعداء الداء . يترصّدون كل حركته ويتجسّسون كلامه لعلهم يجدون في اعماله او اقواله مغزاً يمكنهم من القبض عليه ليزيقوه الموت الذعاف وهم لم يدعوا عن غيهم ويعدلوا عن سوء نيتهم ريثما فازوا بالمراد قتلوا البار بيد الحاكم الروماني وادعوه للحد وختموا على قبره ظافرين . تلك امور شهد على صحتها كتب اليهود وتواريخ الوثنيين فضلاً عن الاناجيل المقدسة

لكن النصارى مع اقاردهم بهذه الحقائق التاريخية يعتقدون بامر آخر ليس هو دون ذلك شأناً وهم يذلون حياتهم بطيب خاطر لاثبات صحته . اعني به لاهوت هذا المصلوب وكونه ابن الله . ولهم في اقامة البتة على ذلك شواهد صادقة وادلة ناطقة يسطع في جلته برهان لامع يفوقها كلها فوق الشمس على الكواكب وهو وحده يعني عنها جميعاً ألا وهو قيامة السيد المسيح فانها ركن تستند اليه النصرانية وان قوي انسان على دحضه استطها وابادها معه . اما اذا ثبت هذا البرهان فثبت معه الدين النصراني وهو في حرز حريز وحصن منيع « يعز على من رامه ويطول » وقد اقر بذلك القديس بولس الرسول في رسالته الى اهل كورنثس الاولى (١٥ : ١٤) حيث يقول : « فان كان المسيح لم يقم فكرزنا اذن باطلة وايمانكم ايضاً باطل » . وقد ادرك الحواريون ما في هذا الامر من الخطر فانهم لما حاولوا ان يقيموا خلفاً ليهوذا الاسخريوطي ارادوا ان يكون ممن يشهد معهم بقيامة الرب من الاموات (اعمال ٢٢ : ١) . وكذلك ادرك اعداء المخلص ان قيامة تبطل كل مكايدهم ومن ثم طلبوا الى بيلاطوس ان يحرس القبر لئلا يسرق جسم يسوع فيشيع بين الشعب خبر قيامته (كما سبق واخبر بذلك) فتكون الضلالة الاخيرة شرّاً من الاولى (متى ٢٧ : ٦٥)

فترى من ثم ما ورا . هذه الحقيقة من عظم الشأن . ولذلك قد عولنا في هذه المقالة ان نوضح للقراء هذه القضية فنيين قوتها ومنعتها بازاء كل غارات الهرطقات . ونقسم هذه النبذة الى قسمين فنثبت في القسم الاول ان قيامة المسيح مع ما يلوح في وقوعها

لأول وهلة من الغرابة وعدم الامكان لحادثة نيرة أكيدة لا طاقة الى جحودها. وفي القسم الثاني نبرهن ان هذه القيامة هي اقوى دليل على لاهوت المسيح

١

كانت وفاة المسيح نحو الساعة التاسعة من النهار اي الثالثة بعد الظهر من يوم جمعة الفصح. ولم يمر على موته ثلاث ساعات حتى رخص الوالي ليوسف الرامي بان يقر جسمه من على الصليب ويدفنه فتم الامر بحضور من بعض النساء التقيات ومساعدة نيقوديموس ويوحنا الحبيب

تلك امور جرت بعلم الرومان واليهود معاً ولم يلبث القبر ان دُحرج على بابه حجر كبير وحُتم بخاتم الولاية وجعل عنده حراس لئلا يتهك حرمة احد فاطمان اليهود غير مكثرتين لما سمعوه من م « ذلك المضل » انه يقوم من الاموات

ولكن يا للعجب العجيب بينما كانت الامور على هذه الحال اذ شاع في اورشليم بعد يومين ان الجسم توارى من القبر. وان الميت قد قام بملء الحياة والمجد وانه ظهر لا مرة واحدة بل مراراً متعددة وفي امكنة شتى وفي ظروف تختلف اي اختلاف. وان الذين ظفروه مسوا جسمه وتكلموا معه وآكلوه. وكل ذلك يشهد به ليس واحد او اثنان بل ثيف وخمسمائة من الشهود العيان الأثبت الذين عاينوه مرة اخيرة صاعداً في الجوّ بكل آبهة وجلال الى ان توارى عن ابصارهم تماماً

نعم ان الشهود الذين يعلنون بهذه الامور الغريبة هم من تلامذة المصلوب لان اليهود الذين قتلوه والجنود الذين صانوا قبره لم يعاينوه البتة. وهذا مما يقر به صريحاً بطرس الصفا وهو مع ذلك لا يتردّد في أدا شهادته حيث يقول (اعمال ١٠ : ٤٠ - ٤٣) : « هذا (يسوع الناصري) اقامه الله في اليوم الثالث واعطاه ان يظهر علانية لا للشعب كله ولكن لشهود اصطفاهم الله من قبل اي لنا نحن الذين اكلنا وشربنا معه بعد قيامته من بين الاموات وقد اوصانا ان نكرّر للشعب ونشهد بانه هو الذي عينه الله دليلاً للحياة والاموات »

فهذه الشهادة الصريحة حادث واقعي وردت في التاريخ ولا يمكن انكارها. ولكن يستطيع اهل البحث وارباب العلم ان يسبروها بعميار الانتقاد وقيسوها بقياس العقل ليروا ان كانت تتم فيها شروط الشواهد التاريخية. اعني اولاً ان كان الشهود محققين

صادقين ليسوا من الماكرين المخترقين. وثانياً ان كانوا من الشهود الأثبات الذين يوثق بشهادتهم لم يرووا ما دروا جهلاً دون ترو. متابعين لحيلتهم واضعاف احلامهم. وخلاصة القول لا بد لنا قبل المصادقة على شهادتهم والرضى بقرهم ان نتيقن انهم لم يخدعوا ولم يُخدعوا. فاذا تقرر هذان الشرطان لا مناص من قبول شهادتهم وثبت معاً ان المسيح إله

١ صدق الرسل في شهادتهم عن قيامه المسيح

أما كون الرسل صادقين محققين ليسوا ببيّارين مكّارين فذلك ممّا يلوح من نفس روايتهم فإن من يعين النظر في ما اوردته الانجيل المقدسة يَر الحق يتدفق من كلامهم. فإنك لا تشعر في شهادتهم بشيء من التصنع ولا طنطنة الألفاظ ولا ترويق الكلام وترقيشه ممّا يدل على بعض اختلاق لا بل في كل ما يروي هؤلاء الاميون سنة واضحة من السذاجة تقضي بالعجب وتمثّل الحقيقة على صورة من الصدق واليقين لا ينكرها إلا من كابر الحق وعانده. وقد اقر العرب بذلك فدعوا تلامذة المسيح بالحواريين قالوا: «أنا دُعوا بهذا الاسم لصفاء نيّتهم وصدق سريرتهم»

ولكن هب ان الرسل اتفقوا على تشييع خبر قيامه المسيح وهو كاذب لا نصيب له من الصحة تُرى هل امكنهم ان يُقنعوا بقصة فريّة مثل هذه فيجيزوها على عقول الناس ويدافعوا عنها بازاء كل اهل اورشليم بل بازاء اعداء سيدهم الذين ما كانوا ليسكتوا عن الافك والكن او بالاحرى كانوا أقموا اصحاب الزور والبهتان الحجر وافحمهم بالدليل

قال الاب مُنسبراي الخطيب الشهير: «لو كان خبر قيامه المسيح من الروايات الفرية لاستشفنا الكذب من ورائها وظهر اختراع البشر لا محالة. قل لي تاشدتك الله كيف امكن قوماً من الرعاع الاميين ان يتفقوا بقة على إشاعة معجزة ليس لها شبيه في توارخ الأولين فيرووها امام الوف ورووات من السامعين دون ان تستروح منها رائحة الكذب. أفما كان ظهر من اقوال الرسل عدة دلائل تشهد على خداعهم كالتناقض في الروايات المختلفة وكالا قاييل الحوافية التي تُدحض لادّل وهلة وكالزخارف والتسميقات والمبالغات التي هي من اقوى أعلام الخداع ووضح آيات البهتان. على ان الامر على عكس ذلك ترى تلاميذ المسيح يجبرون بخبر لم يطرق على بال بشر وهم يروونه بأبسط

كلام كما عاينوه دون ان يلوح من قولهم او حركاتهم او تصرفهم شي . يدل على اختراع او تلفيق كالقلق او الارتعاج ولا شي . من الاهواء النفسانية كالخوف او الرجاء . فليت شعري اي كاذب مموه يستطيع عملاً كهذا . ومن اعتبر رواية الرسل بعين خالية من الغرض لا يسمعه الا ان يقول لولا ان قيامه المسيح امر لا ريب فيه لا يمكن هؤلاء ان يشهدوا بشهادة الحق ولظهر صريحاً كذبهم على رؤوس الملأ . فان سذاجة روايتهم لمن اضلقت الدلائل واصدق الشواهد على انهم شهود ثقة لم يريدوا الغش ولم يحاولوا الخداع »

هذا ولنا على صدق الرسل وصحة شهادتهم على قيامه الرب حجة اخرى ابرآة واضحة دلالة . زيد قوتهم وثباتهم في تأييد قولهم . نعم ان الدجالين ربما تجاوزوا كل حدود الحبث والدعارة ولكن اذا اقتضى الامر ان يبذلوا في سبيل الخداع مهجتهم ويتعطلوا الشتائم والنكالات وانواع الموت لاثبات الكذب تراهم في الغالب ينكصون على الأعقاب ويؤثرون باثمهم ليتملصوا من الكراهية والحزن . واذا ما ثبت منهم البعض على تلك البلايا (وقليل ما هم) انما يثبتون ذلك اماً خوفاً من عذاب اعظم او املأ بمطلوب مرغوب

وليس الامر كذلك في الرسل تلامذة المسيح فانهم جميعاً خاطروا بانفسهم وبذلوا الارواح وقاسوا الشدائد والحزن وذاقوا الموت الاحمر بطيب خاطر دون ان ينكثوا بشهادتهم او ينقضوا حرفاً مما سبق لهم قراره . حتى جاز لنا القول مع الفيلسوف ينسكال : « آني لاصدق شهادة رجال يعرضون انفسهم للهلكة والموت اثباتاً لقولهم » وهذا ما اقر به الملاحدة فضلاً عن المؤمنين كستروس (Strauss) مثلاً والجاحد ريتان وغيرهما كثيرين فلم يروا وجهاً لانكار صدق الرسل . وكيف ناشدتك الله ينكرون امراً اضوا من الشمس . لان تلامذة المسيح كانوا تفرقوا وانقطع سلك نظامهم منذ موت سيدهم وقد استولى عليهم الخوف والحجل حتى لم يجسروا ان يخرجوا من عليتهم « خوفاً من اليهود » وهالك تراهم بعد زمن قليل يتصبون امام القوم الزدهجين حولهم فيثرون بقيامة المصلوب وذلك بازاء اعدائهم الذين امروا بصلبه قبل خمسين يوماً ويبكثونهم على فعلهم لا يبالون بالوعد والوعيد ويثبتون صحة قولهم بالمعجزات الباهرة

ولما تصدَّى لهم الكهنة والشموع ورؤساء الشعب وحبسوا اثنين منهم اعني بطرس ويوحنا واقاموهما في وسط مجتمعهم مشددين عليهما الكثير مع الامر بالألا يبشروا بهذا الاسم يحيب الرسولان بجرأة (اعمال ١٩: ٤) : « احكموا انتم ما العدل امام الله ان نسمع لكم ام نسمع لله فاننا لا نقدر ان لا نتكلم بما عايناً وسمعنا » فتهددوهما وصرفوهما

ألا ان الرسل لم يكفوا عن التبشير بل زادوا غيرة ونشاطاً في كراتهم بقيامة الخالص من بين الاموات. فعاد اليهود وقبضوا ليس فقط على بطرس ويوحنا بل على الاثني عشر بأسرهم والقوهم في السجن ثم جلدوهم بالسياط وتهددوهم بما هو اعظم واشد لو ثبتوا على قولهم. فلم يفعل كلام اليهود فيهم. وكان جوابهم الوحيد « ان الله احق من الناس ان يطاع » بل « خرجوا من وجه المحفل فرحين بانهم حسبوا مستاهلين ان يهانوا لاجل اسم يسوع » (اعمال ٥: ٤١)

فيا ليت شعري كيف تغيرت قلوب هؤلاء التلامذة ؟ انى لهم هذه القوة وهذا الثبات العجيب بازاء العذابات والموت لولا انهم علموا العلم التام بحقيقة قيامة الرب وتحققوا صحة هذا الحادث الغريب الذي شهدوا به

نعم اننا لا نجعل نحن المسيحيين ان هذه القوة التي ظهرت في الحواريين انما أتوها من الله كما سبق السيد المسيح ووعدهم بذلك حيث قال (اعمال ١: ٨) : « ستنالون قوة الروح القدس الذي يحل عليكم فتكونون لي شهوداً في اورشليم وجميع اليهودية وفي السامرة والى اقصى الارض » لكن القوة العلوية لم يُنحوها إلا بعد ان استتبوا خبر قيامة الرب وعرفوا صحتها. ولولا قوة الحق على نفوسهم لا امكن الله ان يؤيدهم بسلطانه لينصروا الباطل والزور بل كانوا بعد موت سيدهم ايسوامنة فعادوا الى بيوتهم لينتظروا مسيحاً آخر يرد الى اسرائيل ملكه المفقود ومجده الدارس : وهذا ما اخذ بقله تلميذا عمواص اللذان خرجا من اورشليم كنييين آيسين قراءى لهما الرب وثبت ايمانها فاعادا الى ليف الاخوة

وكأنى اسمع هنا اصوات المعارضين لييتنوا ببعض الدلائل ان رسل المسيح خدعوا العالم بنشر خبر قيامته

يقولون (أولاً) انّ الرسل كانوا يحبّون معلّمهم محبةً فائقة الحدود فلم يرضوا بان يذفن مجده معه ولذلك اشاعوا خبر قيامته الموهوم

نقول انّ هذا الاعتراض لا يقبله العقل لانّ الرسل كانوا من صعاليك القوم لا نفوذ لهم ولا جاه ولا علم البتّة فكيف يقتنعون بصحّة خبر كهذا ائنة الشعب والرؤساء والكهنة. ثم كيف يعرضون على الناس السجود لرجل قتله اعداؤه وسرّوه على خشبة العار فيجلّبونهم الى ان يعبدوا طوعاً « مصلوباً هو شكّ لليهود وجهالة للامم » كما يقول بولس الرسول (١ كور ١: ٢٣). وهل كان يمكن ان ينتظر الرسل لو فعلوا ذلك غير الاهانات والعذابات والوان الموت كما جرى لهم رغماً عن شهادتهم الصادقة

يقولون (ثانياً) انّ الرسل كانوا سمعوا من فم سيدهم ذكر الملكوت فلما مات معلّمهم لم يرضوا بان تحجب آمالهم فبشّروا بقيامته ليتمكنهم ان يعبدوا ملك اسرائيل ويكونوا هم من اركان هذه الدولة المجدّدة

نجيب ان الرسل لو ارادوا ان يحدّثوا ملك بني اسرائيل باشاعة خبر قيامه المسيح لكانوا طلبوا ملكاً زمنياً مع الغنى والشرف والسلطان. ولا نراهم بعد قيامه المسيح يفكرون في شي. من ذلك كما كانوا يفعلون قبل قيامته. وغاية ما يريدون ان يقيموا مملكة روحية مبنية على الفقر والزهد والتواضع والصبر على الآلام والاذجاج ولا يتخذون لنوال غايتهم شيئاً من الوسائل البشرية وانما اتكأهم عليه تعالى فكيف يا ترى يُنجح الله مقاصدهم اذا ما كان مساعاهم مبنياً على الافك والخديعة

ثم زى قول الرسل مؤيداً بالمعجزات والعجائب قتل لي رعاك الله هل يستطيع تعالى ان يثبت اكاذيب المكأرين بكراماته وخوارقه. وليست هذه المعجزات اموراً خفية بل يصنعها التلاميذ على رؤوس الاشهاد وذلك باسم يسوع الناصري المصلوب. كما فعل بطرس ويوحنا بذلك الاعرج الكسيح الذي لقياه على باب الهيكل فشفاه بفتة اثباتاً لقيامه المسيح واعلنا بالامر امام الشعب باسمه ثم امام مجلس الشيوخ وعظماء الاحبار فقالوا: « يا رؤساء الشعب وشيوخ اسرائيل ان كنّا نفحص اليوم عن إحساننا الى رجل سقيم بماذا برى فليكن معلوماً عند جميعكم وجميع شعب اسرائيل انه باسم يسوع المسيح الناصري الذي صلبتموه انتم والذي اقامه الله من بين الاموات بذاك وقف هذا امامكم متعافياً » (راجع سفر الاعمال ف ٣ ثم

ف (٨:٤). فان كان الله ايد قول الرسولين باعجوبة كهذه فذلك دليل واضح على صحة قيامه المسيح التي لاجلها اجتراحا هذه المعجزة الباهرة لانه من المستحيل ان يسمح الله بعمل المعجزات اثباتاً للضلال وتأبيداً للمكر. وقد اقر بذلك الخمسة الآلاف من اليهود الذين اذعنوا للحق وطالبوا من الرسل ان يعتدوهم باسم المسيح

على ان لليهود اعتراض (ثالث) يلتجئون اليه لنكران قيامه المسيح قالوا: «ان تلامذة يسوع اتوا خفية وسرقوا جثته من القبر والحراس نيام» وهو قول شاع عند اليهود منذ ايام الرسل كما دون ذلك القديس متى في انجيله (ف ٢٨). ثم رواه اليهود في كتابهم المسئي بالتلمود. يقولون ان تلاميذ يسوع كانوا سمعوه في حياته يذكر انه سيقوم من بين الاموات فلما راهُ مات ارادوا ان يصونوا شرفه ويخدعوا القوم بخبر قيامته

ولكن هلم بنا نبحث عما في هذا القول من الصحة ليرى القراء ان الحواريين لم يفرّوا في امر كهذا وانهم لو حاولوا تنفيذه لنالهم خلاف ما كانوا يؤمنون فنقول:

إمّا ان الرسل كانوا عاقلين بقيامة الرب يعتقدون بقرب وقوعها لأنهم سمعوا بذلك من فمهم. وإمّا انهم لم يعتقدوا بها البتة. وإمّا انهم كانوا في ريب وشك من وقوعها. فان قيل (الأول) كان حقهم ان ينتظروا بجل الصبر ان يقوم الرب في الوقت المعين دون ان يبتدروا الامر فيطمسوا شيئاً من معالمه ويُقصوا شأنه. وان قيل (الثاني) اعني عدم اعتقادهم بقيامة المخلص فلم يبق لهم بعد موته الا ان يتشتت شملهم ويتفرقوا تحت كل كوكب لان كل امانهم في معلمهم بطلت وخابت ولم يعد لهم ثقة في كلامه ورجاءه في قيام مملكته. فليس هو اذن المسيح الموعود به ولا داعي يجدو بهم الى ان يُنفذوا كلام رجل مكّار خداع. وان قيل (الثالث) وهو اقرب الى الصواب اعني انهم كانوا يترددون بين الرجاء وخيبة الآمال فكان ايضا الأولى بهم ان ينتظروا ريثما تنفث سحابة الشك. فإمّا تتوطد آمالهم بقيامة معلمهم ويتحققون انه مسيح الله وإمّا يفتنون منه فلا يعودون الى ذكره ابد الابد

ولمّا قائلًا يقول إنّ الاهواء استقرّت التلاميذ فحدّثهم حبّهم الاعمى لمعلمهم
رسول لهم الشيطان ان يسرقوا جسّته ليُشيعوا بخبر قيامته
فنجيب على المعترض لو صحّ قولك لا تمّ ذلك ألا باحد امور ثلاثة اعني بالقوّة
الجبريّة او بالرشوة او بالمكيدة. وليس اثر للحقيقة في احد هذه الامور

لم يمكن الرسل ان يلتجئوا الى القوّة الجبريّة. وذلك لاسباب عديدة منها انّ القبر
كان مختمًا بخاتم الوالي الروماني يحرسه جنود متيقظون انذرهم رؤساء الكهنة والشيخ
بخطر السرقة وحدّروهم فلو حاول التلامذة انتهاك حرمة القبر لما تردّد الحرس في ان
يجولوا بينهم وبين القبر. ومنها ان الرسل كانوا اذ ذاك في حالة يرثى لها من الخوف
والملح اذ هربوا منذ نظروا معلمهم في ايدي اعدائه. وبلغ الجبن باعظمتهم شأنًا وهو
بطرس الصفا الى ان نكره لجرد اشارة أمة ذليلة قالت انه من تلاميذه. وان قيل
ان بطرس بعد نكراهه احب ان يستقتل في سبيل معلمه ليكفر عن ذنبه فجمع التلاميذ
وهجموا على الحرس. اجبتا ان قتالا كهذا لا يجري دون ان تبقى آثاره من جرحى
وقتل وليس شي. ينبي بمثل ذلك. ولا نرى ييلاطس البنطي ورؤساء الكهنة يحاكمون
الرسل على جناية تعد من اعظم الجنايات. بل يكتفي الشيخ بان يتهدّدوا الرسل
ويأمروهم بالألّا يكرزوا بيسوع الناصري

ولقائل انّ الرسل فضّلوا الرشوة فاعطوا دراهم للحرّاس الذين مكّنوهم من نقل
الجثة. نجيب اننا لا ننكر ميل الجند الى الرشوة وقد اشترى اليهود شهادتهم الكاذبة
ليقولوا انّ تلاميذ يسوع سرقوا جسّمه من القبر (متى ٢٨: ١٦). ولكن كيف استطاع
الحواريون ان يرشوا الجند وهم قراء صيادون لا ثروة لهم. فان قيل انّ نيقوديموس
ويوسف الرامي كانا من الاغنياء ومن تلامذة يسوع اجبتا انّ اعداء المسيح كانوا
يقصدون كلّ حركات الرسل فلو عرفوا بأنهم رشوا الجند لما تأخّروا عن فحص الامر
اذ انهم لم يقيموا الحرس ألا ليمنعوا هذه السرقة. ولكانوا هتكوا السرّ واباحوا باسم
الرسل يوم جعل هؤلاء يبشرون بقيامة سيدهم كما انهم كانوا جازوا الجند بالعقاب
لقبولهم الرشوة

فبقي المكر والختل. يقول الخصوم انّ الرسل سرقوا جسّة المسيح كيدًا ولكن
زجورهم ان يفيدونا باي طريقة فعلوا ذلك. فيجيب البعض انّ الرسل فتحوا سرّيات تحت

الارض حتى بلغوا القبر فاخذوا الحفّة التي فيه . ولكن ساء ظنّهم فكيف يا ترى امكن
الرسل بثلاثين ساعة ان ينجزوا عملاً كهذا فيفتحوا سرّاً واسعاً وينقروا الصخر . ثم كيف
استطاعوا ذلك دون ان يلاحظهم الحراس ويسمعوا صوت المطارق . او كيف لم يبق
اثر لهذا السرب بعد فتحه فيشهد على السارقين - يقول غيرهم بل دخل الرسل القبر من
بابه اذ كان الحرس نياماً . يجيب القديس اوغسطينوس : « تأتون أيها اليهود بشهود نيام
أليس الأخرى ان يقال انكم اتم نيام اذ تولّستم بهذه الوسيلة . » والحق يقال ان شهادة
النائم لا تقبل في القضاء بل كان الحرس يستوجبون العقاب فلماذا لم يحاكمهم اليهود
وزجّوهم في الحبس . ثم زد على ذلك اموراً كثيرة لا تُصدّق منها ان الحرس كلّهم
ناموا في وقت واحد النّوم الفروق وأنهم لم يحسّوا بضوضاء كهذه فانّ فضّ ختم الولاية
ودرجة الحجر وترع الجسم كلّ ذلك لا يتمّ دون حركة وضجّة . ثم ان السارق اذا سرق
اسرع ما امكنه لا يبالي بالكسر والتبذير والحراب . وزى على خلاف الامر الاكفان
ومندبل الراس موضوعة منظّمة كلّ منها على حدة (يوحنا ٢٠ : ٧-٨) افليس هذا
دليلاً على انه ليس ثمت نهب ولا سرقة

فهذه مجمل الاعتراضات التي اخترعها نكرة قيامه المسيح لينسبوا هذا السرّ
العجيب الى الخداع والمكر . فترى ان حججهم باطلة لا تقوم بازاء العقل الصائب ويحقّ
لنا نحن النصارى ان نقول بكل صدق ويقين انّ الرسل لم يكونوا من اهل الخداع
والغش وان شهادتهم صادقة

ولكن ان كانوا لم يتووا الكذب والمكر أترى لم يكونوا هم انفسهم من الخدوعين
فآمنوا دون بليّة كافية وايقنوا بصحّة امر لا ركن له ولا سند وكان الخداعهم مجلبة
للاخداع الذين سمعهم . ففي عدد آخر نبث عن هذه القضية الثانية ونرضها على
حكم العقل والانتقاد (ستأتي البقيّة)