

ابن عبد ربه و «عقد»

درس ادبي تاريخي

بقلم جيراثيل جنور

أحد أساتذة الادب العربي في جامعة بيروت
الاميركية

٧

قصة الفقه التاريخي (تابع)

نظرة الى تاريخ الاندلس واقتصاره على قدر ضئيل منه

ذكرنا غير مرة ان اخبار ابن عبد ربه عن الاندلس قليلة الاهمية . ولعل
الصاحب بن عباد قد انصف العقد ، عندما طلبه وقرأه وقال : « هذه بضاعتنا
ردت الينا . ظننت ان هذا الكتاب يشتمل على شيء من اخبار بلادهم ، وانما
هو مشتمل على اخبار بلادنا . لا حاجة لنا فيه . »^{١١}

وغريب جداً ان يسكت ابن عبد ربه عن تصوير بعض النواحي من الحياة
الاجتماعية والادبية في قرطبة زمنئذ ، وبالأخص في بلاط الاسراء ، فلا يذكر الا
اسماء امراء الاندلس من عبد الرحمن الداخل الى عبد الرحمن الناصر مع شيء
قليل من ترجمات حياتهم . غير انه قد ترك لنا في عقده ارجوزة تلخيصية في
الانتصارات التي احزها الخليفة عبد الرحمن الناصر على اعدائه في الاندلس ضمت
١٤٤ بيتاً تكاد تكون من اقدم اشعار العربية في الملاحم . ولقد وضعها على
الطريقة التوقيفية بحيث ذكر فيها اخبار الغزوات سنة ف سنة ، مبتدئاً من سنة
٣٠٠ وانتهى بها الى سنة ٣٢٢ ، اي قبل موته بست سنوات . وقد حارلنا

١١ ياقوت ٦٧: ٣ - وراجع للقرآن ١٢ [يوسف] ٦٥ . . . قائلوا يا أبا تاما
نبئني هذه بضاعتنا ردت إلينا . . .

تعليل سكوته عن هذه الست سنوات عند بحثنا عن حياته . فليراجع هذا الامر هناك . غير انه فاتنا ان نشير الى اننا عثرنا في العقد على ما يفيد ان ابن عبد ربه نفسه اوقف الارجوزة عند سنة ٣٢٢^١ ، فليتنبه الى هذا .

ولارجوزة ابن عبد ربه قيمة تاريخية ثمينة من حيث ذكر الوقائع وزمن حدوثها والاماكن ، واسماء كثير من القواد الذين اشتركوا فيها من جانب العرب ، واسماء كثير من المدن والحصون التي سقطت بايديهم في السنوات المذكورة ، مع ذكر زمن موت بعض القواد - وربما اتي في الارجوزة على بعض الاخبار التي تهم المؤرخين للزمن الذي سبق وقائع الناصر ، كأن يقول مثلاً في خبر سقوط طليطلة سنة ٣٢٠

فاذنت وقبلها لم تذهبن ولم تفدن من قسما وتمكن
ولم تدن لرجا بدين ، سبا وسبعين من السنين (٣)

وتظهر الارجوزة وجهة نظر ابن عبد ربه ككلم يورخ وقائع الناصر ، وموقفه ازاء اعداء الخليفة الاندلسيين لاسيا النصارى منهم . وسنعرض لهذا الامر بمناسبة اخرى .

زعتة المغربية

ولئن كان هؤلاء العرب ومواليهم في المغرب يقلدون المشاركة في نهضتهم ويحذون حذوم في علومهم وآدابهم ، فقد كانوا بالوقت نفسه يتعصبون لاقليتهم واهليه ، ويمارلون في بعض الاحيان اظهار ان ما عندهم من علم وادب لا يقل عما عند المشاركة ، وترى هذه الظاهرة قوية في كتاب المقرئ «فتح الطيب في غصن الاندلس الرطيب» حيث خصصت الفصول الطوال لتبيان مفاخر رجال الاندلس ، اذا قوبلوا باهل المشرق ، وذكر انهم لا يقلون عنهم من مختلف الوجوه .

اما ابن عبد ربه فيختلف عن هؤلاء المؤلفين المغاربة في امر اظهار هذه

(١) ابن عبد ربه ٢: ٣٦٣

(٢) ابن عبد ربه ٢: ٣٧٦

الترعة . ولعلها لم تكن قوية في نفوس رجال العالم ، زمن ابن عبد ربه ، بينما زارها على اشدها في الصور التي تلت . زد على ذلك ان ابن عبد ربه لم يكتب كثيراً عن الاندلس وتاريخها ورجالها من علماء وادباء وشعراء . فن الطبيعي اذا ان يصعب علينا معرفة قوة هذه الترعة في نفسه ، وبالتالي درس اثرها في عقده . ومما يمكن من ذلك فاننا نرى ان ابن عبد ربه قد اظهر شيئاً من هذه الترعة في مقدمة عقده حيث قال :

« رحلت كل كتاب منها بشواهد من الشر نجاس الاخبار في معانيها وتوافقه في مذايعها وقرنت بما غراب مر شمري ليعلم الناظر في كتابنا هذا ان لغربنا على قاصبه وبلدنا على انفضائه حقاً من المنظوم والمثور . » (٤)

وزاه في كثير من المواضع في عقده ، اذا ذكر شعراً لاحد المشاركة ، اتبعه بشعر له كأن يقول مثلاً : « قال ابو زيد في وصف الاسد الخ . ثم يقول : « ومن قولنا في وصف الاسد ما هو اشبه به من هذا الخ . »^(٥) كذلك يذكر معارضته لصريع الغواني في قصيدته :

« ادبر ا على الراج لا تثر يا قلى »

ويروي ابياته التي قالها على رويبا :

« أتنتلني ظلاً وتبجدني قتلى »

ثم يعقبها بقوله :

« أن نظر الى سارية هذا الشرمع بديع مناه ورقته طبعه لم يفضل شرمع عند الا يفضل التقدم ولا سيما اذا قرن قوله في هذا الشعر :

« كنت الذي التى من الحب عاذي قلم بدر ما بي فاسترحمت من العذل

بقولي في هذا الشعر :

واحييت فيها العذل حباً لذكرها فلاشي . اشهى في فؤادي من العذل . » (٣)

ويذكر اشعاراً للعباس بن الاحنف ، ولجسيل بن معمر ، ولعمر بن ابي ربيعة ،

« في رقة التشيب » ، ثم يعقبها بشعر له يقدم له بقوله : « ومن قولنا في رقة التشيب والشعر المطبوع الذي ليس بدون ا تقدم ذكره . »^(٦) ويقول في موضع

١٣ ابن عبد ربه ٣ : ١٦٤

١١ ابن عبد ربه ١ : ٢٠

١٤ ابن عبد ربه ٣ : ١٧٤

١٣ « ٣ : ١٧٥

آخر : « اعلم بانك متى نظرت بعين الانصاف وقطعت بحجة العقل علمت ان لكل ذي فضل فضله ولا ينفع المتقدم تقدمه ولا يضر المتأخر تأخره. »^١ وله شعر يفخر به على شعراء المشرق :

« هنا تنق قواني الشعر في هذا الروي
قواف البست حلياً من الحسن البيدي
تالت عن جرير ، بل زهير ، بل عدي . »^٢

وله ايضاً في آخر قصيدة :

« هذه جملة امثال فن شاء فيحكى
ابطلت كل يائي م وشامي ومكي »^٣

ونرى ان اكثر هذه الامثلة تُفسر ايضاً على اساس النزعة الشخصية . انما يجوز ايضاً ان يشتم منها شيء من النزعة الاقليمية .

ونرى ان ابن عبد ربه ، عند ذكره ترجمة الامراء المتدليين الذين تولوا الحكم حتى زمانه ، يجوز لهم المدح ويورد عنهم اخباراً في تبيان مفاخرهم . وقد ذكر خبر مدح ابي جعفر المنصور عبد الرحمن الداخل ، وتسميته اياه بصقر قرش ، وتقضيله اياه على معاوية وعبد الملك^٤ . ويذكر احدى غزوات الناصر المعروفة بغزاة المتلون التي افشح فيها حصون كثيرة فيقول : « ولم يكن مثل هذه الغزاة لملك من الملوك في الجاهلية والاسلام. »^٥ كذلك يذكر جوده ويقول : « لم يعرف لاحد من الجاهلية والاسلام الا له وقد ذكرت ذلك في شعري الذي اقول فيه :

يا ابن الخلف والعل للستلي والجود يعرف فضاه للفضل
نومت بالخطاء بل اهلهم حتى كأن يئيلهم لم يئيل
اذكرت ، بل انبت ما ذكر الاول من فطهم ، فكانه لم يفل
وانبت آخرهم ، وشاوك فانت للاخرين ، ومدرك الاول .
الآن سميت الخلفة باسمها كاليد يرتن بالسك الاعزل
تأني فمالك ان نقر لآخر منهم ، وجودك ان يكون لاول^٦

(٢) ابن عبد ربه ٣: ٢٢٨

(٤) « ٢: ٢٥٧ »

(٦) « ٢: ٢٦٣ »

(١) ابن عبد ربه ٣: ١٧١

(٣) « ١: ٢٠٧ »

(٥) « ٢: ٢٦٣ »

ولا بد لي من الاشارة الى ان هذه التزعة — ان ثبت ان في نفس ابن عبد ربه شيئاً منها — ليست من الاهمية كما أسلفنا ، حيث ان ابن عبد ربه لم يُمن كثيراً في تدوين اخبار بلاده ، بل ان هناك من حبه مقصراً من هذه الناحية . كتب ابو علي الحسن التميمي القيرواني الى ابن حزم يذكر تقصير اهل الاندلس في تجليد اخبار علمائهم ومآثر فضلائهم وسير ماوكهم . ثم أتى على ذكر ابن عبد ربه وعقده فقال : «على انه يلحقه فيه بعض اللوم لاسيا اذ لم يجعل فضائل بلده واسطة عقده ومناقب ملوكة ببيتة سلكه . أكثر الخبز واخطأ المفصل واطال الهز لين غير مقصّل ، وقعد به ما قعد باصحابه من ترك ما يعنيهم واغفال ما يهمهم»^١

نظرة كسلم الى النصارى في الاندلس

وتبين هذا من الاخبار القليلة التي دونها في عقده عن الاندلس وتاريخ الامراء والخليفة عبد الرحمن الناصر الذي عاصره فيها ، ومن ارجوزته التاريخية في ذكر وقائع الخليفة المذكور . ويظهر من هذين المصدرين ان ابن عبد ربه كان شديد الحنّة على النصارى ، اعداء المسلمين في الاندلس ، ينتهم تارة باهل الشرك والكفرة والاعلاج ، وطوراً بالشياطين والكلاب والخنازير . ومن الخير ان ندلّ على ذلك بائنة معينة . قال في ترجمة الامير محمد : « وكان الاير محمد غزاً ، لاهل الشرك والخلاف »^٢ وقال في ترجمة الامير المنذر بن محمد : « ثم غزا الى المارق الموتّر عمرو^٣ بن حفصون . . . فلم يجد الفاسق منفذاً ولا متنفساً . » وقال في موضع آخر : « فلما رأى الفاسق الفرصة انتهزها . »^٤ وترى هذه الثموت كثيرة في ارجوزته وشعره اللذين يمدح الناصر فيها ويذكر انتصاراته :

(١) المتري ٢ : ٧٦٧ ، وطبعة اوربة II : ١٠٦

(٢) ابن عسدر ٤ : ٢٦

(٣) كذا في طبعة بولاق ، ولعلّ «الموتّر» تصحيف «الموتد» راجع الطبعة الازهرية ٣ :

٢٠٦ : اما عمرو فصواجا : عمر

(٤) ابن عبد ربه ٢ : ٢٦١

مات النفاق واعطى الكفر ذمته ، وذلت الميل الجأماً وأسراجا .
ادخلت في فبة الاسلام مارقة اخرجتها من ديار الشرك اراجا .
غادرت في عفرتي جيان ملحمة ابكيت منها بارض الشرك اغلاجا . (١)
وقال ايضاً :

ومن اباد الكفر والنفاق ، وشرّد النتنه والشفاقا . (٢)
وقال في خبر اول غزاة :

ولم يزل حتى اتحى جيانا ، فلم يدع بارضها شيطانا .
ولم يدع مريّة والجزيره ، حتى كوى اكلبها الحريره .
فمايقن الحقرير ، عندذاك ، ان لا بقاء برنجي هناك . (٣)
وقال في خبر غزاة سنة ٣٠٦ :

ثم اتباد الله من اعدائه واحكم النصر لاوليائه .
الى ان يقول عن الناصر ويسميه بالامام :
ان احتمى للواحد الفهار وفاض من غيظ على الكفار (٤)
ويقول في خبر الغزاة نفسها عن اعداء الخليفة :

فقابل اللج لهم مفيشا ، يوم الخميس ، سرعاً حيناء
بين يديه الرجل والفوارس وحوله الصابان والنراقس .
ثم يقول :

فماز حزب الله باللعجان ، واضرت بطانة الشيطان .
ثم يذكر خبر قائدين من جيش الصداري ، ويرتكب خطأ فادشاً في زعمه
انها اقسم باللهة وثنية :

فانما بالبيت والطاغوت لا يجرما دون لقاء الموت . (٥)
وامله كان يعلم ان الصداري لا تقسم بها ، انا قصد ذكر هذا تحقيراً لها
والدينها .

ويقول في خبر غزاة بلده :

فاذنعت ولم تكن بدمته ، واستلست كافره لومته .
فقدت كفارها لليف ، وقتلوا بالحق لا بالليف . (٦)

(٢) ابن عبد ربه ٢: ٢٦٤

(١) ابن عبد ربه ٢: ٢٦٣

(٤) // // ٢: ٢٦٧

(٣) ابن عبد ربه ٢: ٢٦٦

(٦) // // ٢: ٢٦٩

(٥) // // ٢: ٢٦٨

ويستمر على هذا النحو من الكلام في كثير من المواضع في ارجوزته ،
حتى يقول في غزوة سنة ٣١٢ وفتح يبارونه :

فكم بما وحولنا من اغانبِ جسي عليه دمع بين الاسفندِ !
وكم بما مزاء من كنانسِ بدلت الاذان بالنوانسِ !
يكري لنا الناقوس والصليبُ كلاماً فرض له النجيبُ . (١)

ويقول في موضع آخر :

عصابة من شيمة الشيطان ، عدوة شئ والسلطان ،
فحزمت اجسادها نخزما واصليت ارواحها جهنما . (٢)

ويقول في غزوة سنة ٣٢٠ :

صبرا الى المدينة اللينة اتسما الزمن من مدينه !
مدينة الشفان والنفان ، ررهد الفساق والمران . (٣)

وينتهي من ارجوزته بقوله :

ثم نثي الامام من شئانه ، وقد شفى الشجي من اشجانه .
رامن القفار من ايسها ، وطير البلاد من ارجاسها . (٤)

نظرة كمولي للعرب

في العقد كتاب هو «اليتيمة في النسب وقضائل العرب» ذكر فيه ابن
عبد ربه نسب قبائل العرب ، واورد باباً في فضلها أتى فيه على اقوال كثير من
الناس من عرب وموال ، وقد كادوا يجمعون على الشهادة بفضل العرب . وبعد
ان يفرغ ابن عبد ربه من ذكر انساب العرب من شماليين وجنوبيين ، يدون
وأبي الشعوبية - اصل التسوية - وحثهم في انهم متساون مع العرب ،
واستادهم الى احاديث نبرية يقرنونها الى آيات من القرآن في معناها . قال :

«ومن حجة الشريعة على العرب ان قالت انا ذعينا الى العدل والتسوية وان النار
آلمهم من طينة واحدة ورسالة رجل واحد واحتججنا بقول النبي عليه الصلاة والسلام :
«المؤمنون اخوة تتكافأ دماؤهم ويسى بذمتهم ادناؤهم وهم يد على من سواهم» وقوله في حجة

(٢) ابن عبد ربه ٣ : ٢٧٥

(٤) // // ٢ : ٢٧٨

(١) ابن عبد ربه ٣ : ٢٧٢

(٣) // // ٣ : ٢٧٦

لوداع ، وهي خطبته التي وُذِعَ فيها أمته وخزَنَ نبوته : « اِجْمَعِ النَّاسَ اِنْ اَللّٰهُ اَذْهَبَ عَنْكُمْ نَحْوَةَ الْجَاهِلِيَّةِ وَفَخَّرَهَا بِالْآبَاءِ ، كُلُّكُمْ لآدَمَ وَاَدَمٌ مِنْ تَرَابٍ لَيْسَ لِعَرَبِيٍّ عَلَيَّ عِجْمِي فَضَّلْ اِلَّا بِالْتَفْوِي ٥ » وهذا القول من النبي عليه الصلاة والسلام موافق لقول الله تعالى « اِنْ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اَللّٰهِ اَتْقَاكُمْ » (١) فايتم الا فخرًا وقلتم لا تاوينا . (٢)

ثم يعقب ابن عبد ربه هذه الاحاديث وما يوافقها من القرآن باقوال الشعوبية في تبيان مآثرهم ومفاخرهم وعلومهم وذمهم للعرب . ثم يعود فيورد ردّ ابن قتيبة عليهم ، ويعقبه ردّ الشعوبية على ابن قتيبة (٣) . ولا يفوته ان يرمي دلوهُ بين الدلاء فيقول :

« وما رأيت اعجب من ابن قتيبة في كتاب تفضيل العرب انه ذهب فيه كل مذهب من فضائل العرب ثم ختم كتابه بمذهب الشعوبية فنقض في آخره كل ما بنى في اوله ، فقال في أمر كلامه واعدل القول عندي ان الناس كلهم لاب وام خلفوا من تراب واعيدوا ان التراب . . . فهذا نسيم الاعلى الذي يردع به اهل العقول عن التظلم والكبرياء والفخر بالآباء . ثم الى الله مرجعهم فنقطع الانساب وتبطل الاحساب ، الا من كان حسب النفوس او كانت مائته طاعة الله . » (٤)

ولم نرَ في كل ما اورد ابن عبد ربه في باب الشعوبية (اهل الشعوية) واقوالهم ، وردّ ابن قتيبة عليهم وتعليقه عايبه ، ما يبين شيئاً صريحاً من وجهة نظر ابن عبد ربه في الامر . وجل ما نستطيع الجزم فيه هو انه يتقد مناقضة ابن قتيبة نفسه في . . . آله تفضيل العرب على سواهم ليس الا .
ويذكر ابن عبد ربه فصلاً في الكتاب نفسه في المتهتمين للعرب التي في آخره على قصة لا بأس في ان نودها هنا ، لعل فيها ما يشير الى شيء من هذه الناحية في نفس ابن عبد ربه ، قال :

« قال ابن ابي ليلى : قال لي عيسى بن موسى ، وكان دياناً شديداً مصيباً : من كان قتيبة البصرة ؟ قلت : الحسن بن ابي الحسن ، قال : ثم من ؟ قلت : محمد بن سيرين ، قال : فما هما ؟ قلت : موليّان .

(١) القرآن : ٤٩ : [المجرات] ١٤ « يَا أَيُّهَا النَّاسُ اِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَاُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُرُبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا اِنْ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اَللّٰهِ اَتْقَاكُمْ اِنَّ اَللّٰهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ . »

(٢) ابن عبد ربه ٢ : ٨٥

(٣) ابن عبد ربه ٢ : ٨٩ - ٩٠

(٤) ابن عبد ربه ٢ : ٨٥ - ٨٦

قال : فمن كان فيه مكة ؟ قلت : عطاء بن ابي رباح ، ومجاهد ، وسيد بن جبير ، وسليمان بن يسار . قال : ذا هؤلاء ؟ قلت : موال اقال : فمن تفهاء المدينة ؟ قلت : زيد بن اسلم ، ومحمد بن الحَكَمَر ، ونافع بن ابي نجيح ، قال : ذا هؤلاء ؟ قلت : موال ! فتغير لونه ، ثم قال : فمن انفه اهل قباة ؟ قلت ربه الرأي ، وابن ابي الزناد اقال : ذا كذا ؟ قلت : من الموال اقاوبد وجهه ، ثم قال : فمن كان فيه اليمن ؟ قلت : ظاوس ، وابنه ، وابن شيه ! قال : ذا هؤلاء ؟ قلت : من الموال ! فاتفخت اوداجه فانتصب قاعداً اقال : فمن كان فيه خراسان ؟ قلت : عطاء بن عبيد الله الحمراني ؟ قال : ذا كان عطاء هذا ؟ قلت : مولى اقا زداد وجهه تربداً واسرة اسوداداً حتى خفته . ثم قال : فمن كان فيه اهل الشام ؟ قلت : مكحول اقال : ذلك كان مكحول هذا ؟ قلت : مولى اقال فتنفس الصعداء . ثم قال : فمن كان فيه الكوفة ؟ (قال) فوالله لولا خوفه لقلت الحكم بن عتيبة وعمار بن ابي سليمان ، ولكن رايت فيه الشر فقلت ابراهيم ، والشبي ! قال : ذا كذا ؟ قلت عريان ! قال : الله اكبر ! وسكن جأث . « ١)

ويحتم ابن عبد ربه كتابه هنا في النسب بنجر عن اعرابي دخل على سوار القاضي فقال :

« ان ابي مات وتركني وأخاً لي ، وخط خطين ! ثم قال : وهجيتا ، ثم خط خطاً ناحية ، فكيف يسم الال ؟ فقال له سوار : هنا وارث غيرك ؟ قال : لا ! قال : فاللال ينكم اثلاثاً ! فقال : ما احبك فهمت عني ! انه تركني واخي وهجيتا فكيف يأخذ العجين كما آخذ انا وكما يأخذ اخي ! قال : أجل ! فنضب الاعرابي « ٢)

وروي في كتاب الياقوتة في العلم والادب قال :

« قال المسن : حدثني ابي قال أمر الحجاج ان لا يؤم بالكوفة الا عربي . وكان يحيى بن وثاب يؤم قومه بني اسد ، وهو مولى لم ، فقالوا : اءتزل . فقال ليس عن مثلي خص ، انا لاحق بالعرب . فابروا . فان الحجاج نقرأ . فقال : من هذا ؟ فقالوا : يحيى بن وثاب . قال : ما له ؟ قال : امرت ان لا يؤم الا عربي فتحاه قومه . فقال : ليس عن مثل هذا نصبت ، بصلي جم . (قال) فصل جم الفجر ، والظهر ، والمصر ، والمغرب ، والمشاء ، ثم قال : اطلبوا اماماً غيبي انما اردت ان لا تستذوني . فاما اذا صار الامر الي فانا لا اؤمكم ، لا ولا كرامة . « ٣)

ومع انه قد يشتم شي . من ميل ابن عبد ربه الى تسوية المولى بالعربي فانا لا نستطيع ان نجزم بالامر ، لاسيما وان ابن عبد ربه في اكثر هذه المواضع ناقل راو ليس الا . ولعل نظر العرب في الاتدلس كان يختلف عن نظر العرب في المشرق الى الموال ، من حيث المترلة في الهيئة الاجتماعية .

بعض نواحي خلفه وأثرها في القصد

عدم استنكافه عن ذكر بذي، اللفظ وسافل المعنى

وربما من الخير أن نشير هنا إلى ما المعنا إليه ، عند بحثنا عن حياة ابن عبد ربه ، من أمر وصف خلقه من بعض النواحي . اورد المقرئ قصة عن ابن عبد ربه وابي محمد يحيى القلظاى الشاعر ، اتى بها شاهداً على سرعة جواب اهل الاندلس نسكت عن ذكرها لما فيها من بذي. اللفظ بيديه كل من ابن عبد ربه وصاحبه هذا الذي كان يناظره . ويظهر من هذه القصة ان ابن عبد ربه لم يكن جميل الوجه والقامة ، بل كان آدر يدرم في مشيه ، فاتحاً بين ساقيه ، وكان اطلس اللحية ، وان القلظاى هزأ به ، ووصفه بصفة نسكت عن ذكرها . فاجابه ابن عبد ربه بما هو اقذع وامر . وقد ما كان بينهما من روابط الصداقة والمجبة ، فصنع القلظاى قصيدةً في هجائه اولها :

يا عرس احمد اتى مزعم سفا فودعني مرأ من ابي عمرا

ثم تهاجيا بعد ذلك . واتفق اجتماعهما عند بعض الوزراء . فسأل عن حالهما فبدأ القلظاى مرتجلاً في هجو صاحبه ، وما ان اكل البيت الاول حتى يدره ابن عبد ربه بيتاً قاله مرتجلاً ايضاً على البحر والقافية ذاتها ، وهو غاية القصة صب فيه جام هجوه مرأ اقذع اشد الاقذاع ، وابدى اسفل معنى . فانقطع القلظاى خجلاً^(١) .

وترى اثر هذه الناحية من خلق ابن عبد ربه في عدم استنكافه عن ايراد الاخبار في عقده مما يطلب فيها بذي. اللفظ وسافل المعنى . وليس بلانق ان تذكر هنا هذه القصص ، فليراجع بعضها في مواضعها التالية^(٢)

ميله للتعرض للغير

ولعل القارئ قد لمس شيئاً من ميل ابن عبد ربه للتعرض لكثير من

(١) المقرئ ٢ : ٨٢٢-٨٢٢

(٢) ابن عبد ربه ٢ : ١١٦ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٦ ، ١٥٦ ؛ ٣ : ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٥ ، ٤٢٥ و ٤٣٠ و ٤٣٤

الذين اخذ عنهم شيء من الانتقاد . فلقد اخذ عن ابن قتيبة كثيراً مما كتبه في مولفاته ونقله الى عقده . غير انه لم يفته ان ينتقده وينص عليه بعض مواضع كان يقول مثلاً : « ولم أر اعجب من ابن قتيبة في كتابه تفضيل العرب انه ذهب فيه كل مذهب من فضائل العرب . ثم ختم كتابه بمذهب الشعوبية فنقض في آخره كل ما بنى في اوله . »^(١) كذلك انتقد رأي ابن قتيبة في الاشربة وعنون انتقاده هذا بقوله : « مناقضة ابن قتيبة في الاشربة . » ثم ذكر ما يراه ابن قتيبة في الامر ، وردّ عليه بقوله : « وهذا الشاهد الذي استشهد به (يعني ابن قتيبة) ... شاهد عليه لا شاهد له لان الناس . . . الخ »^(٢) وردّ عليه في موضع آخر في الباب نفسه^(٣) . وعارضه في موضع آخر ، قال : « قال ابن قتيبة لم يقل في التواضع بيت ابداع من قول الشاعر في بعض خلفاء بني امية^(٤)
بفضي حيا ، وبفضي من هابته فلا يكلم الا حين يتم
واحسن منه عندي . . . »^(٥)

وتعرض للبرّد عند ذكره بعض ما اخذه عنه ، وذمه ، وندّد بما جمعه في الروضة وهزأ به ، وقال :

« ان البرّد لم يختر لكل شاعر الا ابرد ما وجد له حتى اتى الى الحسن بن هاني ، وقام يأتي له بيت ضيف لرفة نظنته وسبوطة بنيت وعذوبة الناظ ، فاستخرج له من البرد اياتاً ما سمعناها ولا رويناها ولا ندري من اين وقع عليها . . . وجل اشاره الحمريات بدية لا نظير لما فحظر بما كلها وتمطّأها الى التي جانتها في برده فا احسب لحقه هذا الاسم المبرّد الا لبرده . وقد تمخرا لابي الناهية اثاراً تقتل من بردها وشفتها وقرظها بكلامه فقال ومن شر ابي الناهية المستطرف عند الظرفاء المخير عند الحفقاء . قوله :

يا قرة العين كيف اسيت اعزز طيننا بما تشكيت

وقوله :

آه من وجدي وكربي آه من لوعة حبي

(٢) ابن عبد ربه ٤٠٦:٣

(١) ابن عبد ربه ٨١:٢

(٣) ٤٠٦:٣

(٤) المشهور ان هذا البيت من قصيدة للقرزوق في الامام زين العابدين . والتريب ان ابن عبد ربه لم يلتفت الى هذا الامر ولم ينتقد ابن قتيبة فيه

(٥) ابن عبد ربه ١٥:١

ما اشدَّ الحُبَّ بِما سبَّحانك اللهم ربي. (١)

وانتقد سيويه في استشهاده بيئتين في كتابه اورد قافيتيها منصرتين وخطاه . ثم قال في آخر كلامه : « فما كان يضطر سيويه ان ينصبها ويحتال على اعراجها بهذه الحيلة الضعيفة . »^(٢) وخطأ المبرد ايضاً في شرحه امراً بالمرضع نفسه .

ولقد تعرّض ايضاً لكثير من الاشخاص الذين اورد بعض الاخبار عنهم . وقد قال في الامراة التي شكّت في صلاح عروة بن اذينة : « كذبت عدوة الله . عليها لعنة الله . بل لم يكن مرأياً ولكنه كان مصدوراً فنفت . »^(٣) كذلك زواه عند ذكره خبر مير مسلم بن عقبة المرّي الى المدينة ، ودخوله اليها ، وتقلبه على اهلها ، يقول في آخر هذا الخبر « ومات مسلم بن عقبة ، لا رحمه الله . ومضى حصين بن غير يجيشه ذلك فلم يزل محاصراً لاهل مكة حتى مات يزيد لا رحمه الله . »^(٤)

وتعرّض للمختار فقال عنه : « ولم يكن صادق النية ولا صحيح المذهب . وانما اراد ان يتأصل الناس فلما ادرك بيئته ، اظهر للناس قبح بيئته . »^(٥) ولولمه بالتعرّض والتقد اكثر من الروايات التي فيها ذكرٌ لما أخذ على الشعراء من الاخطاء ، وافرد لها باباً خاصاً^(٦) . ووضع باباً آخر لما غلط فيه على الشعراء .^(٧) وانتقد فيه هؤلاء الذين لم ينصفوا الشعراء . بقوله « واكثر ما ادرك على الشعراء له مجاز وتوجيه حسن . ولكن اصحاب اللغة لا ينصفونهم وربما غلطوا عليهم وتأولوا غير معانيهم التي ذهبوا اليها . »^(٨)

وافرد باباً للرقائق من الشعر لم يفته ان يستهله بالتعرّض لاكثر الناس قال : « وقد جبل اكثر الناس على سوء الاختيار وقلة التحصيل ، مع لوم القرائز وضعف المهم . وقل من يختار من الصنائع ارقمها ويطلب من المعلوم انفعها . »^(٩)

(٢) ابن عبد ربه ١٧١:٣

(٣) // // ٢١٢:٢

(٤) // // ١٧٢-١٥٥:٣

(٥) // // ١٧١:٣

(١) ابن عبد ربه ٣٦٨:٣

(٣) // // ١٢٦:٣

(٥) // // ٢١٩:٢

(٧) // // ١٧١:٣

(٩) // // ٣٦٨:٣

وذكر في الباب نفسه - ومن الخير ان نشير الى انه سُمي الباب باباً من الرقائق ، وهو بالواقع انتقاد الذين ما فرقوا بنظره بين الرقائق من الشعر وضمينه ، اورد في الباب نفسه - نكرر القول - ما يشف عن طبعه هذا الذي نصف ، قال :

« ونظير هذا من سوء الاختيار ما تخبره اهل الحذف بالنساء والصانعون للايمان من الشعر القديم والحديث ، فانهم تركوا منه الذي هو ارق من الماء وامنى من رقة الهواء وكل مدني رقيق قد غذي به العتيق وغشوا بقول الشاعر :

فلا انسى حياتي ، ما عيبت الله لي رباً ،
وقلت لها : انيليني ، فقلت : تعرف الذنبا ،
ولو تعلم ما بي لم تر الذنب رلا السبا .

راقل ما كان يجب في هذا الشعر ان يضرب قائله خسارة ، رصانه ارباهة ، والمغني به ثلثاته ، والمصنف اليه مانتين . » (١)

ويرى القاري ايضاً باباً آخر في العقد عنوانه المؤلف بـ « ما يعاب من الشعر وليس بيب »^(٢) وذكر فيه اخباراً كثيرة من هذا النوع انتقد فيها الذين عابوا هذه الاشعار ، منها ما يشف ايضاً عن طبعه هذا وولمه بالانتقاد قال :
« وما عيب من الشعراء ٣٣٠ وليس بيب ما يروي عن مروان بن الحكم انه قال لخالد ابن يزيد بن معاوية وقد استنشه من شعره فانشده :

فلو بقيت خلائف آل حرب ولم يلبسهم السدم النونا
لاصبح ماء اهل الارض عذبا واصبح لحم دنياهم سينا

فقال له مروان : متونا وسينا والله اخا الفافية ما اضترك اليها الا العجز . وهذا مما لا عجز فيه ولا عابه احد في قوافي الشعر . وما ادى العيب فيه الا على من رآه عيباً . » (٣)

وان القاري يشعر بروح ابن عبد ربه هذه في كل تعليق يعلقه على اخبار هذا الباب . وتعرض ايضاً لابي النجم الراجز وخطاه في موضع في وصف الخيل^(٤) وخطأ روبة ايضاً في الموضع نفسه (٦٤:١) وتعرض لكثير من هؤلاء الذين اولوا بعض آيات القرآن على ما لا يروق له فخطأهم في التأويل .^(٥) وكذلك تراه

(٢) ابن عبد ربه ٣: ١٤٤

(١) ابن عبد ربه ٣: ٢٦٦

(٣) ٣: ١٤٥

(٣) كذا ، ولعلها من الشعر

(٤) ٣: ٢٢٢

(٥) ابن عبد ربه ١: ٦٤

