

ويب رافر المدد فيما قديماً على عهد ايوب البار. انما غر العمران واتساع الزراعة وامتداد المساكن اصبحت بمد ذلك ضربة قاضية على وجودها في تلك النواحي النديّة. ولم يكن للفينيقيين حاجة في عبادتها كالصريين ولا بدّ انهم بذلوا الجهود في استئصال شأفة تلك الحيرة المؤذية او في حملها على المهاجرة الى جهات اعرق في الجنوب حيث نجد منها بقايا في ايامنا

فوائد صرفية ونحوية

لمضرة الاب دون يوحنا مرنا المرسل الرسولي اللاتيني وقانوني القبر المقدس في القدس الشريف

١ شئ مصدر شت

قال صاحب التاج في ترجمة شت: «وقوم شئ متفرقون وأشياء شئ. قال شيخنا قبيل انه جمع شيت كرضى ومريض (وه جزم الزمخشري في الكشف) وقيل منرد». والأصح عندي انه مصدر مؤنث على وزن فَعَلَى كَرَفِي وَسَكْوَى بمعنى الشت والشتات والشيت. وإن لم تذكره المعاجم بين مصادر شت. والدليل على ذلك انه يستعمل بلفظ واحد مع المفرد والثني والجمع كآثر المصادر الواقعة وصفاً نحو قولك رجل عدل ورجلان عدل ورجال عدل. فيقال في المفرد: «وقموا في أمر شت وشئ» كما نقله صاحب اللسان. «وإن سَعَيْكُمْ لَشئ» ومنه قول تأبط شراً: قَلِيلُ التَشْكِي لِلسُّبْمِ يُبَيِّهُ كَثِيرُ التَّوَى شئ التَّوَى وَالْمَالِكِ

قال التبريزي في شرح ديوان الخلمسة: «ويريد بقوله «شئ» المتفرق. ولا حاجة الى القول لن الشاعر «اراد شتان التوى فحذف التوى للضرورة» كما زعم بعض العصريين

ويقال في الجمع: «قوم شئ. وقلوبهم شئ. ويصدرون مصادر شئ»
ويقال ايضاً في الثني: «ليست (اي لفظة لن) من كلمتين شئ» كما قاله إمام النحاة سيويه في كتابه (١). ومن ذلك قول طهسان بن عمرو انكلاي قله ابن منظور وصاحب التاج في مادة غرب:

وإني والصَّبِيَّ في ارضِ مَذْحَجٍ غريبانِ شئى الدارِ مثلانِ
وأما قول جميل :

أريدُ ملاحها وزيد قنلي وشتا بين قنلي والصلاح

فيجوز تحريكه على أن الشاعر أراد « شتَان » فحذف النون على الاكتفاء المشهور
كقولهم : « العنا » في العنان و « شا » في شاهد و « سر » في مرجحاً . أو أنه لم يحذف
منه شيئاً بل استعمل شئى على أصلها فيكون المعنى « وبعده أو اختلاف عظيم بين
قنلي والصلاح »

٣ وزن فُعْلَةٌ يطْرُدُ في الثلاثي

من اوزان المبالغة فُعْلَةٌ نحو لَعَبَةٌ ونَوْمَةٌ وهو قياسي في الثلاثي خلافاً لمن قصره
على الهمع . ورد في القاموس وشرحه للزبيدي في ترجمة عرق : « وأما عُرْقَةٌ كعُنْزَةٍ
فبناء مطرود في كل فعل ثلاثي كخَضَعَكَ ومَرْأَتِهِ . ونقله أيضاً صاحب اللسان في
ترجمة عرق ولوم . وقال في مادة عدل : « وفي المثل أنا عُدْلُهُ وأخي خُدْلُهُ وكلاهما ليس
بأبنِ أُمِّهِ . قال أبو الحسن : انا ذكرتُ هذا للمثل والأفلا وجه له لان فُعْلَةٌ مطرود في
كل فعل ثلاثي »

٤ فَعِيلٌ للصفة يطْرُدُ فيو فَعِيلٌ

جاء في بعض المعاجم العصرية كحيط المحيط واقرب الموارد في مسادة تس انه
يقال في الصفة تَعِسٌ وتَعِيسٌ . أما أُنْهَاتُ اللغة فقد اجمعت « التعيس » ومع ذلك فهو
جائز قياساً لان فَعِيلًا اذا كان للصفة جاز فيه فَعِيلٌ كما صرح به اهل اللغة أحيانهم (١)
قال صاحب اللسان في ترجمة شجا : « يقال شجى شجى شجاً فهو شجج . . . »
قال الازهري : وهذا (اي شج) هو الكلام الفصيح فان تجامل (وفي التاج : تجامل
بالحاء) انسان ومد الشجى فله مخارج من جهة العريية تسوغ له مذهبه وهو ان تجعل
الشجى بمعنى المشجور فَعِيلًا من شجاه يشجوه . والوجه الثاني ان العرب تمد فَعِيلًا بياء
فتقول فلان قَيْنٌ لكذا وقَيْنٌ لكذا وسَيْجٌ وسَيْجٌ وفلان كَرِيٌّ للثانم . . . »
ومثله في شرح القاموس . فيرخذ من كلام الازهري ان فَعِيلًا مطرود عند العرب في
فَعِيلٍ . والمسروع من ذلك عنهم كثير جداً كقولهم حَرٌّ وحَرِيٌّ وحَزْنٌ وحَزِينٌ ومَغِيثٌ

(١) قلت « أحيانهم » ولم اقل أعينهم » لا سيأتي في آخر المقالة

وَمَيْثُ وَسَجِسٌ وَسَجِيسٌ وَكَيْدٌ وَكَيْيدٌ وَكَدِيرٌ وَكَدِيرٌ. وكذلك وَتَبَّحٌ وَتَبَّحٌ
وَعَبَلٌ وَعَلِينٌ وَقَبَّهٌ (١) وَرَجَلٌ وَوَجِمٌ وَسَجِسٌ وَنَجِسٌ وَقَبَّحٌ وَوَرَعٌ وَضَرَسٌ
وَفَرَدٌ وَغَرَقٌ وَنَجَّدٌ وَعَسِرٌ وَهَمْدٌ وَوَحْدٌ وَسَقَمٌ وَقَطَنٌ وَبَجْرٌ وَسَجِرٌ وَهَجِرٌ (٢) وَشَرَسٌ
وَضَبَسٌ وَحَسٌ وَبَسِرٌ وَبَكَرٌ وَقَدْ نَسَعَ فِيهِمْ فَعِيلٌ بِالْمَدِّ

وايضاً فقد قل ابن منظور في ترجمة جنز أن المدلقة مطرد عند قوم: «جَنَزٌ بِالْمَاءِ
يَجْنُزُ جَنْزًا إِذَا غَصَّ فَهُوَ جَنْزٌ وَجَنْزٌ عَلِيٌّ مَا يَطْرُدُهُ عَلَيْهِ هَذَا النَّحْوُ فِي لُغَةِ قَوْمٍ»
وقوله صاحب التاج: وعليه فيجوز قياساً تيسٌ وتيسٌ فيقال إذا ذاك في جمع التيس
تيساً.

٢ دخول ها التنية على اسم الاشارة «ته»

اجمع النحاة على ان ها التنية تدخل جوازاً على كل ما كان للتريب من اسماء
الاشارة فيقال هذا وهذه وهاتا وهاتيه وهلم جراً. وزعم بعض الادباء ان لفظه «هاتيه»
ليست بالتصحى ولا الفصيحة وانها لم ترد في شيء من كتب المتقدمين. لكنه محجوج
اولاً بتصريح النحاة. وثانياً بما نقله ابن منظور في الجزء العشرين من لسان العرب في
تفسير «ذاك وذلك» ص ٣٣٩ حيث قال: «قال ابو العباس (اي المبرد) (٣) ذي
معناه ذه. يقال ذا عبد الله وذبي امة الله وذبه امة الله وته امة الله وتا امة الله
(قال) ويقال هذي هند و«هاته» هند وهاتا هند على زيادة ها التنية. فهذا المبرد
قد سوى بين «هاته» وأختها «هذي وهاتا» في الفصاحة والاستعمال

(١) عَلِينٌ وَقَبَّهٌ نَقَلَهَا صَاحِبُ الْمَصْبُوحِ

(٢) الْمَجْجِيرُ بِمَعْنَى الْمَجْجِرِ ذَكَرَهُ صَاحِبُ اللِّسَانِ اسْتِطْرَادًا فِي تَرْجُمَةِ سَحَرٍ

(٣) يَمُوزِي فِي «الْمَبْرَدِ» اسْمُ التَّحْوِي الْمَشْهُورِ فَتَحَ الرَّاءَ وَكَسَرَهَا. قَالَ صَاحِبُ اللِّسَانِ

فِي آخِرِ مَادَّةِ تَمَلُّ «وَبِنُو ثَمَالَةَ يَطْنُ مِنَ الْإِزْدِ إِلَيْهِمْ يُنْسَبُ الْمَبْرَدُ» وَضَبَطَ «الْمَبْرَدُ» بِكسر
الرَّاءِ كَمَا تَرَى فَنَابَ عَلَيْهِ الْكسرُ بَعْضُ مَنْ حَاصِرْنَا. وَالصَّحِيحُ أَنْ كَسَرَ الرَّاءَ لَا يَتَّعِقُ فِيهِ بَلْ هُوَ
الْأَصْلُ فِي وَضْعِهِ. قَالَ صَاحِبُ التَّصْرِيحِ عَلَى التَّوَضُّيحِ فِي بَابِ الْفُضُولِ مَعَهُ: «الْمَبْرَدُ بِفَتْحِ الرَّاءِ.
قَالَ ابْنُ جَنِيٍّ وَسَبَبُ تَسْمِيَتِهِ بِذَلِكَ أَنَّ الْمَازِنِيَّ سَأَلَهُ عَنْ سَائِلٍ فَاجَابَ هُنَا وَأَحْسَنَ فَقَالَ: إِنَّتِ
الْمَبْرَدُ بِكسرِ الرَّاءِ أَيِ الْمَثَبِ لِلْحَقِّ. قَالَ الْمَبْرَدُ: فَتَبَيَّرَ الْكُوفِيُّونَ اسْمِي فَجَعَلُوهُ بِفَتْحِ الرَّاءِ». وَقَالَ
مِثْلَ ذَلِكَ صَاحِبُ الزَّهْرِ فِي بَابِ «مَرْقَةُ الْإِنْتَابِ وَاسْبَاجًا». ثُمَّ رَأَيْتُ لَفْظَةَ الْمَبْرَدِ مُضَبَّوطةً
بِكسرِ الرَّاءِ فِي خُطْبَةِ التَّامُوسِ: «وَلَكِنْ أَقُولُ كَمَا قَالَ أَبُو الْبَيْتِ الْمَبْرَدُ فِي الْكَمَالِ وَهُوَ الْقَاتِلُ
الْمُحْنِ». وَقَالَ الزُّبَيْدِيُّ فِي شَرْحِهَا: «الْمَبْرَدُ بِفَتْحِ الرَّاءِ الْمَشْدُودَةُ عِنْدَ الْآكْثَرِ وَبَعْضُهُمْ بِكسرٍ»

هـ كيف 'تجمع لفظه عين' في التوكيد

قال صاحب الاثنية في باب التوكيد « ان العين تجمع على وزن أفعل . فيقال جاء الزيدان آعينها والزيدون اعينهم ولا يقال اعياها ولا اعياهم » . فواقفه على ذلك جماعة من المتأخرين منهم ابن الناظم وابن عتيل وابن هشام والرضي والاشموني والازهري . والصحيح عندي ما نقله الزمخشري واهل اللغة عن العرب ان العين تجمع في التوكيد على وزن أفعل . قال الزمخشري في الفصل : « التأكيد غير الصريح نحو قولك هذا زيد نفسه وعينه والقوم تسهم واعياهم » . ثم قال : « ان الضمير المرفوع لا يركد بالظهور إلا بعد ان يؤكد بالمضمر وذلك قولك : « زيد ذهب هو نفسه وعينه والقوم حضروا هم انفسهم واعياهم والنساء حضرن من انفسهن واعياهن » . ونقل صاحب اللسان والتاج في ترجمة عين : « وعين الشيء . نفسه وشخصه واصله والجمع أعيان . . . » ويقال هو هو عيناً وهو هو بعينه وهذه اعيان دراهمك ودراهمك باعيانها عن اللحياني ولا يقال فيها عين ولا عيون . ويقال لا اقبل إلا درهمي بعينه وهؤلاء اخوتك باعيانهم ولا يقال فيه باعينهم ولا عيونهم » . وقال ايضا صاحب التاج في مادة وكد : « قال الصاغاني التوكيد غير الصريح نحو قولك فعل زيد نفسه وعينه والقوم انفسهم واعياهم »

مديحة رجل الله

سـ بنشرها الاب لويس شيخو اليسوعي

لويس شيخو

رجل الله هو القديس الذي يدعى في الكنيسة اثلاثية باسم الكليس وفي بلاد سورية بالتدريس ورثا وحضاه الرئيس واليد . وقد عُرف في الكنيسة الربانية مدة اجيال عديدة برجل الله وشاع هذا الاسم حتى كاد لا يُعرف إلا به . وترجمة حياة هذا القديس مشهورة تجدها في سير الابرار وجميع الشكارات خلاصتها انه كان في رومية في اوائل القرن الخامس للمسيح رجلا شريفا يدعى اوفيانوس له زوجة تقيّة تدعى اغلايس (وفي النسخ العربية اغلاماديس) ولم يكن لها ولد لكن الله انتقدها لكثرة صدقاتها ورزقها ولذا دعواهُ الكليس احسانا تريحهُ وتنتفهُ بالاداب . ولما بلغ الولد سن الزواج اراد ان يقرناه بابنة شريفة ألا ان الشاب البار زهدا بالدنيا هرب من بيت