﴿ الفصول والبرد والشتاء ﴾ ٣٥ً الشتا ضيق ولو كان فرج . = ٣٦ً الصيف بي الفقير ولو له ام بتبكي عليه . = ٣٧ً برد الصيف احد من السيف . = ٣٨ً الدفا عفا (عافية) ولو بعز الصيف . = ٣٩ً الجرّ بيحرّنا والبرد بيضرّنا . = ٤٠ً بساط الصيف واسع . = ٤١ً بعيق الجدي ولا سواد العنقود (١ . = ٤٢ً شتي بمصر وربع بالشام بتعيش مية عام . = ٤٣ً ربنا يفرّق البرد على قدّ الكسوة . واذا ظهر قوس قزح يُقال: ٤٤ً شرق وغرب نَمْ عالدرب قبله وشمال فكّ الفدّان (٢ . = ٤٥ً الشهر اللي ما بيجيك منه ماهيه لا تعد ايامه . = ٤٦ً لا تحسب سنتك حتى تستفلّها

ثمّ ان جناب عيسى افندي المعلوف بعد ذكر شيء من هذه الامثال شفعها بغيرها من اقوال العامّة المتداولة في معاني شتّى وغايتنا نحن كما ذكرنا في مقدّمتنا وكما يدلّ عليه عنوان مقالتنا جمع اقوال العوام المختصة فقط في الشهور وفصول العام والّا فالموضوع رحب المجال يصعب استيعابهُ في مقالةٍ

﴿ تعدين الزئبق ﴾ لاسبانية السبق في معادن الزئبق يستخرج منها في السنة قريباً من ١٥٠٠ طنّ يبلغ ثمنها نحو ١٠,٠٠٠,٠٠٠ فرنك

اسئلة واجوبة

س سأل احد المستشرقين اوّلاً معنى المثل: حدّث عن الامر ولا حرج ٢ً عن الفرق بين قولهم « فلان المذكور » و « فلان المرمأ اليه » ٣ً من ابن اتت التاء في قول العامّة « اولة مبارح »

اسئلة لغويّة

ج نجيب على (الاوّل) انّ المثل « حدّث ولا حرج » قيل اوّلاً في مَعْن بن زائدة قالهُ بعض المعجبين بكرمهِ يريد « أطل الحديث عن مَعن ولا خوف عليك من المبالغة » ثمّ ضُرب مثلاً في كلّ امر لا بأس من التوسّع فيهِ . وعلى (الثاني) انهُ ليس

---

١) اي الجدي يولد في الربيع فيبشر بقدوم فصل الصيف وسواد العنقود يبشر بالخريف

٢) اي اذا كان القوس من الشرق الى الغرب لا يعقبه مطر واذا كان من القبلة الى الشمال فكّ الفدّان واذهب الى البيت لقرب المطر

من فرق في المعنى بين « المذكور » و « الموماً اليه » لكنَّ الاصطلاح الحديث بين الكتَّاب ان الموماً اليهِ تقال في من هو اعلى رتبةً كأنَّ الايماء والاشارة تجعلهُ في مقام أرفع — اما وجود التـاء في قول العامَّة « اوَّلة مبارح » فاوهمهم ان مؤنث اوَّل هو « اوَّلة » كما يكتب البعض « ليلة اوَّلة » و « قصَّة اوَّلة »

س سأل الاديب ي. و. رحيم من وستر ماس هل تميز الانسان للخير والشرّ من ذات طبعهِ او من استماعهِ لشرائع الدين والتعليم

تميز الانسان للخير والشرّ

ج كل انسان يبلغ سنّ التمييز يفرق بين الخير والشرّ من ذات طبعهِ اذا كان الكلام عن المبادئ الظاهرة الراجعة الى أصول جليَّة واضحة كالمبدأ القائل مثـلاً بان « لا تفعل لغيرك ما لا تُريد ان يُفعل بك » فاستنادًا على هذا المبدأ الطبيعي المطبوع في قلب الانسان يعرف دون تعليم انهُ لا يجوز لهُ ان يقتل ان يسرق ان يزني ان يكذب امَّا الامور الوضعيَّـة المنوطة بارادة الخالق فتُعرف بالتعليم وكذلك الامور التي تستدعي بعض التفكُّر والقياس فانَّ الانسان مع امكانهِ معرفتها من ذات نفسهِ الَّا انهُ غالبـاً يتَّصل الى تمييز خيرها من شرّها بالتعليم ومعرفة اصول الدين

س سأل بعض ادباء الروم في الشرقيال : قرأنا في البشير انَّ قداسة البابا منح لبعض الوافدين عليهِ غفرانًا كاملًا وانهُ سمح لاساقفة شرقيين بمنح الغفران الكامل فهل مجرَّد منح الغفرانات يبرّر الانسان ويزكّيهِ من كل خطاياه

الغفرانات عند الكاثوليك

ج انَّ الغفرانات في الكنيسة الكاثوليكيَّة لا تحلّ من الخطايا . وانَّما الخطيئة تُحلّ بالتوبة والاقرار بالخطيئة والقصد الثابت على عدم الرجوع اليها . لكنَّ للخطيئـة تبعةً وهي العقابات الزمنيَّة التي ينبغي للانسان ان يستوفيها جزاء لخطيتهِ اما في هذه الحياة واما في الحياة الآخرة وهذه العقابات الزمنيَّة تستطيع الكنيسة ان تتسامح بها لِما خوَّلها من السلطة المسيح القائل لبطرس وخلفـائهِ « مهما حللتهُ على الارض يكون محلولًا في السماوات » لكنَّ هذه الغفرانات لا تُنال الَّا على شروط شرحناها في مقالتنا عن اليوبيل (راجع هذه المقالة في المشرق ٤ : ١٧٩—١٨٨) وفيها تجد كل ما يختصّ بالغفارين ملخَّصاً

ل. ش