

دقائق الخزان

جناب الادب حبيب افندي الزيات (تابع)

٢ وصف للمذاهب الملكية والنسطورية واليعقوبية

لثاودورس ابي قرّة الملكي وعبد يشوع الصرباري النسطوري وابي رايطة اليعقوبي
رجح كل منهم مذهبه دون اعتراض على الآخر

في المكتبة الوطنية بباريس مجموع موم بالعدد ٨٢ مخطوط في ٢٠٠ ورقة ناقص
من اوله وآخره وبالتالي عُثِرَ من التاريخ كُتِبَ على الصفحة الاولى منه بخط احدث من
خطوط سائر الكتاب ما نصه بليجته العامية : « كتاب مجموع من اقوال الانبياء من
تفسير التوراة من ابو البركات المعبر ومن آياتنا الرسل ومجادلات في التوحيد لايشوع
النسطوري و ابو قرّة الاسقف الملكي و ابو رايطة اليعقوبي في الاعتقادات والملل ومن
الشيخ ابو الفتح عبدالله بن الفضل وغيره »

وبدء الكتاب : « قال الله لنوح اعمل لك سفينة من خشب ساج قدام قايين
وقومه لعل يرجوا عن خطاياهم وعن عصيانهم الماشين فيه ٥٠٠٠ وبقية الكتاب بخط
اقدم لغاية صفحة ٧٢

وفي الورقة ٧٣ مختصر مسائل واجوبة تكلم بها طيوتاراس الجاثليقي في
مجلس امير المؤمنين المهدي سرات متفرقة، وهي ٢٧ مثلة في ٢١ ورقة (٧٣-٩٤)
وقد نشرها الشرق [١٩٢١] ٣٥٩: ١٠٨

وفي الصفحة (٩٨-١٠٠) مقالة في الرد على المنجمين للشيخ ابي الفتح عبد الله بن
الفضل الانطاكي ويتلوهما كلام له ايضاً فيما يظهر في صدور الامور عن مسرة الله
وسايت مع تحليه؟ (ص ١٠٠-١٠١) يتبعه فصل وجيز في تأويل قوله « ابي الذي
هو ابركم » وبعد ذلك نسخة رسالة كتبها مار ايليا مطران نصيين للوزير ابي القاسم
الحسين بن علي المغربي في نوع الكالوث والتوحيد والتجدد (ص ١٣٨-١٤٤) ناقصة
من آخرها وختم الجرع « كتاب السياسة لارسطاطاليس » (ص ١٥٩-٢٠٠) غير كامل
واهم ما في هذا المخطوط وصف للمذاهب الملكية والنسطورية واليعقوبية

(ص ٩٥-٩٧) قريب في بابي ولا نظن انه طبع قبل اليوم . نتصد بشكره خاصة الاعانة على جمع آثار اسقف حران ثاودورس الي قره الملكي . وهذا نص واجا . فيه بالحرف الواحد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قيل ان عبد ايشوع المطران النسطوري وايو قره الاستف الملكي وايو رايطة اليقوي اجتمعا عند احد الوزراء . فطلب منهم ان يصف كل واحد منهم اعتقاده بقول موجز ولا يعترض احد منهم على صاحبه

فقال النسطوري : اقول ان المسيح شخصان شخص لم يزل مولوداً من الآب مساوياً له في طبيعته وجميع صفاته . وشخص انبي مقتضب من مريم مساب لجميع الاشخاص الانسية . ما خلا اختلاف الخطية وان اسم (٢٥, ١٧, ٢٥) للمسيح لا يقع على احد الشخصين دون الآخر بل عليهما جميعاً فالمسيح شخصان وطبيعتان إله وانسان . والبرهان على ذلك اننا وجدنا الاشياء اذا اقترنت كانت لا محالة واقمة على جوهر او عرض ولا يخلو ذلك الوقوع ان يكون عامياً او خاصياً . وقد اتفقنا ان المسيح ليس بعرض ولا محالة انه جوهر . ووجدنا الجوهر ليس يخلو ان يكون عامياً او خاصياً فان كانت الاسماء الواقمة عليه وقوعاً مختلفاً من إله وانسان واقمة من طريق جوهر عامي ثم ان يكون اسم المسيح يعم الآب والابن والزوح القدس (٢٥, ٧, ٢٥) ويعم الناس جميعاً . ولما استحال ذلك ثبت ان الاسماء المختلفة انما وقعت على ذات الاشخاص . وهذا يلزمه انه جوهران شخصان خاصيان جوهر إلهي وجوهر انبي

وقال الملكي : اقول ان المسيح شخص واحد وطبيعتان الهية وانسية . فهو بالالهية اله وبالانسية انسان . وهو شخص واحد اله وانسان من جهتين مختلفتين . والبرهان على ذلك اننا قد اتفقنا على ان المسيح واحد اله بالطبيعة وانسان بالطبيعة . ولا يخلو ان يكون الذي هو (٢٥, ١٦, ٢٥) الاله بالطبيعة هو الذي هو انسان بالطبيعة او هو غيره . فان كان هو وجب ان يكون شخصاً واحداً الهياً في طبيعته وانساناً في طبيعته وهذا قولنا وان كان الذي هو الاله بالطبيعة غير الذي هو انسان بالطبيعة وكان

هو الاله بالطبيعة هو ابن الله الازلي وكان المسيح إلهياً في طبيعته كان المسيح غير ابن الله . وابن الله غير المسيح وهذا تقض ما عليه النصرانية .
 ﴿وقال اليعقوبي﴾: «أذهب الى ان المسيح شخص واحد طبيعة واحدة» (٢٩٦,٧٥)
 إلهية انسية لاني ازعم ان الشخص الالهي اتحد بالانسي اتحاداً يزيل الفترقة تسمية ومعنى . فهو شخص واحد طبيعة واحدة . والبرهان على ذلك أننا قد اتفقنا على ان المسيح واحد في العدد . ووجدنا الواحد في المنطق لا يخلو ان يكون شخصاً او نوعاً او جنساً . ولما استحال بالتالي ان يكون المسيح واحداً جنساً او نوعاً بقي ان يكون شخصاً واحداً وطبيعة واحدة . وايضاً لما وجدنا العدد انما يقع على الامور المنفردة بخصوصها التي هي اشخاص ووجدنا الشخص الازلي متحداً بالشخص (٢٩٧,٣) الزماني منذ كونه استحال منهما الافتراق تسمية ومعنى . ولما ارتفع الافتراق بطل اثبات العدد لبطلان عثته . ولو كان في حال الافتراق اثنين وفي حال الاتحاد اثنين لكان حال الاتحاد في حال الافتراق وحال الافتراق في حال الاتحاد وهذا محال للتسمية والمعنى .
 فاستحسن الوزير ما اتوا به وصرّفهم مكرمين . والله الشكر دائماً (٢٩٧,٧٥)

تنبيه للمفسرين

في وصف النسطوري واليعقوبي لبدعتهما نظر فإن النسطوري يجمله السيد المسيح شخصين قائمين بذاتهما يُبطل كل سرّ الفداء اذ يجعل الاتحاد بينهما عرضياً فلا يختلف المسيح عن بقية الانبياء الذين حلّ فيهم روح الله إلا اختلافاً قليلاً ولا يمكن ان تُنسب اليه افعالُ الالهية والانسانية كما ترى ذلك في كل صفحات الانجيل فأنه هو الاله الذي وحده يبرز كل اعماله بعضها بطبيعته الالهية وبعضها بالانسانية كما تُنسب افعال الانسان الى شخصه وان تنوعت فبعضها يصدر من قواه الجسدية وبعضها من العقلية فيقول: أنا افطن وأعقل وانشاء كما يقول: انا آكل واشرب واتام . ولم المسيح يُطلق على هذا الاقنوم الوحيد العامل بطبيعته

وكذا اليعقوبي مُخطئ بقوله عن المسيح انه طبيعة واحدة وان اصاب بقوله انه شخص واحد . لأن السيد المسيح يعمل اعمالاً لا يمكن ان تقع منه كإله فأنه بهذه الصفة لا يأكل ولا يشرب ولا يتام ولا يموت . وكذلك له افعال غيرها لا يقوم

بها الانسان وحده كاحيائه للموتى وقيامته من الموت وصعوده الى السماء . فلا بُدَّ
اذن من افراز الطبيعتين دون مزجها في شخصه الواحد العامل بهما . على ان في قول
اليقوني ما يشير الى ذلك ضمناً وان يخالفه عائناً وذلك بقوله « ان المسيح طبيعة
واحدة الهية انسية » فان قوله « الهية انسية » يقتضي وجود طبيعتين لا طبيعة واحدة
لاختلاف اعمالها اختلافاً جوهرياً . فاللاكبي اذن هو الحق بقوله ان المسيح شخص
واحد بطبعين الهية وانسانية وهو اعتقاد الكنيسة الكاثوليكية لم تحد عنه منذ
عهد الرسل

٣ استخراج الدهن من جثث الموتى بمصر

في عهد دولة المماليك

ذكرت الصحف الأوروبية في ابان الحرب الاخيرة ان الالان لما اعوزهم الدهن
لانقطاع وروده من الخارج بحصار الحلفاء لهم برأ ومجرأ اعدوا الى جثث القتلى عندهم
فكانوا يغلون عليها الماء حتى ينحل ما بها من الدهن ويطفو فيجمعونه ويستعملونه
في حاجاتهم . وقد علت وتنتد ضجة الاشتزاز من استباحتهم مثل هذه المحارم
الشنيعة وعُدَّت من جملة فظانهم ومخترعاتهم القبيحة . على انهم والحق يقال ليسوا
اول من سنَّ هذه المخزية وابتدع هذه الفاحشة . ولا يخجل ان يكونوا قد تلقوها عن
احد علماء الشرقيات عندهم ممن طالع خبرها كما طالعته في بعض المخطوطات العربية
المصرية . فقد ذكر المرزقي في جملة الطرف والنرائب التي شحن بها كتابه المخطوط
« السلوك لمعرفة دول الملوك » حتى جاء كانه احدى جرائد اليوم في ذلك العصر ما
يأتي في حوادث مصر في شهر ربيع الاول سنة سبع وعشرين وثمانائة (١٤٢٥م)
قال :

« في هذه الايام عثر بعض الناس بجماعة خزلوا من ريم بني آدم شيئاً كثيراً فغسلوا الى
الوالي فا زال جسم حتى اقرؤا اسم يبشون الاموات من قبورهم ثم ينلون الميت في الماء ينار
شديدة حتى يهترى لحمه فيجمعون ما يبلو الماء من الدهن ثم ييمونه للفرنج بنسة وعشرين
ديناراً التنتار . فحسروا ونسي خبرهم بعد ما شاهد الناس ريم الموتى والارابي جا الدهن .
وسُجِلت الى السلطان حتى رآها وشقَّ جا التامرة » (١)

ونسكتة هذه النادرة الحرّية بالتسجيل في تاريخ تجارة مصر قوله « ثم يبيحونه للفرنجة » ولا شك انهم كانوا يرون ان في حصر بيعة للفرنجة الكفّار كفّارة عن هذا الاثم فضلاً عما وراءه من الربح . وحجّذا لو كان القرظي نصاً على جنس هؤلاء الفرنجة المضمونين كمادتيه غالباً في تسميتهم في تاريخه بين جنّوية وبنادقة وُبرجان وقبارصة وكتلان او كتيلان وهم فرنجة برشلونة (Catalans de Barcelone) . ولعلّ الألمان كانوا وقتئذٍ من جملة أكّلة هذا الدهن البشري ولذلك تنبّه ذكره في أسماهم لا عصّتهم الحرب الضروس بانبيائها والجأهم الجوع الى مراجعة محفوظاتهم التاريخية وذخائرهم الصناعية

بين المشرق والسائح

مقدمة

وقف حضرة مدرس المطاوعة في كلبنا على ما كتبه عبد المسيح افندي حدّاد في جريدة السائح البروكية عن انتقادنا لكتاب جبران افندي خليل جبران المشرق بالبدائع والطرائف فعرض على تلامذتيه بدد ان اطلبهم على مقالة المشرق وردّ السائح ان يكتبوا فصلاً انتقادياً فيها ليمتادوا فن الانتقاد الادبي والياني . فوجدنا في ما كتبه البعض منهم دليلاً على حفاضة عقلهم وشاهدًا على براعتهم في الانشاء بلتنا الرئية فاخترنا انتقاد اثنين منهم تشيظاً لعنتهم

ل . ش

انتقاد أوّل

بقلم التلميذ الاديب فواد افرام البستاني

ظهر في اوائل الصيف الماضي كتاب لجبران خليل جبران دُعي « البدائع والطرائف »

تلقت الجرائد هذا الكتاب - والجرائد قوام الحركة الادبية عندنا - فكان موقفاً إزاءه موقفاً إزاءه . كل كتاب جديد يأتيها على سبيل الهدية . اجترأ اكثرها