

تسريع الخط العربي

لقد كثر البحث في هذا الموضوع ، وتكرر في الجامعات العلمية العربية ومؤتمراتها الثقافية ، وكتب فيه جماعة من فضلاء الأدباء والخطاطين الراسخين في فن الخط ، من مسهب في بحثه أو موجز .

ولم تستقر تلك الأبحاث المختلفة الوجوه على أسلوب معين ، ولم يهتم رأي في اختيار ما يعد أسلح الأساليب للعمل به والسير عليه ، حتى الآن . وكنت قد شاركت في هذا الأمر المهم في حياة الخط العربي ، فكتبت فيه مقالات في جريدة العالم العربي المراقبة بين سنتي ١٩٢٤ و ١٩٢٥ على ما أتخطر .

وقد دفعني الى استئناف بحث الموضوع ما دار من الكلام فيه مجدداً في مؤتمر الجامعة العلمية الذي انعقد في السنة الماضية في دمشق الحريصة على حفظ التراث العربي الثمين .

لا أريد أن أبحث في هذا المقال عن صحة عبارة (الخط العربي) أو (الإملاء العربي) أو (رسم الخط العربي) . وأي هذه التعابير هو الأرجح ؟ فإن مناقشة ذلك قليلة الجدوى ، ولا نهمني في هذا المقام . وإنما أوجه بعني الى الطريقة التي يسهل بها (الخط العربي) أو (الإملاء العربي) أو (رسم الخط العربي) .

وأهم ما تلخص عندي في الموضوع من مجموع ما سمعته وقرأته وكتبته خمسة آراء :

١ - أن يستبعد الرسم المعمول به في الأقطار العربية غائراً وحاضراً ، وتطوى الحروف التي تتألف منها الكلمات العربية برسمها المؤلف على السجل للكتب ، وتطعم في غياهب الحب ،

تسهيل الخط العربي

ويعتاض عنها بالحروف اللاتينية ، لأسباب تافهة كل التفاهة ، وعلى هي علل وأعراض في الواقع والحقيقة انتابت قلوب الداهيين الى هذا الرأي ، أهمها :

(أ) أن بعض الأمم الناهضة حديثاً قد استبدلت الحروف اللاتينية بالحروف التي كانت تخط بها كلماتها إثباتاً للتجديد في حياتها الناهضة .

وفات هؤلاء أن أولئك القوم لا يملكون حروفاً هجائية برسم خاص بهم ، لأن حروفهم الهجائية التي استبدلوا غيرها بها كانت مستعارة من قوم آخرين . فلم يفعلوا أكثر من تغيير العارية . ثم ما لنا وهؤلاء ، وتقليدناهم ، ونحن نملك حروفاً هجائية أصيلة نجعلها ونحينا ، ذات رسم جميل خاص بنا ، أنتجت كلمات عربية لا تنفذ عدداً ، ملأت بطون ملايين الكتب في مختلف العلوم والآداب ، فلم ننسوها ، ولم تستقلها ، بل حفظت راثاً ثميناً ، نفخر به مدى العصور . وهل ان استبدال حرف بحرف دليل على النهوض والتجديد ؟ وهل تبديل عارية بعارية دليل على التقدم والنهوض ؟ أو ليس استبدال العارية بالملك استبدال الأدنى بالذي هو خير ، وتضييع للملك الراشح العالي ، ونكران للجيلة الذي يمجز العلم عن ايفائه شكره ؟ وأقف عند هذا الحد من الأندفاع في الرد احترازاً عن الإطالة والخروج عن الموضوع .

(ب) أن رسم الهمزة والألف اللينة في آخر الكلمة ، يوقمان الخطأ في الحيرة والارتباك ، لاختلاف رسم الهمزة باختلاف موقعها في أول الكلمة أو وسطها أو آخرها ، وتبعاً لمتنصفي حركتها أو حركة ما قبلها ، واختلاف رسم الألف اللينة باختلاف أصلها من كونه واواً أو ياءاً ، أو باختلاف عددها في آخر الكلمة . ولا أطيل مناقشة هذه المسألة ، فإنها تبطل نفسها بنفسها ، لأن مجرد التبديل في رسم حرف أو حرفين من مجموع الحروف العربية لا يستوجب طرح الحروف جميعها وإبدال حروف أنجمية بها ، إذ ما ذنب الباقي ؟ وهل وقف المعجز بنا عن اماطة أذى التبديل عن طريق هذين الحرفين الى حد أن نبدل الحروف كلها بهذا الغواة ، بعد أن أسدت معروفها للغة العربية زمناً يقرب من أربعة عشر قرناً أو يزيد ؟

تسهيل الخط العربي

كما أنه أقرب الى رسمها على ما سييجيء في الرأي الثالث ، بل ربما أُنقِل متعلو هذا الرسم
الانقطع الحروف بعد مدة قليلة الى رسم الكلمات على الوجه الثالث — المختار عندي — لشدة
التقارب بين الوجهين .

ومما يلاحظ هنا أننا زدنا رسماً خاصاً للهمزة بشكل (و) ووضعناه بالترتيب بعد الواو وقبل
الهاء ، لأن كلاً من الهمزة والهاء من حروف الخلق ، فهي أنسب بالوضع في جوارها ، وأخترنا
(و) لرسم الهمزة ، ولم نختَر (أ) أو (ي) لأن الرسم المختار أكثر ملاءمة للاتصال
والانفصال في الرسم كما يظهر عند التجربة والتأمل . ولم تقتصر لها على هذا الرسم (هـ) لأن
هذه الإشارة يصعب ظهورها في وسط الكلمة بأطرافها ، كما أنها قد تختلط بالنقطة (•) عند
الاستعمال في الكتابة ، بل قد تضيع عند المراجعة .

٣ — المحافظة على الحروف الرئيسية برسمها المألوف مع إحداث إصلاحات طفيفة فيها نفي
بالحاجة ، ونسُدُّ العوز ، ونُدفع الشكوى التي علا ضجيجها ، وطال أمدها ، مع المحافظة على
جمال الرسم وحسن الخط وقصره . وحاصل ذلك :

أ — أن رسم الألف اللينة بهذا الشكل (ا) مطلقاً أي سواء وقعت في الوسط
أو في الآخر — ولا يتصور وقوعها في الأول — وسواء كان أصلها واواً أو ياءاً أو كانت
ثالثة في آخر الثلاثي أو رابعة أو خامسة أو سادسة في آخر الرباعي أو الخامس أو السادس ،
عربية كانت الكلمة أم أعجمية ، فتكتب الكلمات :

(علي . دعا . رمى . عصا . منى . موسى . مصطفى . أعطى . استغنى)

ونحوها على الوجه الآتي :

(عور . دعا . رما . عصا . منا . موسى . مصطفى . اعطا . استغصا)

وهكذا .

ب — أن ترسم الهمزة بهذا الشكل (و) مطلقاً ، أي سواء وقعت في الأول أو في الوسط أو في الآخر معها كانت حركتها و حركة ما قبلها ، فترسم السكيات :

(أئى . سأل . سئل . سأل . قرأ . قرئ . هرو . هرو . بدو) على الوجه

الآتى :

(ئئى . سؤل . سئل . ساؤل . قرؤ . قرؤ . هرو . هرو) فهي تكتب

بشكل واحد في جميع الواقع كسائر الحروف الهجائية الأخرى ، وبهذا يزول التلبس في رسم الهمزة كما زال في رسم الألف اللينة على ما بيناه آنفاً .

ج — أن نشكل ما يُشكّل في السكيات من الحروف ، أي أن نوضح الشككة وهي (الفتحة والكسرة والضمة والسكون والشدة) على الحرف عندما يتصور الكاتب أن القارىء قد يشكل عليه صحة النطق به . وهذا الأمر جارٍ في جميع الحروف . وهو قاعدة معروفة في الخط (اشكل ما يُشكل) . ولا أرى موجباً لشذوذ الهمزة عن هذه القاعدة وانفرادها عن سائر الحروف برسوم متعددة مختلفة . فلو كان هذا سوابغاً وفائدة مهمة ، للزم أتباعه في سائر حروف الهجاء أيضاً ، وحينئذ قد تصل حروفنا رسماً الى رقم عال يفتقد الأمور . فما هو متبع في رسم غير الهمزة يجب أن يتبع في الهمزة أيضاً .

د — أن ترسم الحروف كلها بشكل واحد سواء أكانت أولية أو وسطية أو نهائية ، فترسم

العين مثلاً هكذا : (عه . عهد . باء) ، والسين مثلاً هكذا : (عهن . عهن . صاء) .

ويختار لهذا الرسم للوحدة الشكل الآتى :

(ا ب ت ث ج ح د ذ ر ز س ش ص ض ط

ظ ع غ ف ق ك ل م ن و ز ه ي م) .

ويلاحظ أن موضع الهمزة في هذا الترتيب جاء بعد الواو وبشكل الواو زيادة هذه العلامة

تسهيل الخط العربي

(ء) فوقها ، وهو موقع مناسب لها بعد الواو وقبل الهاء ، لأنها من حروف الخلق فتربط مع الهاء ، فترسم بشكل الواو مع العلامة الفارقة ، وتلازم صورتهما في كل مكان ، كما هو جار في رسم الدال والذال والسين والشين وانصاد والضاد والطاء والظاء وغيرها . وقد أشرنا الى هذا سابقاً .

ولنعرب هذا الأسلوب بكتابة العبارات الآتية :

(الرمل الكريم يحبه الناس وولوا نساءه اللئيم يكرهه العالم) بالحروف المقترحة ، فنكتبها بالشكل الآتي :

(رُملٌ كرِمْ يحِبُّهُ نَاسٌ وولُوا نِساءَهُ اللئِيمُ يَكْرَهُهُ العالَمُ) .

٥ — الاحتفاظ بالرسم المألوف بحالته الراهنة مع ثلاثة تعديلات لاغير ، وهي :

(أ) رسم الألف اللينة بهذا الشكل (ا) مطلقاً .

(ب) رسم الهمزة بهذا الشكل (ؤ) مطلقاً .

(ج) أن تكتب الكلمة بالحروف التي تلفظ عند النطق بها منفردة بلا زيادة ولا نقص .

واني أرجح هذا الأسلوب الخامس — إذا لم يحصل الرأي الثالث قبول ذوي الشأن ، للأسباب الآتية :

١ — المحافظة على الأسلوب المألوف .

٢ — المحافظة على جهال الخط الذي استقر بعد مران طويل .

٣ — المحافظة على الصلة بين الماضي والحاضر ، لتلايق الإشكال في قراءة الكتب السالفة بعد مرور هذا الجيل ، إذا ما عدلنا عن الأسلوب المألوف .

قد أسرفنا كثيراً في نشر المقالات والبحوث في النوادي العلمية والمؤتمرات في أمر تبسيط الخط العربي على طريقة نلائم الماضي من جهة وتربط به المستقبل من جهة أخرى بحيث لا تضع صلحة سلفت لنا ، ولا تضع علينا صلحة نستقبلها . ولكن حتى الآن لم تتحرك الجهات ذات

الشأن لجمع الكلمة على رأي ، ولم تمتد يد العمل الى تأسيس ما يتوسل به إلى الانشاء والتجديد في هذا السبيل مع حفظ الصوالح الماضية . وقد مرت عشرات السنين ونحن نبارى في الأقوال وبعث الآراء من غير جمع لا قبل ، ولا تصنيف لما بحث ، ولا عمل لتحقيق النتيجة ، شأننا في هذا شأننا في كثير من الأمور الحيوية التي نشعر بضرورة اصلاحها أو تسهيلها ، فنحوض في بحثها ونكتب فيها ما شاء الله أن نكتب ، ثم لا نلبث أن نتقاصر خطانا في التقدم الى العمل ، فيبقى الكلام حبراً على ورق ، وتبقى الآراء في طي الكتمان ، وتلك خلة أعيد طباعتنا أن تستمر عليها . لذلك أهيب بالمعنيين في الأمر الى تحقيق ما يؤدي الى التحول من ساحة الآراء الفسيفة الأرجاء الى ميدان العمل ، وتقدير نتيجة حاسمة فيه ، ومن الله التوفيق .