

حياة ابن خلدون

ومثل من فلسفته الاجتماعية

خاتمة محاضرة الاساذ السيد محمد الخضر

- ٦ -

مثل من فلسفته الاجتماعية

لابن خلدون في الاجتماع والسياسة آراء سامية استمدتها من مطالعته الواسعة في التاريخ ومشاهداته أزمان الرحلة ، اذ قلب في أم ودخل في أحشاء دول . ولتسق اليكم أمثلة من فلسفته الاجتماعية التي لها مساس بمشروع جمعية أدبية كجمعية تعاون جاليات افريقية الشمالية :

المغالوب مولع بتقليد الغالب

يقول ابن خلدون ان المغلوب « مولم أبدا بالاقنداء بالغالب في شامره وزيه ونمخته وسائر أحواله وهوائه » وعلل هذا بان النفس أبداً تمتد الكمال فيمن غلبها وانقادت اليه اما لنظره بالكمال بما وقر عندها من تمظيه أو بما تقالط به نفسها من أن انقيادها ليس لقلب طبيعي انما هو لكمال الغالب . وهذه نظرية صحيحة وعلتها ظاهرة ، وهي مطردة في الاقوام الجاهلة والشعوب التي يلقى حبلها على غاربها فتأخذ في تقليد الغالب والتشبه به في الشعار والمادات وتفرد في ذلك حتى تندمج في بني جنسه وتغنى في قبيل عنصره

فجدد بزعماء الشرق ودعاة اصلاحه اليوم ألا يدعوا النشء منهم كما في تقليد الام الغربية ، ويمحق عليهم أن ينعموا النظر في أحوالها ومظاهر مدنياتها ، ويميزوا بين ما كان من أسباب رقي حالتها الاجتماعية وانسلاط يدها الى

القبض على أزمة السياسة في الشرق ، فيحرضوا الشرقيين على اقتباسه
 وإضافته الى وسائل حضارتهم ، وما كان من الاوضاع المنكرة أو أنه كان
 ناشئاً عن إعادة ولدتها البيئة الخاصة ضربوا عنه صفحا وأنذروا الشرق عاقبة
 الاقتداء به

ولفص أحوال تلك الامم وتمييز طبيعتها من خبئها يحتاج الى نظر حكيم وذوق
 سليم فقد يجد الناظر ما قد يكون نافعا في أوطانهم ولكن عمله في بلادنا اليوم ضرر
 محض . ومن أمثلة هذا اضراب التلاميذ عن الدروس احتجاجا على قضية سياسية
 فهذا النوع من الاضراب قد يلتجىء اليه تلاميذ دولة مستقلة حريصة على
 ترقيةهم في العلوم والفنون فيكون نافعا لهم وذريعة لنجاح مطالبهم ، ولكن
 الدولة الاجنبية لا يسوؤها ان ينقطع ابناءؤها عن التعلم ليالى واياما بل يرتاح ضميرها
 الى أن تغلق المدارس احقبا ، حتى يتسنى لها ان تسوقهم كالانعام الى حيث
 تشاء

الامة المغلوبة يسرع اليها الفناء

يقول ابن خلدون « ان الامة اذا غلبت وصارت في ملك غيرها اسرع
 اليها الفناء » . وجعل العلة في هذا ما يحصل في النفوس من التكاسل اذا ملك
 امرها عليها وصارت بالاستعباد آلة لسواها فيتصر الامل ويضعف التناسل ،
 والاعتماد اما هو عن جدة الامل وما يحدث عنه من النشاط في القوة الحيوانية
 وهذه النظرية حادثة وعلمها مقولة فيتحمم على زعماء الشعوب المغلوبة
 للاجنبي ان يمالجوا هذا الداء القاتل للامم الجاهلة بما يبشونه فيها من أمل اخلاص
 ويضربوا لها الامثال بالامم التي تخلصت من سلطة الغريب مثل اليونان وبلغاريا
 ورومانيا وامريكا وبعدها أن وسيلة النجاة منافسة الغالب في اسباب القوة من

المال والعلم والآنحاد ، وبربوها على العظمة وإبادة الضيم واستصغار العظام فانها
تدود الى حياة وقوة تصارع بها حاكمها الغاصب وان كانت فئة قليلة وبلغت
جنود خصمها من الكثرة مالا يخطر على البال
لانهم صغبراً في مخاصمة ان الذبابة أدمت مقلة الاسد

العرب والسياسة

هدد ابن خلدون في مقدمة «تاريخه» فصلًا ذهب فيه الى أن العرب أبعد
الامم عن سياسة الملك . وتدور هذه المقالة على السنة بعض من يريد الخط من
شأن العرب ولا سيما الاعاجم الذين يريدون استعمار بلادهم وادخالهم تحت سيطرتهم
ويسوقونها كاشاهد على أن العرب لا يصلحون لان يدبروا سياستهم بيد
مستقلة . وينقلها بعض العرب أو انصارهم فيرمي ابن خلدون بسفه الرأي في
هذه القضية ويحكم على تخطيطه بحجة سداد نظرهم في السياسة واتساع فتوحاتهم
أيام الخلفاء الراشدين ومن اقننى أثرهم من دهاة الامراء وأبطال الرجال
والتحقيق أن ابن خلدون إنما يقصد العرب الذين يعيشون بالبادية وقبل
ان يخرجوا من ظلمات جاهليتهم الى الاهتداء بمعالم الاسلام . وعباراته صريحة
في هذا الصدد . ومما قال في هذا القصد « واما بصيرون الى سياسة الملك بعد
اقتلاب طباعهم وتبديلها بصيغة دينية » ثم قال « واعتبر ذلك بدولتهم في الملة لما
شيد لهم الدين أمر السياسة بالشريعة وأحكامها المراعية لمصالح العمران ظاهراً
وباطناً وتتابع فيها الخلفاء عظم حينئذ ملكهم وقوى سلطانهم »
خرجت يوماً من برلين على سكة الحديد الى بعض نواحيها وكان في
رفعتي اثنتان مع مستشرقى الالمان . وبعد قليل أقبل على أحدهما وقال لي : أليس
هكذا يقول ابن خلدون : ان العرب أبعد الامم عن سياسة الملك ؟ فقلت له انما

يريد العرب في عصر جاهليتهم وأما بعد أن تخلوا بهدى الاسلام قد أصبحوا كغيرهم من الامم: يجيدون النظر في السياسة، ويدبرون زمامها على يثقة. فلاح حل وجه الامتياز من هذا الجواب. وليست المانيا أقل شرهاً وحرماً على استعباد الشعوب الشرقية من بقية دول الاستعمار

ويوضح ما قاله ابن خلدون من قلة خبرة العرب ايام جاهليتهم بمذاهب السياسة انهم كانوا مذلوين لطبيعتين لا ينتظم معهما امر الملك وادارة شئون الجماعة:

اخذاهما - الانتصار لمثل الجار والقريب والصاحب والحليف وان كان ظالماً. وكانوا يرون هذه الطبيعة من مقتضيات حمة العهد وغزة الجانب. والسياسة انما تقوم على قاعدة المساواة، وحماية الحقوق من ايدي المتدين عليها، لافرق بين بيد وقريب، وعدو وحبيب. ويعتبر هذا بالحكومات الاجنبية فانك تجدها تمث بقاعدة المساواة في البلاد المحتلة فتستخف بمحموق الوطنيين وترفع أبناء جنسها عليهم درجات، وهذا أول الملل التي نجعل سياستها منكورة ووطأها لاتطاق

ثانيتهما - المسارعة الى مؤاخذه المسمى والانتقام منه بدافع طبيعة اباية الضيم، والسياسة تمضي باحتمال بعض الاذى والاعضاء من كثير من الهفوات. واقم الوزن بالنسب في الحكومات السائدة فانك ترى الحكومة التي هي اطيح حلماً واخف يدا الى ارهاق من نسيهم مجرمين سياسيين قسيتين انما اقصر عمرا وأن بنغنها في قلب شعبها اخر من جمر النضا

وقد حارب الاسلام هاتين الطبيعتين حتى اخرج من العرب موازين قسط وعدالة كعمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز رضي الله عنهما، وجبال حلم واناة كماوية بن ابي مفيان والمأمون بن هارون الرشيد رحمهما الله