

هل الضوء مادة؟

المواد باختلاف انواعها وتباين اشكالها لا تختلف عن القوى بالكنه وانما بالعرض فالنرات الكهربائية وان اختلفت تتكون من كهارب سالبة وكهارب موجبة . اما التيار الكهربائي فهو جريان الكهارب السالبة في الجسم الموصل . ولذا فيجوز ان نقول ان المادة كانت في الاصل قوة ما زالت الكهارب المكونة للمواد هي عينها المكونة للتيار الكهربائي . ويجوز ان نقول ايضاً ان القوى والمواد شيء واحد احدهما مكون من نوع احد من الكهارب والآخر مكون من نوعين . ولذا فليس بغريب ان سمعنا العلماء يدعون ان الضوء مادة .

ادعى نيوتن ان الضوء ليس الا دقائق صغيرة تخرج من المصادر المضيئة . وخالفه هويجنس ، اذ ادعى ان سرعة الاجسام المادية اقل بكثير من سرعة الضوء . ولايحتمل ان يكون الضوء . وهذه سرعته جسم مادي . وادعى ايضاً ان كان الضوء كما يدعيه نيوتن فيجب ان يسقط الشخصان اللذان ينظران لبعضهم البعض لان المواد الخارجة من عين الاول تصطدم بالثاني فتسقطه . وكذا الحال في الشخص الثاني . وفكرته في الضوء هي ان الضوء . تموج اثبرى ليس الا . وقد بقيت فكرته هذه مؤيدة من قبل اهل العلم حتى اكتشاف الحالة الرابعة للمادة او ما نسميها بالاشعاع فاخذ الطبيعيون اذ ذلك بنظرون لما ادعاه هويجنس . نظر الخائف المرتاب ما زالوا حتى اليوم في نزاع بعضهم يؤيد هذه النظرية وبعضهم يخالفها ويؤيد مدعيات نيوتن . ولكن كفة الرأي المادي اخذت اخيراً في الرجحان مع قلة براهينها التجريبية ولايستبعد ان يتوصل العلماء لتحقيقتها في القريب . واهم البراهين التي يعتمد عليها اصحاب الفكر المادي تلخص بما يأتي :

١- ان سرعة المادة لا تختلف عن سرعة الضوء الا بفرق بسيط . فسرعة ذرات الهليوم تقدر بعشرة آلاف ميل في الثانية اي باقل من دقيقة تصل ذرة الى القمر وترجع الى الارض ثانية . ولكن الغريب ان سرعة ذرة الهليوم تقل كثيراً بعد ان تقطع ثلاثة واربعة انجاست من طبقات الهواء . ذلك لانها تصطدم بذرات الاوكسجين والنروجين

وسائر العناصر الموجودة في الهواء . ولأن هذه أثقل بكثير من ذرة الهليوم أولاً ودائمة الحركة ثانياً . فالاصطدام بها بما يقلل من سرعة الذرة الصادمة وما يجعلها تسير بصورة متعرجة . ومع ذلك فإن المستر C. T. R. Wilson تمكن من اختراع آلة صغيرة تفرغ من الهواء بواسطة تعيين سرعة ذرة الهليوم .

٢ - أن الراديويم دائم الاشعاع وأشعاعه عبارة عن انشطار ذراته وتحولها لنوات مادة أخرى . فإذا أخذ جزء دقيق منه ووضع داخل ناقوس مفرغ من الهواء يرى أن عدة شرارات تنفصل عنه بين لحظة وأخرى وهذه الشرارات هي إلا الكترونات منفصلة من ذرات الراديويم . فإذا كان الضوء الراديو الكترونات منفصلة عن النوات فهل يستبعد أن يكون الضوء الكترونات منفصلة عن الاجسام المضيئة ؟

٣ - يدعى انصار « هويجنس » أن الضوء يخترق الاجسام والمواد لا تخترق المواد لأن عدم التداخل صفة ملازمة لجميع المواد ولذا فلا يجوز حساب الضوء مادة . وجواباً على ذلك يقول انصار نيوتن أن الاشعة تخترق كثيراً من الاجسام المعتمة فاشعة اكس تخترق ماصقاته ثلاثة أو أربعة انجاث والاشعة السموية المجهولة تخترق ثلاثة أو أربعة امتار . ومن هذا يتضح أن الضوء يخترق جميع الاجسام . إلا أن الطبقة المشيمية في عيوننا تتأثر منه بدرجات متفاوتة . وقد لا تتأثر منه أحياناً ؛ ولهذا سميت الاجسام معتمة وشفاقة . ثم إن الكهارب تخترق ذرات الاجسام ولا يمكن للضوء أن يخترق الاجسام إلا إذا كان كهارياً إذ لا يمكن لموجات اثيرية أن تخترق مادة متلاصقة الذرات صفاقتها ثلاثة أو أربعة امتار . وبعد كل ما تقدم أفلا يحق لنا أن نقول أن الضوء مادة ؟

حين أحد السلان
البصرة .

