

شكسبير

فى يوليوس قيصر

Shakespeare's Julius Caesar

(١)

من منا لم يقرأ شكسبير؟!

وآين الذى لم يرفعه هده أو تضطره دراسته الى متابعة شاعر الانجليز فى أثر من آثاره الفذة ! وبما اختلف المؤرخون فى شكسبير الشاعر . وشكسبير المؤلف الدرامى فقد فرغوا من شكسبير الممثل .. والممثل العاصى !

كلنا يعترف بأن هذه الآثار كتبت فى عصر من العصور . أخرجها شاعر قياصر القريحة ومؤلف درامى موفق . ليكن هو غير شكسبير الممثل فهل ينبغي ذلك أن نطلق عليه - ولو مجازاً - اسم شكسبير ! ولن يضيرنا أن نسب هذه الآثار للشاعر أو للمؤلف أو للممثل أو للغبر هؤلاء . ولن يحاول ذلك دون تتبعها والاستماع بها كنت - فى صباى - قبل أن أدرس شكسبير أستمع شوقاً الى تتبعه والاستماع بدرامة من دراماته الخالدة .. وإذ أتاحت لى ظروف مطالعته - المحدودة إذ ذاك - أن أجلس إلى شكسبير لأول مرة - منذ نحو تسع سنوات - وكان ذلك فى هملت « Hamlet » . فأننا أقرؤها بتأن وعناية . وبتملكنى كلها توغلت فى القراءة شعور غريب . شعور العجب يتناول على الإعجاب !

كنت أنتظر أن أرى فى هملت - وهى من أعنف ما تسمى شكسبير - شيئاً عنيفاً ثائراً يخرق نواميس الكون ، فقد كان هذا مبلغ ظنى بالمأساة أى المثل التصويرى الذى حدده لى اطلاعى حينذاك !

ولكنى شهدت ناحية من المأساة أخرى ساكنة تسير فى طبيعة هادئة لا تترقى نظام الكون أو تعداه أو تحمله ما لا يطبق . ولكنها تأسره وتماشيه وتمثل لك مختلف نواحيه من ضعف وقوة فى شكل طبيعى معقول .

وخرجت من شكبير وأنا أحمل للحياة معنى عميقاً وأفهم المأساة بشكل جديد !
 فرغت من هملت لأبدأ تاجر البندقية « The Merchant of Venice »
 والحق أني شككت في مقدرة المؤلف من هذه الناحية وبانت قراءتي لها أشبه بالحدث !
 فلم أستطع أن أتصور أن شكبير الشاعر الدرامي يمكنه أن يعث بشعور الناس في
 كوميديا فكهة كهذه ! وأن أصدق أن ذلك المؤلف الحزين ينقلب كاتباً ساخراً ماجن
 العناية عابث الفكاهة !
 وأنا مع هذا وذلك لأريد أن أعتقد إلا أن الشاعر كان مجدداً في هذين المؤلفين لاغير
 فقبل على سائر مخلفاته أن تحصر عباراتها وأستوعب معانيها وأخرج في النهاية بأنه كان
 مجدداً فيها جميعاً !

(٣)

منذ أكثر من ثمانية عشر قرناً دخلت ريفت بلدة كروينا « Chærona » الأغرنية
 بمولود جديد يدعى بلوتارك « Plutarch » من أكبر مؤرخي الأدب القديم ، وهو الذي
 أرخ أكثر نبله الاغريق والرومان الذين لعبوا أدواراً هامة في أشهر عصور تاريخ
 روما وأثينا واسبرطة .

وقد كادت تضع آثار بلوتارك هذا في العصر المظلم - كما يسمونه - وهو العصر
 الذي اكتسحت فيه قبائل البربر آثار المدنية الرومانية في القرن الخامس عشر .
 وفي أوائل القرن السادس عشر : عند ما انتفت الناس ثانية إلى دراسة كتاب
 الاغريق والرومان القدماء ، في العصر الذي نسميه « الرينسانس » أي عصر إحياء
 العلوم . كان من حسن الحظ أن وقعت آثار بلوتارك في يد رجل فرنسي ساعدته الظروف
 على السمو من حضيض النفاقة إلى جانب بلاط البلاط ، هو جاك أميوت « Jacques Amyot »
 الذي كان ذا مكانة أدبية تضارع مكانة السامية في بلاط شارل الرابع . فقد كان مترجماً
 يبرز شخصيات المؤلفين ويصور عواطفهم في عبارات قد تكون أدق من عباراتهم .
 ونشر كتاب بلوتارك بالفرنسية في سنة ١٥٥٩ : وبعد ذلك بنحو عشرين عاماً ظهرت
 ترجمة أخرى بالإنجليزية كان مترجمها هو السير توماس نورث « Thomas North » الذي قام
 بعدة ترجمات أخرى ، بالفرنسية والإسبانية والإيطالية وكان عنوان ترجمة السير

توماس هذه هو: « سير نبلاء الاغريق والرومان للمؤرخ الفيلسوف الكبير بلوتارك الكره نياني - من كرونا - ترجمها من الاغريقية إلى الفرنسية جاك أميوت المستشار الملكي الفرنسي ومن الفرنسية إلى الانجليزية توماس نورث »

وقد صادفت نجاحاً كبيراً ولاقت - في انجلترا - رواجاً هائلاً لأن نورث كان مثل أميوت - مترجماً موقفاً، له في النثر أسلوب جميل وروح قوية سمت به إلى درجة كبار مترجمي ذلك العصر. وكان شكسبير المؤلف الدرامي يتطلع إلى القصص الجديدة التي يمكن أن يخرج منها المسرح شيئاً صالحاً. فلما وقعت في يده ترجمة نورث اقتبس منها بعض مآسيه نذكر منها يوليوس قيصر « Julius Caesar » وكر يولانس « Coriolanus » واطوفى كليرترا « Antony and cleopatra » وغير هاجناب اقباسه بعض شخصياتها في آثاره الأخرى

ولم يتخرج شكسبير في بعض الاحيان من نقل عبارات بلوتارك بنصها ولكن بعد تحويلها - طبعاً - من النثر العادي إلى أسلوب رواياته أي الشعر المرسل « Blank verse »

(٣)

لم يكن شكسبير - مع ذلك - ناقلاً خصب فانا نستطيع أن نعرف من طريقة اقتباسه لترجمات بلوتارك وتصرفه فيها بالخلف والاضافة مع مراعاة الظروف التاريخية والضرورات التي تتطلبها تكوين الدراما وربط أوصالها نستطيع أن نعرف من كل هذا كيف كان شكسبير مؤلفاً درامياً بارعاً

وأنت في قراءة شكسبير لاتؤخذ فقط بمهارته البالغة في « حبك » الرواية وتنسيق مشاهدتها. ولكنك تعجب أكثر بالرسالة التي يحملها بمحملها فتحرك في نفسك مختلف العواطف. ويجنهد الشاعر في كل رواياته أن يطبع شعوره العميق في نفوس النظارة فيبعث ذلك التأثير الذي يسترعى انتباههم ثم لا يلبث أن يملك عليهم حواسهم ويدفعهم إلى تتبعه في عناية. . . وهو يعمد إلى تصوير المطامع البشرية في أشكال طبيعية واضحة تثير في النفس إحساسات وعواطف مشتركة بين كل النوع الانساني :

الجشع - الانتقام - الحب - البغضاء - الوطنية الخ . .

كل منه يغنى بها شكبير شخصيات مآسية في صور رائمة لا ينكرها الواقع
وإن ازدرت بها الحياة الحقّة !

وأنت ترى ذلك كله في (يوليوس قيصر) .

يمثل لك بطلها العظيمة التي تناهض الطود وتسمو عليه ! والجبروت الذي يرى
لصاحبه حقوق الآلهة ! غروراً يصور لصاحبه أن الشر مهما تزجيه أبالة الجحيم
لا يقوى على مواجهته ! وتباً يخيل إليه انه بين الرومانيين ماردا بين اقزام ! وسلطانا
تخضع له ، وما العظيمة فيناجيه مجلس شيوخها على لسان أحد أعضائه :
« أى قيصر ! ياذا القوة والبطش والعظمة والجلال ،

وطبيعى أن تنشأ إلى جانب العظمة والجبروت والغرور والسلطان صفات أخرى
ملازمة هي الحسد والبغضاء واللوم . نفثها في هذه الرواية ككساياس الذي لا يفتأ يتسقط
مباذل قيصر !

لم ينحنى لإجلالا لقيصر !

ولماذا لا يكون له نداء - إن لم يكن أفضل !

إن قيصر نفسه ليعترف له بالزمام والحيلة وسعة الاطلاع !

وبعد هنا إلى مقارنة بينه وبين قيصر ولكنه يحس انها بقاء . ويحاول تدعيمها
ببراهين حية تزيدها إشفافاً !

بقول ان قيصر رجل . وهو أيضاً رجل !

وهو يملك مثل قيصر - قدمين وبيدين وعينين وأتف وفم !

فبأى شيء . يتماز عليه قيصر حتى ينعم هو بالعظمة والجبروت والسلطان وحده !

لا . . انه لغين فاحش لابد من تداركه !

وكان طبعياً أن تدبر المؤامرات في الخفاء ، وكساياس رأسها المفكر . فمن ذا يكون
رأسها الظاهر للجماهير ؟ لا يتمكن كساياس من ذلك لأن قيصر يحشاه ويرقب فعالة
ثم انه قد يكون غير محبوب من الجماهير . . . ليبحث قيصر عن رجل محبوب من الشعب
يتخذهُ ستاراً لمطامعه . . هناك المواطن الساذج بروتوس . . هو رجل صادق الوطنية .
طيب القلب . . وطيبة القلب طريق السذاجة . . فهو أذن ساذج اذا خدعه مفكر

حكيم .. ثم انه من كبار نبلاء الرومانيين المحبوبين من شعبها .. وقصر يحبه ويتق به ..
 ولن يصلح لزعامه المؤامرة غيره .. وتقوم هذه الصعوبة .. كيف يمكن اقناع بروتاس
 بالاشتراك في مثل هذه المؤامرة مشكلة ! ولكن ككليس يحلها بسهولة .. يحرك في
 بروتوس روح وطنيته الصادقة وينفث فيه الغرور والكبر والحسد .. وما أسهل امتزاج
 هذه الصفات بالنفس ان لم تكن أصيلة فيها . بروتوس .. أبها النيل المجيد هل تنظر
 لنفسك بعين الانصاف ! .. قل بمفضلتك قيصر .. ألسنتيلا شجاع القلب مجا لوطنك
 هل يرضيك أن يحاول ذلك المخادع - قيصر - أن ينصب نفسه ملكا على روما وأنت
 ترى آثار استبداده الآن ولما يصل الى بغيته .. فكيف هو إن نالها ! .. وأنت أيها
 المواطن المخلص ألا يأخذك الجزع على رومة العزيزة ! وتستوى هذه النعمة فؤاد
 بروتوس فيعاهد ككليس على قتل قيصر لا لآفته يغضه أو يخشاه فما يزال يحبه ولكن
 ليخلص روما الوطن المهدى ولتحي التضحية !

وينجح ككليس في ضم بعض الرومانيين الى مؤامره : ويتم الاجراءات الأخرى
 بسرعة ويسكن الخنجر جسد قيصر في النهاية .. ولكن النمر يأبى الا ان يذيق المتآمرين
 الكأس التي جرعا قيصر حتى الثمالة !

على محمد البحر اوى

