

التعاليم البرائية

رد على رد

عجا لناقد تهجم على أرقى التعاليم التي تسو بالعالم إلى مدارج الفلاح والنجاح وعلى مبادئ السلام العام والحرية والمساواة ونذا التعصبات . ومع ما سبق أن نوهت به في ردى عليه في عدد العصور الماضي بأن السب والاستهزاء سلاح العاجز ، عاد يكرر أقواله السابقة وينسب المبادئ البهائية إلى السخف تارة وإلى السرقة من الأديان تارة أخرى ، فاتبع في ذلك أثر العرب الجاحلية الذين كانوا يقاومون الرسول صلى الله عليه وسلم ويرمونهم بالجنون قائلين (أئنا لتاركوا آلھتنا لشاعر مجنون)

ومنذ بدء الخليقة افترق العالم صنفين فمنهم المؤمن ومنهم الكافر . وقد كفر إبليس اللعين بأول هدى بعثه الله على يد آدم سيد البشر فلم يخضع لأرادة الله إذ أمره بالسجود له وتذرع بكل باطل فقال (أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين) كذلك كان الكافرون في كل زمان يعاندون الرسل ويستهزئون بهم (ولقد استهزى برسل من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوذوا) الآية . وأغلب كلام الناقد في هذه المرة يدور حول السخرية والاستهزاء (إن تسخروا منا فانا نسكر منكم كما تسخرون) ولقد مثلني بشاب وقع في شباك البهائية وأخذ الضحك منه كل مأخذ كانه في مقصف أو ملهى حتى إذ ضل صحائفه السوداء بالسخرية والاستهزاء استدرك نفسه وشعر في نهاية الأمر وفي آخر المقال بما تفوه به من ساقطة الكلام وهزئه لا يغني ولا يسمن من جورع فأخذ في مخاطبتي بالجد وتمخض جبل وهمه عن فأر فقال (والآن تسكلم بمجد مع حضرة القاضي) بعد أن طاشت جميع سهامه وفرغ جرابه من حيات ألعابه وثعابين خداعه وانحصر كلامه الجدى على ما يقول في أنه عز عليه أن يرانى مؤمنا بالبهائية وتمنى بتفنيات مستهجنة وأقوال فارغة ، أن أعيد النظر في الأمر ، يريد أن يخرجني من انوار البهائية إلى ظلمات تراهاته ومفاسد نظرياته وحشو مقترياته ويحرق قلبه أسمى ويلتظي فؤاده جوى (قل موتوا بغيظكم إن الله عليم بذات الصدور) فلا تحسبنى أيها الناقد غراً فان شمس الحقيقة قد أضاءت فاستضاءت منها جوانحي ، وأنارت فاستنارت منها فؤادي

وجرت في كينونتي مجرى الدم في عروقي فلا تطعم بالحال ، واتخذ نفسك بما أنت فيه من
الاغلال فانتبه من رقد الضلالة واخلع عنك هذا الثوب الرئيث والبس حلال القديس .
وأما الرجوع إلى مقلتك وآبك فمن المحال ، وقد بما كان كفار قريش يطلبون من الرسول
صلى الله عليه وسلم أن يعود إلى ملتهم وهددوه بالقتل والفتك (واذ يمكر بك الذين
كفروا ليثبتوك أو يقتلوك) وما كانت نعمتهم عليه الاخر وجه من ملتهم وطلبه
لهدايتهم فترصدوا له كل مرصد (هل تنقمون منا الا ان آمننا بالله وما أنزل اليانا وما
أنزل من قبل وان أكثركم فاسقون) .

بذكرني الناقد بما خطه يراعه في البهائية قديما في العصور ، وكتبت في العدد الماضي ردألبليغا
عليه كنت أظن أنه يسكت فلا يعود ينساب بعدها لو أنه من المنصفين وما رأيت فيها كتب شيئا
عن تحقيق أو تدقيق بل هزوا في سخر مما هو مسئول عنه عقلا وشرعا وأدبا . واني أعلم أن العقلا
والأدبا لا بد أن يتنحوا عن سقاسف الأقوال ويفحصوا عن الحق وهم خالون عن كل غرض
ومرض لا أن يتخطوا بخط عشواء ويركبوا متن العمياء في سرد أقوال لا يفرقون فيها بين
حق وباطل وهزل وجد ولا يكذبون على التاريخ أو يفترون على غيرهم بالكذب .
ونعم ما قال « اذا البينات لم تغني شيئا . فالتماس الهدى عناء » يدعى الناقد أن (ماركس
أورليوس انطونيوس) كان أول من شرع قوانين ومبادئ السلام العام مع أن هذا
الأمبراطور الفيلسوف كان سفاكا للدماء سفاحا يعاقب المسيحيين على مجرد الاعتقاد
في المسيح أو ترك دين الوثنية بل كان حاكما وثنيا يقرب الذبائح للأصنام ولا يفتر
عن عبادتها ، وكما اضطهد المسيحيين لتركهم هذه العبادة الباطلة وتشبههم بالمسيح
واحرقهم بالنيران وعذبهم بالقائم بين برائن الوحوش الكاسرة . فاذا كان هذا هو
داعي السلام في نظرك فعلى السلام السلام وبئس هذا السلام الذي تحكى عنه . (ان
يروا سبيل الرش لا يتخذوه سبيلا وان يروا سبيل النى يتخذوه سبيلا) فهذا السفاك
الفيلسوف باحضرة الناقد كان يقود الجيوش الجرارة في الحروب لتدمير الجنس
البشرى فكلمه من معارك عنيفة في آسيا وأوروبا ومع ذلك تقول إنه أول داع للسلام
ولو كان داعيا حقيقيا للسلام لما تحرك ضد السلام .

يا أيها الرجل المعلم غيره هلا لنفسك كان ذا التعلم
تصف الدواء الذى السقام وذى الضنا كما يصح به وانت سقيم

وما رأيت ناقدا أبعد عن العلم بتاريخ العصور القديمة والحديثة منه ، ولو شئنا
تعداد اغاليطه وافترآته لما كفتنا الأوراق ولكن لنسرد له بعض الشيء من الاغلاط
الفاضحة الواضحة والتي لا يصح لمجلة علمية عصرية كالعصور السكوت عليها .
ففي ذلك قوله (ان نابليون الثالث كفر بالبهاء قبل أن يولد هذا الاخير) يعنى
أن عصر نابليون (١) كان غير مساو لعهد البهاء مع انه كان معاصرا له ووصله
انذار منه ، ومع ذلك يدعى الناقد بأن البهاء ما ولد في زمن نابليون وانه مادعا الى الاتحاد
الا بعد الحرب العظمى غافلا أن مولد حضرة بهاء الله في سنة ١٨١٧ ميلادية وهو
موافق لسنة ١٢٣٣ هجرية وكتب سلسلة خطاباته الشهيرة لرؤساء الدول في أوروبا
وللبابا وشاه المعجم وحكومة الولايات المتحدة في سنة ١٨٦٨ وسنة ١٨٦٩ واعلنهم
فيها بدعوته وسألهم أن يوجهوا بمجهوداتهم لتأسيس الديانة الحقّة والحكومة العادلة
والسلام الدولي العام . وهذه الكتب مطبوعة ومنشورة منذ أكثر من نصف قرن
ففى خطاب الى نابليون الثالث يقول (بما فعلت تختلف الأمور في مملكتك ويخرج
الملك من كفك جزاء عملك اذا تجدد نفسك في خسران مبین . وتأخذ الزلازل كل
القبائل إلا بأن تقوم على نصرة هذا الأمر وتتبع الروح في هذا السيل المستقيم . اغرك
غرك ، لعمري لا يدوم وسوف يزول ، إلا بأن تتمسك بهذا الحبل المتين ، قد ترى الذلة
تسبي ورامك وانت من الغافلين .)

وقد قال الدكتور إسلامونت في كتابه « بهاء الله والعصر الجديد » ما يأتي : —
ولا حاجة الى القول بأن نابليون الذى كان في اوج قوته لم يهتم بهذا الانذار . ففى
السنة التالية اشتبك في قتال مع بروسيا وهو على يقين بأن جيوشه سوف تدخل برلين
بسهولة ولكن الكارثة التي اخبره بها بهاء الله دهمته فخذل في سارابروك في ميّن
الى ان قهر اخيراً قهراً تاماً في الفاجعة المؤلمة في سيدان واخذ اسيراً في بروسيا وانتهت
حياته بالذلة في انكلترا بعض مضى سنتين .

ولماذا ياترى يعجب الناقد أن اثلال عرش الخلفاء وعرش الأكاسرة كآية آية
لظلم البهاء مع أن هذا أمر واقع واصلق المقال ماصدقه الحال . وقد انذر حضرة
بهاء الله وهو في السجن التركي سنة ١٨٦٨ سلطان تركيا ورئيس الوزراء فيها على باشا

(١) جاز أن يكون الاستاذ عنايت قد قصد نابليون الاول

بإذارات واضحة شديدة حيث يقول لسلطان تركيا (ما ترجمته) : —

(يا من يرى نفسه أعلى الناس سوف يقضى نحبك ، وتجد نفسك في خسران عظيم ، لو كان مصلح العالم ويحييه على زعمك مفسداً فما هو ذنب الجمع من النساء والاطفال والصغار والرضع حتى يكونوا محلا لسياط القهر والغضب ، قد نهيم جميعاً من لا يخافوا لكم أمراً ابداً في ممالككم ولم يعصوكم في دولتكم وكانوا في الأيام والليالي مشغولين بذكر الله في دورهم وخرج مافي يدهم بظلمكم وإن كفاً من الطين عند الله اعظم من مملكتكم وسلطنتكم وعزكم ودولتكم ، ولو يشاء لجعلكم هباءً منبثاً وسوف يأخذكم بقهر من عنده ويظهر الفساد بينكم وتختلف ممالككم اذا تتوحدون وتتضرعون ولن تجدوا لانفسكم من معين ولا نصير وان غضب الله قريب وسوف ترون ما نزل من القلم الأعلى)

وكتب لعلى باشا ما يأتي : —

(يا رئيس . قد ارتكبت ما يتوج به محمد رسول الله في الجنة العليا وغرتك الدنيا بحيث اعرضت عن الوجه الذي بنوره استضاء الملا الأعلى . سوف تجد نفسك في خسران مبین واتحدت مع رئيس العجم في ضرى بعد اذ جتكم من مطلع العظمة والكبرياء بأمر قرت منه عيون المقربين . هل ظننت انك تقدر ان تطفىء النار التي اوقدها الله في الآفاق ، لا ونفسه الحق لو كنت من العارفين . بل بما فعلت زاد هيبها واشتعالها سوف تحيط الأرض ومن عليها ، كذلك قضى الأمر ولا يقوم معه حكم من في السموات والأرضين ، سوف تبدل أرض السرو ومادونها وتخرج من يد الملك ، ويظهر الزلزال ويرفع العويل ، ويظهر الفساد في الاقطار ، وتختلف الأمور بما ورد على هؤلاء الأسراء من جنود الظالمين ، ويتغير الحكم ويستد الأمر بحيث ينوح الكتيب في الهضاب وتبكي الاشجار في الجبال ويجرى الدم من الاشياء ، وترى الناس في اضطراب عظيم كذلك انى الحق وقضى الأمر من مدبر حكم لا يقوم مع أمره جنود السموات والأرضين ولا يمنعه عما أراد كل الملوك والولاة . قل البلاء دهن لهذا المصباح ، وبها يزداد نوره إن كنتم من العارفين . قل ان الاعراض من كل معرض مناد لهذا الأمر وبه انتشر أمر الله وظهوره بين العالمين)

وأظن أن كل انسان رأى بعيني رأسه زوال هذه الدولة التي أرسل لها هذه

الانذارات الشديدة لا يبقى عنده أدنى شك في أن ذلك من عجيب قدرة شديد القوى، حتى لو تتبعنا السنن الطبيعية لعلنا أنه ما من دولة دالت ولا من سلطنة بادت إلا بعد أن فشا فيها الظلم والاستبداد وسفك الدماء كما يعلمه كل مطلع على التواريخ. وكما قال عليه الصلاة والسلام «ان الدول تدوم مع العدل ولا تدوم مع الظلم».

وأما دعوة الناقد على نفسه بالموت ليكون آية لبهاء الله فلا نجاريه عليه بل نطلب له الهداية من الله وكلنا نعلم أن الموت الحقيقي هو موت العاطفة وموت الضمير وموت الإيمان. ونعم ما قال : —

ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميت الأحياء

وجميع الذين قاوموا الحق وطعنوا في البهاء ماتوا على أشنع صورة كما يعلمه المتبحر لم في مصر وغيرها وكما اطلع صاحب العصور على بعضهما حكاه بنفسه لنا (١) ويظن الناقد أن مخالفة يحي الأزل لحضرة بهاء الله، ومخالفة محمد على لحضرة الغصن المتنازع يقدح في قوله «ان البهائيين في شرق الأرض وغربها اتحدوا وتناسوا الاحقاد» مع أن الأمر بالعكس فليرجع إلى التاريخ قليلا لأطلعه على ان ابن نوح كان معانداً لأبيه ولم يقدح ذلك في دينه ولا في اتحاد اتباعه . وكذلك انظر إلى يهوذا الذي أسلم المسيح مع أنه كان من تلاميذه . وكذلك أبو لهب عم الرسول كان أول الناقين عليه وما قدح كل ذلك في دينهما قال الله تعالى (لو أنفقت ما في الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم) الى غير ذلك من الأحاديث والآيات الدالة على ارتباط المؤمنين بعضهم ببعض . وقال تعالى (واذكروا الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم)

انتقل الناقد من هنا إلى التعاليم وإذا شاهد سموها لم يقدر على مكافحتها، وإنما أخذ يتلصص لكل باب من الاعتذار فيقول في بعضها أنها مرتة غير مفهومة . فإذا لم يفهم هذه المبادئ السهلة فلا يلوم من الا نفسه — وادعى في موضع آخر أن أفلاطون قد

(١) العصور — كنت أعرف شخصاً يدعى فاضل أفندي كتب كتاباً ضد

البهائية اسمه (الحراب في صدر البها وانباب) مات مسلولاً بمستشفى قصر العيني

سبق بالفكرة وفي بعضها تكلم عن كروية الأرض وانبساطها مثبتاً على وهمه تناقض العلم والدين وفرض أن عالماً أثبت أن الأرض منبسطة

فإذا كانت المسائل العلمية مبنية على مجرد الفروض فلا قاعدة للعلم ثابتة . ومن تكلم فيما لا يعلم بهم فيما يعلم — وشرط العلم بالفهم والعقل حتى يكون علماً صحيحاً لا بالخيال والوهم فانه مردود بالكشف الصحيح والبرهان الثابت . لا بمجرد الفروض التي يدعيها الناقد . وأخيراً ادعى أن البهائية سرقت تعاليمها من الأدیان القديمة . وانتقل من هذه الفوضى الفردية الى نتيجة الهياج الذي اخذ أعصابه وكل قواه ، فأخذ يحلم بالصور الزيتية التي تباع بالآلاف من الجنيهات ، وكيف أنه مد يده ليكرها . كل ذلك ليبرهن على نظر بسيط — قالها أعرابي في البادية بيت من الشعر لا تكلف فيه ولا غضاضة ولا فلسفة ولا سفه حيث قال

وعين الرضا عن كل عيب كيلة ولكن عين البغض تبدى المساويا

وخرج من ذلك بفكرة أن عبد البهاء (لأبهاء الله) بريء من ابتكار فكرة محور التعصبات فهكذا يكون الاستنتاج كانه من حلم كسر الصور الزيتية وما رتبته على ذلك من المقدمات العجيبة كتسهيل المواصلات بأمر بهاء الله (هكذا) الى استنتاج عقيم وهو قوله إن حضرة عبد البهاء بريء من ابتكار فكرة محور التعصبات فهكذا تكون الكتابة وهكذا يكون المنطق الذي يشير اليه الناقد في أقواله بعد أن سئم القراء من كتابته في المنطق الهزلي والفلسفة بل السفسطة أراد أن يحلج جيده بذكر شيء من الدين إما على سبيل المداعبة أو لئلا يظن القارئ به بانه لا ديني فذكر (كلمة القرآن) وطلب مني الرجوع اليه بوجه اجمالى بدون تخصيص . ويعلم الله أنني ما استدلت بشيء في جميع مقالي بأكثر من القرآن الشريف .

وإذا انتقل الكلام على مبدأ تعديل المعيشة . قدح زناد فكره ليرجع هذا المبدأ الى أحد خزعبلاته فاستهوته الفكرة من أن يدعى أنها فكرة (كارل ماركس) ذلك الاشتراكي الذي كانت كل دعوته مصروفة الى الاشتراكية الصرفة يعنى الاشتراكي الاموال والائتمس وهو ما تنكره البهائية التي تقول بالمواطنة لا بالمساواة التامة التي يدعيها الاشتراكيون . والفرق بينهما كالفرق بين الثرى والثريا.

ولما علم بعد ذلك أن غرض البهائية ليس المساواة ولا الاشتراكية بآء بالحيية فى فكرته والفشل فى مدعاه ، عاد ورمى آخر جبل من أباطيله وأخرج من جرابه آخر حية من جباله ورمى بها وسط الميدان ، فادعى أن البهائية لا بد وأن تكون سرقت الفكرة من الأديان القديمة . ومادرى أن عصى الأمر لو أُلقيت عليها وعلى أمثالها لالتهمت جميع ما يافك ويفترى .

وسنذكر هذا البرهان باجلى بيان بعد أن نذكر ما أملاه عليه وهمه من خيالات وخزعبلات حيث ظن أنه فى حلقة الذكر أو ينك التسويات وتنظيم البورصة ودخول الحكومة السوق مشتريه الى آخر ما ذكره من الترهات وخارت قواه مما قلنى من هول ما فيه وخرج من كل هذا الهزل الى كلمة ختامية قال عنها إنها جد اعترافا منه بأن جميع ما تقدم من الكلام كان فى غير جد وحسبنا منه هذا الأقرار . وطلب فى كلمته المذكورة رجوعى عن الحق الى باطله وهكذا كما سبقه به أعداء الانبياء فى كل عصر . حيث قال (الذين كفروا أرسلهم لخرجنكم من أرضنا أولتعودن فى ملتنا فأوحى اليهم ربهم) لنهالكن الظالمين ولنسكننكم الأرض من بعدهم (

وترانى يا حضرة الناقد لو رجعت كما تقول لكن منى اقرارا على الله بالكذب .
(قد افترينا على الله كذبا ان عدنا فى ملتكم بعد اذ نجينا الله منها)

والآن يدعى الناقد أننا نلقى القول على عواهنه مع أنه هو الذى يفعل ذلك ويدعى أن البهائية سرقت هذه الأفكار من الأديان القديمة وهذا القول منه بلا دليل وشبه باقوال المعاندين لكل جديد (كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم) الآية فكلم طعن اليهود على دين المسيح وادعى أعداء المسيحية بأن آراءها مسروقة من كتب الاقدمين وكذلك ادعى أعداء الاسلام عليه بأنه سرق تعاليمه من كتب النصارى واليهود ، وكتب زرادشت وقالوا (أساطير الأولين اكتسبها فهى تملى عليه بكرة واصيلا) وقد صنف أحد علماء الافرنج كتابا سماه (مصادر الاسلام) وهو فرهوسنت كلاير وما جاء فيه من غرائب الافتراآت قوله (واذا أمكن بالبحث والتحقيق والتأمل والتدقيق وإقامة الدليل القاطع الذى يكون أوضح من الشمس فى رابعة النهار ان اكثر القرآن وأغلب عقائده اخذت بلاشك

ولاشبهة من الاديان الاخرى، ومن الكتب التي كانت موجودة في أيام محمد ولا تزال موجودة الآن . فينتد يدكر أساس الديانة الاسلامية وتنهار كافة دعائمها وتدرس معالمها) كذلك ادعى الذين قبلهم أن تعاليم المسيح مأخوذة من تعاليم بوذا . فلم يغن كل ذلك عن الحق قليلا . ولولا أن شجرة الديانة باسقة الافنان، شبيهة الاثمار لما تصدى أحد لها ولا رامها أحد بالا حجار لتسقط من جناها الشهى :

فليربا . الناقد بنفسه ، وإن كان لابد له من أن يأسف علينا فانا أشد أسفا عليه أيضا ونحن أخرى بهذا الاسف . وأما وصفى بالبوق الذى يردد أقوال البهائية فيالها من صفة فخر لو نلتها نلت منزلة العليين ولا صبحت اسرافيل هذه الملة المصرية ينفخ في صورها لعل الناس يقومون من رقد الهوى ويتبهون من قبور الغفلة والغوى ويحيون من نقثات روح القدس ويستتيرون بسراج المحبة الآلهية ويستبشرون ببشارات الله ويتحلون بحلل التقديس والتزينة ويحيين الداعى الالهى فلا أكون بوقا فقط بل صوت الصافر العظيم في هذه الديار، وأنفخ في الصور الالهى مما يبهت منه أمثال الناقد حتى تشنج أعصابه كما يقول ويهذى كما يشاء، فهذا يوم ينفخ في الصور ولكنكم لا تشعرون أيا ن تبعثون (ربنا إنا سمعنا مناديا ينادى للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنوا) والحمد لله على ما ألهمهم والشكر له على ما فهمم والثناء لمظهره الاقدس بهاء العالمين ، ونور الخافقين ماج النيران وفاج الاطيان

عبد الجليل سعد

قاضى بالمحاكم الأهلية

العصور — نود أن نقفل هذا الباب ونسده سداً محكماً ، لولا أننا نريد أن نجعل من العصور مسرحاً للفكر الحر . ولا نقصد بالفكر الحر تعضيد مذهب معين ، بل نقصد أن نترك الأفكار حرة على مختلف نزعاتها وتباين اتجاهاتها . غير أننا بجانب هذا أردنا أن نضفي هذه الأبحاث قدر المستطاع من الكلم الجارح فاضطررنا إلى تحقيق الكثير مما جاء في كلمة صديقنا الأديب عمر عنایت ، وكذلك اضطررنا إلى حذف بعض العبارات من هذا المقال . على أننا نرحب مع هذا بكل بحث يدور حول هذه الفكرة أو المذهب أو الدين الجديد أو البشارة العظمى أو الوحي الحديث

أما شئت فسمه ، إذا كان البحث دائراً حول المبادئ لا حول الأشخاص خلو من التراسق بالألفاظ الجارحة التي لا فائدة منها ولا ضرورة لها في مثل هذه الأبحاث على أنني أتهز هذه الفرصة لكي أوجه نظر المتناقشين الى مسألة دقيقة ، يجب أن ينصرفوا الى الكلام فيها قبل الكلام فيما يدور حولها من التفاصيل . هي مسألة «الوحي» . وعندى أنه اذا ثبتت صحة الوحي علياً — وهذا يكاد يكون عندى في حكم المستحيل — فإن هذا وحده يكفى من درء كل شبهة عن الاديان . أما التخريجات والتأويلات النظرية فلا فائدة منها ، قبل أن تتركز على أساس ثابت .



بِهَا لَهِ اللهُ الْعَمْرُ الْحَدِيدُ

تأليف

البرفسور ج. ١٠٠٠ اسلمت

ثم انجاز طبع هذا الكتاب النفيس بمطبعة دار العصور على اجمل ورق واحسن درق وهو يحتوى على مبادئ البهائية مع تطبيقها على القواعد الفلسفية والآراء الدينية والطبية والاجتماعية وهو بقلم اشهر اطباء وحكام العصر الدكتور اسلمت وبلغ عدد صفحاته ٢٥٦ وحلى بالصور المتقنة وحياً في نشر هذا الكتاب القيم قرر المحفل المركزي يعمه بمبلغ عشرة قروش فقط قيمة التكاليف فاجتهد في الحصول على نسخة منه قبل نفاذ النسخ الموجودة وكذلك قرر المحفل ثمن رسالة ما هو البهائي قرش صاغ واحد مع ما فيه من الصور المتقنة وجوده الطبع وما يحتويه من المبادئ العالية