

الثقافة

معناها — حدودها — عواملها

للمؤلف عبد الحميد حسن

المفتش بوزارة المعارف

تحدث عن الثقافة ، وعن الرجل المثقف ، والسيدة المثقفة ، ونشدد في مدارسنا قسماً قليلاً أو كثيراً من الثقافة ، ونرى ذلك لا بد منه لحياة التلميذ ، ونهتم في نظامنا التعليمي بمرحلة الثقافة العامة ، إلى غير ذلك مما ينبغي أن الثقافة من دعائم الحياة الناهضة ، وأن قسماً منها لا بد منه لوحدة التفاهم بين الجماعات والشعوب ، فامعنى هذا ؟ وما الثقافة ؟ وما حدودها ؟ وما عواملها ؟ ولماذا نشدها ؟ ولعل أول ما نتجه إليه هو أن نعرف ما يقصد بالرجل المثقف ، وأن نتعرف أمثلة له في الخارج : أهو الطبيب الماهر ، أم المهندس البار ، أم الأديب الملم بفنون القول ، أم القاضي المحييط بدقائق القانون ، أم الاقتصادي الذي له بالنظم المالية خبرة شاملة ، أم السياسي الذي لا تنماص على مواهبه معضلة ؟

أم ماذا عسى أن يكون من أصناف التلميذ ؟ أهو الذي درس الآداب وفروعها واللغة وقواعدها ؟ أم الذي أحاط بالعلوم الطبيعية والرياضية ؟ أم الذي تزود بقسط وافر من التاريخ وأسباب التبدل الدولي وتحول مراكز المدنية من بقعة من بقاع الأرض إلى غيرها ؟

وهل يرجع الجانب الثقافي في هؤلاء أو أحدهم إلى مهارتهم ومقدرتهم العقلية وبراعتهم الفكرية ؟ أم هو راجع إلى ما حصلوا من معارف أو ما وهب لهم من ذكاء ؟ أم إلى ما اكتسبوا من لباقة وخبرة ؟

قد يكون هؤلاء جميعاً مثقفين على اختلاف فيما تخصصوا فيه من علوم أو فنون ؛ وقد يكون بعضهم بعيداً عن الثقافة ضئيل الإلمام بما يقربه منها على غزارة ما جمع من حقائق في المادة التي اختص بها ، فالثقافة إذن ليست هذا الجانب العلمي

أو الفنى الذى فاضوا في الاستزادة منه وتممقوا في دراسته ؛ وإن ما تتطلبه الثقافة من معارف لا ينتمى إلى علم واحد خاص ولا إلى مجموعة من العلوم أو الفنون بعينها ؛ ولكن لا جدال في أن الثقافة تتضمن جانباً علمياً يحصله الإنسان بالدراسة والمزاولة ، بل إن هذا القدر العلمى وذلك الجانب التحصيلى هو محور الثقافة وعامل ذو شأن في أهم مظاهرها ومقوماتها .

فإذا عسى أن يكون هذا الجانب ؟ وما حدوده ؟ وإلى أى علم ينتمى ؟
وقبل البحث في هذا ننظر فيما عسى أن يكون هناك من صفات أخرى تتم بها الثقافة إلى جانب التحصيل العلمى

إن الإلمام العلمى وإن كان هو أهم مقومات الثقافة ليس وحده الذى يحقق الثقافة . فالتشقق ليس هو الذى يملأ جيبته بالحقائق ويكدسها في عقله أو يجرى لسانه بها جملة أو مفصلة دون اعتداد بصفات أخرى ينبى أن تتوافر حتى تتم الثقافة في درجة من درجاتها . ولا بد إلى جانب المعرفة من عوامل أخرى أهمها المواهب المصقولة والعقل المرفه والمهارة . ولكن ليس المقصود بها مهارة يدوية أو صناعية ، بل المراد هو المهارة في صوغ المعلومات وترتيبها والتفكير فيها تفكيراً منظماً منسجماً ، وحسن التعبير عنها واللباقة في أدائها
فمناصر الثقافة إذن هي :

(١) كسب المعارف (ب) كسب المهارة (ج) لباقة اجتماعية
وانسجام في الصوغ وحسن الأداء
ولنذكر بعض الآراء في الثقافة نوضح بها بعض وجهات النظر وتبين من خلالها ما يزيد البحث تحديداً :

- (١) هي نوع من الصقل العقلي والفنى
- (٢) هي الإلمام بخير ما عرف وقيل
- (٣) هي القدرة على التفكير المنظم وعلى الكلام والكتابة مع ميل إلى الفن الجميل والآثار الأدبية والاعجاب بها ، واحترام التقاليد والمثل العليا
- (٤) هي النظر في الحقائق والقدرة على الانتفاع بها وشحذ المواهب العقلية

- (٥) هي مقدرة اجتماعية وقوة يتعاون في إيجادها عوامل ثلاثة : الحقائق التي نلم بها ، والبراعة التي نكسبها ، والقوة العقلية التي ننمينا
- (٦) هي صقل الأفكار والآراء والنظريات الانسانية مع فهم القوانين الاجتماعية
- (٧) ليست هي الالام بالآثار العملية لحسب أو التهام الحقائق التهاماً جافاً بعبداً
- عن الحياة الاجتماعية التي تصهرها وتصلقها وتصوغها صوغاً يخرجها أمام الناس
- (٨) هي أن يفهم الانسان المجتمع ويلم بما يؤثر في أفراد وعقلياتهم واتجاههم الحيوى .

* * *

من كل هذا يظهر أن هناك عاملاً أساسياً في الثقافة وهو التحصيل لذاية خاصة تتصل بالمجتمع وبخير ما أنتج العقل الإنسانى . فإن الثقافة ليست صفة فردية منمذلة عن المجتمع وما فيه وهى إنما تنمو فى بيئة اجتماعية . أى أنه لا بد أن تكون هذه الحقائق مما يدور فى المجمع ومما له صلة بالحياة فى مظاهرها العامة . ولا بد أيضاً من صقل هذه المعلومات وإنضاجها حتى لا تكون جافة نائية . وعلى قدر تخير هذه الحقائق تخيراً يقرب من حاجات المجتمع يكون أثرها وقيمتها فى الثقافة

قلنا إن العامل الأساسى فى الثقافة هو التحصيل والمعرفة ، وهذا يصل بنا إلى نقطة أخرى ، وهى الفرق بين الثقافة والدكاء ، وهل الدكاء من العوامل المهمة فى الثقافة

ويبدو من العوامل التى استعرضناها وقلنا إنها من مقومات الثقافة أن الدكاء ليس من العوامل الأساسية فى الثقافة ، على أنه لا يتعارض معها . فالدكاء له حدود وله مقاييس ابتكرها العلماء . أما الثقافة فقياسها الأساسى هو التحصيل والقدرة على حسن عرض المعلومات فى مهارة ولباقة وانسجام . وقد يكون فى ثنايا ذلك شيء من الدكاء ، ولكنه ليس شرطاً أساسياً فى الثقافة ، كما أن الثقافة ليست شرطاً أساسياً فى الدكاء ؛ فقد يكون الذكى طفلاً لم تصل معارفه إلى حد الثقافة النامة الشاملة ؛ وقد يكون المثقف متوسط الدكاء ، فالثقافة إنما تتطلب المواهب المتعادلة لا الدكاء المفرط

* * *

ولنتقل بعد هذه الالامة العامة إلى البحث في ذلك العامل الأساسي وهو التحصيل، لنتعرف حدوده العامة والخاصة، ولنصل إلى تحديد الشبب العلمية التي يتضمنها وإلى ما يجب تحصيله من كل منها، أي أن نتعرف المحيط الثقافي وعمقه هل الثقافة هي الإلام بكل شيء، أو تتوفر على بعض العلوم وإتقانها؟ ليس هذا ولا ذلك هو ما تتطلبه الثقافة، فالإلمام بكل شيء يصل إلى أن تكون المعلومات سطحية، ومتعمق في علوم محدودة أو في علم واحد دون الإلام بشيء آخر مما له في الحياة شأن، قصور... فالثقافة ليست بمجرد لا ساحل له أو غوراً لا قرار له

وإذا كان كلا طرفي التحصيل: الإلام بكل شيء، والتوفر على علم واحد، ليس مما يحقق الثقافة، فإذا عسى أن نسلك بالتعلم من السبل في التحصيل ليكون مثقفاً؟ يجدر بنا في هذه الصدد أن نحل المضلة بطريقة نوفق بها بين الإلام الشامل أو الاحاطة العامة وبين التعمق النافع مع الاعتماد عن التحصيل السطحي الأجوف غير الجدي، فمعرفة كل شيء لا تصل بنا إلى شيء، والتوفر على شيء واحد يعزلنا عن كل شيء.

وهل معنى هذا أن نقول إن معرفة القليل من موضوع ما هي الثقافة، والتعمق فيه هو التخصص؟

إن الحل على هذا الأساس إنما هو حل على أساس الكم، وهذا لا يصل بنا إلى المطلوب. ولا ينبغي أن تكون الكثرة أو القلة في مقدار ما يحصله من المعلومات هي الأساس في الثقافة.

لعلنا إذا رجعنا إلى بعض ما سردناه في حقيقة الثقافة استطعنا أن نصل إلى الحل المنشود: فقد تبين من خلال ما أثرنا إليه أن الثقافة ليست صفة فردية، بل هي صفة اجتماعية تتصل بالمجتمع وشئونه، والمعلومات التي ترتكز عليها الثقافة هي ما كانت ذات صلة بالمجتمع، وهي التي تصقل في البيئة الاجتماعية. فالمجتمع عامل قوى في تحديد ما ينبغي أن يلم به الوطني المثقف من المعارف لكي يعيش عيشة صالحة ويشارك الأفراد في الرأي ويأدهم وجوه التفكير. وإن الاتجاه إلى المجتمع

يحدد لنا الطريق . على أنه يجدر بنا أن نعلم أن كل مجتمع تفرمه صفات و نزعات وتسيطر عليه وتوجهه توجيهاً خاصاً حيناً من الدهر . وقد تعصف الأحداث ويدور الزمن دورته فتبدل هذه النزعات وتتغير تبعاً لذلك وجهات النظر في الثقافة وفي المحيط العلمى الذى تنتزع منه مواد الثقافة :

ففى أوربا بمد عصر النهضة كانت الآداب القديمة اليونانية واللاتينية هى منبع الثقافة والمعرفة ولم يكن للعلوم شأن يذكر .

ثم نالت العلوم نصيبها من العناية والبحث وأصبحت ذات شأن فى البيئات التعليمية وأصبح الالام بالكون ومظاهره الطبيعة مما يرتبط به خير المجتمع وصارت العلوم عنصراً من عناصر الثقافة

ثم اتسع النطاق بتقدم الزمن وتدرج المدنية فى نهوضها ، وسارت الثقافة تابعة لذلك تستمد حدودها من هذا المحيط الاجتماعى المتجدد طبقاً لسنه الرقى ، وترتكز فى تخير عناصرها على محور ثابت وهو الصلة بخير المجتمع ، فإله ارتباط بهذا يدخل فى ميدان علوم الثقافة

ومن هذا يتبين أن القاعدة التى نستطيع أن نسترشد بها فى تخير مواد الثقافة هى حاجة المجتمع فى معاملات الأفراد والالام بما لا بد منه للحياة بين المجتمع ، مع استخدام ذلك استخداماً عاماً والانتفاع به فى شؤون الحياة

ويتجه كل شعب فى التحصيل الثقافى إلى الدخائر التى أنتجها المجتمع وتركها السابقون وتوفر على العناية بها الجيل الحاضر ، فهذه الدخائر تراث لاغنى عنه وحلقة اتصال بين الأفراد فى تعاونهم العقلى وتفاهمهم

وإن اختلاف الشعوب فى حياتها ونزعاتها وماضيها وتراثها العلمى ليوحي بشيء من التباين فى المحيط الثقافى لكل منها . غير أن ما هنالك من قدر مشترك فى الشعوب من صفات إنسانية ونزعات عقلية وميول عامة ومقاصد حيوية ، يجعلنا لا نبحم عن تحديد المواد الدراسية اللازمة لكل شعب ، وإن كان هذا التحديد لا يمنع من بعض التغير الطفيف مما تقتضيه الأحوال

والمواد التى تدرس للثقافة ينبغى أن تمكن الفرد من معرفة الأصول العامة للحياة فى المجتمع ومعاملة أفرادها . وهذا يشمل المواد الآتية :

اللغة — الفنون الجميلة — التاريخ والتربية الوطنية — الرياضة — العلوم الطبيعية — علم الحياة — الاقتصاد — طبقات الأرض — شيء من الفلسفة — هذا فيما يتعلق بالمحيط الثقافي وما يتضمن من مواد علمية . فالنظر بمد ذلك هذا العمل الثقافي في كل علم من هذه العلوم

وإن القاعدة التي نشتد بها في ذلك هي بعينها التي روعيت في تحديد المحيط الثقافي ، وهي أن يلزم الفرد بما لا بد منه للحياة في المجتمع من معارف لكي ينفع بها في الشؤون العامة وليتخذ منها عوناً على الحياة الصالحة ووسيلة لتبادل الرأي مع أئداده من أفراد المجتمع حتى تقترب وجهات النظر ويسهل التفاهم والتعاون على الخير . ولستنا بصدد التفصيل الشامل لما يختار من العناصر في المواد المختلفة ، ولكننا نضرب بعض أمثلة تبين الاتجاه في الاختيار .

ففي دراسة موضوع في الطبيعة كالآلات البخارية لانتجه إلى دراسة التركيب التفصيلي العلمي لها بل نعرض للمحركات وأثرها في العمران والآلات التي تسير بالبخار أو بالزيت أو بالكهرباء وعلاقة ذلك بالصناعة والحياة في المدن والريف وأثره في رخاء الإنسان وصحته وخيره العام .

وفي موضوع كالمجالس المحلية لا نرى إلى التفصيل السياسي بل نتجه إلى البحث في الطرق التي تسير عليها هذه الهيئات في العمل وفي أثر ذلك في نظام المجتمع ومصالحه

وفي دراسة اللغة للثقافة العامة لا نرى إلى أن يتعلمها الفرد لكي يعلمها غيره بل ليتمكن بدراستها من النهوض الفكري والانساني ولينهم من ذخائر المجتمع ما يصله به وبأفراد حتى تكون وحدة التفاهم شاملة مشتركة

وتدرس الفنون الجميلة لا لتجمل الفرد فناناً بل لتنمي في نفسه حب الجمال والاعجاب بمظاهر الكون وبما نسقه ذوق السليم

وهكذا نجد أن الإعداد الثقافي إنما يرى إلى ما يجعل الحياة نافعة للجميع وسنعالج الموضوع من بعض النواحي المتصلة به في كلمة أخرى

عبد الحميد حسن