

المقدمة

النفط والغاز الطبيعي : القضايا

تعدّ الطاقة المادة المشكلة للاقتصاديات. ذلك أن توريدها واستخدامها يحددان أساليب الإنتاج والتنظيم الاجتماعي. كما تحدد مصادر الطاقة ومدى توافرها التطور الصناعي ووسائل النقل وموارد الرزق. وقد أدى الانتقال من الأشكال غير التجارية للطاقة - مثل الحطب والكتل الحيوية - التي ما يزال مليارات من البشر يعتمدون عليها إلى الفحم ثم النفط والغاز الطبيعي إلى التغيير الجذري للعلاقات الاجتماعية ضمن أقاليم العالم وما بين بعضها بعضاً. فمنطقتنا الشرق الأوسط وآسيا الوسطى ما كانتا لتقعاً في عين العاصفة السياسية العسكرية الدولية لولا امتلاكهما لاحتياطيات هائلة من النفط والغاز الطبيعي. وما كانت القوى اليمينية الضاغطة لتناصر أحقية أمريكا بالسيطرة على أفريقيا الغربية لولا اكتشاف النفط والغاز الطبيعي في المياه العميقة لتلك المنطقة في التسعينيات من القرن العشرين. وإذا ما حصل انتقال كمي من الاعتماد على الهيدروكربون إلى أشكال أخرى من موارد الطاقة، فلا ريب بأن المضامين الاقتصادية والإستراتيجية سوف تكون عميقة، شأنها في ذلك شأن تلك التي رافقت انتقال الدول الصناعية من الفحم إلى النفط في أوائل القرن الماضي.

يسعى هذا الكتاب إلى تحقيق هدفين: أولهما مجرد تزويد القارئ بمخلص للمعلومات اللازمة لفهم البنية العالمية لاقتصاد النفط والغاز الطبيعي. فهناك بيانات توضح أماكن تواجد الاحتياطيات، ومن ينتج ماذا، والأنماط التجارية، والاستهلاك، والأسعار. ويبين الكتاب بالاعتماد على دراسات قامت بها هيئات دولية، الاتجاهات والتوقعات لعقدين أو ثلاثة عقود قادمة، بما في ذلك الأهمية المتنامية للصين.

والهدف الثاني، ضمن مجموعة من القضايا العالمية، إلقاء الضوء على القضايا السياسية والاجتماعية الملازمة لقطاع الطاقة العالمية الذي تبقى فيه القوى الغنية في المدة ما بعد الكولونيالية (الاستعمار التقليدي) مسيطرة على الاستهلاك فيما تسيطر

البلدان النامية على تصدير إنتاج النفط. كذلك يتقصى الكتاب أثر الاعتماد على تصدير الهيدروكربونات على الدول المنتجة لها، لا ليجد مشيخات فائقة الثراء كتلك التي تتحدث عنها المجلات الصفراء بكثير من الوهم والخيال، وإنما اقتصاديات مشوهة أصبحت عرضة للنزاعات المدنية بسبب من اعتمادها على السلعة الأكثر تقلباً في الأسعار. وحيث يعمل توزيع الإيرادات على إثراء الطبقات أو الزمر أو العائلات التي تسيطر عليها. فيما يفقر البقية، وقد ثبت أن الاندفاع للسيطرة على الثروة النفطية يعد الحافز الأساسي للصراع داخل البلدان ومصدر التوتر بين الدول.

والمجال الرئيس الآخر المتاح للنقاش في هذا الكتاب إنما هو تلك العلاقة القوية التي لا يمكن فصلها ما بين أمن واردات النفط والغاز الطبيعي وجيوستراتيجية الدول المستهلكة القوية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD)، وعلى الأخص الولايات المتحدة الأمريكية، إذ لا نسمع في هذه الدول إلا القليل عن تكلفة الاعتماد على النفط بالنسبة للدول المنتجة، ولكن ما إن ترتفع الأسعار حتى نجد الديماغوجيون يعملون على جعل موضوع الرعب من الاعتماد على الجانب «الجشعين»، «الذين لا يستحقون الثقة» في المقدمة. ولقد كانت السيطرة على حرية الوصول إلى الاحتياطيات من الهيدروكربون السمة الثابتة للسياسة الخارجية منذ الحرب العالمية الأولى. واستمرت طوال سنوات الحرب الباردة، وحقبة القومية المعادية للاستعمار، وما يسمى الحرب على الإرهاب وتظهر حالياً في عملية صياغة العلاقات المستقبلية مع الصين وروسيا.

ليس ثمة شك جدي حيال واقعية أو خطورة الضرر البيئي الذي تحدثه أنواع الوقود الأحفوري. ومن الأسئلة المتبقية التي يجب طرحها: ما مدى خطورة أو سرعة ذلك الأثر؟ وأي من الحشرات الناقلة للأمراض سوف تنتقل؟ وأي الدول ستعاني أولاً من فيضان هائل نتيجة ارتفاع مستوى البحر؟ وما هي الاستجابة للهجرة بأعداد كبيرة من الأراضي المتصحرة في الجنوب؟ فيما يطرح تخفيف المشكلة أسئلة أخرى. وبالنسبة للمولعين بالدولارات في وزارات المالية والخزينة والسياسيين النفعيين، فهناك مسألة

ما إذا كان الإنفاق على تخفيض انبعاثات غازات الدفيئة يعادل من حيث النتائج تلك الممارسات المعهودة في أثناء الانتخابات بتقديم الوعود بإجراء تخفيض في الضرائب.

يتجه الطلب على الطاقة للصعود بقوة، ويتولد هذا في معظمه نتيجة الانغماس في النمط الاستهلاكي في الدول الغنية، إلا أن نمو الطلب يزداد قوة بفضل اقتصاديات الدول النامية الأكبر التي تتوسع في توفير الكهرباء، والغاز للطبخ، ووسائل النقل الآلية لمواطنيها، وتساعد إنتاجها الصناعي، الذي يعود بشكل كبير لتغذية الصادرات لدول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية التي تسعى شركاتها نحو الحصول على العمالة الرخيصة وأنظمة ضابطة للتصنيع أخف وطأة. فهل ينبغي إجبار الدول النامية على كبح نموها، أو تقليل التلوث الصادر عنها، بموارد مالية أقل، لإنقاذ العالم من كارثة بيئية أعمق من تلك التي تكونت على مدى القرون الثلاث الأخيرة، والتي تعود في معظمها لأوروبا وأمريكا الشمالية؟

هناك الكثير من الكلام عن مصادر الطاقة البديلة. ولكن غالباً ما لا يكون ذلك لأسباب بيئية، بل لضمان السيطرة على الإمدادات، ولهذا يمكن لرمال قطر ان الفحم والطاقة الشمسية أن يقفوا جنباً إلى جنب عندما يزيد أحدهما من الاعتماد على الهيدروكربون فيما يقلل الآخر منه. ولدى النظر إلى أنواع الطاقة البديلة المفيدة في المعركة ضد انبعاثات غازات الدفيئة، فمن الواضح أن مستقبلاً خالياً من الهيدروكربون لا يزال بعيداً جداً. ومع التقنية الحالية فإن الاقتصاد الهيدروجيني الثمين جداً سيكون مبنياً على النفط والغاز الطبيعي والفحم. ولا يمكن تجنب مسألة كيفية التأقلم مع تعطشنا المتزايد دوماً للنفط والغاز الطبيعي. وتظهر الحوادث السابقة أن الطلب المنخفض والكفاية الأعظم كانا قد نتجا عن الأسعار المرتفعة، وليس بسبب القرارات الوجيبة التي يتم التوصل إليها في المؤتمرات الدولية.

ويجدر بنا الإشارة إلى ما لا يتطرق إليه كتابنا هذا. فهو لا يبحث بأي قدر من التفصيل في طرق الاتجار بالطاقة - تعقيدات بنود العقود والإلغاء والصفقات الفورية والعقود الآجلة غير المباشرة والعقود الآجلة المباشرة والعقود المتعلقة بالفروق. كذلك، فإن هذا الكتاب لا يعالج صناعة النفط الفرعية - التكرير والصناعة البتروكيميائية

والتسويق - وإن يكن هذا القطاع قد ازدادت أهميته في تحديد العلاقات بين بلد منتج معين وبين منتجين ومستهلكين معينين. كما أنه لا يدور حول شركات البترول الكبرى التي جرى عرض تاريخها على أفضل ما يكون في مجالات أخرى.

إن الإجابات في هذا الكتاب قليلة، إن وجدت. فليس القصد منه توفير الإجابات، إنما هناك قضايا عديدة تطرح وعلى القارئ أن يبني استجاباته على الظروف السياسية والاقتصادية والبيئية التي أوجدتها وعززتها اقتصادياتنا المعتمدة على النفط والغاز الطبيعي.



مقدمة الطبعة العربية

يقول الفرنسيون ما ترجمته: «كلما تغيرت الأحوال ظلت تلك الأحوال كما هي». وهذا القول يصدق من نواحٍ عدة على ظاهرة النفط. فلقد راحت الأسعار ومعدلات الإنتاج وتقديرات الاحتياطي تتأرجح منذ أن بدأت كتابة هذا الكتاب. لكن لم تحدث أي تحولات ارتجاجية، فقد كان محراث الإستراتيجية الأمريكية يشق الأخاديد ذاتها، وكانت فواتير المحروقات وليس بُعد النظر المحرك للمبادرات البيئية المحدودة، وظل توزيع الدخل الناتج عن النفط يولد النزاع.

وكما كان الأمر في عهد الرئيس نيكسون وكارتر صارت إدارة جورج دبليو بوش يحركها ارتفاع الأسعار بإعلانها عن خطط بعيدة المدى لتخفيض الاعتماد على استيراد النفط. وكان صافي فاتورة النفط المستورد في الشهور العشر الأولى من عام 2005 قد بلغت 189 مليار دولار، في حين بلغت 44 مليار دولار في مدة هبوط الأسعار عام 1998. وكما هي الحال من قبل، لم يكن ما حدا بواشنطن إلى تخصيص الأموال لدعم مشروعات المحروقات الخالية من الهيدروكربون القلق من إلحاق الدمار بالبيئة المتأثري عن جشع المستهلك الأمريكي، وإنما كان مبعثه مخاوف تتصل بسعر النفط والاعتماد على الشركاء في التجارة.

وهذا أمر ينطوي على مفارقة. ففي المؤسسات المتعددة الأطراف تكون الولايات المتحدة في الصف الأول من الدول التي تناصر قوى السوق والتجارة الحرة. إلا أن التعلق بالليبرالية الاقتصادية لا يمتد إلى زراعة القطن أو إنتاج الحبوب المعدلة وراثياً، وبالتأكيد لا يصل إلى سلعة حيوية كالنفط.

لم تعد الولايات المتحدة مستعدة لأن تدع منتجي النفط في الشرق الأوسط أو أي مكان آخر من العالم النامي يتصرفون كما تسمح لهم وسائلهم الآن بأكثر مما كانت قبل خمس سنوات مضت حين كان يتم إعداد الخطط لغزو العراق، أو مما كانت عليه

قبل خمسين عاماً حين أطيح بحكومة مصدق. وما زال احتلال العراق مستمراً. وما زالت إيران تتعرض لحملات دائمة من الكلام الاستفزازي والتحرش. والانتقال إلى القومية الشعبية في أمريكا اللاتينية يثير المخاوف من قيام الولايات المتحدة بمحاولات دؤوبة لإثارة الاضطرابات وتهديد الحكومات المنتخبة.

وكما برهنا في هذا الكتاب: فالقضية المركزية ليست الملكية، وإنما السيطرة والتحكم. إنها مسألة ظرف ما إذا كانت الولايات المتحدة والأمم الأخرى القوية المستهلكة للطاقة تسعى إلى فرض نفوذها على احتياطات وإنتاج النفط عبر شركات النفط التجارية والأنظمة المحلية المنصاعة أو التدخل العسكري المباشر. ذلك أن المسألة المحورية هي السيطرة، وليس الأداة التي تستخدم لفرض هذه السيطرة.

إن السيطرة ليست مجرد مسألة الاطمئنان إلى أن الولايات المتحدة وحلفاءها سوف يكون لديهم ما يكفي من النفط بأسعار مقبولة، سواء كان ذلك عن طريق المبيعات المباشرة أم السوق. كذلك هناك القضية المتصلة بحماية النفط من منافسين محتملين. والمنافس الرئيس اليوم هو الصين، ومن غرب أفريقيا مروراً بالشرق الأوسط فآسيا الوسطى، ثم عبر المحيط إلى فنزويلا، حيث تدور المعركة على الحد من نفوذ بكين. وهنا تلتقي المصلحة الاقتصادية الذاتية والتفكير الإستراتيجي.

كتب أحد المراقبين مؤخراً يقول: «لاحظ المخططون الإستراتيجيون أن الصين والهند وبلدناً آسيوية أخرى تعتمد أشد الاعتماد على إمدادات الشرق الأوسط. وليس من المرجح أن تدعم هذه الدول سياسة الولايات المتحدة، أكثر من حلفائها الغربيين، خاصة إذا كان شريان الطاقة لديهم مهدداً. وهذا من منظور التخطيط العسكري العالي الذي مكّن من الفوز في الحرب العالمية الثانية والحرب الباردة، ومن ثم فإن وضع قوات عسكرية في قلب المنطقة النفطية على امتداد الطرق البحرية المهمة أمر لا يحتاج لعبقرية لإدراكه».⁽¹⁾

وإن الولايات المتحدة وحلفاءها قد أرسدت وجوداً مسلحاً واسعاً في العراق، معززة بذلك الشبكة الواسعة القائمة أصلاً من القواعد في المنطقة. لكن ما الذي حققته

العملية حتى الآن؟ فأسعار النفط الاسمية والفعلية كانت الأعلى منذ الثورة الإيرانية. كذلك لم يحقق الإستراتيجيون عراقاً هادئاً تحت حكومة مناصرة لواشنطن، يضح ما يكفي من النفط لتهديد هيمنة الرياض على أوبك. بل إن العراق صار يواجه الآن احتمالات اندلاع الحرب الأهلية والتفكك والطائفية في بلد، قليلون فيه من لديهم الاستعداد الآن لوصف أنفسهم بأنهم أصدقاء واشنطن. ولسنا نجد إنتاج البلد من النفط يرتفع فوق 2.5 مليون برميل في اليوم على مدى السنوات الخمس القادمة، حسب وكالة الطاقة الدولية.⁽²⁾

ولكن ما إن يبدأ تطوير حقول النفط فعلاً في العراق حتى يأخذ بإثارة دواعٍ جديدة للحنق. فالنموذج الأثير يسلم تطوير ما يزيد عن 60% من احتياطي النفط في العراق إلى شركات أجنبية عوضاً عن إحالتها إلى شركة نفط وطنية. فضلاً عن ذلك، فإن النموذج التعاقد الذي يحظى بالرعاية يتعرض للانتقاد، حيث يقدر منتقدوه أنه سوف يمنح تلك الشركات عائدات تتراوح معدلاتها ما بين 42 و62%. وستكون حصة الحكومة العراقية أقل بمقدار 194 مليار دولار مما ستحصل عليه وفق الترتيبات الأخرى⁽³⁾. كذلك تواجه خصخصة الصناعة منذ حين معارضة من نقابات العمال التي انتشرت منذ الإطاحة بصدام [حسين].

إن قابلية الدول الغنية بالهيدروكربون لخوض النزاع الأهلي كجماعات مختلفة المصالح - سواء كانت إثنية أو قبلية، أو عسكرية أو طبقية أو إقليمية أو حتى شخصية - تتنافس على «المال السهل» وهي عنصر ربما يظل يسكن العراق طويلاً، حتى بعد نهاية الاحتلال. هل سوف يمول النفط والغاز في كردستان العراق، حكومة عراقية أم حكومة كردية؟ وماذا عن الاحتياطيات في الجنوب ذي الغالبية الشيعية؟ وعند النظر في هذا السؤال الأخير، أي بلدان أخرى حري بها أن تقلق؟

وفي الطرف البعيد من «العالم العربي» حتى قبل بدء تدفق العائدات أخذ الشقاق في موريتانيا يتسع ويتفاقم بفعل الثروة النفطية، تماماً كما أشار نموذج التوقعات الموصوف في هذا الكتاب. فوجدنا حكومة يطيح بها انقلاب عسكري، ووزيراً للنفط يتهم ببيع البلد بثمن بخس وحشو جيوبه، وشركة نفط تفاوض الحكومة الجديدة

لإعادة النظر في عقدها. وفيما الأمور تجري على الطرف الجنوبي من منطقة الشمال الأفريقي من الشرق الأوسط، انهارت اتفاقية توزيع عائدات نفط التشاد التي جاءت نتيجة ما أحيطت به من وساطات دولية، وحل بالبلاد الخراب حين قامت قوات متمردة بالهجوم على نجامينا، ثم صرحت الحكومة بأنها سوف تطرد شركتي نفط عالميتين وطالبت بدفع ما يبلغ خمس مئة مليون دولار.

ولقد أدى التطور الذي أصاب أسعار النفط، طبعاً، إلى زيادات ضخمة في دخل الدول المنتجة. ويقدر أن عائدات صادرات أعضاء منظمة أوبك سوف تكون أعلى بنسبة 43% عما كانت عليه في العام 2004 إذ بلغت 473 مليار دولار مع أرجحية ارتفاع الأسعار بزيادات ذات شأن في 2006. ومع ذلك، فإن عائدات النفط الحقيقية للفرد من السكان كانت أقل بكثير من نصف العائدات التي تحققت للفرد في عام 1980، وكما سنتناول بالنقاش لاحقاً، فإن معدلات دخل الفرد لا معنى لها إلا إذا علم المرء كذلك إن كانت العائدات توزع بالتساوي أم لا.

وفي فنزويلا يدور الكثير من الكلام حول استخدام أرباح النفط غير المتوقعة لإحداث تحول في المجتمع. فكم كان مقدار التغيير في العالم العربي؟ تستخدم دبي - التي لا يعتمد اقتصادها على النفط قدر اعتماد اقتصاد بلدان الخليج على النفط - مواردها في مشروع يرمي إلى تحويلها إلى مقصد عالمي للسياحة وفرص الاستثمار العقاري. أما الكويت فقد لجأت إلى تقديم إعانات مالية لمواطنيها. ولقد ازدهرت أسواق العقارات في عدة بلدان عربية، كما في المملكة العربية السعودية، ليكتشف المستثمرون، كل بدوره أن ما يصعد إلى الأعلى يمكن أن يهوي أيضاً. فعلينا أن نتنظر لنرى إن كانت دروس الماضي قد تم استيعابها وجرى توظيف عائدات النفط والغاز الطبيعي في مشروعات من شأنها أن تؤدي إلى تنوع الاقتصاديات المحلية، فتنقلها بعيداً عن مخاطر الاعتماد على الهيدروكربون وتوفر لها مستقبلاً يطيل بقاءها.

تفيد المؤشرات بأن عائدات الهيدروكربون تكون أفضل توجيهاً في البلدان ذات المؤسسات المسؤولة أمام الشعب، وذلكم أفضل حماية من نزوع الثروة النفطية إلى

خلق التفاوت والفقر والنزاعات. والمسألة تكمن في معرفة كيف يكون إنشاء مؤسسات ورعايتها والدفاع عنها.

1. The Strategic logic of the Iraq blunder, by Sheila Carapico and Chris Toensing in MERIP issue 239, Washington DC, 2006, p.10.
2. Medium Term Oil market Report, IEA Paris, July 2006, p40.
3. Crude Designs: The rip off Iraq's Oil Wealth, by Greg Muttitt, published by platform, London 2005.

