

في رسالة الغفران لأبي العلاء

بقلم

السباعي بيومي الأستاذ بدار العلوم

- ٢ -

ثانياً - مواظمة الخيال ونصبه فيها

نسج المعري رسالة غفراته على الخيال لحة وسدى ، وإن وقعت جمرة تخيلات
من النوع البياني الغالب على أدبنا العربي ، ذلك النوع الذي لا يعدو تفسير ما هو
موجود تفسيراً توضحه الصورة المبنية عادة على الاستعارة والتشبيه ، وهو وإن كان
الغالب على أدبنا العربي فإن القادرين عليه ليسوا بالكثرة الكثيرة من الأدباء ،
لأنه يتطلب دقة ملاحظة واشتغال ذكاً . يدرك بهما الأدب الميزات الروحية للأشياء
ثم يصوغها صوغاً ينقى عنها الجلود ويحمل فيها الحياة .

فمن ذلك تخيله ما تخيل في أنهار الجنة الجارية بالماء أو اللبن أو العسل أو الخمر
وما تستلزمه هذه الأخيرة حين الشرب من أباريق وكؤوس وسقاة وندمان ، فقد
استمد ذلك من الآيات القرآنية أو الأحاديث النبوية الواردة بمعناها أو تفصيلاً
لهذا المعنى ، والتي لسهولة تناقلها ليست في حاجة إلى أن نسوقها للاستشهاد .
ومنه تصوُّره رغبة أبي ذؤيب الهذلي أن يحلب ناقة ويشرب لبنها بالشهد
كما كان يتمنى ذلك في دنياه ، فانه أخذه من قوله في حبيته :

وان حديثاً منك لو تعلينيه جنى النحل في ألبان عود مطافيل
مطافيل أبكار حديث نتاجها تشاب بماء مثل ماء المفاصل

ومنه التجاوز يوم الموقف إلى الشعر يتقرب به إلى رضوان وزفر من خزان الجنة ، وإلى حمزة بن عبد المطلب حين لم يجد ذلك ، وكذا طلبه إلى جارية الزهراء أن تجزئه الصراط محمداً على ظهرها ويذاه بمسكتان من فوق كتفها بيديها على صدرها ، فانه أخذ الشفاعة بالشعر بما كان يفعله الشعراء من التقرب به إلى الملوك والسادة والأعيان ، كما أخذ تلك الصفة في الحمل من الحملة المعروفة بالرقمونة في مثل قول الجحجلول من أهل كفر طاب إحدى قرى الشام .

صلحت حالني إلى الخلف حتى صرت أمشي إلى الوري زفقونه

ومن قول الآخر فيها وهو الذي تمثل به حين طاب إلى الجارية ما طاب

ست إن أعياك أمرى فاحمليني زفقونه

ومنه تخيله المأدبة التي أرادها أن تقام في الجنة لكل من كان في دنياه ذا أدب وعلم ، وكذا حفلة الشرب والغناء التي أراد أن تمر بكل من كان من عشاقهما في الحياة الأولى ، فان كليهما لم تكن إلا عملية مكرورة معادة لمثلها في الحياة الدنيا ، ولكن لدى أرباب النعمة والجاه والسلطان والسخاء الذين تعودوا البذل في مآذب الأكل ومجالس الشراب ، موغلين في السرف ومفرقين في الافتتان .

ومنه تخيله ما تخيل من الأعمال التي نسبها إلى الجنى حين قرض على لسانه قصصه الرافية والسينية في ألوان من التمرد والشيطنة بما اعتاد الانس أن ينسبوه إلى الجنان ، وفي أحوال الرجم على حسب ما أدلت به عنه الشرائع ونطق القرآن ، ولكل من القصصتين دلالة على ما كان بنفس المعري من قدرة ذات سعة في هذا الخيال ، وإليك من كل مثلاً على كثرة ما فيهما من أمثال .

قال من الأولى في وسوسة الجنى لموسى عليه السلام :

وقد عرضت لموسى في تفرد بالشاء ينتج عمروا وغرفورا

لم أخله من حديث ماووسوسة إذك ربك في تكليمه الطورا

وقال من الأخرى في حمله زوجا على سوء الظان بعمره حتى طلقها ثم ندمه

بعد ذلك .

ونخرج الحسنة مطرودة من بيتها عن سومظن حديس

نقول لا تقسع بتطليقة واقبل نصيحالم يكن بالديس
حتى إذا صارت إلى غيره عاد من الوجد يجد تعيس
نذكره منها وقد زوجت نغرا كدر في مدام غريس

إلى غير ذلك من التخيلات البيانية الكثيرة التي كان آخرها فيها ذلك الذي
ذكرناه آنفا آخر البحث الأول من رغبته أن يعتربه من الفتور عقب الشرب ما كان
يعتري أخا الندام، وخلصه على نفسه من ذلك صورة لم يكن ليصل إلى مثلها أمثال
النوايس في خوالى الأيام .

على أن في الرسالة من الخيالات الابتكارية الذي يعتمد فيه الأدب إلى تأليف
بجوعات جديدة من العناصر المخزونة في ذاكرته كما يؤلف البستاني الطاقة الخيلية
الرائقة من أراغيب بستانه ، مواطن ذات شأن ، وقبل أن نعدد من هذه المواطن
أشياء ، ينبغي أن نوضح هنا بأن الرسالة في موضوعها جملة من هذه الخيالات الكلاسيكية
على الصورة التي عرضناها ونحن نذكر أشخاصا ومتناولها ، فإن تصوره رجلا
يصعد به إلى السماء ليرى نعيم الجنة وجحيم النار ، وتخيله الحديث تنجبا عن هذا
الرجل مع شخصيات يفرض تلاقيه بها في كليهما ، غير ناس أن يصور يوم الموقف
وموقفه منه موازنا بمواقف المحشورين ، وكذا تصوره جنة للعفاريت المؤمنين ،
وتنزله ببعض منازل الجنة لمن تسمح بأدخالهم فيها ، ليس إلا صورة مبتكرة
ألفها خياله من عناصر اخزنتها ذاكرته ، سابقا بها دانتى الايطالي بثلاثة قرون
وملأه الانجليزى بسنة ، هذين الروائيين اللذين لم يتصورا أكثر مما تصور ، ولم
يفضله الأول في جحيمه ولا الثاني في فردوسه ، على ما خلف لكليهما من أثر يقتنى
ومثال يحتذى ، وهذى بعض أمثلة من هذا الخيال الابتكاري التأليفى الذى يشبه
أبو العلاء في ثنايا رسالته .

من ذلك تخيله الغناء يقع من إوز في الجنة قد انتفض قيانا كواعب يغنين
بجميع الألحان حين يقول ، ويمر رف من إوز الجنة فلا يلبث أن ينزل على تلك
الروضة ويقف وقوف منتظر الأمر ومن شأن طير الجنة أن يتكلم فيقول له
ابن الفارح ماشأمكن ؟ فيقلن ألعنا أن نسقط في هذه الروضة فتغنى لمن فيها من

شرب فيقول على بركة الله القدير فينفضن فيصرن جوارى كواعب يرفان في وشى الجنة وبأبدن المزامر وأنواع ما تأنس به الملائه فيعجب وحق له العجب وليس ذلك بيدع من قدرة الله جلست عظمتة ، إلى آخر ما انساق فيه من حديث عنن استغرق صفحات .

ومنه ما تخيله في حور الجنة اللاتي يخرجن من ثمارها حيث يقول : ويمر ملك من الملائكة فيقول له ابن القارج أخبرني عن الحور العين اللاتي يقول فيهن الكتاب الكريم - إنا أنشأناهن إنشاء فجعلناهن أبكارا عربا أترابا لأصحاب اليمن - فيقول الملك، هن على ضربين ضرب خلقه الله في الجنة لم يعرف غيرها ، وضرب نقله الله من الدار العاجلة لما عمل من الاعمال الصالحة ، فيقول وقد عجب بما سمع ، فأين اللواتي لم يكن في الدار القانية وكيف يتميزن من غيرهن فيقول الملك أقف أترى فيتبعه فيجىء به إلى حدائق لا يعرف كنهها إلا الله ويقول له خذ ثمرة من هذا الثمر فاهصرها فان هذا الشجر يعرف بشجر الحور فيأخذ سفرجلة أو رمانة أو تفاحة أو ماشاء الله من الثمار فيهمصرها فتخرج منها جارية حوراء عينا تهرق لحسنها حوريات الجنان فتقول من أنت يا عبد الله فيقول أنا فلان بن فلان فتقول إنتى أمتى بلقائك قبل أن يخلق الله الدنيا بأربعة آلاف سنة فعند ذلك يسجد إعظاما لله القدير ويقول هذا كما جاء في الحديث ، أعددت لعبادي المؤمنين ما لا عين رأت به ما أطلعتم عليه - ، إلى آخر ما ساق فيه الحديث عن حور الثمار وأن من الثمار من تخرج منها أربع حوريات لا واحدة ولا اثنتان ولا ثلاث كما حدث في مواضع أخريات .

ومنه تخيله أن الله أعطى بشارا الأعمى في دنياه غنيين في آخرته لينظرهما ما ينزل به من نكال ، وأنه إذا أغمضهما لكيلا يرى فتحهما الزبانية بكلايب من نار ، وكذا تخيله إعطاه سبحانه عوران قيس الخمسة عيوناً لم ير أحسن منها في عيون أهل الجنان .

هذا ولم نعدم الرسالة أن يتعرض فيها للخيال الاستيعاقى الذى يستعرض فيه الأدب الأشياء فينطقها أو ينطق عنها ، فيحسن التعرض لما أراد

من هذا حديثه عن النور والمار الوحشين وهو في زعمه للصيد مع عدى بن زيد حيث يقول « فاذا نظر إلى صوار ترتع في رياض الفردوس صوب الريح لآخس ذبال ، فاذا لم يبق بين السنان وبينه إلا قيد ظفر قال الثور أمسك رحلك الله فاني است من وحش الجنة التي أنشأها الله سبحانه ولم يكن في الدار الزائلة ، ولكني كنت أروض في بعض القفار فمر بي ركب مؤمنون قد أكرى زادهم فصرعوني واستعانوا بي على السفر فموضني الله بأن أسكنني في الخلود ، فكيف عته الشيخ ، ويعمد إلى علاج وحشي ما التلغ عنده بمحشي ، فاذا صار الخرص منه بقدر أئمة قال الممار أمسك يا عبد الله فان الله أنعم علي ورفع عني البؤس ، وذلك أني صادق صائد بمخالب وكان إهابي له كالسلب . فباعه في بعض الأمصار فاتخذ منه غرب شقي بمائه السكر وتطهر بزيفه الصالحون ، فشمعنتي بركة من أولئك فدخلت الجنة أرزق فيها بغير حساب ، فيقول الشيخ . فينبغي أن تميزن ، فمن كان منك دخل الغاية فما يجوز أن يختلط بوحوش الجنة ، فيقول ذلك الوحشي لقد نصحتنا نصيح الشفيق وسوف نتمثل ما أمرت ،

ومنه حديثه عن أسد القاصرة حيث يقول « ويهم ابن القارح فاذا هو بأسد يفترس من صيران الجنة وحسيما فلا تكفيه مائة ولا مائتان فيقول في قلبه لقد كان الأسد يفترس الشاة العجفاء فيقيم عليها الايام لا يطعم سواها شيئا ، فيلمم الاسد أن يتكلم وقد عرف ما في نفسه فيقول يا عبد الله أليس أحدكم في الجنة تقدم له الصحفة فياكل منها مثل عمر السموات والارض يلتذ بما أصاب فلا هو مكتف ولا هي الغاية ، كذلك أنا أفترس ماشاء الله فلا تأذى الفريسة بظفر ولا ناب ولكن تجد من اللذة كما أجد بلطف ربها العزيز ، وأندري من أنا؟ أنا أسد القاصرة التي كانت في طريق مصر فلما سار عتبة بن أبي لهب يريد تلك الجهة وقال النبي ﷺ اللهم سلط عليه كلبا من كلابك ، ألهمت أن أتجوع له أياما وجئت وهو نائم بين الرفقة فتخللت بين الجماعة اليه فافترسته وأدخلت الجنة بما فعلت .

إلى غير هذين من ألوان الخيال الاستيحائي، وبه وبسابقه الابتكاري والبياني

يكون أبو العلاء قد جمع في رسالته هذه بين ألوان الخيال جميعا في أبدع تصوير وأجمل أداء .

وبعد فاعمل من تمام هذا المبحث أن نذكر النبعة التي أنكر فيها الاستاذ العقاد على أبي العلاء الخيال في رسالة الغفران ثم نعقبها بالكلمة التي رد فيها الدكتور طه حسين عليه هذا الإنكار .

قال الاستاذ العقاد بعد أن أعجب بالرسالة وأن أحدا لم يسبق أبا العلاء الي مثلها .
« أما أن ينظر اليها كأنها نغمة من نغمات الوحي الشعري على مثال ما نعرف من القصائد الكبرى التي يفتن في تمثيلها الشعراء ، والقصص التي يخترعونها اختراعا أو ينظر اليها كأنها عمل من أعمال توليد الصور والبساس المعاني المجردة لباس المدركات المحسوسة ، فليس ذلك حقا ؛ وليس في قولنا هذا غبن للمعري أو بخس لرسالته الغفران ، كلا ، ولا عوجا يفضب المفسر أن يقال هذا المنال في رسالته » .

وقال الدكتور طه حسين بعد كلام فيما كتب الاستاذ العقاد عن الرسالة في غير ناحية الخيال . —

ولكن الذي أخالف العقاد فيه مخالفة شديدة هو زعمه في فصل آخر أن أبا العلاء لم يكن صاحب خيال حقا في رسالة الغفران ، فإن هذا نكر من القول لا أدري كيف تورط فيه كاتب كالعقاد ؛ نعم إن العقاد كاتب ماهر يحسن الاحتياط لنفسه فهو بعد أن أنكر الخيال على أبي العلاء عاد فأثبت له منه حظا قليلا ، ولكنه يستطيع أن يخذع هذا الاحتياط قارئنا غيري ؛ أما أنا فلن أنخدع له ، فهو ينكر على أبي العلاء أن يكون شاعرا عظيم الحظ من الخيال في رسالة الغفران ، سنة سوده ، كما يقول العامة ، وهل يعلم العقاد أن دانت إتماما شاعرا نابغة خالدا على العصور والاجيال وافقا من إعجاب الناس جميعا ، بشيء يشبه من كل وجه رسالة الغفران أستغفر الله ، إن من الأوربيين الآن من يزعم أن شاعر فلورنسة قد تأثر بشاعر المرة قليلا أو كثيرا ، وما الخيال ؟ أما إذا كان ملوكا تمكن الكاتب أو الشاعر من أن يخترع شيئا من لاشيء أو يولف أشياء لا تتلاف بينها ، فلم يكن أبو العلاء على

حظ من الخيال، لأنه لم يخترع في رسالة الغفران شيئاً من لاشيء، ولم يؤلف بين متناقضات ولكننا نعلم أن علماء النفس لا يسمون هذه الماكرة خيالاً وإنما يسمونها وهماً، وهم يذهبوننا أن الخيال لا يخترع شيئاً من لاشيء وإنما يستمد صورته ونتائجه من الأشياء الموجودة، يؤلف بينها تأليفاً غريباً يبهير النفس ويمتتها، وإذا كانوا صادقين وأحسبهم صادقين، فخطأني العلماء من الخيال في رسالة الغفران لاحتله. ليس لابي الغلاء حظ من الخيال! وإذن فماذا يلذنا من رسالة الغفران؟ ولم يمجنا حوار هؤلاء الشعراء والعلماء وذكر الجنة والنار وما فيهما؟ أليس لأن خيال أبي الغلاء الخصب القوي قد استطاع أن يؤلف بين هذا كله تأليفاً غريباً لذيقنا. لم يكن أبو الغلاء ملزماً أن يخترع الشعراء والعلماء والجنة والنار. فدانت لم يخترع فرجيل ولم يخترع الجحيم ولم يخترع الأشخاص الذين لقيهم، وإنما استمدهم جميعاً من الأدب القديم أو من الدين المسيحي، ومع ذلك فهو صاحب خيال، وخياله هذا مصدر مجده الخالد، لا تقل إن حظ أبي الغلاء من الخيال قليل، بل قل إن حظته من الخيال عظيم جداً قيم جداً، خالق بالخلود، لأنه الخيال المنتج حقاً، هو الخيال الذي تجده عند دانت، والذي تجده عند أناطول فرانس بنوع خاص، وما أقوى الشبه بين أناطول فرانس وأبي الغلاء، فليس بين الرجلين إلا فرق واحد هو أن تشاؤم الكاتب العربي يحزن مظلماً، وتشاؤم الكاتب الفرنسي مبتهج مشرق، ومن عريب الأمر أن من الفرنسيين من ظلم أناطول فرانس على هذا النحو الذي يظلم عليه العقاد أبا الغلاء، فقد اتخذ بعض الكتاب الفرنسيين بكثرة ما يروى أناطول فرانس عن قدماء اليونان والرومان وأهل القرون الوسطى، فقالوا إن الرجل لاشخصية له وإنما هو يجمع آثار غيره لا أكثر ولا أقل، ويكاد العقاد يقول هذا في رسالة الغفران، لأن أبا الغلاء ملاها بما رواه عن الشعراء والعلماء والفلاسفة وما أخذ عن رجال الدين، ولكن غير العقاد خالق أن يتورط في مثل هذا الخطأ، فسر البلاغة - ولقد كدت أقول الاعجاز - أقوى وأظهر في رسالة الغفران من أن يغفله أديب كالعقاد.

السابعي بيومي