

## ٢ - الشاعر الذي قتل وصرفت جثته

# لسان الدين بن الخطيب

للاستاذ البحاثة الشيخ أحمد الكندري

أستاذ الأدب العربي في دار العلوم

نشرنا في العدد الماضي أول فصل كتبه الاستاذ المليل  
الشيخ أحمد الكندري عن لسان الدين بن الخطيب آخر  
شاعر نابغ تذكره الأندلس، وقد تفضل الاستاذ علي (المرفعة)  
بذلك الفصل الجديد، وليس شك في أنه كسابقه صورة  
من البحث الدقيق، والدراسة المستنيرة، والتحقيق الذي  
لاشائبة فيه.. المحرر

علمه وأدبه:

برع ابن الخطيب في أكثر ما يتعلم في زمنه من : علوم القرآن والحديث والفقه وأصوله  
والعربية على اختلاف فنونها، والتاريخ بتوعيه : تاريخ الدول، وتراجم الرجال، والطب،  
والبيطرة، والبيزرة، والتصوف، واستوفى عدة الأدب الكاتب الشاعر الراوي من الاحاطة  
والحفظ للكثير من الأمثال، ومشهور المنظوم والمنثور، وله في كل ذلك مؤلفات ومنظومات  
وأراجيز تبلغ نحو ستين تأليفاً، ومن أشهرها : « الاحاطة بما تيسر من تاريخ غرناطة » في اثني  
عشر سقراً، و « طرفة العصر في دولة بني نصر » ( بني الأحمر ) في أسفار ثلاثة، و « بستان  
الدول » في أكثر من ثلاثين سقراً، و « الكتيبة الكامنة في أدباء المائة الثامنة »،  
و « اليوسفي » في صناعة الطب، و « روضة التعريف بالحب الشريف » و « ألفية الاصول »  
في أصول الفقه — وقد شرحها المؤرخ ابن خلدون — وديوان شعره، وديوان رسائله .

١ - كتاب الاحاطة:

قال المقرئ ما ملخصه : « وأما كتاب الاحاطة فهو الطائر الصيت المشرق والمغرب،  
والمشاركة أشد إعجاباً به من المغاربة، وأكثر لهجاً بذكره، مع قلته في هذه البلاد المشرقية،  
اعتنى باختصاره الأديب الشهير: البدر البشتكي محمد بن ابراهيم، وسماه « مركز الاحاطة

في أدباء غرناطة» في مجلدين ، وقد أتى في هذا الكتاب على نشأة مدينة غرناطة وتاريخها منذ الفتح الاسلامي ، وتاريخ سلاطين الدولة النصرية من بني الأحمر ومناقبتهم ومفاخرهم ، ووصف قلعهم ودار ملكهم ( مدينة الحمراء ) وسائر الكتاب في تراجم من اتابها من أهل الفضل والرياسة ، على نحو تاريخ دمشق لابن عساكر ، إلا أن ابن الخطيب سلك في كتابة أكثر التراجم طريقة الثعالبي من المشاركة في كتابه « يتيمة الدهر » وطريقة أبي نصر الفتح بن خاقان في « قلائد العقيان » و « المطمح » وابن بسام في « الذخيرة » من المغاربة . . . من استعمال السجع والاستعارة والمبالغة في الأوصاف المتشابهة في أكثر التراجم ، وسند كثر طرفاً من كتابته فيها عند مبحث الكتابة ، وهو في الجملة كتاب بليغ العبارة ، لا نظير له في بابها ، رسم به أوضح صورة للعلم والادب والتاريخ في أيام العرب الأخيرة بالأندلس ، وقد طبع منه جزءان في مطبعة المؤيد بالقاهرة ، وكان سلطانه محمد الغني بالله وقف نسجاً منه على مدارس الأندلس والمغرب ، ووقف المؤلف نسخة منه على الخاقاه الصوفية سعيد السعداء في ثمانى مجلدات قبل إتمامها .

٢ - بستان الدول :

وأما بستان الدول فلم نطلع عليه ، وقد وصفه « ابن الخطيب » نفسه بقوله : « بستان الدول موضوع غريب ما سمع بمثله ، قل أن شذ عنه فن من الفنون ، يشتمل على شجرات عشر : أولها « شجرة الوزارة » ثم « شجرة الكتابة » ثم « شجرة القضاء والصلاة » ثم « شجرة الشرطة والحسبة » ثم « شجرة العمل » ثم « شجرة الجهاد » وهي فرعان : أسطول ، وخيول ، ثم « شجرة ما يضطر باب الملك اليه من الأطباء والمنجمين والبيازرة والبياطرة والفلاحين والندماء والشطرنجيين والشعراء والمعتنين ، ثم شجرة الرعايا . . . »

قال : « وتقسيم هذا كله غريب يرجع إلى شعب وأصول وجرائم وعمد وقشر ولحاء وغصون وأوراق وزهرات مثمرة وغير مثمرة . . . »

أقول لعله اقتبس هذا النظام في التبويب من كتاب العقد الفريد ، إلا أن هذا في الجواهر .

٣- روضة التعريف بالحب الشريف :

وهو كتاب « المحبة » باعث محنته ، وسائق منيته ، وسبب تأليفه أنه ورد على الأندلس من مصر كتاب « ديوان الصباية » في مصارع العشاق وأخبارهم وأشعارهم « لابن أبي حنظلة » فأعجب به السلطان « محمد بن أبي الأحمر » واقترح على وزيره « لسان الدين » أن يعارضه بكتابة في الحب ، فكأنه أنف أن يجعله في الحب الحيواني الشهواني ، وآثر أن يجعله في الحب الالهي ، وجعله شجرة وأرضاً ، فالشجرة المحبة ، والأرض النفوس التي تعرس فيها ، والأغصان أقسامها ، والأوراق حكاياتها ، والأزهار أشعارها ، والوصول إلى الله ثمرتها ، وقد ضمنه

أكثر أغراض الصوفية ومقالاتهم وطرقهم ورموزهم ، حاكياً عنهم ، غير سالك - لا بالعمل ولا بالاعتقاد - طريقهم .

وقد نوه فيه بمذهب القائلين من الصوفية بالوحدة المطلقة ، المسماة بوحدة الوجود ، ومعناها أن العالم بما فيه مظهر لروح الله ، لا يخلو أي فرد من أفرادها من مدد منه ، وهذه المقالة وإن كانت ممكنة التأويل بما لا يخالف ظاهر الشرع ، ولا العقل في توهم الحلول ، فكان ذكره لها مما يمكن أعداءه من اتهام الفرصة في السعاية به ونكبته ، والعصر حينئذ عصر جمود وتنطع في مسائل الدين ، وتظاهر بالدفاع عنه ، وذود أعدائه عن حياضه ، والتفاني في الجهاد في سبيله ، فكان « الحلاج » صاحب هذه المقالة أول من قتل بها في المشرق ، و « لسان الدين » آخر من قتل بها من العظماء في المغرب ، ولله في خلقه شؤون .

وسلك في كتابته طريقة السجع والخطايات ، لا طريقة الشرح وبسط الحقائق العلمية بالترسل والأقيسة الصناعية ، وقد ذكر « المقرئ » كثيراً من فصوله البليغة سنذكر بعد طرفاً منها .  
مترته في الكتابة :

كان « ابن الخطيب » خاتمة بلغاء الأندلس ، وآخر الرؤساء الأعيان من كتاب الرسائل والتأليف ، وكان في عدوذة الأندلس يضارع « ابن خلدون » في عدوذة افرريقية : فقهياً ولغة وأدبياً وتاريخياً وترسلاً شعراً . بل يصرح ابن خلدون في مقدمته عند الكلام في أصحاب الموشحات بقوله : « ثم جاء من بعدهم لهذه العصور صاحبنا الوزير أبو عبد الله بن الخطيب إمام النظم والنثر في الملة الاسلامية غير مدافع » وهذا تصريح منه خطير الشأن ، مع ما ذكر في موضع آخر من تاريخه أن ابن الخطيب قلق لمكانه ( أي ابن خلدون ) من سلطانه ، وأخذ يعض من شأنه حتى تخوفه على نفسه وخرج من الأندلس . ونحن نقول : ليس في كلامه إنصاف لنفسه ، وإنما حملة على ذلك تواضعه وإغفال نفسه ... نعم له العذر في غير نفسه ، فقد كانت كتابة ابن الخطيب أرسخ قدماً في البلاغة من كتابة رؤساء دواوين الاثناء بالمغرب ومصر والشام ، وأبعدها عن التكلف المعيب - وإن لم يتره كل التنزيه عن لوثة طريقة المصريين في التورية والتوجيه ، فقد عاناهما ولم يحسن طريقتهما فيها .

ولا يكاد المتقصى لوجوه الفرق بين كتابته في رسائله السلطانية ، واستغاثاته النبوية ، وتماييفه الأدبية والتاريخية والصوفية - يخرج من تفصيده على كبير طائل ، فهي سجع متقارب الوزن على طريقة « ابن العميد » الشائعة بين أهل المغرب ، بها لوثة قليلة من طريقة « القاضي الناضل » ، غير أنه يمكن وصفها بالاضافة إلى كتابة أهل زمانه . وبخاصة أهل مصر والشام - بأمور تغلب عليها وإن لم تكن مخصصة بها ، فمنها :

( البقية على الصفحة رقم ١٠٥٦ )