

الاتجاهات الحديثة

لفلسفة الروحية

من أغرب ظواهر هذا العصر ، ما نراه من انصراف علماء أوربا وأمريكا إلى المباحث الروحية بجميع فروعها انصرافاً آخذاً بمجامع قلوبهم ، ما لكأ عليهم مسارب أحاسيسهم ؛ وهذه الظاهرة تدلنا - سواء أكانت خالصة للعلم أم غير خالصة - على أن ما أصاب العالم من أزمات نفسية واقتصادية كان له شأنه البالغ في هذا الاتجاه الجديد .

فها نحن أولاء نرى أمثال : فلا مريون ، ودورويل ، وتكنسون وغيرهم من خول العلماء يعملون ليل نهار ، وفي تقدم مستمر ، على النهج بهذه العلوم نهجاً علمياً حديثاً يقوم على قواعد ثابتة مقررّة ، بل لا يكتفون بما يبدلون من جهود فردية ، وإنما يؤلفون الجماعات ويعقدون المؤتمرات يتلو بعضها بعضاً في سبيل تحقيق الغاية التي تهيم على عقولهم ، وهي البحث عن حقيقة « الإنسان الكامل » « أو « السوبرمان (Superman) » الذي يقول عنه الأستاذ الكبير (دريش Drisch) الرئيس الفخري لمؤتمر العلوم النفسية المنعقد في عاصمة اليونان عام ١٩٣٠ ما نصه :

« إن على المنقطعين لدراسة علوم ما وراء الظواهر الروحية ، واجبات في أعناقهم تأديتها لسعادة البشرية ، وأهم هذه الواجبات - في نظري - أن يوجهوا قواهم لدراسة وتحقيق نظريتهم ، بل يجب على جميع المشتغلين بسائر العلوم ، أن يعنوا بدراسة هذا البحث دراسة تمكنهم من الوقوف على العلاقة الوثيقة لعلومهم بهذا المبحث الجليل ، الذي له أكبر الصلة بسعادة الإنسانية عامة » .

فهذه النظرية التي يقوم علماء أوربا وأمريكا الآن ببحثها وتحجيصها ، ويعنون بتتبعها وتتبع ما شابهها من بحوث ومعارف ، تجعلنا نفتبط كل الاعتباط ، لأن في العناية بها اتجاهًا إلى الشرق مبعث الحكمة والنور ، والناساً لهدايته ووجهه ، وهو مستقرهما منذ الأزل .

على أن هذه الظاهرة إذا سرتنا حقيقة ، فإنها في الوقت نفسه تثير في نفوسنا شيئاً من الألم ، لتهاوننا - ونحن الأصل - فيما هو بشأننا أدخل وبصلاتنا أعلق ؛ لكن يعزينا عن ذلك أننا كنا السابقين .

فهذه « السوبرمان » على حد التمييز الانجليزي ، والتي يزعم تلاميذ « نيشه » أنه أول من حققها ونشر استعملها ، إنما هي مأخوذة من الفلسفة الهندية القديمة ، وبخاصة من نظرية « النيوطانا » .

ومن قبله أيضاً استعملها ابن العربي (المتوفى عام ٦٣٨ هـ - ١٢٤٠ م) وعبد الكريم الجيلي (المتوفى عام ٨٢٦ هـ ١٤٢٣ م) في كتابه «الإنسان الكامل في معرفة الأواخر والأوائل» وهو عمدة المتصوفين وإمام الباحثين والسالكين؛ لأنه لب الحقيقة وناموس الطريقة في اصطلاحاتهم. لكن الجيلي يرى في الإنسان الكامل رأياً نعتقده أصح وأسد من رأى نيشته وذلك لما يأتي: يرى نيشته في طريقة الوصول إلى تحقيق غايته، ضرورة هدم جمع النظم والعادات، والأخلاق والآداب الموجودة، ليبنى على أنقاضها نظاماً وقواعد أخرى جديدة يأخذ بسلوكها قسم كبير من ذوي المواهب الخاصة حتى يصلوا إلى درجة السوبرمان، ومن ثم تتاح لهم فرصة أخذ بقية بشرها وقيادتهم بواسطة إلى ما يتخيله من سعادة وخير.

وكان نقاد العصر الحديث - وعلى رأسهم برناردشو - رأوا أن الطريق التي رسمها تصورها نيشته عقيمة غير محققة، لأنها في نظرهم كل لا يجرأ، ولأنها وقف على الإنسان المنتظر، ابن الجيل القادم، الذي يخرج من ظهر الجيل الحاضر.

وكذلك يأتي النيو صوفيون - وعلى رأسهم «آني بيرانت» - أن يتركوا هذه الفرصة قبلت من أيديهم دون أن يدلوها بدلوهم في الدلاء. فهم يضعون شروطاً لحصول هذا السكال الانساني الذي يروونه لازمة من أكبر لوازم الحياة، والذي لا يتحقق بغير تقمص الأرواح بالافراد. وعلاوا معتقدهم ذاك «بأن الحياة والوجدان والكون ليست إلا مظاهر أو تجليات من مظاهر الله وتجلياته؛ وهو واجب الوجود لذاته لا يدرك الإنسان كنهه؛ وهو أزل؛ أما الكون فزائل يبقى ملايين من السنين ثم يزول؛ ومن ثم يعود الخالق إلى الظهور - بعد أن كان كامناً ظاهراً معاً - فيخلق كوناً آخر، وهكذا يتجدد الخلق والزوال؛ ويصدر الكون عنه بواسطة اتحاد الهوى بالجواهر، وبعبارة أخرى باندماج السلب بالإيجاب، وليس لأنها منفصلة - لأن عن بعضهما البعض؛ بل لأنها مفترقان افتراق كل من القطبين الإيجابي والسلبي عن بعضهما في المغناطيس، حال أنهما موجودان في كل ذرة من ذراته»... و«تكون مدة حياة الإنسان في هذه الدنيا متصلة بالطبيعة الأرضية فيه، وذلك بواسطة العقل الذي هو قسمان: قسم عال، وآخر عادي؛ فالعالي أو العلوي يعمد إلى أعلى، والعادي أو السفلي يطلب الأسفل أي يطلب الحياة؛ وذلك لأنه ممتزج بالعواطف».

و«عند الموت تطلب الروح والنفس والعقل الانفصال عن الطبيعة الدنيا للإنسان، في حين يعود العقل السفلي إلى مصدره - وهو العقل العلوي - يحمل معه مآلعه مدة حلول النفس في الجسد؛ وتظل هذا الثلاث - الروح والنفس والعقل - مطمئة إلى ما أفاده العقل من الخبرة في حال من الوجدان مريحة مستقلة عن الجسم الدنيوي وعن كل ما يتصل به من حدود وأوضاع وعوائق مختلفة. وهذه حال تظل وفقاً لدرجة الارتقاء التي يبلغها الإنسان أثناء مقامه في الأرض، ثم تنتهي برجوع هذا الوجدان إلى الجسم، أي بقمعه أو حلوله في جسم ثان وهكذا» (١).

أما الجبلى وابن العربى ، وبعبارة أشمل ، أما الصوفيون فيرون أن الطريق إلى تحقيق الكمال تكون بالتخلص من الشهوات الدنية، وإنكار الذات الانسانية، والتخلص من الغلف الجسدانية بالخط من شأن الجسد، والعمل على التحقق بأداب خاصة وسلوك خاص، في تزكية النفس وتطهير الباطن. وعندهم أن الإنسان لا يصل إلى الكمال إلا بمعرفة الحق سبحانه وتعالى ، والعمل على استكناه حقائق الكون، وفهم أسرار الوجود، والرهق في ألوان الحياة . والكمال درجات، تستلزم كل منها مراتب خاصة لبلوغها؛ وقد شرحها العلامة القشيري في رسالته ، وهي طويلة ، فليرجع إليها من شاء .

والذي يهمنا هنا أن نثبت أن الجبلى أول من تكلم في هذه النظرية بعد ابن عربى، وأول من عرف بوقف نفسه عليها . ويعتبر كتابه « الإنسان الكامل » حجة في هذا الموضوع، وإن كان الشراح مجمعين على أن المقصود بالإنسان الكامل عند الجبلى هو سيد البشرية على الإطلاق « محمد بن عبدالله »، وهذا حق لا مرية فيه .

والإنسان الكامل في نظر أبي يزيد البسطامي (المتوفى عام ٨٥٨ هـ - ١٤٥٤ م) هو « من غمرته صفات الله، وأصبح غير واع لها ، أى دخل في حالة الفناء » ، وهي في النهاية عنده درجة لا تتحقق إلا للأنبياء والأولياء ومن في حكمهم . والكلام في هذه النقطة دقيق جداً، ويحتاج إلى شيء من الإسهاب والشرح كثير ، فلعلنا نوفق للكتابة عنها بعد .

وقبل أن نختم كلمتنا العجلى نعطي القارىء فكرة « الجبلى » من الآيات الآتية، وهي من قصيدته العينية النادرة الوجود . وقد عثر عليها المستشرق العظيم، الأستاذ نيكلسون في نسخة بالمتحف البريطاني، فأودعها كتابه ^(١) « دراسات في التصوف الإسلامى »:

حقائق ذات في مراتب حقه	تسمى باسم الخلق والحق واسع
وفي فيه من روحى تفخت كفاية	هل الروح إلا عينيه يا منازع
فيا أحدى الذات في عين كثرة	ويا واحد الأشياء ذاتك شائع
تجليت في الأشياء حين خلقتها	فها هي ميطت عنك فيها البراقع
قطعت الورى من ذات نفسك قطعة	ولم تكن موصولا ولا فصل قاطع

والخلاصة : هل يقدر لهذا الصراع القائم الآن بين علماء أوربا وأمريكا أن يستمروا يشتد حتى يمتدوا إلى الحقيقة المطمورة في أرض الشرق وكنوزه ؟ ذلك ما سيكشف لنا القدر عنه، ووقتئذ تخفق راية السلام حقاً ، ويتحقق دستور المحبة والإخاء والمساواة .