

أنطون الجميل

أو العاطفة الفنية في صناعة الأدب

بقلم الكاتب اللبق: الأستاذ احمد عبدالحليم العسكري

إذا كان أدباء الغرب المعاصرون قد عنوا كثيراً بدراسة الأدب دراسة تحليلية مهذبة منظمة ، فأنى أعتقد أنهم أفادوا كثيراً بهذا النوع من الدراسة، وانتهوا في إفادتهم إلى إفادة الناس وتثقيف ملكة الاحساس عندهم بما وضعوه من المبادئ والقواعد البيولوجية التي تصور لنا نفس الانسان وعقله وعواطفه في مختلف الأطوار والصور والأزياء .

أريد أن أقول: إن أدباء الغرب وباحثيهم وفلاسفتهم قد استطاعوا أن يستنبطوا من الأدب العام الذي ندرسه في المدرسة وفي الكتاب أدباً خاصاً أطلقوا عليه اسم « علم النفس » وجعلوه كالمراة المزجاة المجلوة ترى فيها نفس الجماعة الهدامة البناءة، المتحمسة الطائشة، الهادئة الرزينة؛ ونفس الفرد المنعزلة المتواضعة، الخاضعة المستكبرة، العاتية الظالمة، الجوحة الطموحة إلى معاني الشر وألوان الايذاء .

وأنت تستطيع بهذا العلم الجديد الوليد أن تميز بين الأجناس والطبائع، وأن تقرأ الامم المختلفة المتباينة في أخلاقها وطبائعها ؛ ولئن كانت اللغة العربية قد خلت من هذا النوع من الآداب ، فما ذلك إلا لأن أدباءنا قد انصرفوا في دراساتهم وبحوثهم إلى المنفعة الذاتية دون سواها، أو أن المنفعة الذاتية قد ارتفعت أثمانها في هذا العصر الذي ارتفعت فيه الأثمان ونحست البضائع ، فكانوا لها عبيداً نعم العبيد، وانطلقوا ينشدون مرضاتها ولو كانت في انهدار الأدب وانحطاط معانيه ، وإدخال اللهجات التي لا تم إلا على الزراية والتحقير .

أو فما ذلك إلا لأن الأدب قد تواضع في هذا العصر حتى احترفه كثير من الغوغاء فوجهوه إلى غير قصده ، وذهبوا يقلبون سطره وآياته عساهم يجدون بينها من « القروش » ما يتبلمون به ، وما يشد أزرقهم في مواطن الضراعة والدعاء والابتهال، غير ناظرين إلى ما ينشأ عن ذلك من الآثام والنتائج ، ولو كانت تلك الآثار والنتائج في إراقة ماء الحياة وفي قتل العاطفة الخلقية وتشبيح الفضيلة إلى مقرها الأخير !!!

والآن أفكرك يا صديقي يا صاحب « المعرفة » لأنك أتحت لي نوعاً من الدراسة التحليلية كنت أصبو إليه منذ زمان ؛ منذ ذلك اليوم الذي جلست فيه أنا بين طلاب الأزهر أستمع وأصني في تلهف وشغف إلى ما يلقيه الشيخ علينا من المبادئ المنطقية والقواعد الفقهية الدينية، والأحكام التي خالص من بحثها أساتذتنا القديما، ولما تسلم هي بعد من الآفات والعلل ؛ وإني لأعتذر لك عن مديحك والثناء عليك والاطناب بمجهودك العظيم الذي تبذله في سبيل صناعة الأدب ؛ تلك الصناعة الجميلة اللذيذة التي قلت لك إنها قد تواضعت في هذا العصر حتى احترفها بعض الفوغاء والسوقة فزلوا بها إلى غير منزلها ، وتدلوا بمعانيها إلى غير ما خصصت له ؛ فأشقت عليها أنت من هذا العرض المبتذل، وصرفت جهودك لترفعها ثم لتجلبوها من ذلك الصدا الذي كساها من جراء ذلك الاعتراف الوضيع .

ولكنني أعود اليك فأوأخذك لأنك فرضت على نوعاً معيناً من الدراسة التحليلية، وجئتي بشخصية كنت أود أن لا أتكلم عنها لكيلا أتهم بالتحيز والمحاباة ؛ فأن قبلت هذه المؤاخذة البريئة فأقبل معها تحيى الصادقة على هذا الشعور الكريم الذي جعلك تود منذ زمان دراسة أنطون الجميل ، وتحب أن تجعل منه مادة أدبية للدراسة التحليلية المهذبة المنظمة ؛ وإن منلك في هذا الشعور كمثل البستاني ينظم الحديقة، ويتعمد أزهارها وورودها لكي ينتفع ويتمتع بها جميع الناس ، حتى أعداؤه وخصومه الألداء ؛ وأرجو أن يكون هذا المثل الذي أضربه لك غير قاصر عن الأداء ، إذ أني أعتقد أن دراسة « أنطون » من الأشياء الثمينة التي تتمتع بها أنت قبل غيرك من الناس، وأتمتع بها أنا قبلك، ويتمتع بها الناس من بعدنا ؛ وقد تنتقل هذه المتعة الأدبية إلى أبنائنا وأحفادنا، فيحمدوا لنا هذا الصنيع وتلك اليد البيضاء .

كنت في حياتي الدراسية الأزهرية أقرأ مجلة « الزهور » ويقرأها معي إخواني الطلاب، وكنا نتسابق في قراءتها لأنها تقيدنا كثيراً في دروس الانشاء، والنحو، والصرف، والبلاغة، والعروض ؛ وكان الشيخ الذي يدرس لنا تلك الدروس ألكن العبارة، مبهم التعبير، قاصر الباع، لا يدرك أسرار اللغة وبواطن الأدب العربي كما يجب أن تدرك ؛ وكان يقال لنا: إنه فقيه وإنه عالم وإنه أديب من طراز صاحب الصناعتين والأغاني والآمال ومن إليهم من فحول الأدب العربي ؛ ويقال لنا كذلك إنه مؤرخ عظيم يجيد التأريخ في الآثار الإسلامية وفي « الخطط » التي اختطها الملوك والأمراء والفزاة المسلمون الذين تعاقبوا على حكم مصر الإسلامية، ووصفها المقرزي وابن ياس، وعبد اللطيف البغدادي، ومن إليهم من فطاحل مؤرخي الخطط والآثار ، وكان الطلاب جميعاً يصدقون مثل هذه الأقوال ويعتقدون أن سكوت الشيخ في مواقف الاحراج بمثابة الوقار للعلماء ؛ وكنت أنا أشد عن إجماع الطلاب وأعتقد أن الشيخ ، عفا الله عنه ، لا يعرف من الآداب العربية إلا بعض النظريات العامة التي يتساوى في معرفتها الطالب

والمدرس، ويلم بها كل الأمام جمهور المتأدين والمتعلمين؛ وكان الشيخ يحس منى هذا الشعور فيحرق على، ويدأب على التفنن في الايذاء والأضرار بى، الى أن كانت مناقشة حادة بينى وبينه، قال الشيخ فى خلاها : إنك عاق وإنك غير مؤدب ؛ وإنك كذا وكذا الخ ؛ ومد يده فأخذ منى عددآ من مجلة « الزهور » كنت أقرأ فيه ؛ وتصفحه ثم أعاده وطلب الى أن أقرأ علناً أمام الطلاب هذين البيتين :

إن الكريم اذا نالته نخصة أبدى إلى الناس رياءً وهو ظآن
يطوى الضلوع على مثل اللظى حرقاً والوجه طلق بماء البشر ريان
فلما قرأتها فى إبانة ووضوح طلب إلى أن أعربها، وأن أصرف ألفاظها فى مجال الاعراب، فصعدت بأمره وأجبت طلبه، ولما انتهيت أخذ المجلة ثانية وتصفحها ثم أعادها إلى وقال :
إقرأ هذا ؛ وأشار إلى مقالة مسببة جاء فيها أن محمد بن واسع قال لتبينة بن مسلم « إبنى أيتمك فى حاجة رفعتها الى الله قبلك، فأن يأذن الله فيها قضيتها وحمدناك، وإن لم يأذن الله فيها لم تقضها وعذرتناك »؛ فلما سمع الشيخ هذا الكلام العربى الجزل قال أعنديه، فأعدته مرة واثنتين وثلاثاً، الى أن ابتسم الشيخ فى وجهى وقال صفحت عنك ؛ وطلب منى أن أعيره ذلك الجزء من مجلة « الزهور » فأعرتة إياه، ولما انتهى من قراءته أرسل إلى أنطون الجميل يقول له : عدنى مشتركاً فى مجلتك، وكان كما وصل إليه عدد أحضره بين يديه وأخذ يدرس لنا فيه الأدب العربى فى مختلف أطواره وعصوره حتى اشتهر عنا هذا وأذيع، فوصفنا بعضهم بأننا طلاب فى الأزهر اسماً وجسماً، وفى مجلة « الزهور » روحاً وعتلاً وعاطفة .

أصبح معروفاً عنا نحن طلاب الفصل الرابع من السنة الخامسة الابتدائية، أننا نطلب العلم والأدب فى مجلة « الزهور » التى كان يصدرها أنطون الجميل، وأصبح الشيخ الذى يدرس لنا الأدب من مشتركها وقراءها، وكنا جميعاً نقرأ ما يكتب فيها من القصص الأدبية الرائعة والنصول الاجتماعية السلسة الخصبية بشفف وإيمان؛ وكنا جميعاً نستلذ من قراءتها فنستظهرها، وتتفهم معانيها وتتقصى أحكامها وعظاتها فى كثير من اللهف والحنان؛ فلما كان آخر السنة وتقدمت إلى الامتحان الشفهى، سألتنى أحد الأساتذة أن أقرأ له شيئاً من « المحفوظات » فى الشعر أو فى النثر، على أن أذكر المصدر الذى استقيته منه، فعدت إلى ذاكرتى أستحضرها وأستجملها وأستعديها على هؤلاء الأشياخ الذين كنت أتمرد عليهم فى كثير من المواضع، كما تعرف أنت، وأخذت أقلب فى رأسى ما قد قرأته إلى أن تذكرت قصيدة للشريف الرضى كنت درستها فى مجلة « الزهور » جاء فيها :

وكم صاحب كالمرح زافت كموبه أبى بمد طول الغمز أن يتقوما

تقبلت منه ظاهراً متبلجا وأدهج دوني باطنا متجهما
فأبدى كروض الحزن رقت فروعه وأضمر كالليل الخداری مظالمها
ولو أتى كشفته عن ضميره أقمت على ما بيننا اليوم مائتاً
كعضو رمت فيه الليالي بقاصح ومن حمل العضو الألم تألماً
إذا أمر الطب اللبيب بقطعه أقول عسى ضنا به ولعلما
صبرت على إيلامه خوف تقصه ومن لام من لا يعوى كآل روما
هي الكف مض تركها بعد دائها وإن قطعت شانت ذراعاً ومعصما
دع المرء مطويا على ماذمته ولا تنشر الداء العضال فتندما
إذا العضو لم يؤلمك إلا قطعه على مضض لم تبق لحما ولا دما
ومن لم يوطن للصغير من الأذى تعرض أن يلقى أجل وأعظما

وبعد أن قرأت هذه الايات سألتني رئيس اللجنة عن المصدر الذي استقيتها منه، فقلت: إنه
ياسيدي الأستاذة « الزهور »، فأجابني: بحجة الزهور!! قيم تصدر!!؟ ومن ذلك الذي
يصدرها؟! فقلت إنها تصدر في القاهرة لصاحبها ورئيس تحريرها أنطون الجليل، وهنا بدرت
منه بادرة أعتقد أن شيوخ الأزهر يستنكرونها الآن أو يمتدون على الأقل أنها تتضمن الخطأ
الصراح، تلك قوله: لا أظن هذا صحيحاً، إذ لست أعتقد أن مسيحياً كائناً من كان قد تعمق
في الأدب العربي حتى انتهى إلى مثل هذا الاختيار الظريف، العذب الخصب!!!
ولكنه ياسيدي الأستاذ مسيحي ديناً عربي أدبياً، وقد انتهى في دراسة الأدب العربي،
إلى تعرف خططه وآثاره، وضعته وغفامته، وبهائه وورائه، وقد انتهى من هذا كله إلى أن نصب عقله
ميزاناً ووضع في كفتيه صحيح الأدب وزائته، وإلى أن قال لنا في مجلته: خذوا هذا الموضوع
فادرسوه على شعاع تلك الحكمة التي يرمى إليها، وخذوا هذا الشعر فاقروه وأمعنوا النظر فيه،
ثم صوروا لي العصر الذي قيل فيه، وخذوا هذا المقال فابحثوه ومحصوه، واستنبطوا من بين
سطوره وألفاظه كل الغايات التي يرمى إليها، وليس حسناً أن تفعلوا ذلك خُصب، بل قارنوا غايات
الأدب العربي ووسائله في القرن الثالث للهجرة أو الرابع مثلاً، وبين غاياته في هذا القرن الذي
نعيش فيه، وانظروا إلى تسمية الشعراء والكتاب والأدباء والفلاسفة في تلك العصور الخوالي،
ثم انظروا إلى شعرائنا وكتابنا وأدبائنا وفلاسفتنا في هذا العصر، واقننوا بهم فيما هو حسن
وجميل، واعذروهم فيما بدر منهم من النقص أو العقم.

وليس الأدب عندي هو أن تقرأ كتب الأدب وتستظهرها عن ظهر قلب، وأن تعرف تاريخ
المؤلفات الأدبية العربية، وتاريخ مؤلفيها وأشهر الحوادث التي حدثت لهم في حياتهم؛ وليس الأدب
عندي كذلك أن تفهم تاريخ قيام الدولة الكلدانية أو الآشورية، وأن تبحث في حروف اللغة

العرية المعروفة عندنا بحروف الهجاء، أهي ياترى كلدانية أخذها العرب عن الكلدانيين دون
تبديل أو تغيير؟ أم أن العرب هم الذين أنشأوها واصطلحوا على وضعها بهذه الكيفية التي نراها؟
وهل هذه الحروف قاصرة عن الأداء والتميز أم أنها سامت من كل آفة وأضحت من الكمال بحيث
تطأ طء لها الرؤوس وتخنى لها الرقاب والهلمات؟ أو أن تبحث في تاريخ السيادة القومية في الاسلام
والمسيحية أو البوذية أو الوثنية أو اليهودية، أو في غيرها من الديانات والملل؟ وأن تقرأ أشهر
الحوادث التي وقعت للأنبيا والرسل والقديسين إبان تبليغهم الرسالات التي نيطت بهم، وهل
يا ترى تلك الرسائل موضوعة أم موحى بها؟ وهل جاءت إلينا كما أوحى بها من غير تحوير أو
تبديل أم قد زيد عليها أشياء لانزال تجملها الى اليوم؟ أو أن تعجب من الدولة الفاطمية لم أكثرت
من بناء المساجد وإقامة المعابد والتكيا في مصر؟ وهل كان الحكم السياسي عند الدول الاسلامية
غير مرهوب الجانب إلا إذا اصطنع بالصبغة الدينية؟ أم أن تلك الدول كانت تجهل السياسة وكان
الدين عندها هو كل شيء؟؟

أقول ليس الأدب عندي مثل هذه الأشياء فحسب، بل إنه هذه الاشياء كلها مجتمعة بشرط
أن تلبسها نفس الأديب، وأن تتفانى تلك النفس وتحتجب عن الجماعة في صورتها المادية، على أن
تغذيها وتمتجج بها في صورتها المعنوية، أي أن نفس الأديب هي التي تهدي الجماعة وتؤمها وتضيء
لها طريق المستقبل الشائك الوعر من غير أن ترى الجماعة ذلك الذي يمسك لها المصباح.

وهكذا «أنطون الجليل»، تراه يغذيك في كل يوم بغذاء جديد، ويضيء لك الطريق الذي
تسلكه من غير أن تراه، وهكذا ظلت أعرف أنطون وأتغذى بأدبه وعامه وبيانه زهاء المشرة
أعوام من غير أن أراه، فلما رأيته وجلست بجانبه شعرت أنه أديب بالقطرة وبالسليقة.

وتلك هي العاطفة الفنية في صناعة الأدب، بل هي العاطفة التي تلبس كل عاطفة، وتغذيها
وتضيء إليها الطريق من غير أن تعلمن عن نفسها، ومن غير أن تقيم حولها لوتاً من ألوان الجلبة
والضوضاء، وذلك هو الأدب كما يجب أن يكون، أو بعبارة أوضح:

هذا هو «أنطون الجليل» كما يجب أن تفهم، أنطون قبل أن أعرفه أو أتصل به؛ فأما الحديث
عنه بعد ذلك: بعد دراسته وبعد تحليله أدبياً وفنياً، فذلك أمر يطول شرحه ترجمته إلى مقال
تال إن سمحت؟
أحمد عبد الحليم العسكري

تذير

محذر صاحب «المعرفة» حضرات الكتاب والأدباء، وأصدقاء «المعرفة» وهشركيها جميعاً
وأصحاب المسارح وغيرها، من اعتماد أي شخص يتقدم إلى حضراتهم بدعوى تمثيلنا أو الاتصال
بنا أو العمل معنا، ما لم يحمل كتاباً يوضح صفته، وموقفاً عليه من صاحب الجلة ومحردنا.