

تتنوع حركاته . وتباين طرقها . وبتساع دائرة المعلومات يتفرع من الحس الرغبة ثم الارادة ثم التوجه نحو المرغوب فتتضبط الحركات تحت قيادة العلم والارادة فتسمى حركات ارادية .

### ﴿ تاثير الوراثة في الاخلاق ﴾

اريد بالاخلاق صفات النفس الاجتماعية التي ينال الجاعة منها ضرر او نفع كالحلم والغضب والامانة والكرم والشجاعة وغير ذلك . ومتى لاحظت احدى الخواص السابقة وهي التاثير بصور الاصول ومحاكتها في الفروع أمكنك فهم تاثير الوراثة في الاخلاق . فلا بد أن ينتقل الى صورة الفرع ما في صورة الاصل عند الغضب والحلم والامانة الى غير ذلك وينطبق ذلك فيما تبعها للصورة العمومية . فيخرج الطفل فيه جراثيم تلك الاخلاق . وكل ذلك مشاهد بادنى تأمل في أفراد الاسرات أصولا وفروعا .

### ﴿ العلم ﴾

ربما تسالني بعد ذلك عن العلم الذي هو أهم صفات النفس فاقول بـ أعرض على عين فكرك جيوش معلوماتك وتأمل فيها جيدا تجدها كلها مجموع آثاره تنوعه حادثة من تاثير صفات المادة الجسمانية . ومن هذا تعلم سبب فقدك صفات من المعلومات وهو كنه الشيء الذي تتعلق به تلك الصفات والاحوال . وبالحرى تعرف ان كل معلوماتك قشور خالية من اللب الذي هو الذات .

والسبب في ذلك أن المدرك في الانسان هو الروح الكهر بائى الذى  
 فى أول الامر يكون ذا احساس بسيط . وهو احدى خواصه الطبيعية  
 انما يتنوع هذا الاحساس البسيط و يصير ادراكا حقيقيا بعد أن يتم  
 نمو الحواس و بعد أن تستعمل فى ادراك صفات المادة الجسمانية وأحوالها  
 بتعرضها للفعل تلك الصفات فيها والاحوال .

اذن لا شىء من العلم بحاصل للتنفس قبل تمام نمو الحواس وقبل  
 استعمالها فى تخصيصه . فاذا نمت واستعملت فى ذلك صارت ابوابا  
 للعلم الذى هو مجموع آثار حادثة فيها ثم منتقلة منها الى الروح الكهر بائى  
 الاعظم أعنى الذى مقره المخ ثم هى منطبعة فيه ثابتة له .

عدالى عرض تلك الآثار على عين فكرك تجدها منقسمة الى فرق  
 وطوائف . لا يبصر منها طائفة وللمس منها جماعة ولكل من الذوق  
 والشم والسمع منها فرقة .

وتجد المرئيات منحصرة فى صنفين من المعلومات . أحدهما تابع  
 ثابت لمتبوعه أبى وجد لا يفارقه ابدا ويسمى صفات . والثانى تابع  
 يقوم بمتبوعه حينما ويفارقه حينما بدون تغير فى جوهر المتبوع  
 ويسمى أحوالا .

الصفات المرئية كاللون والتحيز والانتهاى والشكل والامتداد فى  
 جهة الطول والعرض والارتفاع وكالوحدة والكثرة .

الاحوال المرئية كالاستقامة والاعوجاج والميل والانقلاب والنوم

والبعد والحركة والسكون والقرب والفوقية والتحتية والنوم والظلام .  
وتوجد الماهوسات منحصرة في صفات وأحوال . فالأولى كالصفات  
المرئية إلا اللون وكاللزج والخفة والثقل . والثانية كالحرارة والبرودة  
والرطوبة واليبس والبال والجفاف والصلابة واللين والخشونة  
والملاسة .

وتوجد المذوقات منحصرة في الطعوم . والمشمومات منحصرة في  
الروائح والمسموعات منحصرة في الأصوات . وكلها صفات .  
فالعلم هو الآثار الحادثة من تأثير الصفات والأحوال في روح الإنسان  
وقد يطلق على نفس الاحساس بتأثير الصفات المذكورة والأحوال .  
ويسمى حينئذ الإدراك أو الشعور .

ومما تقدم يعلم أنه لا سبيل إلى إدراك كنه ذات وأن التطاع إلى الوقوف  
على كنه ذات طلب للمستحيل الذي لا يدرك أبدا . وإنما السبيل ميسرة  
إلى إدراك صفات وأحوال .

فلا يسوغ لعاقل بعد ذلك أن يطلب ما استحال عليه وما لا سبيل إليه  
وهو كنه الشيء .

وافقد ظن قوم أنهم بتعريف الإنسان بأنه حيوان ناطق وصلوا إلى  
إدراك كنه ذات الإنسان . مع أن حيوانا معناه حي . وحي وناطق صفتان  
فانظر كيف ظنوا أن الصفات ذات . كما ظن آخرون أنهم بتعريف الذهب  
أنه فلز أصغر وصلوا إلى كنه الذهب مع أن فلزا معناه جسم قابل للطرق

والانسحاب لماع وهو بهذا المعنى - واصفر صفتان كما لا يخفى .  
ومن هذا يتبين لك اخيرا أنه يستحيل على الانسان ادراك كنه شىء  
بسبب فقدده الحاسة الخاصة بذلك . ومثال ذلك من يولد اعمى . انزاه  
يدرك الالوان ويميز بعضها من بعض . انى لذلك وقد عدم الحاسة المعدة  
لادراك الالوان وهى البصر .

### ﴿ التربية العلمية ﴾

من هنا يعلم أن من اراد أن يربى ابنه تربية علمية يجب عليه أن يلفتته  
الى صفات الموجودات واحوالها . فيعرض عليه الشىء ويأمره بالنظر  
فيه ليدرك كل ما يتأتى للبصر ادراكه من صفاته واحواله ولا يسأله أن يكسره  
له أن كان صلبا أو يمزقه أن كان ليينا ليرى ما فى جوفه من الصفات . ثم  
يأمره بحسه ليعرف فيه ما يتوصل الى ادراكه باللمس ويأمره برفعه وحمله  
ليعرف ثقله وهكذا لا يتركه حتى يمر عليه بكافة حواسه . فيعتاد الولد  
الملاحظة وتنشأ فيه قوة الانتباه والتمعن والتمييز التام . ولا بد أن يذكر  
بجانب كل شىء اسمه يرسم فى ذهنه بجانبه فى صورته . حتى اذا ذكر اسمه  
امام السامع ذكر باسمه صورته . وامكن بذلك التفاهم والوصول الى  
معلومات ارقى

### ﴿ افادة العلم للعقل ﴾

تأثر النفس بصفات المدة يكون متنوعا بالحواس وهو مع ذلك يقع  
مقترن الانواع بحيث يكون للشىء صورة عمومية هى أم الصفات التى تتوهم

النفس انها ذات الشيء المتبوعة بالصفات والاحوال ويكون مع الصورة العمومية صور جزئية متميزة فيها بحسب الحواس وهي صور الصفات والاحوال . فمثلا الخشب له صورة عمومية في النفس وفيها جملة صور جزئية لصفاته واحواله كالصلابة واللون وغير ذلك

فوجود صور عمومية في النفس لانواع المادة الجسمانية مقيدة بصور جزئية للصفات والاحوال يسمى عقلا . أى قيد الأأن الصور العمومية مقيدة حينئذ في النفس بالصور الجزئية

وعقل التابع بالمتبوع له فائدة عظيمة جدا . اذ به يتم التمييز الكلى بين أنواع المادة الجسمانية . وينتج منه بعدمدة التمييز بين كافة الموجودات

### ﴿ تكوين العلم للنفس ﴾

متى وصل الروح الكهر بائى العامل فى تماسك البدن الى هذا الحد اعنى صار محلا لآثار الصفات والاحوال الجسمانية وانقلب بتمييزها فيه الى مميز عاقلسمى نفسالآنه فى هذه الحالة يكون قد ابتدأ يدبر بدنه ومعنى النفس الروح المدبر للبدن . واحساسه الذى بهذه الصفة هو الادراك الحقيقى . وهو غير احساس الروح الكهر بائى قبل نمو الحواس واشتداد الاعضاء فان هذا احساس مركب . اذ هو احساس باثر الصفة أو الحال واحساس بمغايرة أثرها غيره وانتقال من ذلك الى المقارنة بين الاثرين

## ﴿ الحافظة ﴾

ينشأ من اعتماد النفس التمييز بين آثار المؤثرات ثبوت صور  
المؤثرات فيها فيسمى ذلك بالحفظ و يقال حينئذ ان في النفس قوة حافظة  
والمشاهد أن هذه الصور لا تثبت في النفس الا اذا وقعت فيها واضحة  
متميزة تماما. فلذا يجب أن تعرض الاشياء بوضوح على المتعلمين وأن  
يوضح لهم في كل شيء تثبت صورته في النفس

## ﴿ الذاكرة ﴾

متى احسنت النفس مرة ثانية بالشيء أو بمقارنه استعادت صورته  
الاولى ومثلتها فيخيل للمرء انه مشاهد له . وهذا يسمى الذكر . و يقال  
حينئذ أن في النفس قوة ذاكرة

## ﴿ أقسام المعلوم ﴾

اذا سالت احدا عن شيء فانه ينظر فان وجد صورته في ذهنه قال أنه  
موجود والا اجاب بانه معدوم ولا ثالث لهذين فعلى ذلك المعلوم اما موجود  
واما معدوم

## ﴿ أدلة الوجود ﴾

متى ترقمت النفس في درجات التمييز تظهر لها خاصية جديدة وهي  
الاحساس باثر الشيء والاستدلال بالاثر على وجود المؤثر . واحساسها  
بعد ذلك اما يكون بالحواس . وفي هذه الحالة يسمى الحس . واما يكون  
بدون الحواس بان تجد الشيء بنفسها من نفسها مباشرة ويسمى الوجدان .

ومثاله أن تجددها غرضي أو فرحة أو متاملة أو ذات وجود خاص الى غير ذلك مما لا تصرف له حواس فيه . ثم تترقى النفس بعد ذلك الى مقارنة الصور الخارجية بالصور الذهنية وقياس أسباب تلك بأسباب هذه واستنتاج حصول المسببات المبنية على الاسباب المعاومة أو بالعكس . فهذا التصرف في الصور الحسية المودعة في الذهن أعني المحفوظة يسمى تصرفا عقليا والاستدلال به على وجود الشيء أو انعدامه يسمى استدلالا عقليا

فأدلة وجود الشيء الثلاثة الحس والوجدان والعقل . وقد عرفت مدلولات الحس . وإنما الوجدان فهو ضرب من الحس خاص بأدراك الامور النفسية . و به تدرك النفس وجودها الخاص وتشخصها ومباينة غيرها لها وتدرك ما يعرض لها من الداخل . ومتى اشتغلت النفس بترتيب المعلومات وقياس غائبها بحاضرها واستنتاج ما يحصل مما حصل والاستعداد لمقارنة ما عساه أن يحصل قيل انه قد وصل العقل الى حد الكمال . وحينئذ يصبح أن يعتمد على أدلته واحكامه ويعامل في التصديق معاملة الحس والوجدان لانه فرع عنهما وخلاصة لهما

وعلى كل حال دليل صحة حكمه أن يكون الحكم مستنبطاً من الصور الحسية والوجدانية ولذلك انحصرت دلالاته في اربعة اشياء . الاستدلال على وجود الشيء بوجود فعله أو أثره . أو بوجود ملازمه أو خبره .

مثال استدلاله بوجود الفعل على فاعله أن تجد في الطريق قطعة من المنسوج فانك تحكم بانها صنعت بيد نساج . أو تجد بيتا فانك تحكم بانها صنع

بيد بان . ذلك لانك تعلم بما في ذهنك من الصور الحسية بان مادة الاجسام  
قاصرة بذاتها عن الحركة . فلا يتأتى لها ان تنسج نفسها او تبني نفسها ولا انك  
لم تر بيتا بنى بدون بناء ولا ثوبا نسج بدون نساج .

مثال استدلاله بوجود الاثر على وجود المؤثر أن تجد في طريق

آثار الاقدام وبكر العجلات فانك تحكم بوجود المشاه . ذلك بما  
ثبت في ذهنك من صور تلك الآثار مقرونة بصور المؤثرين .

مثال استدلاله بوجود ملازمة الشيء على وجود الشيء أن تحكم

بوجود الذات متى وجدت شيئا من الصفات والاحوال الملازمة لها .

كان تحكم بوجود ورق الورد أو مائه بمجرد شم رائحته . أو بخشونة الشيء

بمجرد رؤية النواتئ فيه . أو بوجود الشمس بمجرد الشعور بحرارتها .

أو بوجود الحيوان بمجرد سماع صوته . أو بوجود العسل بمجرد ذوقه .

ذلك لان الصور التي ثبتت في ذهنك بالحس تدل كلها على أن هذه الاشياء لم

تقم مرة واحدة بنفسها وأنهادائها صفات لجسم . فالشيء الذي يسمى

جسما دائما يحملها فهو الاصل وهي محمولة عليه أي تابعة له . فمتى وجدت

واني وجدت حكم العقل بوجود متبوعها بعد أن تفتش النفس الصور التي

طبعت فيها كافة فلم تجد الا تابعا لمتبوع ووجدت امثال تلك الاشياء تابعة

بصورة عامة ممهامة باسم بحيث تعتبر متبوعة بصور جزئية هي صور

الصفات والاحوال .

مثال الاستدلال بالخبر على وجود الخبر عنه أن يخبرك أحد بقيام الحرب

الاآن بين الدولة التركية ودول البلقان - بلغاريا والصرب والجبل الاسود  
واليونان . عقب قيامها بين الترك والطلليان . بلافتور ولا توان . فتعلم  
بوجودها وان كنت لم ترها .

غير أن العقل أصبح يحتاط في الاستدلال بالاخبار على وجود الخبر عنه  
لما قد حدث في الاخبار من خروجها عن أصلها . فقد كان الاصل فيها أن  
تكون عبارة عما رآه المخبر أو سمعه ممن رأى وشاهد . ولما عرف الناس  
الاجتماع والمدنية فشا الكذب في اخبارهم وأصبح كثير منهم يخبرون عما  
لم يروا ويحدث عنهم من لم يسمع .

ذلك لان حاجات المدنية كثيرة جدا مع كونها تبعد عن النشاط في العمل  
والقيام بالواجب لما فيها من الترفه عادة والميل الى الراحة . فكثرة الحاجات  
مع الترفه تدعو الاستعانة بالغير في قضاء تلك الحاجات . وهنا يتفرق الناس  
في الاستعانة ويتفتنون فيها . فبعضهم يستعين على قضائها بالمال ومنهم من  
يستعين عليها بالوعد والوعيد ومنهم من يستعين بالاحتيال والكذب .  
ومتى توجهت النفس الى شىء من ذلك صار مقصدها ومحط آمالها ثم  
لا يلبث أن ينشب فيها ويصير كجزء من وجودها . ولما فشا الكذب في  
الناس وحققه الناس في الناس انطبع في الازهان صور للكذابين  
كثيرة تنازع صور الصادقين فيها وتكاثرها وتعارضها وتغالباها . ومن  
طبع النفس أن تذكر الشىء بشبهه . فاذا جاء احد بخبر ذكرت صور

المخبرين كافة وهناك تجد من صورا الصادقين ما يساوى صورا الكذابين  
ووجدت من الصنف الثاني معارضة للصنف الاول . فهى لذلك  
تتمنع من تصديق الاخبار لاول وهلة وأصبح الشك في صحة الاقوال واقعا  
وتصديق القول بمجرد سماعه مستحيلا . فاحتاج الناس في تمييز الاخبار  
الصادقة من الكاذبة الى أدلة عقلية أخرى تؤخذ أيضا من الصور الحسية  
المودعة في الذهن . وهى ما يأتى :-

(١) التواتر . بان يرد الخبر من جماعة غير متواطئين على الاخبار به  
بالا يسبق لهم اجتماع وتشاور في الاخبار به واصرار على اصداقه بصورة  
خاصة . ويلزم هذا أن يكون كل واحد منهم مستقيا خبره من  
مصدر خاص .

(٢) أن يشهد الحس بصدقه . كان يخبرك احد أن كاتب هذا  
الخطاب هو ابراهيم فتجد في المكتوب علامة له لا يمكن لاحد أن  
يقوده فيها .

(٣) ان يطابق الخبر المعلوم . كان يعرف لك أحد الرسول بانه عامل  
يبلغ الناس الرسائل . فان ذلك هو المعلوم في الرسول

(٤) أن تشهد الحال بصدقه . كان ترى في سجل حكومة منتظمة  
خبرا . فان انتظام الحكومة حال تحول دون تكذيب اخبارها .

(٥) التجربة . كما اذا أخذت خبر الوقت من ساعة جيب لا تقدم  
ولا تؤخر . أو أخذته ممن لم يعتد الكذب

( ١٤٧ )

ولا بد مع ذلك أن تتوفر شروط في الخبر وهي ما يأتي :-

شروط الخبر :-

(١) ألا يبدو على وجهه ما يناقض خبره . كان يضحك وهو يخبر بما يبكيه إلا أن يكون ذلك عادة له معروفة .

(٢) أن يكون سليم الحاسة التي يدعى وصول الخبر اليه منها

(٣) ألا يكون دأبه النقل عن طائفة اشتهرت بالكذب أو التشبع

لاهل الباطل .

(٤) أن يكون دأبه التحري فلا يخبر إلا عن شاهد أو سمع ممن شاهد .

(٥) ألا يكون سريع النسيان

(٦) ألا يكون هناك مانع من وصول الخبر اليه بعده واتقطاعه عن

الناس أو لكونه سجيناً في سجن منفرد محرم عليه فيه مخالطة المخبرين

شروط الخبر :-

(١) ألا يكون فيه تناقض . كان يقال الجمل والحمار والبقرة جسم

واحد أو روح واحد . أو هذا السود أبيض أو هذا التلم موجود معدوم

الآن . فإن التعدد ينا في الوحدة . والشئ لا يتصف بضمه ولا يمكن أن

يقوم متناقضان بشئ أو واحد في آن واحد .

(٢) ألا يخرج معنى الخبر خروجا فاحشا عن الحد المعهود مثله . كان

يقال كان رجل في الزمن الغابر يسمى عوج بن عناق بلغ من الطول مبلغا

كبير حتى لقد كان ما بين كعبه وعقب قدمه أكثر من ١٢٠ زراعا شمسية .

ويفسر الذراع الهاشمية بالتي تبتدىء من الابط وتتمهى باطرف الانامل .  
 (٣) الا يكون مدلول الخبر منسوبا الى زمان لا يتأتى وقوعه فيه أو مكان  
 كذلك كان يخبر بوجود خضرة قطن في مصر في شهر يناير . أو يدعى  
 وجود درة تزن قنطارا في حو يصلة عصفور لا يزن أوقية .

وهناك أهو وأخرى لا تخفى على الاذكياء يجب ملاحظتها في الخبر  
 والخبر وهي تدرك بالذكاء والفطنة كالغمز والهمز في الخبر . فمتى لاحظنا  
 هذه الاشياء في الاخبار امكنتنا أن نميز صادقها من كاذبها أو أن نستدل بعد  
 ذلك بها على وجود الشيء

### ﴿ تنازع الطبع والعلم ﴾

علمت مما تقدم أن الروح السكر بائى فيه خاصة محاكاة صور الاصول  
 في الفروع وعلمت أن الحاكاة ليست قاصرة على محاكاة الصور الجسمانية  
 المكونة من صور اعضاء بل عامة في الصور الاخلاقية فكل تيار كهربائى  
 جار فى دم الاب والام يحمل صورتيهما بما فيهما من التاثير الاخلاقى فاذا  
 فرض أن الاب كان غضبان حين مضاجعة الام فان التيار الكهربائى  
 الجارى فى الدم حينئذ المنتقل منه الى النطفة يكون حاملا لصوره الاب  
 الجسمانية بما فيها من الصورة الاخلاقية صورة الغضب

فاذا اختلط هذا التيار ببويضة الام نشأ الجنين غضوبا  
 وكذا اذا جرى تيار كهربائى فى دم الام الى بويضتها المستعدة

للتفويض وكان جريانه في وقت غضبها فان التيار المذكور يحمل الى البويضة الصورة الغضبية علاوة على الصورة الجسمانية . وهناك تختلط الصورتان صورة الاب وصورة الام فيتكون منهما صورة واحدة بالذات . فينشأ من ذلك وليد غضوب .

ومن ثم لزم ألا يقرب رجل زوجته في المضاجعة وهو غضبان ولزم الاتضار الحامل في بدنها أو مالهأ أو ماتغضب من أجله فان ذلك يورث ولدها خاتما ذميا .

ولقد علمت أن العلم بمعنى المعلوم جملة آثار لصفات المادة الجسمانية وأحوالها مطبوعة في النفس بكسب الانسان . اذ لو لم يفتح عينه مثلا ما أدرك شيئا من المرثيات .

لكن تلك الآثار مع كونها تنطبع في النفس بالكسب تصير مثل الآثار المطبوعة بالوراثة لان تكيف النفس بهما واحد ومحا كانتها لصور القديم والحديث خاصة واحدة . فللنفس بالآثار العلمية صورة ولون تتلون به أحيانا كما أن لها بالطباع الموروثة صورة ولونا .

واذا كانت الصور العلمية وقعت واضحة في النفس كان لها الغلبة على الطباع لانها تكون مرآة للنفس تجتلي بها العواقب . والنفس أحرص ماتكون على العواقب . لانهأ تحب وجودها وحياتها وتود بقاءها . فلذا تخشى ما يضر حياتها ووجودها أو ينافي

( ١٥٠ )

بقاؤها وتتجيب الى ما يزيد وجودها ظهورا وحياتها قوة ومثابه .  
فلذا تحرص على العواقب .

فاذا هبت للاقدام على عمل كانتقام من عدو مثلا فتذكري  
صورة أهل الشر ووجدت في صورتهم الشرية آخرها سوء ارجأت  
الانتقام واخفته الى حين فيرى أن الانسان حينئذ حلیم صابر ولقد  
يترك الشر جملة كراهة لعواقبه ويكل الانتقام الى غيره ويفرغ قلبه  
من الاصرار عليه . فالعلم يقاب المرء من متهور الى شجاع الى حلیم  
صابر ويقاب المبذر الى كريم يبذل في مكان البذل .

اما اذا وقعت الصور العلمية في النفس غير واضحة كان للطباع  
القلبية . لكن بعد نفاذ مقتضى الطبع تنطبع صورة جديدة في النفس  
توضح ما غمض من الصور الملهية . فتندم النفس على ما فرط منها  
أن كان ضارا وتسرب به ان كان نافعا . وما أدى الى ندم أو الى سرور  
بعد فعله يسمى تجربة . والعلم المستفاد بالتجربة أرسخ في النفس  
وأثقل .

ومما تقدم تعلم أن بين العلم والطبع نزاعا مستمرا . فلذا ترى في  
نفسك أحيانا كان شخصين في بدئك يتنازعان في أمورك . فنهما  
من يأمرك بشئ ومنهما من ينهك عنه . والحقيقة أنه ليس هناك  
شخصان يتنازعان وإنما هما العلم والطبع .

## ﴿ تأثير العلم في الاخلاق ﴾

ينتج مما تقدم أن النفس متى تعلمت عاما صحيحا وانحازت لاتنفاد لانفعالاتها وشهواتها . بل تنقاد الى العلم وتنور به النافع والضار لتحصيل الاول وتجنب الثانى . غير مبالية بما يعارضها من الطباع والعادات لانها تحب الحديث جدا . وبهذا تتغير أخلاقها الناشئة من طباعها الى أخلاق علمية مؤسسة على قواعد مستقولة وتجارب صحيحة . فاصبح النهور مثلا الذى كان قبل العلم شجاعة — رذيلة وأن الصبر والثانى فى الشر هو الفضيلة الى غير ذلك .

## ﴿ تشوق النفس للعلم ﴾

لعمري لقد أصبح من السهل عليك ادراك سبب تشوق النفس للعلم . فانه كالجزء لها المكبر لبنائها أو كالتسلايم الذى ترتقى بها الى الشرف والعلو . أو النور الذى ترى به مقومات الحياة ومؤيدات الوجود . ومن ذا الذى لا يحرص على جزئه حرصه على كله . أولا يريد لنفسه الشرف والرفعة . أو يكره أن يقوى حياته ويدوم وجوده .

شوق النفس الى العلوم طبيعى فيها من بعد أن صارت بها نفسها . ولهذا ترى العقلاء يظلمونه بالاسفار البعيدة ولا يبالون بما يتكبدونه من الاهوال والمشاق التى يلاقونها فى السير فى الصحارى والقفار وفى الركوب على البحار . لكونهم يشعرون أن بناء النفس صغير

لا يرفعه سوى العلم . وأن احساسها ناقص لا يتم الا بالعلم . وأن شرفها وفضلها على الروح الكهر بائى انما هو بالعلم .

﴿ تغاب العلماء على الجهلاء ﴾

علمت أن العلوم تغير الروح الكهر بائى وتجمعه نفسا . وأن النفوس بلا علم روح كهر بائى صرف متنوع الاحساس فقط بمركب عليه من الآلات والاعضاء . وأن النفوس تبين الروح الكهر بائى بمطبوعتها العلمية الجديدة .

فينتج من هذا انه كلما زاد الروح الكهر بائى علما زاد بعدا عن اصله وقربا من فرعه وهو النفس الى أن يصل الى حد فيه يكون مباينا لاصله كل المباينة وبصير نفسا حقيقية ذات طباع راقية وصفات عالية . حينئذ يرى نفسه شريفا رفيعا سيدا وأن الروح الكهر بائى الذى هو اصله عبد خادم له هو وما فى درجته كالروح الحار وما تحت درجته كالمادة الجسمانية وما فوق درجته كالنبات والحيوان وبعض افراد الانسان الذين لم يزد هم العلم بعدا عن حقيقة الروح الكهر بائى . وهذه العقيدة الطبيعية فيها باعتبارها نفسا تدعوها للتغاب على هذه الطوائف بلا فرق بين ميتها وحيها لانها تعد تفاوتها فى الصور والحركة فرقا صغيرا يختلف به نوع الانتفاع بها فقط ولا يمنع من استخدامها واستعبادها . ولزينة العلم فى الروح الساكن فى الدماغ ساد بالطبع ذلك الروح على سواه مما فى سائر الاعضاء . فاذا كان هذا هو

حال النفس في بعضها الذي هو جزء منها متصل بها فكيف حالها مع الجهلاء في الناس . فهي تستخدم الروح الكهربي والنبات والحيوان والجهلاء من افراد الانسان في جسر النفع كما تستخدم اجزاءها المنبثقة في سائر البدن بخلاف ما كان منها في الدماغ .

فاذا ترققت النفوس بالعلم شعرت شعورا ارقى من ذلك وهو أن تجد اراحة الدواب وجهلاء الانسان من العمل لتحصيل النفع اهلالاتها في السيادة وتقصيرا فيما لها من الحقوق المقدسة في استعباد هذه الطوائف واستخدام قواها في الفوائد التي تعود عليها باعتبارها سيدة كريمة . ومن ثم تغلبت الامم العاملة على الامم الجاهلة وسامتها الخسف وسوء العذاب وعاملتها معاملة الانعام .

وقد تقل وطاة الامم الفاتحة متى شعرت أن في الامم المفتوحة شيئا من العلم لانها تعلم انها حينئذ قد قاربت السيادة واستحقت السعادة .

### ﴿ تكوين العلم للارادة ﴾

متى علمت النفس بوجود شيء نافع تحركت نحوه حركة اشتياق وهذه الحركة تسمى رغبة أو تشوقا أو شوقا . وهذه الرغبة تذكروها بصور ذهنية تشابه المرغوب . و بصور ذهنية اخرى توصل الى تحصيل مثله فتتحرك النفس بحركات بهذه الصور وتقارن بعضها ببعض وتقيس غائبها على حاضرها وتحمل من بعض مركبات صور التكامل بها مركبات

أخرى . وهذه الحركة تسمى الفكر . والفكر يبعث فيها ميلا لالتقاط ما يفيد من بين تلك الحقائق الفكرية . وهذا الميل يسمى الاختيار . ومتى تم جاءت بعده حركة كلية في النفس مياية الى تحصيل المرغوب ويسمى هذا بالعزم . فهذه الحركات تسمى كلها الارادة وتكون بالعلم . اذ لو لا ما وجدت . فالانسان لا يريد الا ما يعلم .

### ﴿ ضبط العلم لحركة النفس الطبيعية ﴾

النفس هي التي تتحرك وهي التي تحس . وحركتها الطبيعية حين كانت روحا كهربائيا كانت مترتبة بالطبع على احساسها . فهذا الترتيب طبيعي . ولما انقلب الاحساس الى ادراك وعلم بقي الترتيب الطبيعي على حاله اعنى بقيت الحركة لا تتحدث الا بعد العلم الذي صار يبدل الاحساس . فالنفس تتحرك تبعاً للعلم وفي الجهة التي ارشدها اليها من اصل الطبع . وهذا ما عنيت بضبط العلم لحركة النفس الطبيعية - أى جعلها تحت قيادة العلم وبإشارته .

### ﴿ صنائع الروح المرید في بدن الحيوان ﴾

انظر في بدن الحيوان تجد فيمن الصنائع ما يبدل على أن هناك روحا مریدا صنعها . تجد فيه العظم مجزأ الى اجزاء مختلفة مناسبة لحال مظهر وقها . وللمكان الذي وضعت فيه . ومع ذلك ليست من قبيل تجزئة الروح الحارة للمادة الجسدية ولا من قبيل تجزئة الروح الكهربائي لها . عظام الرأس والضماع مفلطحة منحنية صالحة لان تكون الاولى علية صلبة

للدماغ تقيمه من الاجسام الخشنة والغريبة ولان تكون الثانية صندوقا متينا يحفظ القلب والرئتين وهما هذان العضوان الضعيفان بناء القويان عملا . عظام الفخذ والساق والعضد والساعد طويلة مفتولة لكونها في الواقع اعمدة حمل . فعلى الاولى يحمل البدن كله وعلى الثانية تحمل الارزاق والحاجات . عظام الاقدام والا كف قصيرة ليمكن أن يقبض بها الانسان على فرسته

وتجد فيه من التركيب آية للروح المرید . فانك تجد أطراف العظام غليظة دون أوساطها وتجدها مرتبطة بعضها ببعض بالعضل . وهو نوع من الصلة معروف للروح المرید . فان الروح الكبرياءى يحمل بعض الاجسام ببعض بالجذب لا بالربط بحبال

ولك في تشكيل العظام والعضل باشكال مختلفة بحسب الحاجة اليها آية كبرى فان ما فعله الطبيعة من الاشكال معروفة معقول السبب وهو الشكل الكرى

ولك في التلوين آية اخرى . فلون الشعر غير لون الجلد غير لون العظام والاطافر والاعصاب والمخ . وفي العين الوان مختلفة مناسبة لاحوال الحياة . وليس في الالوان ما هو في عضو بدون حكمة وفائدة

ولك في الحواس واجزائها ورمكبانها واوزاعها في الوجه آية تدل على قدرة الصانع المرید ومقدار علمه . وعلى أنه ليس هو الطبيعة البسيطة الاحساس والتي لا يتنوع احساسها الا بصناعة هذه الآلات

ومتى رجعت الى أعضاء البدن وترتيبها بحسب لزومها والحاجة اليها وتنوعها بتنوع الحاجة أيقنت أن صانع الحيوان هو الروح المرید . فمن ادرك الطبيعة أن الغذاء محتاج الى طاحون فتوجد الاسنان مختلفة الاشكال ومن ادراكها أنه لا يباع بدون بل بماء فتوجد الغدد المفرزة للعاب في الفم ومن اعلمها أن المعدة أرض مستنبت فيها القاب فتوجد له الجذور . ومن أفهمها أن الدم سيدور في البدن ويتعكر فتوجد له مجارى توزعه ثم ترده الى محل فيه ينصلح وتجعل الكلى مصفاة له والرئتين معمالا لاصلاحه وتقسم القلب له قسمين فيكون منه في احد القسمين ما يصلح للتغذية وفي القسم الثانى ما لا يصلح . أنى واكل اليك التفكير فيما بقى من بدن الانسان فقد كفى ما ذكرت دليلا على كونه من صنائع الروح المرید واسالك من أفهم الطبيعة أن الجمل سفينة الصحراء فتوجد قوائمه طويلة ليحمل على ظهره اجمال السفينة فلا تصل الى الارض ثم هي توجد له سناما كالوتد في ظهره ليثبت به الحمل فلا يميد . ثم تجعل له تحت صدره ككلا يتكى عليه وهو بارك حين يوضع الحمل على ظهره . وكيف اتفق لها أن تعد ظهر الحمار والفرس للركوب فلا تدع ناتئة في ظهورها أو اعوجاجا . ام كيف ادركت أن الطير يتغذى من الحب الذى يلتقطه من النبات فاوجدت له آلة تلتقط بها سر يعاوهى ما يسمى بالمنقار واحرمتها من الاسنان حتى لا تشغل بطحن الحب زمنار بما فاجأها فيه حارسه فمنعها من اتمام غذائها واعجلها الى الطيران . ثم هي جعلت الحو يصلة بعد ذلك مخزنا

للحجوب وبدلا من الاسنان حيث يهضم فيها الحب المهضم الاول . ام كيف ادركت أن الطير سيطير في الهواء فلا حاجة له بالايدي وانما حاجته شديدة الى الاجنحة فبدات له تلك بهذه . أن قوانين الطبيعة تدل على أنها عاجزة عن كل هذا وعن نسج الريش الذي يتق به الطير البرد والحر .

وقد يقول جاهل : قوانين الطبيعة في الصنائع أن شيئا من ذلك تحدته الطبيعة بالمصادفة بدون توقف على ارادة وعلم .

أما انت وقد درست هنا الطبيعة واعمالها الصناعية فتمد علمت ان ليس

للمصادفة هنا من تاثير . لما ياتي :-

( ١ ) ان المصادفة من الامور النادرة فان وجدت في شيء لا توجد في أشياء . وهنا أعضاء البدن كثيرة جدا متباينة في الصنعة وفي التركيب الكماوى وفي الاوضاع والاحوال . فليس بناء واحد منها بناء للآخر . بل كل واحد منها محتاج الى عناية في العمل شديدة . لان أصغرهما مركب من آلات وأدوات محتاجة لعناية ارادية في التشكيل والتلوين والتجزئة والتركيب . والمتأمل في العضو الواحد لا يرى للمصادفة فيه من سبيل . لانه كثير العمل والمصنوعات الدقيقة التي أقل خطأ فيها أوفى جزء صغير منها يؤدي الى الهلاك وابتادة الحيوان فلا يوجد . القطعة اللحم الصغيرة التي لا تزيد على الخردلة فيها عصبية للحس وأخرى للحركة وانبوبة للدم الشرياني

واخرى للوريدى . وكل واحدة من هذه لها تركيب صناعى خاص بها وتركب كىماوى خاص وشكل خاص ولون خاص فاذا أتت المصادفة بواحد منها لانا تى بالآخر . وعليه لا يمكنها أن تم صنع مقدار حبة من خردل من بدن حيوان .

( ٢ ) يقال أتى الشىء بالمصادفة اذا كان الشىء فيه استعداد للاتيان وصفات خاصة بحيث لا يتوقف اتيانه الا على المصادفة . فاذا كانت الطبيعة مستعدة لان تصنع كل الاشكال والالوان والحركات والتجزئة والتركيب امكن أن نفهم تاثير المصادفة فى جنانها .

علمت أن كل ما فى وسع الطبيعة أن تعمل من الاشكال الشكل الكرى فقط ولا يمكنها أن تصبغ جسما بلونين مختلفين ولا أن تحركه بحركتين مختلفتين فكيف يتفق لها أن تصنع صفائح صلبة من العظام لتكون علبا أو صناديق لاعضاء لا تعيش بدونها أو تصنع فى البدن الواناشى . الى غير ذلك من صنائع الروح المرید

اذن الامناس من الجزم بان الحيوان بكافة أنواعه من مصنوعات الروح المرید . وان كان للطبيعة شىء من الاعمال الحيوية فيه فاعمايد فقط على أنها مستخدمة للروح المرید فى صناعة الحيوان كما تستخدم الآلات الحادة والضاغطة والادوات فقط .

ومتى صنع الروح المرید للروح الكهر بائى بدنا مجرى فيه تمثل به ثم حاكى ذلك المثل فى نسله وبذلك يكون الروح المرید قد سن للروح

الكهر بائى سنةفى المنصور لم يكن الروح الكهر بائى ليدر كها وحده .  
لان خاصته التمثل بصورة وجدت ووجد جار يافيهما لانه يصور هو  
ويخترع صور اجديدة كما تقدم .

بناءعلى ما تقدم ثبت لنا أن صانع السموات والارض والحيوان  
والنبات هو الروح المرید . وأن ما فيها من اعمال الطبيعة دال على انها  
مسخرة فيه لارادة الروح المذكور .

وهنا أورد على احد اخواني اعتراضا فقال . قد علمنا مما تقدم  
ان بدن الانسان يتسكون من ثمرة النبات ويتكامل بالغذاء وان  
روحه يتسكون من المعلومات والمعارف ويتكامل بالتعلم . وعلى ذلك  
يكون كل يوم غيره بالامس . وتكون آراءه واحواله فى اليوم غيرها  
بالامس . وما اجدره بهذا التقلب الطبيعى أن يكون قلبا ليس له رأى ثابت  
وهنا يكون الفساد وعدم الاستقرار الذى تضيع به العزائم والوفاء وغير  
ذلك من الاحوال التى يتوقف عليها اصلاح العمران البشرى . فان بناء  
الانسان ر وحاو بدنا كل حين يتغير بالازدياد أو بالنقص . بما يحدث  
فيه من النمو أو الهدم بزوال بعض دمه أو شحمه أو لحمه أو بزوال  
معالم من روحه

فقلت له . قد عامت مما تقدم أن التغير الذى يحدث فى بدن  
الانسان وروحه بالغذاء المادى والعلمى مؤد الى الكمال الحيوى  
العمرانى . والتقلب الذى يتجسم منه هو التقلب النافع الذى وصل

الانسان به الى هذه المدينة الجميلة . والى هذه الحياة  
الصحيحة . فلولا ما وصل الانسان في صنائعه الى غاية الاتقان  
والاجادة فلوفرص أن الانسان ثبت على ما كان عليه من الوحشية - فبقي  
يسكن الكهوف والمغارات . وياكل مما يصيده من الحيوانات .  
ويعشى عارى العورة . بادى السوءة - ما نسجت هذه الملابس الجميلة  
ولا بنيت هذه الفصور الفخمة . ولا كان من الوان الطعام والشراب  
ما للذللنس وطاب وفضل هذا التقلب دون الانسان قوانين ضامنة  
لصيانة الحقوق . فاصبح به لا يمكن ضياع مثقال ذرة من حق وفضل  
اتباع الناس الشرائع الجديدة والتقلب حركة والحركة حياة . والثبات  
سكون والسكون موت . والمتقلب شبيه بالسائل والثابت أخوالجامد .  
الآن ضابط الصحيح منه أن يكون لحكمة ومنفعه وأن يكون بعيدا عن  
ضرر الفرد والجماعة

ومتى كان التقلب بهذه الصفة كان واجبا وكان ذمه جمودا وانحطاطا  
فاذا رأيت انسا غير رأيه فاسالاه فان ابدى لك حكمة فانظر افيه منفعة  
أم لا فان وجدت فيه منفعة . فانظر افيه ضرر على فرد أم لا فان كان فيه  
ضرر من ذلك فحكمته ناقصة ومنفعته حقيرة الا أن يكون نفعه أكبر من  
ضرره والا فهو رأى سديد والتقلب به مفيد أما التقلب الذى خال من  
حكمة ومنفعة أو كان فيه ضرر فردا وجماعة أو كان ضرره أكبر من نفعه فهو  
مذموم بالاتفاق فلولا التقلب ما اتبع الناس الرسل الذين جاءوا بالشرائع

## ﴿ مبحث في الروح العالى أرواح الارواح ﴾

## ﴿ حقيقة القدرة ﴾

بالتأمل فى استخدام الانسان للطبيعة يوجد استخدامه اياها مسبقا دائما بصناعة اجهزة جسمانية بالآلات وادوات جسمانية كالمبرد والقدوم والمسبك الى غير ذلك . فالروح الكهر بائى لا يمكننا استخدامه فى التلغرافات مثلا والروح الحار لا يمكننا استخدامه فى الآلات البخارية الا بعد صناعة اجهزة بالآلات جسمانية .

وبالتأمل فى الحيوان والنبات والارض والسموات يعلم أن استخدام الطبيعة فى صناعتها غير متوقف على اجهزة سابقة مصنوعة بالآلات جسمانية فاذاتستنتج من هذا . انك تستنتج منه أن الروح العالى لا يستعمل آلات وأدوات جسمانية لاستخدام الطبيعة . بل يؤثر فيها مباشرة بطبعه بمجرد ارادته فيصرفها الى ما يريد . فهى آله الوحيدة فى الصناعة فاذ كان تأثيره فيها غير اضطرارى وكان باختياره و ارادته صح أن ينتقى لهذا التأثير اسم مناسب فيسمى القدرة .

وقدرتنا من هذا القبيل . فانها تأثير طبيعى لروحنا فى طبيعة ابداننا يظهر لها بمجرد ارادتها . فقدرتنا مثال يمكن أن يفهم به قدرة الروح العالى لكمثالها صغير جدا يوضح صورة تقرينية لقدرة الروح العالى .

( ١٦٢ )

أرأيت الصور التي يرسمها الغونجراف . أهى نفس أصحابها . أم هناك فرق بعيد جدا بين الصورة والمصور . لأشك بانك تجد الفرق واضحا وتجده كبيرا جدا . أن الفرق بين قدرتنا وبين قدرة الروح العالى عظيم جدا كما بين صورة الغونجراف والمصور بها . أتدرى ماهو

الفرق أن قدرتنا تاتير طبيعى فى جزء صغير جدا من الطبيعة . وهو الجزء المحصور فى اعضاء ابداننا . بشرط أن تكون تلك الاعضاء متصلة بنا . فلذلك اذا اراد احد منا أن يحرك أى عضو منه كان له ذلك بمجرد ارادته . فيسرى تاثيره الطبيعى فى طبيعة العضو المذكور بمجرد ارادته فيعمل به ما يشاء . اما اذا اراد تحريك جزء من اجزاء المادة الجسمانية ليصنع منه شيئا كاداة أو بيت وقعد عن العمل بان لم يتحرك هو ويستحضر آلات جسمانية ومساعدات جسمانية فان تاثيره الطبيعى لا يسرى فى المادة الجسمانية بمجرد ارادته . فلا يتحرك منها الجزء المراد تحريكه

والروح العالى يؤثر فى طبيعة المادة الجسمانية بدون واسطة . مباشرة . بدليل أنه اتخذ منها مصنوعات بدون استعمال آلات جسمانية . فلذا أقول أنه يؤثر فى طبيعة المادة الجسمانية ايا كانت بلا شرط .

من هذا يستنتج أن القدرة قسمان . صغيرة وكبرى . فالاولى تاتير فى جزء من الطبيعة محصور فى اعضاء البدن المتصلة به . والثانية تاتير عام فى الطبيعة بلا شرط . وصاحب الصغرى يسمى روحا سافلا وصاحب الكبرى يسمى روحا عاليا . ولكونه أوجد للروح الكهربائى

والحار حياة جديدة باستخدامه في السموات والارض والحيوان والنبات  
صح أن يسمى روح الارواح .

﴿ بيان انه لا يوجد في الكون أكثر من روح عال واحد ﴾  
يمكن أن يكون المحرك الكوكب واحد ليس تابعاً للكوكب أكبر منه  
في الحركة أكثر من روح عال واحد . قد تقول ما المانع من تعدد صنائع  
الشيء الواحد .

إذا كانوا يصنعونه بكيفية تتعب الصانع . أما إذا كان صنعه لا يتوقف  
وجوده على شيء سوى الإرادة فإمعني التعدد للصانع هنا . فما على الصانع  
الأل أن يريد . وما على المصنوع إلا أن يكون . على أن تعدد الصانع في الحالة  
الآخيرة يؤدي إلى العجز .

لأنه إذا تعددت الارواح العالية فلا بد أن يكون كل واحد منهم في  
جهة من الثاني . لأن ذلك من مقتضيات التعدد . ومن حيث أن الطبيعة هي  
الآلة الوحيدة لكل واحد منهم التي بها يصنع ما يشاء . فلا بد أن تكون تلك  
الآلة حاضرة لديهم جميعاً . والا كيف يصنعون بها شيئاً وهي ليست  
حاضرة لديهم . فطبيعة الكوكب المراد تحريكه لا بد أن تكون حاضرة  
لديهم . وحضورها هذا لا بد له من سبب طبيعي يجمع بينها وبينهم . وذلك  
السبب الطبيعي ليس شيئاً سوى كونها مجذوبة بطبعها اليهم حتى يتأتى  
انقيادها لهم إذا تم هذا فاعلم أنه لا يستطيع أحد استخدامهما في مراده هو  
لعدم خلوصها له وحده ولمشاركة غيره المساوي له فيها . والترتيب الطبيعي

في استخدام الآلات في الصنائع يلزم الصانع أن يتمكن من الاستيلاء على تلك الآلات أولاً ثم يستخدمها . لكن أى واحد منهم غير متمكن بالطبع من الاستيلاء على هذه الآلة لكونها عاجزة عن طاعته بسبب انجذابها لهم على السواء مع تعدد جهاتهم فلا يجهة نتيجة هذه الآلة إذا هموا جميعاً باستخدامها في تحريك الكوكب وقد تعددت جهات الجاذبين لها الطالبين الاستيلاء عليها قبل انفاذ المراد لاشك انها تقف حائرة بينهم وان تجد سبيلاً الى طاعتهم الا السكون في مكان واحد ثابت وهذا يعجزون عن استعمالها فلا يمكنهم تحريك كوكبها

ولتفهم هذا جيداً خذ كرتين متساويتين من المعدن وكهر بهما بروح كهر بائى موجب متساوى القدر في كل وضع بينهما كرة بندول كهر بائى متكهربة بروح كهر بائى سالب بحيث تكون بينهما على السواء وانظر تجد كرة البندول الكهر بائى واقفة بينهما في مكان ثابت لا تتعداه قد تقول هنا فرق بين الروح العالى وبين الطبيعة فان الاول مؤثر باختياره فاقول أن الفرق انما هو في كون الارواح العالوية تصرف الطبيعة الى المراد لا في كون الطبيعة تجذب بالروح العالى بالطبع حاضرة لديه لهذا السبب دائماً . اذ لو لم يكن سبب مشوئها بين يدي الروح العالى هو ذلك الانجذاب الطبيعى مماثلت بين يديه وماذلت نفسها في طاعته وانى قدمته للحالة الثابتة لا الاولى ولا يخفى ما بينهما من الشبه التام ومن هنا تعلم أيضاً انه لا يمكن أن يكون الروح العالى - المحرك للكوكب الغير التابع لكوكب أكبر منه

في الحركة - المحرك لتابعه من الكواكب

لان الكواكب التابعة لكواكب اخرى تتحرك بحركة متبوعها فلا تحتاج لعمل آخر . ومع ذلك لا يرضى روح عال أن يكون كوكبه ذبيلا لكوكب روح عال بمثله . ومع ذلك قد ظهر لنا من المحاوررة في صناعة النجوم والارض ان سبب وجود كل منهما في مكان من الفضاء خاص وفي فلك معين لا يتعداه اثناء حركته وجود قوة جاذبة له في كوكب أكبر منه وقوة اخرى طاردة له في ذلك الكوكب مساوية للجاذبة . وبذلك صارت النجوم والارض جسمها واحد شديد التماسك . ذرات النجوم والارض . وهذا الخلاء العظيم الواسع مسامه . فهو في الواقع شىء واحد ولا تسامح مسامه يخيل اليها أنه اشياء . فقلنا في عدم جواز اشتراك أرواح عالية في تحريك كوكب واحد هو بعينه ما نقوله هنا . فلا يمكن أن يشترك جملة أرواح عالية في صناعة هذا الكون الجسماني . لان اشتراكهم في التأثير في طبيعة شىء واحد في الحقيقة ذى طبيعة واحدة مؤدالى تنازعهم في انفاذ المراد معا وقد علمت وقوف الطبيعة عن الطاعة وظهور العجز الحقيقي حينئذ - كما أنه لا يمكن أن يكون صانع الحيوان غير صانع النبات غير صانع السموات .

لان الحيوان والنبات جزء من قشرة الارض التي هي احدى ذرات العالم الجسماني كله فهي متأثرة بصانع السموات والارض . ولا يمكن أن يطراً عليها تأثير روح عال . لان ذلك يتوقف على نزع

ملكية الصانع الاول . وهو مستحيل لان سبق الملكية يدل على شدة تمكن المالك من ملكه . ومن جهة أخرى لا يخلو حال الروح العالى الطارىء من أن يكون مثل الاول فى القوة أو أكبر منه . فان كان الاول امتنع استيلاءه على شىء من ملك الروح الاول لعدم المرجح . وان كان الثانى لزم أن يتقدم الضعيف على القوى بالاستيلاء على الطبيعة . وهو مستحيل لانا لم نعقل تمكن المتساويين من الاستيلاء على الطبيعة وكذا لم نجد شيئا من ذلك فى الخارج . فكيف نعقل أن الاضعف يتمكن من الاستيلاء مع وجود الاقوى . فاذا ما وضعنا جسما صغيرا بين جسمين متكبرين أحدهما أكبر من الثانى كانت الغاية الاكبر بالطبع . بل كان الاكبر مستوليا أيضا على الاضعف بالطبع . وكيف يعقل أن يزرع صاحب النبات نباته فى أرض صاحب السموات ويأمن غائلة ذلك الصانع . أم كيف أمن أن يسقط عليه كسفا من السماء فيصبح نباته هشيما تذروه الرياح . وهل يرضى صاحب السموات أن يكون الانسان عبدا لغيره وهو يأكل من أرضه . وما الذى يمنعه من ايجاد حيوان يعبده ونبات يعيش به ذلك الحيوان . أن ذلك محتاج الى ارادته فقط .

﴿ بيان أنه عالم ﴾

العلم ثابت بالضرورة لكل صانع لان الارادة لا تتوجه الى مجهول ولا تبعث على عمل شىء الا بعد العلم بما يأتى .

( ١٦٧ )

- (١) أن تعلم المادة التي يصنع منها .
  - (٢) أن تعلم الحاجة اليه وفائده .
  - (٣) أن تعلم كيفية صناعته . وهذا يشمل الاحاطة باجزائه وكيفية تهذيبها وأعدادها للدخول في المركبات المطلوبة وكيفية وصل بعضها ببعض الى غير ذلك .
  - (٤) أن تعلم انها مقدور عاينها .
- فن مصنوعات الروح المذكور ثبت له أنه عالم بماضيها ومستقبلها ولا يعزب عن علمه شيء في السموات ولا في الارض .

﴿ بيان أنه يعلم بذاته ﴾

لو كان علمه يحصل له بجواس مصنوع لها أعضاء كجواسنا للزم ماياتي .

(١) أن يكون قبل صنع أعضاء الحس عليه ذا احساس بسيط يتنوع بتنوع هذه الاعضاء وهذه خاصة الروح الكهربي والروح الكهربي بعد أن تصنع له أعضاء حس ويدرك بها بصير نفسها .  
وحينئذ يكون تاثيره الطبيعي في الطبيعة جزئيا قاصرا على ما يتعلق بيده خاصة .

(٢) أن يكون له صانع مؤثر في طبعه بطبعه . ومتى كان كذلك كان لذلك تاثير طبيعي سار بطبعه في طبيعة السموات والارض من جهة تاثيره في صانعها . فتعود المسالة الى القول بوجود شريك لصانع

السموات والارض في التأثير الطبيعي . وليته شريك مساو بل أكبر بكثير من صانع السموات والارض .

وفي كلتا الحالتين لا يمكن صانع السموات والارض أن يصنع شيئاً منهما بمجرد ارادته . وقد ثبت فيما تقدم ضد هذا فيبطل هذا وما أدى اليه وهو فرض أن صانع السموات والارض يعلم باعضاء حس مصنوعة عليه .

لا يسوغ لك أن تدعى بعد هذا أنه يصح أن يعلم بحواس ذات أعضاء كاعضاء حسا وتكون تلك الاعضاء موجودة بالطبيعة فيه منذ وجوده فقد عرفت ما للطبيعة من المصنوعات التي لا تشمل أبدا مصنوعات الاعضاء . وليس في وسعها أن تتناولها ولا بالمصادفة .

﴿ بيان أن الروح العالى يسمع حتى ما يحدثك به ضميرك ﴾

( ويرى حتى من اختبأ في الظلمات )

علمت مما تقدم أن السموات والارض مرتبط بعضها ببعض بالروح الكهربائى . وهذا لا يتأتى — بناء على نظرياته — الا اذا كان الروح الكهربائى فى أى نجمة متصلا بالروح الكهربائى فى النجوم الاخرى . وعلى ذلك الفراغ الذى نراه بين النجوم ليس بفراغ فى الحقيقة . بل هو مملوء بالروح الكهربائى الذى وصل بعضها ببعض فصارت كلها كتلة واحدة جسمانية سابحة فى كتلة عظيمة من

الروح الكهر بائى .

اذا تمهد هذا فخذ جسمارنا كالبرُنز ودق عليه خفيفا جدا بطرف  
عصا فان هبائه تنحرك وتضطرب قليلا ولذا تسمع صوتا خافتا على  
مسافة خاصة . فاذا كان معك من هو أسلم منك أذنا واحد سمعا سمع  
الصوت الخافت المذكور على مسافة أبعد من مسافتك . وهكذا  
يختلف السمع باختلاف حدة حاسته وسلامة عضوه . دق الجسم  
الرنان بقوة فان الصوت يشتد ويسمعه البعيد والقريب بسبب شدة  
حركة أجزائه وشدة اضطرابها .

فاذا بعد عنك أحد الى مسافة خاصة حتى كان منك على بعد اذا زاد  
عليه بعدا لا يسمع الصوت لا يكون ذلك هو امد الصوت الذى انتهى  
عنده بل هو امد قوة اذن ذلك السامع بدليل أنه اذا كان هناك من هو  
أحد منه سمعا وكان بعيدا عنه فانه يسمع ذلك الصوت .

ومن هذا يتضح أن كل حركة فى اجزاء جسم تحدث صوتا . وأن  
ذلك الصوت ينتقل من النقطة التى حدث فيها الى كافة تقط الكتلة  
الكهربائية العمومية العظيمة التى وسعت السموات والارض .  
حتى الى التقط السطحية التى فى نهاياتها . وأن سماعه فى ذلك النقط  
متوقف على حدة السمع فقط .

والذى يؤيد ذلك نظرية التلغراف اللاسلكى . فانه مركب  
كتلغرافنا السلكى من مرسل ومستقبل ليس بينهما سلك . غاية

( ١٧٠ )

الامر أن المرسل على مكان عال وأن قطبيه طويلا منصوبان على  
أعمدة طويلة ومتصلا الاطراف . وأن المستقبل مشتمل على مسمع  
تلقون . فكل حركة تحدث في المرسل تنتشر في الهواء صانعة صوتا  
فيسمعها من وضع اذنه على مسمع المستقبل ولو كان على ابعاد  
المسافات .

وإذ أن للقلب حركة وللعروق حركة وللدمخ حين التفكير حركة  
كان لذلك ضرورة صوت ينتقل في كافة نقاط الكتلة العمومية  
الكهربائية . فكلام ضميرك - أعني حركة مخك حين التفكير -  
ككلام لسانك يلا فرق . كلاهما صوت .

فإذا أضفت الى هذه المعلومات ان بين الروح العالی وبين الطبيعة  
صلة مؤثر طبيعي في متاثر طبيعي كما بين النفس والبدن . وأنه هو الذي  
صنع الاذن على وفق صفات الصوت وأنه عالم بذاته ايقنت أنه يعلم  
صوتك وما في ضميرك ويعلم مكانك . سواء اكنت في الظلمات ام في  
النور ام مستخفيا بالليل ام ساريا بالهار . وسواء اكنت تتكلم مع غيرك  
ام مع نفسك بصوت ام بغير صوت لان ذلك كله يحدث صوتا يحكي له  
قولك وفعالك وينم له عن مكنون ضميرك . لكن علمه بكلامك يسمى  
سمعا وعلمه بفعالك وحركات بدنك يسمى بصرا .

## ﴿ قدمه و بقائه ﴾

حدثت محاورة بين مجتهد . اعنى رجلا ينظر في الادلة ثم يعتقد  
 - و بين مقلد - اعنى رجلا يعتمد في عقيدته على مجرد السمع ممن اشتهرو  
 بالاجتهاد - في قدم الموجودات و بقائها . يمكن أن يؤخذ منها دليل قاطع  
 حسى على قدم الروح العالى و بقائه . وهانا ما وردها هنا كما هى . المقلد  
 خبرنى يا ايها المجتهد عن الموجودات هو حادث ام قديم . المجتهد - ماذا تعنى  
 بالموجود . المقلد - اعنى به كل شىء ثبت له الحصول فى الكون . المجتهد  
 ماذا تعنى بالحدوث و القدم . المقلد - اعنى بالحدوث أن يكون للموجود  
 اول لوجوده و أن يكون وجوده مسبوقا بعدم . و اعنى بالقدم أن يكون  
 وجود الموجود لا اول له و الا يكون مسبوقا بعدم . المجتهد . اتسال عن  
 الوجود باعتبار جوهره ام باعتبار صفاته ام باعتبار احواله . المقلد - ما الجوهر  
 و ما الصفة و ما الحال . المجتهد - جوهر الشىء مادته التى وجد منها .  
 و يمكن أن تقول هو ما قام بذاته . و مثاله مادة النبات و الحيوان و الارواح .  
 و الصفة موجود لا قيام له الا بغيره . و متى ثبت لئىء لا ينتقل عنه . مثل  
 اللون . و الحال موجود لا قيام له الا بغيره . لكنه منتقل غير ملازم لئىء  
 واحد . مثل الحركة و السكون . و متى ربيت حواس ابنك تربية فعلية  
 وجد كافة صفات الموجودات و احوالها متقسمة على حواسه . فالبصر  
 يدرك من صفات الشىء لونه و سطحه و تحيزه . و يدرك من احواله  
 بساطته و تركيبه - فانت ترى القلم شيئا واحدا و ترى الشجرة مركبة من

جذع واغصان وورق وثمر - ويدرك منها الحركة والسكون والنور والظلام والوضع - اعنى كونه مائلا أو معتدلا أو مقلوبا . ويدرك بعد الشيء وقر به واعوجاجه واستقامته ومكانه وزمانه . والسمع يدرك من صفات الشيء صوتته . واللحم يدرك من صفات الشيء خشونته وملاسته وصدفاقته وسخافته وصلابته وليته وثقله وخفته وقوة تماسكه وضعفه . ويدرك من احواله رطوبته وييسه وحرارته وبرودته والذوق يدرك من صفات الشيء طعمه . والشم يدرك من صفاته ريحه . والصفات ان كانت مؤثرة تسمى خواص . فان كنت تريد الموجود باعتبار حله الحاضرة صح أن اقسام لك الموجودات الى قسمين . قديمة وحادثه . فالسموات والارض والحيوان والنبات باعتبارها على هذه الحال الحاضرة امامنا حادثه . اعنى انها اى عليها حين من الدهر لم تكن كما نرى . بل كانت بخاراً مختلطاً ببعضه ببعض - اعنى كانت كرة في غاية السيولة « كما ثبت لك من الادلة الحسية والعقلية والشرعية فيما سبق » . والروح العالى باعتبار حاله التى هو بها الآن قديم . فان المعلوم من احواله الآن كونه واحداً منفرداً خالفاً رازقاً منزهاً عن النقص غير مركب من عناصر . وهذا كله قد قامت الادلة القاطعة على أنه ملازم له من ازل الازل والى ابد الابد . فهو شبيه بالصفات الملازمة لوجوده . المقلد - من اين لنا كونه غير مركب من عناصر . المجتهد - لو كان مركباً من عناصر لكان لكل عنصر من عناصره وجود مستقل ولكان هناك سبب مؤثر فى تضام هذه

العناصر . وذلك السبب هو روح بالضرورة . فان في اجتماع عناصر  
وتضامها حياة لمركب . والسبب في الحياة يسمى روحا « كما تقدم »  
فان كان ذلك الروح أجنيبا من العناصر غير ملازم لها فهو بالضرورة اول  
روح صانع . وقد ثبت لنا بدليل الوحدة أن اول روح صانع هو الروح  
العالي . فلا يمكن أن يكون هناك روح عال غيره . وان كان سبب تماسك  
العناصر وروحها ملازمها كان روح تماسك . وكان اشتغاله بالتماسك عائقا  
له عن العلم بالامور الجارية في غيره وعن القدرة على غيره الا أن يحول  
جزءا بالصناعة من روح تماسكه الى عالم قادر مريد . كما فعل باجسامنا وروح  
تماسكنا . ألا ندري أن عمل التماسك شغل شاغل عن كل شغل بالطبع  
فعل هذا لا بد له من صانع . وقد ثبت لنا من دليل التوحيد أنه لا صانع  
سواه . فبطل ما أدى الى غير ذلك وهو التركيب من عناصر . المقلد - ان  
كلامك هذا يدل على أنا اذا نظرنا الى الموجود باعتبار جوهره او صفاته  
يكون هناك حكم آخر على الموجود غير ما ذكرت . فما هو . المجتهد -  
أن نظرنا اليه باعتبار جوهره او صفته وجدنا كل الموجودات بهذا الاعتبار  
قديمة . فجواهر الاجسام والارواح وصفاتها قديمة . المقلد - كيف  
ذلك والمشاهدة تناقض قولك . الم ترأنا وجدنا من عدم . المجتهد - ان  
هذا الشيء عجيب . متى رأيت عدم يلد وجودا . وما معنى عدم اذا كان  
هو ينبوع الوجود . عدم معناه لا شيء . والوجود معناه شيء حاصل  
فكيف يكون لا شيء - في بطنه شيء حاصل . اما تدري أن طروء

الوجود على شيء معدوم حين العدم مستحيل غير ممكن . لما فيه من اجتماع المتناقضين في شيء واحد . فيكون هنا الشيء موجودا معدوما في آن واحد . فذلك واضح البطلان . المقلد - اين كنت قبل أن تحمل بك امك . المجتهد - كنت موجودا . لكن بحال غير هذه . فكنت متفرقا الاجزاء والعناصر في النبات وفي ابن الحيوان ولحمه . ثم اجتمعت لابي وامى بالتغذى . ثم صرت نطفة في صلب ابي وبويضة في رحم امى . ثم لما امتزجت هذه النطفة بالبويضة حين اضطر جاع ابي وامى معا في فراش واحد صرت جنينا في بطن امى . المقلد - أن من البيان لسحرا . هانت قد تركتني أعطف على النبات والحيوان تارة وأهأبهما اجلا لا تارة أخرى لما فيهما من أجزاء بنائى وأخوتى وزوجى . ولما كان منهما من آباءى وأجدادى . فإين كنت قبل النبات والحيوان . المجتهد - كنت أجزاء متفرقة في أديم الارض ثم اجتمعت في النبات بالغذاء . المتر النبات يمتص من الارض بناءه وورقه وأغصانه وثمره . ونحن نبت من هذا الثمر . المقلد نحن من هذا التراب الذى نسطوه بالنعال . المجتهد المشاهدة تثبت لك ذلك . فنحن خلاصة النبات الذى هو سلاله من الطين . المقلد تالله لقد تركتني بهذا البيان اعطف على الارض واكاد أخلع نعلى اذا أردت المشى عليها احترام المصدر آباءى واجدادى . وشفقة على بنى وذريتى . الا أن قد تبين لى أن الموجود يصدر من موجود . اذن سامعنى (خلق) فى القرآن

الكريم . ان سادتنا العلماء فسروها بالابجاد من عدم . واني وان كنت قد فهمت قولك وعقلته لا أفضله على ما سمعت من افواه هؤلاء السادة الاجلاء . المجتهد - معنى (خلق) في القرآن (صنع) . ولو لم يكن كذلك ما ذكر بعدها المصنوع منه الموجود . ومن ذلك ما جاء في القرآن الشريف . وهو « ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين . والجنان خلقناه من مارج من نار . واذا نخلق من الطين كهيئة الطير . فكل ما ذكر بعد (خلق) في هذه الايات موجود . فليس معناها أو وجد من عدم بل من وجود . المقلد - ماذا تقول في قوله «خلق السموات والارض» التي لم يذكر بعدها ما خلقت منه . المجتهد - وماذا تقول في قوله «وهو الذي خلق السموات والارض في ستة أيام وكان عرشه على الماء» الم يمكن ذكر كون عرشه على الماء من قبيل ذكره لما خلقت منه السموات والارض . فان السموات والارض كما ثبت لك من قبل انها كانت كرة سائلة في غاية السيولة - اعنى على حالة بخارية . وهو الماء الذي عبر به هنا . فيكون المعنى هنا «خلق السموات والارض» في ستة أيام من سائل مائي - اعنى رقيقة في رقة الماء» وقوله «وكان عرشه على الماء» اشارة الى قدم هذا الماء وازليته . المقلد - هذا صحيح واضح جدا معقول لكني سمعت من سادتنا العلماء أنه لو كان هناك شيء قديم غير الخالق - اعنى الصانع الاول - لكان هناك شيء يشار كه في القدم فيكون في الكون خالقان . ووجود خالقين فيه فساد كبير . لانه مناقض لو حده الخالق

ومؤدالى العجز عن ايجاد أى مصنوع . المجتهد - كررت على الرد بقول  
سادتك العلماء وبرواية ما قال سادتك بالحرف . فمالك تؤثر السمع على النظر  
وتحرم نظرك من حظه من العلم . ألسادتك نظر وانتم بالانظر فلا تستطيع  
النظر . ألم يكنك دينك بالنظر . ألم يقل لك قرآنك الكريم « انظر واماذا  
فى السموات والارض . فلينظر الانسان » وكيف تكتفى فى معرفة ربك  
بقول سادتك العلماء . قل لى - بأبيك - كيف ربت على قدم الشىء ان  
يكون خالقا . الفدم طول الزمن وعدم الاولية . وليس هو بصنفة مؤثرة  
كالقدرة والارادة والعلم . فمشاركة شىء فيه للخالق لا تؤدى وحدها  
أن يكون الشىء خالقا مثل الخالق . والمشاركة الضارة هى المشاركة فى صفة  
مؤثرة مثل القدرة والامر هنا ليس كذلك اذ مادة الاجسام قديمة اكنها  
ميتة قابلة لتاثير المؤثر والخالق قديم لكنه حى قادر فاعل بقدرته ما يشاء فما  
للقدم وللتاثير أم كيف . بنى عاقل عليه ما بنيت أنت ومع ذلك أنت لا تنكر  
مشاركتك للخالق فى الوجود فكل منكم يقال انه موجود ولوكون الوجود  
ليس من الخواص المؤثرة لم يصح أن تسمى به شرى كالخالق لان الشريك  
يطلق فى اللغة على المقتسم والاقتسام يطلب القوة المؤثرة ومتوقف عليها  
وليس لك قوة قدر قوة الخالق حتى يمكنك أن تاخذ شيئا من ملكه لنفسك  
المفقد - ان سادتنا العلماء اقاموا برهاننا قاطعا على انتفاء قدم المادة الجسمانية  
وروح التماسك والروح الحار اللذين صنعت بهما المادة الجسمانية كما نرى  
فقالوا - لو كان شىء مما صنع الخالق منه مصنوعاته قديما بذاته لكان

الخالق مفتقرا اليه في ايجاد مصنوعاته فيكون الخالق بافتقاره هذا عاجزا .  
 والعاجز لا يوجد شيئا من هذه المخلوقات . المجتهد . مامعنى الافتقار هنا .  
 ألم أقول لك أن المادة الجسمانية وغيرها مما ذكرت موجودة من الازل  
 وقابلة لتاثير المؤثر وأن الخالق موجود من الازل وفاعل في غيره بقدرته .  
 وانه مع ذلك لا شريك له في تاثيره وفعاله . فهو بطبعه الذاني مالك للمادة  
 الجسمانية وارواحها فكيف تسمى الملك بطبعه فقيرا . كلا انها كلمة  
 قالها ساداتك فلم تنظر فيها . التفتقرُ العدم . والغنى الوجود .  
 فاذا ثبت الوجود لم يكن فقر . المقلد - رأيت اذا لم تكن المادة الجسمانية  
 موجودة وأراد الخالق أن يوجد مصنوعاته ليرفع شهرته ويعلى صيته ويبره  
 على قدرته وعظمته فلم يجد . ألم يكن حينئذ فقيرا وعاجزا . أو لم يكن في حيرة  
 وحسرة على عدم نياله مراده . رأيت اذا كان يقدر على ايجاد مادة جسمانية  
 من العدم . ألم تكن قدرته عظمى ومراده حاصل . المجتهد - انى في شدة  
 العجب أن تفرض عدم وجود مادة جسمانية . مع وجودها المحقق . وأن  
 تتوهم أنها اذا لم تكن - تتوجه ارادة الخالق الى ايجاد مصنوع . وأنت  
 تعلم أن الارادة لا تتوجه الا الى معلوم الوجود . فكيف بارادة الخالق  
 السامية المبنية على العلم المحيط . وأعجب من هذا وذاك أن تقول انه اذا لم يجد  
 يكون فقيرا عاجزا . ألم تعلم أن التفتقر يطلق على شيئين فقط . على فقد المكمل  
 لذات الطالب . وعلى عدم شئ عند احد مع وجود مثله عند غيره والخالق

كامل في ذاته فليس فيه نقص يحتاج في اتساعه الى غيره . كالنقص الذي في ابداننا وعمقنا الذي يحوجنا في اتساعه الى الغذاء . واذا لم توجد المادة الجسمانية عند الخالق فلا يوجد عند غيره . اذ لا شريك لايك ما لا يملك هو . فكيف بعدو همك تصورت الفقر في جانب الخالق أم كيف تصورت أن يكون عاجزا . أظننت أن القدرة تتناول المستحيل لذاته . أو لم تعلم أن استخراج موجود من العدم مستحيل لذاته لما يلزم عليه من كون العدم أصل الوجود وينبوعه الذي منه ولد . أن يلد العدم وجودا هو المستحيل لذاته الذي اتفق عليه ساداتك العلماء . فكيف يحار ويتحسر على ما لم يجد وهو يعلم أن قدرته لا علاقة لها مع المستحيل - أعني المعدم بذاته وخصائصه - وانها ظهورتا ثيرة الطبيعي في تصرف الطبيعة وقت الارادة فقط . المقادير - الا ان قد قنعت منك بهذه الادلة البينة بقدم الموجودات بذاتها وخصائصها . والآن سائلك - أي الحق موجودا عدم . المجتهد - اذا فهمت استحالة طروء الوجود على العدم الذاتي كان من اللازم أن تفهم استحالة طروء العدم على الوجود الذاتي . فلا يمكن أن ينقلب الوجود الذاتي عدما . بمعنى أنه لا يمكن أن يصير وجود مادة الاجسام والارواح عدما . لان طروء العدم على الموجود حين وجوده عبارة عن اجتماع المتناقضين في شيء واحد في آن واحد . فيكون الشيء موجودا معدوما في آن واحد . وذلك مستحيل . المقادير - كيف ذلك والمشاهدة تثبت تقيض قولك فإين نذهب بعد الموت . أليس مصيرنا الى العدم

المجتهد - اذا تأملت في الميت في كل الاطوار التي تعتوره بعد الموت تجده لا يذهب الى العدم . وغاية الامر أنه ينحل الى اجزائه فيصير ترابا يختلط  
بترى الارض . أفانت تسمى التراب عدما . مع أنه موجود .  
المقعد . ما تقول في الشمعة بعد الاحتراق . أهى صارت وجودا  
أم عدما .

المجتهد أخذ شمعة ووضعها في أناء من الزجاج طويل شبيه بزجاجة  
مصباح مثبتة القمر وعلقه في كفة ميزان ووضع في نصفه الأعلى شبكة  
معدنية ملاءها بقطع كبرة من البوتاسا ثم وضع في كفة الميزان الاخرى رملا  
حتى تعادلت الكفتان . ثم أوقد الشمعة فرأى الفياسوف أن كفة  
الشمعة ترجح كلما احترق منها جزء الى أن يتم احتراق الشمعة فيرى أن  
كفتها قد صارت أثقل من كفة الرمل . ثم قال المجتهد ماذا شاهدت . وماذا  
تستنتج من هذه المشاهدة .

المقار . شاهدت أن كفة الشمعة تثبت بالاحتراق . واستنتجت من  
ذلك أن اجزاء الشمعة تنضم الى اكسجين الهواء فيزيد ثقلها . وأنهم  
ذلك لا تخرج من الاناء الحاوي لها . ثم تأمل قليلا في البوتاسا فوجدتها  
رطبة ثم قال . ولكنها تذهب الى البوتاسا بخار انتمتصها البوتاسا .  
وعلى ذلك اذا أخرجت البوتاسا وزنت فانها توجد أثقل مما كانت .  
المجتهد أذن الشمعة لم تنعدم بعد الاحتراق . بل هي موجودة بعده .  
غاية الامر انها انحلت الى هبائها وعناصرها فصارت بخارا رقيقة لا يرى

فيلن الناس انها اعدمت .

المفرد . ماذا تقول في الضوء بعد الظلام وماذا تقول في الظلام بعد الضوء . أهما معدومان أم موجودان

المجتهد . علمت ان الضوء ناشى من تراكم الروح الحار على ذرات الهواء بمقدار خاص وان الروح الحار سريع الانتقال من جهة الى جهة . لكن ما يذهب منه وقت طلوع الشمس يستعاض بما يسقط منها . و بذلك تبقى ذرات الهواء حاملة من الروح الحار كمية كبيرة كافية لتوهجها . فاما اذا غربت الشمس انتقل الروح الحار من ذرات الهواء ولم يأت ما يكون عوضا عنه . و بذلك لا يكون في ذرات الهواء الكمية الحرارية الكافية لتوهجها فيكون الظلام أى عدم الوهج . فالظلام عدم فلا يقال هو موجود أم معدوم والضوء تابع للروح الحار اين ذهب . فهو دائما موجود غير انه قد يخفى بتفرق الروح الحار وقلة كفاية ما تبقى منه لا يجاد الوهج في ذرات الهواء . فلا يسأل عنه هو موجود أم معدوم

المفرد . ماذا تقول في الحركة بعد السكون . وفي السكون بعد الحركة . أهما موجودان أم معدومان .

المجتهد . الحركة صفة من صفات الموجودات المتحركة بذاتها كالروح الحار والروح الكهربائى وروح الحيوان . وهذه الصفة يظهر أثرها في الاجسام المتصلة بهذه الارواح . فان انقطعت الصلة اختفت في موصوفها فلا يقال أنها قد اعدمت . بل هى بلا شك

موجودة بوجود متبوعها . اما حركة روح الحيوان فتظهر في أبدان  
افراده بارادة الروح وتختفي في متبوعها بارادته أيضا . فهي دائما  
موجودة في حالة الظهور والخفاء بوجود متبوعها . فلا يسأل عنها  
بقولك أهي موجودة أم معدومة . وأما السكون فهو عدم الحركة .  
وصفة العدم ملازمة له لانها هو . فلا يقال له أبدا أنه موجود .

المفرد . ماذا نقول في قول القرآن « كل شيء هالك الا وجهه »  
المجتهد . ان الهلاك معناه تغير الحال . لامعناه زوال الذات بدليل  
عَجِزِ الْآيَةِ وَهُوَ « لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ » فإنه يبين بذلك  
أن الهلاك ليس عدما ذاتيا . والافكيف نرجع اليه ونحن في حالة  
العدم . ولو أنا نصير عدما لما أخبر في كثير من الآيات باننا خالدون  
أبدا . فقال « والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين  
اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري  
من تحتها الانهار خالدين فيها أبدا . ان الذين كفروا من أهل الكتاب  
والمشركين في نار جهنم خالدين فيها » هذا كله يوضح لك أن الهلاك  
يراد به تغير الحال الذى عبر عنه القرآن بقوله « يوم تبدل الارض غير  
الارض والسماوات \* يوم نظوى السماء كطلى السجبل للكتب \*  
وفتحت السماء فكانت أبوابا وسيرت الجبال فكانت سرابا \* اذا  
الشمس كورت . واذا النجوم انكدرت . واذا الجبال سيرت .  
واذا العشار عظمت . واذا الوحوش حشرت واذا البحار سجرت .

واذا النفوس زوجت . واذا الموءودة سألت باي ذنب قتلت . واذا  
الصمحف نشرت . واذا السماء كسحت . واذا الجحيم سعرت . واذا  
الجنة أزلقت علمت نفس ما أحضرت » . المقلد -- من هذا فهت  
أن العالم باق بذاته وصفاته فان باحواله . لكن هل الخالق كذلك .  
المجتهد - اذ قد ثبت لك أن العالم باق بذاته وصفاته ومن ضمن ذلك  
الخالق فاثبت لك أن الخالق باق بحاله التي هو بها الآن . قد علمت أنه  
ليس بمركب وأنه واحد في ذاته وناثيره . اذن فلا يمكن أن ينحل الى  
أجزاءه . كما أنه لا يمكن أن يقبل أثر شيء . اذن لا يمكن أن يدخله غيره  
في مركب . ومن هذا يتبين لك أنه باق بحاله .

المقلد - الآن قنعت منك ببراهينك واتخذتك اماما لي اقلدك في  
معارفك . ثم انصرف .

### ﴿ الخلاصة ﴾

انتهى حديث المجتهد والمقلد . وانت لا تخلو حالك . فاما انت  
مجتهد واما انت مقلد . وفي كلتا الحالين لا تجد بدا من العلم بان الروح  
العالمى قديم موجود بلا أول و باق موجود بلا نهاية .

### ﴿ بيان أنه حى الى الابد ﴾

ثبت لك أنه صنع السموات والارض والنبات والحيوان . وانت  
تشاهد أن الميت لا يمكنه أن يصنع شيئا فلذلك يبدهك ان تجزم بان

الحياة ضرورية للجمانح . لانها تتمثل فيه بالعلم والارادة والقدرة معا  
واذا ان هذه الامور ذاتية في الروح العالى وأنه لا يتأثر بغيره لزم ان  
تبقى ببقاء الذات الى الابد . اذ لا ينقلب وجود عدما . وهى أمور  
وجودية في الذات منذ وجود الذات فلا تنعدم ابدا .

﴿ بيان انه لم يلد ولم يولد ﴾

متى تأملت في معنى الولادة وجدت الولد جزءا من دم ابيه  
وامه الا<sup>ت</sup>ى من الاغذية . اعنى انه ليس جزءا من بدن ابيه وامه  
او جزءا من روحيهما . لسكنه مماثل لهما من جهة الاصول . فبدنه  
مادة جسمانية كبدينيهما وروحه روح كهر بائى كروحيهما . غاية الامر  
ان روحه بجريانه في بدن ابويه تأثر بشكاه وصورته فصار مشابها  
لهما في ذلك .

فمن يقول - بناء على ذلك - ان الروح العالى يلد او يولد فانما  
يقول بوجود جملة ارواح عايسة و يقول بتأثر الروح العالى بغيره كما  
علمت من معنى الولادة . وقد ثبت لك ان الروح العالى واحد  
غير متعدد وانه لا يتأثر بغيره . اذن لا يمكن ان يتصور احد أنه يلد  
او ولده روح عال .

﴿ بيان ان الطبيعة لا تترقى الى درجة الروح العالى ﴾

علمت ان الطبيعة متأثرة بالروح العالى بالطبع وان الروح

العالي مؤثر فيها بالطبع . وليس في سعة القدرة ان تزيل طبيعاً  
موجوداً او تعدمه لما سبق من ان الوجود لا يتقلب عندما . وغاية  
الامر ان كل ما في وسعها استخدام الطبع فقط فيما يناسبه و يوافقه  
اذن تاثيرها به وتأثيره فيها دائماً ابداء ولا يمكن ان تكون مؤثرة  
غير متاثرة . اذن لا تترقى الى درجة الروح العالي ابداء

﴿ بيان ان الروح العالي لا يتسفل الى ان يكون طبيعة ﴾

والعكس غير ممكن ابداء . والبرهان على ذلك عين البرهان السابق . فلا  
يمكن ان يكون الروح العالي روحاً لجسم لانه يصير متأثراً بثقل  
الجسم وكثافته التي تحول دون العلم وتكون سبباً في التوصل الى الردى  
للارواح . ومن جهة اخرى يكون قاصر التأثير على الجسم المذكور  
بعد ذلك العموم الطبيعي لتأثيره وكل هذا غير ممكن . فقد ثبت لك انه  
غير متأثر بغيره وانه عام التأثير في جميع الموجودات . وهذه خواص  
وجودية فيه لا تزول ابداء .

وعليه لا تصح دعوى انسان مميّز ان الروح العالي محل فيه . لانه  
لا يصح ان يكون طبيعة فيه لبدنه كما ثبت لك . ولا يصح ان ينضم الى  
روحه و يصير معه طبيعة لجسمه - وهو ما يعرف بالاتحاد - لان جزء  
الطبيعة طبيعة . و بانضمامه الى روح الانسان يصير جزءاً من روح مركب  
منه ومن روح الانسان قائم مقام الطبيعة في البدن اعني صائراً طبيعة .

ولا يمكن ان يبقى الروح العالى وحده كما هو مع كون الطبيعة كما هي . اذ يلزم عليه ان يكون تابعا للبدن على حسب مقتضيات الطبيعة فيجربى معه الى الغذاء ويدخل معه الكنف للبول والغائط ويشاركة فى كسب الجنابة الى غير ذلك . ولا يخفى أنه فى كافة هذه الاحوال متساويا بالطبيعة . وقد ثبت أنه لا يقبل التاثر بشيء . اذن لا يمكن أن يحل فى جسم انسان أو حيوان لان ذلك مخالف لمقتضى طبيعته .

### في استحقاق الروح العالى للعبادة

العبادة حبس النفس على الطاعة . وهى حق على من بلغ اشده رشيدا للروح العالى . فانه مالك لنا ولنعمنا دائما . فقد عرفت تاثيره فى صنمنا وصنم العالم الجسمانى والروحانى كافة . وكل صنم مالك لما صنعه بالطبع ما لم يكن ماجورا عليه أو مقهورا . ومن ذا الذى هو أكثر من الروح العالى مالا أو اكبر منه قوة حتى يجره أو يقهره . انك لا تشك - بعد بيانى لك فيما مضى - فى أن الروح العالى منزه عن الشريك والند وعن وجود من هو اقدر منه أو أكثر منه مالا . اذن لا ريب أنه مالك لكل مصنوع سواء أكان عقلا أم فيه منفعة لما قبل ونعمة عليه . ومن الواجب تقريره عقلا الا يتصرف احد فى ملك غيره « خصوصا مالك من هو أشد منه قوة وبطشا ووسع منه علما الى درجة ان يطاع على سر المرء وعلا نيته سواء أكان مستخفيا بالليل فى الظلمات أم كان سار بالنهار وسواء

أكان وحده أم مع الجماعة . خصوصاً ما لك من لا ما بجانسه الا اليه ولا  
اعتماد الاعليه . متى اراد قدر . فاخذ بالذنب أو غفر « الابدان يرضيه .  
فراعاة هذا الحق المقررة لا يلزم ألا نتصرف في اعضائنا وقوانا الا بما  
يرضى الروح العالى لانها ملوكة له بالطبع وحقوق الصناعات الحرة . وهو  
ذلك القادر القاهر الذى لا يعابه غالب . وهو وحده الغالب . هذه حقيقة  
العبادة الواجبة للروح العالى .

### ﴿ بيان انقادرون على اداء العبادة ﴾

علمت مما تقدم ان الانسان مجموع عناصر جسمانية مهيئة قاصرة بذاتها عن الحركة  
ومجموع ارواح هي التي تتحرك بطبيعتها وتحس بذاتها . فالاحساس والحركة  
موجودان في ذاتها اثباتاً لها بطبيعتها . ولا سبيل لطرد العدم عليهما . فقد  
علمت من القاعدة التي تقررت سابقاً - في قدم الروح العالى وبثباته ان  
الوجود الذاتى لا يلد العدم وان العدم الذاتى لا يصير الى الوجود . لاستحالة  
ذلك اذن ارواحنا مختارة في اعمالها قادرة عليها بالطبع عما كانت عليه من  
الاحساس والحركة الذاتيين . وبالتامل في صناعات ابداننا يعلم ان صناعاتها  
ارسل تلك الارواح فيها على طبيعتها . بل سهل لها سبيل الحركة ونظم لها  
طرق الاحساس فكان في ذلك دلالة واضحة على أن طبيعتها لا يزال باقيا لها  
بل زاد كمالاً ورفعة وعظماً شان . فلا شيء يعوق ارواحنا عن حركاتها  
واحساسها الطبيعيين . ونحن نشعر بذلك ونجده في انفسنا . فكما اراد

أحد شيئاً مما في وسعه عمله أو أراد الفرار من شيء خافه وليس دون العمل جائل ولا دون الفرار مانع وجسد بدنه وقواه ميسرين للاقبال والادبار . غير أن الانسان لا يزال يشعر بان لقواه حدودا من الاعمال لا يمكنه تجاوزها وتلك الحدود ما حاط المفدور عليه دون ما سواه . فكنا نشعر أنه لا طاقة لفرد بحمل جبل شاهق او خلق انسان أو حيوان أو نبات او هدم بناء السموات . وفي مقابلة ذلك نشعر بان الركوع والسجود للخالق والسعي في طلب ارزاقنا والمحافظة على حياتنا سهل متيسر لنا . ومن المعلوم أن الروح العالی هو الذي اتقن صنع ابداننا ووجد فيها الحياة وخلق لها النعم التي تستمد منها الحياة والروح والبقاء . فهو عالم بما مقدار ما لنا من القدرة وما يمكننا ادائه من الاعمال فلماذا لا يعقل ابدان ان يكون رضا هذا الخالق الحكيم فيما لا طاقة لنا به فان ذلك مناف لحكمة صنعه فينا . فلا بد أن يكون رضاه محصورا فيما هو في وسعنا وفيما يمكننا . ومن ذلك وهذا يتبين لك اننا قادرون على بعض الاعمال . وأن عبادة الروح العالی في ضمن هذا البعض كما ان السعي في تحصيل الارزاق في ضمنه ايضا .

### ﴿ الاعمال التي تعد عبادة ﴾

بينما فيما سبق ان حقيقة العبادة الواجبة علينا الروح العالی ان تصرف في ملكه الا بما يرضيه وان ابداننا وارواحنا وكافة الموجودات مملو كله

بسبب كونه صانعا لها باختياره غير ماجور ولا مقهور . وبالتامل في  
بديع صنعه وسنة نظامه واتقانه لمصنوعاته واكثره من الاعمال  
النافعة العامة التمع يعلم أن التصرف الذي يرضيه في ملكه هو صرف  
أعضائنا الى أداء الاعمال العامة النفع والتي فيها حفظ للنظام الكوني  
على ما هو عليه أو فيها زيادة واتمام لهذا النظام المذكور وصرفها  
ايضا الى الاختراع والابداع في الصنع المفيد والمداومة على ذلك  
لان الروح العالى يجب ذلك ويسعى اليه بنفسه فلا بد ان يجب من  
يقلده في هذا الكمال من عباده لان التقليد احيانا يدل على اعتقاد  
المقلد كمال من يقلده . وهو صنف من الايمان وصنوف الاسلام .  
وبالتامل في حال تملك الروح العالى لهذه الموجودات يعلم ان تملك  
الاشياء التي ليس لها مالك سبب يفيد صحة وضع اليد عليها . ولهذا لما  
لم يكن للجسام والارواح السفلى مالك صح ان يدخلها الروح العالى  
تحت سيطرته وملكه ويجرى فيها ما شاء من بديع صنعه . واذ انه  
اوجد فينا الحاجة الى الاكل والشرب والسكنى والزواج واللبس  
ثم هو قد اوجد من صنائعه ما يؤكل ويشرب ويسكن ويلبس الى غير  
ذلك كان ذلك من اكبر الادلة الطبيعية على انه ساطنا على  
النبات والحيوان والجماد من ماء وهواء وارض  
وجبال ورمال وعلى من يساعدها او ما يساعدها على تحصيل شيء من  
ذلك

فاذا لاحظنا هذا ولاحظنا سبب تملكه على الموجودات  
 ولاحظنا وجوب القيام علينا بالاعمال العامة النفع ولاحظنا  
 ما فينا من نعمة العقل والادراك امكننا ان نحصر انواع العبادة  
 الواجبة علينا فيما ياتي -

( ١ ) ألا تملك شيئاً الا اذا كان غير مملوك لاحد . ويدخل في ذلك  
 بالضرورة الشيء الذي تخلى عنه مالكه لسبب اختياره ورضيه . فانه حينئذ  
 يكون مباحاً لك ويعتبر أنه غير مملوك لاحد ويدخل في ذلك الا تضر  
 مال كافي مالكه

( ٢ ) أن تختار لنفسك عملاً عام النفع تقوم بادائه للناس والالتفك  
 تبذع فيه وتخترع ما يزيد في نفعه وتعميمه

( ٣ ) الا تصرف عضواً من أعضائك في عمل سرا وعلائية الا  
 قاصداً ارضاء الروح العالى . ويدخل في ذلك الاكل والشرب والسكنى  
 والزواج وغيرها من الحاجات . فلا بد أن تقصد بهذه الامور ارضاء  
 الروح العالى . وذلك أن تقصد بها المحافظة على صحتك وبنائك الذى  
 أتقن صنعه الروح العالى وأراد حياته ووجوده ليكون دليلاً ساطعاً  
 وبرهاناً قاطعاً على وجود ذلك الروح الاكبر وكالهومتى قصد المرء أن  
 يكون تتمعه بنعم الروح العالى مبنياً على رضاه كان هذا القصد حائلاً  
 بين الانسان وبين الظلم وهضم الحقوق وغير ذلك مما يغضب الروح  
 العالى فلا يظلم أحداً مثقال ذرة .

( ١٩٠ )

( ٤ ) أن تحافظ على مصنوعات الروح العالى التى لست مساعطا عليها بالطبع فلا تضر بدن غيرك ولا بدنك وان تمكنت من انقاذ مريض أو غريق أسرع الى انقاذه واذا أمكنك اغناء فقير عاجز عن الكسب طالب له من طريق العمل غير متخذ السكسل عادة والتقاعد عنه مع القدرة عليه ودينا سارعت الى اغناؤه .

( ٥ ) أن تبالغ فى شكر الروح العالى والخضوع وان تخصص وقتا لذلك والالتخضع لاحد سواه الا اذا كان فيما يرضى الروح العالى . وحينئذ يكون ظاهر عمالك طاعة لهذا السوى وباطنه عبادة للروح العالى اسكن لاتصل بعمالك هذا الظاهرى الى حد يظن عنده انك مبالغ فى طاعة سوى الروح العالى . ومن هنا يعلم أنه لا يصح السجود والركوع لاحد غير الروح العالى . وغير ذلك مما يدل على أن عمالك مقصود به أحد سوى الروح العالى .

( ٦ ) أن تبغض المعاند للروح العالى فان ذلك يدل على اخلاصك لخالقك ورب نعمك .

( ٧ ) أن تصدع بأمر الروح العالى لان ذلك يرضيه بالضرورة . بل هو أخص أنواع العبادات .

﴿ كيف تصل الينا أو امر الروح العالى ﴾

من أخص ما يرضى الروح العالى منك أن تاتمر بأوامره وتنتهى

بزواجه . فان ذلك نص صريح في رضاه وعالم يقين بما واجب له من  
العبادة . وتنهض طرق وصول أو امره وزواجه في أربعة أشياء . وهي  
ما يأتي :-

( ١ ) أن يكلمك بنفسه . ( ٢ ) أن ياهمك في اليقظة . ( ٣ ) أن  
يوحي اليك في المنام ( ٤ ) أن يرسل اليك رسولا . فتم لم يختلط عليك  
كلام المخلوق بكلام الخالق أو تلبس عليك الوسوس والاهام بالاهام  
او حكاية الخيال بالاحلام فأقض ما طلب منك . ومتى جاءك الرسول  
بما فيه الجلال وعبادة للروح العالی وما فيه رضاه مما تقدم ذكره آنفا  
فاطمئن خصوصا اذا اقام لك من قدرة الروح العالی دليلا على صدقه كان  
ياتيك بما يعجز المخلوق من اعمال الخالق فان ذلك يدل على ان الخالق  
مساعد له ومصديق لقوله وعلى كل حال يمكنك الاستدلال على صدقه  
بمطابقة قوله وفعله لما يناسب وحدرة الروح العالی وعظمته وتنزهه عن  
موجبات الضعف والضعف كمشاركة غيره له في صفة من صفاته المؤثرة  
وكحلوله في بدن انسان او جسم حيوان او جماد الى غير ذلك من صفات  
النقص .

﴿ بيان ان الروح العالی هو الله ﴾

اصل الله قبل دخول ( ال ) عليه اله بوزن كتاب . وفعله اله  
ياله بمعنى عبد يعبد . ومنه اخذ اله بمعنى مالوه اي معبود ككتاب بمعنى

( ١٩٢ )

مكتوب و بساط بمعنى مبسوط . واذ ان الروح العالى هو المعبو  
دون سواه لزم ان يكون هو الله وحده . فالحمد لله على كل حال وعلى  
البدء وانتهاء .

( تم فى ٨ صفر سنة ١٣٣٢ - ٥ يناير سنة ١٩١٤ )

ابراهيم السيد اسماعيل