

الفوائد الضيائية

« شرح كافية ابن الحاجب »

تَصْنِيفُ

الإمام العلامة

نور الدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي

المتوفى ٨٩٨ هـ

تحقيق

محمد عثمان

obeikandi.com



مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة

البريد الالكتروني :

Alsakafa_aldinaya@hotmail.com

هاتف: +2025922620

فاكس: + 2025936277

فهرست الهيئة المصرية العامة

لدار الكتب والوثائق القومية :

الجامي ، عبد الرحمن بن احمد بن محمد، 1414-1492

الفوائد الضيائية (شرح شافية ابن الحاجب)

تأليف: نور الدين عبد الرحمن بن احمد الجامي

تحقيق: محمد عثمان

ط-1 القاهرة : مكتبة الثقافة الدينية 2014

عدد الصفحات: 240

1- اللغة العربية - النحو

أ- ابن الحاجب، عثمان بن عمر بن أبي بكر 1174-1249

ب- العنوان

رقم الايداع: 14687

الترقيم الدولي: 8-18-3416-977-978

obeikandi.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقَدِّمَةٌ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَدَمٍ، وَأَسْبَغَ عَلَيْهِ صُنُوفَ النِّعَمِ، وَفَضَّلَهُ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقَ تَفْضِيلًا، وَأَتَاهُ مِنَ الطَّاقَاتِ مَا يُعِينُهُ فِي عِمَارَةِ الْأَرْضِ تَذْلِيلًا وَتَسْهِيلًا، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ، الْمَوْجَّهَ الْحَانِي وَالْمُرَبِّيَ الْبَانِي، ﷺ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ، الَّذِينَ كَانُوا بُنَاةً لِلتَّارِيخِ وَأَسَاتِذَةً لِلْعَالَمِ، وَعَلَى مَنْ سَارَ عَلَى نَهْجِهِمْ وَاقْتَفَى أَثَرَهُمْ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.

وبعد:

النحو هو علم يبحث في أصول تكوين الجملة وقواعد الإعراب. فغاية علم النحو أن يحدد أساليب تكوين الجمل ومواضع الكلمات ووظيفتها فيها كما يحدد الخصائص التي تكتسبها الكلمة من ذلك الموضع، سواء أكانت خصائص نحوية كالابتداء والفاعلية والمفعولية أو أحكامًا نحوية كالتقديم والتأخير والإعراب والبناء.

قال ابن جني في كتابه الخصائص: "النحو هو انتحاء سمت كلام العرب في تصرفه من إعراب وغيره: كالتثنية، والجمع، والتحقيق والتكسير والإضافة والنسب، والتركيب، وغير ذلك، ليلحق من ليس من أهل اللغة العربية بأهلها في الفصاحة فينطق بها وإن لم يكن منهم، وإن شذ بعضهم عنها رد به إليها. وهو في الأصل مصدر شائع، أي نحوت نحواً، كقولك قصدت قصداً، ثم خصّ به انتحاء هذا القبيل من العلم".

فالنحو عند ابن جني على هذا هو: محاكاة العرب في طريقة كلمهم تجنباً للحن، وتمكيناً للمستعرب في أن يكون كالعربي في فصاحته وسلامة لغته عند الكلام.

فبعد المد الإسلامي في العالم واتساع رقعة الدولة، دخل كثير من الشعوب غير العربية في الإسلام، وانتشرت العربية كلغة بين هذه الشعوب، مما أدى إلى دخول اللحن في اللغة وتأثير ذلك على العرب. ودعت الحاجة علماء ذلك الزمان لتأصيل قواعد اللغة لمواجهة ظاهرة اللحن خاصة في ما يتعلق بالقرآن والعلوم الإسلامية. ويذكر من نحاة العرب عبد الله بن أبي إسحاق المتوفي عام ٧٣٥ م، وهو أول من يعرف

منهم، وأبو الأسود الدؤلي والفرهيدي وسيبويه. ولم يتفق الناس علي قصة التي جعلتهم يفكرون في هذا العلم، ولكن القصة الأشهر أنّ أبا الأسود الدؤلي مرّ برجل يقرأ القرآن فقال: (إن الله بريء من المشركين ورسوله)، كان الرجل يقرأ: (رسوله) مجرورة. أي أنها معطوفة على (المشركين) أي: أنه غير المعنى؛ لأن (رسوله) مرفوعة لأنها مبتدأ لجملة محذوفة تقديرها: (ورسوله كذلك بريء)، فذهب أبو الأسود إلى الإمام علي كرم الله وجهه فأخبره وشرح له وجهة نظره - أن العربية في خطر - فتناول الإمام علي رقعة ورقية وكتب عليها:

"بسم الله الرحمن الرحيم .. الكلام اسم وفعل وحرف .. الاسم ما أنبأ عن المسمى .. والفعل ما أنبأ عن حركة المسمى .. والحرف ما أنبأ عن ما هو ليس اسماً ولا فعلاً.

ثم قال لأبي الأسود: انح هذا النحو.

ويروى أيضاً أن الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأرضاه كان يقرأ رقعة، فدخل عليه أبو الأسود الدؤلي فقال له: ما هذه؟ قال الإمام علي: إني تأملت كلام العرب، فوجدته قد فسد بمخالطة الأعاجم، فأردت أن أصنع شيئاً يرجعون إليه، ويعتمدون عليه. ثم قال لأبي الأسود: انح هذا النحو. وكان يقصد بذلك أن يضع القواعد للغة العربية.

وقد تبارى العلماء بعد ذلك في إثراء هذه اللغة، فحفظوا لنا تراثاً ضخماً في شتى ميادين المعرفة، خاصة في لطائف هذه اللغة وأسرارها، ومن أهم كتب النحو "الكافية" وهي مقدمة وجيزة في النحو، لكنها أحاطت بمسائل النحو بطريقة رائعة ومنظمة، اختصر بها ابن الحاجب "مفصل" الزمخشري، وقد طبقت شهرتها الآفاق، فاهتم بها العلماء والدارسون اهتماماً كبيراً، تمثل في العدد الكبير من الشروح والحواشي والمنظومات التي دارت حولها، ومن أعظم شروحها وأدقها "الفوائد الضيائية" لنور الدين الجامي المتوفي سنة ٨٩٨هـ، لأن هذا الكتاب يُعد تلخيصاً لكل شروح الكافية، فقد جمع فيه فوائد الشروح السابقة على أحسن وجه وأكملها وزاد عليها، ولأهمية هذا الكتاب اعتنى به العلماء عناية كبيرة بالحواشي والتعليقات.

وقد وفقنا الله بالعثور على نسخة لهذا الكتاب الرائع، وقد حاولنا جاهدين إخراجَه في أزهى ثوب، وأبهى صورة، ونسأل الله التوفيق.

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين وصلّى الله وسلم على سيّد البلغاء من الناس مُحَمَّد بن عبد الله وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسانٍ إلى يوم الدين.

الإمام ابن الحاجب مؤلف الكافية

يحقُّ للأُمم أن تفخر بعظماؤها وأذكيائها، وأن تردّد سيرهم وتراجهم، ولا سيما من كان له دورٌ مبرّرٌ في الدفاع عن عقيدتها، وعن عزتها وكرامتها، وفي الإنكار على روح التقاعس والانهزام أمام الاعداء.

ومن هؤلاء الأعلام الذين كان لهم هذا الشرف العلامة ابن الحاجب الذي يعدُّ بحقٍّ عالمٍ عصره، ومن قاداته العظماء الذين كان لهم في أحداث عصرهم مواقفٌ شامخةٌ سجّلها لهم التاريخ بأحرف من نور، ومن أذكيائه الفضلاء الذين أثروا بإنتاجهم العلمي العلم والمعرفة أيما إثراء.

وفي حديثنا عن هذا العلم نقسم الدراسة إلى ثلاثة مباحث: نتحدّث في الأول عن عصره، وفي الثاني عن سيرته الذاتية، وفي الثالث عن سيرته العلمية.

(المبحث الأول): عصر ابن الحاجب:

تمهيد:

عاش ابن الحاجب في الثلث الأخير من القرن السادس والنصف الأول من القرن السابع الهجري. ومن المعلوم أنّ هذه الحقبة الزمنية كانت جزءاً من دور الضعف والانهيار الذي مُنِيت به الخلافة العباسية بوجه خاص والبلاد الإسلامية بوجه عام، ولقد تجلّت مظاهر هذا الضعف في أمور ثلاثة:

١ - تعدّد الدّول والملوك.

٢ - التّعرّض للهجمات الصّليبية الحاقدة من الغرب.

٣ - التّعرّض للاجتياح المغولي الهمجي من الشرق.

وممّا لاشك فيه أنّ الإنسان - أيّاً كان - يتأثّر بالبيئة التي يعيش فيها ويتفاعل معها؛ بحيث تنعكس آثارها على شخصيته سلباً أو إيجاباً، وذلك من مختلف النواحي الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والعلمية. وسوف نركز في دراستنا لهذا العصر على الناحية السياسية والعلمية فقط، ولعلّ في ذلك ما يكفي لإعطاء صورة واضحة عن أهم المؤثرات في شخصية ابن الحاجب.

أولاً: عصره من الناحية السياسية:

أنهى صلاح الدين الأيوبي حكم الفاطميين في مصر لما مات العاضد آخر خليفة لهم في العاشر من المحرم سنة (٥٦٧هـ) ثم بدأ في إصلاحاته السياسية والعلمية والاجتماعية والعسكرية.

ففي عام (٥٧٠هـ) أحكم سيطرته على الديار المصرية بعد أن قضى على الفتن التي أشعلها جماعة من السودان والأعراب بصعيد مصر في مدينة طُود بزعامة رجل يدعى الكنز، ثم اتجه بعد ذلك إلى دمشق وانتزعها من أيدي الزنكيين، وأصبح سيد الموقف في مصر والشام.

كما استطاع أن يقهر الصليبيين، فاستردّ منهم بيت المقدس سنة (٥٨٣هـ) وتابع تحرير فلسطين والساحل السوري حتى توفاه الله تعالى سنة (٥٩٨هـ) والحرب ما تزال بينه وبينهم مستمرة.

وبعد وفاته - رحمه الله - وقعت العداوة والفرقة بين حكام الإمارات والمدن من أبنائه وإخوته، وتآمر بعضهم على بعض وتحاربوا. فهذا الملك الكامل في مصر يعطي ملك الفرنج فردريك القدس صلحاً سنة (٦٢٦هـ) ليحارب ابن أخيه الناصر داود بن المعظم صاحب الكرك. وكذلك كان في شأن الملك الصالح إسماعيل بن العادل حاكم دمشق حين اعتضد بالفرنج وسلّمهم الشقيف وصيدا وغير ذلك من حصون المسلمين لينصروه على ابن أخيه الصالح أيوب بن الكامل صاحب مصر، وكان قد بلغ به الخوف منه مبلغاً "منعه المنام والطعام والشراب"!! وعندئذ هبّ في وجهه سلطان العلماء العز بن عبد السلام والعلامة ابن الحاجب، وأنكروا عليه صلحه مع الصليبيين وتقاعسه عن قتالهم، فأمر بحبسهما ثم أطلقهما بعد مدة وأمرهما أن يخرجوا من بلده، فخرجا إلى القاهرة سنة (٦٣٨هـ). وقد سجّل التاريخ لهما هذا الموقف بأحرف من نور دون بقية رجالات دمشق وعلمائها الذين خنعوا للصالح إسماعيل.

وكان لهذه الصراعات والنزاعات أثر سيئ على البلاد فانتشرت الأوبئة والمجاعات، ولازالت الدولة الأيوبية تزداد ضعفاً إلى أن سقطت سنة (٦٤٨هـ) وقامت على أنقاضها دولة المماليك البحرية.

ثانياً: عصره من الناحية العلمية:

شهدت بلاد الشام ومصر في العصر الأيوبي نهضة علمية كبيرة، فأقبل كثير من الأمراء على العلم، كما حظي العلماء بتشجيع الحكام وتأييدهم. وكان من مظاهر ذلك الاهتمام بإنشاء المدارس التي تعتبر بمثابة جامعات كبيرة مهمتها تدريس العلوم الإسلامية المختلفة. ومن أهم هذه المدارس: الناصرية والكاملية والصالحية في مصر، والصالحية في دمشق.

ويمكن تشبيه هذا العصر من الناحية العلمية بعصر المأمون من حيث النشاط ووفرة الإنتاج العلمي. يقول ول ديورانت متحدثاً عن تلك الحقبة: "وَجَرى الحُكَّامُ المسلمون جميعهم بل صغار الملوك أنفسهم على سنة الخلفاء العباسيين في مناصرة الآداب والفنون.. وإن كانت الفلسفة قد اضمحلت لتشددهم في الدين، فقد طارد السلاجقة وصلاح الدين كلَّ خارجٍ على السنة من المسلمين... وقصارى القول: إنَّ هذا العصر كان عصر اضمحلالٍ متألَّئٍ ساطع".

ويعود سبب هذا النشاط الثقافي الواسع إلى هجرة العلماء من الشرق والغرب إلى مصر وبلاد الشام، وذلك لأنَّ الدولة الأيوبية كانت سنية العقيدة، وكان من أهم أهدافها القضاء على العقيدة الفاطمية التي نادى بها الخلفاء الفاطميون في مصر. ومن أجل تحقيق هذه الغاية قامت بإنشاء المدارس واستقدمت العلماء والفقهاء من أهل السنة كي يقوموا بمهمة التدريس بها، وهيأت لهم البيئة الصالحة وجرى مدّهم بالمعونات والمساعدات.

وترتّب على ذلك أن أصبحت القاهرة بشكل خاص - وهي التي نشأ بها ابن الحاجب - تموج بعدد كبير من العلماء والفقهاء. ولذا يمكننا أن نقول: إنه قد توفر لابن الحاجب بيئة ثقافية خصبة ساعدت على تهيئته للنبوغ والشهرة.

ونشير أخيراً إلى أنَّ الفتن المذهبية كانت قائمة في الداخل، وأنَّ الصِّراع بين الباطنية وأهل السنة والجماعة كان على أشده. كما كان الخلاف محتدماً بين الحشوية من الحنابلة وجمهور المسلمين، مما أدّى إلى حصول الفتنة، وتدخل الحكام في هذا الصراع. ولإبراز دور ابن الحاجب الهام في إعادة الحق إلى نصابه أنقل ما أورده السبكي في ترجمة سلطان العلماء العز بن عبد السلام باختصار وتصرف يسير. قال: إن

طائفة من مبتدعة الحنابلة قد صحبهم الأشرف في صغره يكرهون الشيخ عز الدين ويطعنون فيه، فقرروا في ذهن الأشرف أن الشيخ أشعري العقيدة يخطئ من يعتقد الحرف والصوت ويبدعه.

فكتبوا فتياً في مسألة الكلام وأوصلوها إليه مريدين أن يكتب عليها بذلك، فيسقط موضعه عند الأشرف. فلما وصلت الفتيا إلى الأشرف استشاط غضباً وقال: صحّ عندي ما قالوه عنه. وكان ذلك في رمضان وعنده على سماطه عامة الفقهاء من جميع الأقطار، فلم يستطع أحدٌ منهم أن يردّ عليه. وأقام الحق سبحانه وتعالى الشيخ العلامة جمال الدين أبا عمرو بن الحاجب المالكي، وكان عالم مذهبه في زمانه، وقد جمع بين العلم والعمل في هذه القضية فمضى إلى القضاة والعلماء والأعيان الذين حضروا هذه القضية، وشدّد عليهم النكير وقال: العجب أنكم كلكم على الحق وغيركم على الباطل وما فيكم من نطق بالحق وسكتم، وما انتخيتم لله تعالى وللشريعة المطهرة: "ولم يزل يوبخهم ويعنفهم إلى أن اصطلح معهم على أن يكتب فتياً بصورة الحال، ويكتبوا فيها بموافقة ابن عبد السلام، فوافقوه على ذلك وأخذ خطوطهم بموافقته.

والتمس ابن عبد السلام من الأشرف أن يعقد مجلساً للشافعية والحنابلة ويحضره المالكية والحنفية وغيرهم من علماء المسلمين، وذكر له أنه أخذ خطوط الفقهاء الذين كانوا بمجلس السلطان لما قرئت عليه الفتوى بموافقتهم له، وأنهم لم يمكنهم الكلام بحضرته في ذلك الوقت لغضبه.

فلما وصل هذا إلى الأشرف أجاب الشيخ عز الدين بجواب شديد مضمونه: منع عقد المجلس للمناظرة.

فأجابه الشيخ عز الدين عن كتابه بجواب سديد كانت نتيجته: أن الأشرف منع الشيخ عز الدين من الفتوى ومن الاجتماع بأحد وأمره بلزوم بيته، وبقي الشيخ على هذه الحالة ثلاثة أيام.

ثم التقى الشيخ العلامة جمال الدين الحصري شيخ الحنفية في زمانه بالملك الأشرف، فقال له الشيخ: أيّس بينك وبين ابن عبد السلام؟ وهذا رجلٌ لو كان في الهند أو في أقصى الدنيا لكان للسلطان أن يسعى في حلّوله في بلاده لتتم بركته عليه وعلى بلاده ويفخر به على سائر الملوك. قال السلطان: عندي خطّه باعتقاده في فتياً، وخطّه

أيضاً في رقعة جوابٍ رقعةٍ سيّرتها إليه فيقف الشيخ عليهما، ويكون الحكم بيني وبينه. ثم أحضر الورقتين، فقرأهما الحصري وقال: هذا اعتقاد المسلمين، وشعار الصالحين، ويقين المؤمنين، وكل ما فيهما صحيح... فقال الأشرف: نحن نستغفر الله تعالى مما جرى ونستدرك الفارط في حقّه، واسترضاه وطلب محالته ومخالته. وبهذا الجهد الطيب من الصديق المخلص لسلطان العلماء العلامة ابن الحاجب عاد الحق إلى نصابه، وعرف الأشرف مكانة العز وقدره.

(المبحث الثاني): سيرته الذاتية:

أولاً : اسمه ولقبه ونسبه:

هو أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس ، المعروف بابن الحاجب ، الكردي ، الدّويني الأصل ، ثم المصري ، الإسناي المولد ، الملقّب جمال الدين . أمّا شهرته بابن الحاجب ، فذلك لأنّ أباه كان حاجباً للأمير عز الدين موسك الصلاحي .

وأماً الكردي فهي نسبة إلى الأكراد ، الذين كانوا ، ولا يزالون ، يسكنون أقاليم شمال العراق .

والدّويني نسبة إلى دّوين ، وهي بلدة من نواحي أرّان في آخر حدود أذربيجان ، بقرب من تفليس ، ومنها بنو أيوب ، الذين منهم صلاح الدين الأيوبي . أمّا المصري فهي نسبة إلى البلد الذي تنسم فيه أول أنسام الحياة ، وفيها نشأ، وبها دُفن .

والإسناي نسبة إلى البلدة التي وُلِدَ فيها .

ثانياً : مولده زماناً ومكاناً :

وُلِدَ سنة سبعين أو إحدى وسبعين وخمسمائة من الهجرة ، في أشنا ، وهي بلدة صغيرة من الأعمال القوصية في صعيد مصر الأعلى .

ثالثاً : أسرته :

كان والده جنديّاً ينحدر من أسرة كردية ، كانت تسكن في الجهة الشمالية الشرقية من العراق ، في بلدة دّوين ، وهو ابن خال السلطان صلاح الدين الأيوبي ، ثم انتقلت أسرته مع الأيوبيين إلى بلاد الشام ، ثم انتقلت معهم إلى مصر

رابعاً : نشأته وتنقلاته :

قدم به أبوه إلى القاهرة ، فبدأ الاشتغال بالعلم في صغره ، فحفظ القرآن ، ودرس العلوم المتصلة به ، كالفقه وأصوله ، على مذهب الإمام مالك ، كما درس النحو والأدب والقراءات ، فبرع في علومه ، وأتقنها غاية الإتقان ، فبعد أن استوطن مصر ، استوطن الشام ، ودرس بجامعها ، في الزاوية النورية المالكية ، ثم رجع إلى مصر مع العز بن عبد السلام ، فاستوطنها سنة ٦٣٨هـ ، وذلك بعد أن أخرجهما والي دمشق ؛ لإنكارهما عليه أموراً قام بها ، وتصدر بالمدرسة الفاضلية ، بالموضع الذي كان يُدرّس فيه الشاطبي .

وقد اتّضح من أماليه أنه قام بجولة إلى القدس وغزة ، ودمشق والكرك ، كان يملي على طلابه خلالها في كل مكان يحل فيه ، ثم توجه إلى الإسكندرية ؛ ليقيم بها ، فلم تطل مدته هناك .

خامساً : صفاته وأخلاقه :

كان الشيخ فقيهاً ، فاضلاً ، مفتياً ، مناظراً ، مبرزاً في عدة علوم ، مُتبحراً فيها ، مع ثقة ودين وورع وتواضع واحتمال دون تكلف ، وكان من أذكى زمانه ، ضرب به المثل في حِدَّة الذَّهن ، وحسن التصور ، وكان علامة وقته ، ورئيس أقرانه ، استخرج ما كُمِّنَ من درر الفهم ، ومزج نحو الألفاظ بنحو المعاني ، وأسس قواعد تلك المباني ، وتفقه حتى ساد أهل عصره ، وكان من أنجم الهداية .

وقد نهل الفضلاء من علمه الزاخر ، وهو في كل ذلك على حال عدالة ، وفي منصب جلالة .

سادساً : وفاته :

توفي الشيخ في السادس والعشرين من شوال ، سنة ست وأربعين وستمائة بالإسكندرية ، ضحوة النهار ، ودفن من يومه خارج باب البحر ، بمقبرة الشيخ الصالح بن أبي شامة ، وموضع ضريحه في الطابق السفلي من مسجد أبي العباس المرسي .

ولما مات رثاه الفقيه أبو العباس ناصر الدين أحمد بن المنير ، وكتبت على قبره

هذه الأبيات:

ألا أيُّها المختالُ في مطرفِ العُمُرِ هَلُمَّ إلى قبرِ الفقيهِ أبي عمرو

تَرى العِلْمَ والآدَابَ والْفُضْلَ والثُّقَى ونيل المُنَى والعِزَّ غُيِّبَ في قَبْرِ
وَتَوَقَّنَ أَنْ لَا بُدَّ تَرْجُعُ مَرَّةً إلى صَدَفِ الْأَجْدَاثِ مَكْنُونَةِ الدُّرِ
فَتَدْعُو لَهُ الرَّحْمَنَ دَعْوَةَ رَحْمَةٍ يُكَافئُ بِهَا فِي مِثْلِ مَنْزِلِهِ الْقَفْرِ

(المبحث الثالث): سيرته العلمية :

أولاً : شيوخه :

- الإمام الشاطبي : أبو محمد قاسم بن فيّزه بن أبي القاسم خلف الرعيني (٥٣٨ - ٥٩٠هـ) ، تأدب عليه ، وقرأ عليه القرآن ببعض الروايات ، وسمع منه التيسير والشاطبية .
- أبو الفضل محمد بن يوسف بن علي الغزنوي الحنفي (٥٢٢-٥٩٩هـ) . قرأ عليه جميع القراءات .

- أبو الجود غياث بن فارس بن مكي بن عبد الله اللخمي (٥١٨-٦٠٥هـ) ، قرأ عليه بالسُّنْع .

- أبو القاسم هبة الله بن علي بن مسعود البوصيري (٥٠٦-٥٩٨هـ) ، سمع منه الحديث ، وأخذه عنه .

- أبو منصور شمس الدين أبو الحسن علي بن إسماعيل بن علي الصنهاجي الأبياري (٥٥٧-٦١٨هـ) ، وقد تفقه عليه .

- أحمد بن الخليل بن سعادة بن جعفر بن عيسى البرمكي (٥٨٣-٦٣٧هـ) .

- أبو حامد محمد بن علي بن محمود كمال الدين بن الصابوني (ت: ٦٨٠هـ) .

- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن حامد الأرتاحي (ت: ٦٠١هـ) ، سمع منه الحديث ، وهو آخر من حَدَّثَ بالشَّام .

- الحافظ بهاء الدين أبو محمد القاسم بن عساكر (٥٢٧-٦٠٠هـ) ، سمع منه الحديث بدمشق .

- الإمام أبو الحسن الشاذلي (٥٧١-٦٥٦هـ) ، إمام الطريقة الشاذلية ، قرأ عليه كتاب الشفا ، للقاضي عياض .

- إسماعيل بن ياسين ، سمع منه الحديث .

- حماد الحراني ، سمع منه الحديث .

- فاطمة بنت سعد الخير ، سمع منها الحديث .

. أحمد بن الحسن أبو غالب المعروف بابن البناء، وقد تأدب عليه.

. أبو الحسن بن جبير، أخذ عنه الفقه والأصول.

ثانيا : تلاميذه :

. الحافظ زكي الدين أبو محمد عبد العظيم بن عبد القوي بن عبد الله بن سلامة بن

سعد المنذري (توفي ٦٥٦هـ) ، وقد روى عنه الحديث.

. الإمام الحافظ شرف الدين عبد المؤمن بن خلف بن أبي الحسين بن شرف

الدمياطي (٦١٣-٧٠٥هـ) ، روى عنه الحديث.

. شرف الدين عبد الله بن محمد بن علي الفهري ، المعروف بابن التلمساني،

(توفي ٦٤٤هـ).

. كمال الدين عبد الرحمن بن عبد الكريم بن خلف الأنصاري الزملكاني (توفي

٦٥١هـ) ، أخذ عنه النحو.

. الملك الناصر داود بن عيسى بن العادل أبي بكر بن أيوب، وكان سلطان دمشق

بعد أبيه نحوًا من سنة (توفي ٦٥٦هـ). وقرأ عليه النحو.

. عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم بن عثمان ، أبو شامة المقدسي، (توفي

٦٦٥هـ).

. الشيخ جمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك الطائي، صاحب الألفية. يقول

الخضري في حاشيته على ابن عقيل : ونقل التبريزي في أواخر شرح الحاجبية أنه ، أي

ابن مالك ، جلس في حلقة ابن الحاجب واستفاد منه، قال الدماميني: لم أقف عليه

لغيره ولا أدري من أين أخذه.

. الإمام الحافظ منصور بن سليم بن منصور الإسكندراني الشافعي (٦٠٧-٦٣٧هـ)

، وقد روى عنه الحديث.

. العلامة زين الدين عبد السلام بن علي بن عمر بن سيد الناس، قاضي قضاة

المالكية بدمشق ، (توفي ٦٨١هـ).

. الإمام ناصر الدين أحمد بن محمد بن منصور ، المعروف بابن المتّير (توفي

٦٨٣هـ) تفقه به وأجازه بالإفتاء ، وكان ابن الحاجب معجبًا به أشد الإعجاب ؛ لفرط

ذكائه وكثرة بحثه.

. الإمام المحقق أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن بن عبد الله القرافي، صاحب التآليف البديعة ، (ت: ٦٨٤هـ).

. الشيخ أبو بكر بن عمر بن علي بن سالم، الإمام العلامة رضي الدين القسطنطيني ، الشافعي ، النحوي ، (٦٠٧-٦٩٥هـ). أخذ عنه العربية وشرح الكافية التي لشيخه.

. الإمام المحدث زين الدين علي بن محمد بن المنير ، قاضي القضاة شارح صحيح البخاري ، (توفي ٦٩٥هـ).

. موفق الدين محمد بن أبي العلاء بن علي النصيبي البعلبكي ، (توفي ٦٩٥هـ). أخذ عنه القراءات.

. الإمام ناصر الدين أبو علي منصور بن أحمد بن عبد الحق الزواوي ، (٦٣١-٧٣١هـ).

. أبو علي الحسن بن الجلال، روى عنه الحديث.

. أبو الفضل الإريلي الذهبي.

. جمال الدين أبو إسحاق الفاضلي.

. الشيخة أم محمد وجيهة بنت علي بن يحيى بن سلطان السكندرية.

وروى عنه طائفة بالإجازة منهم:

. العماد بن البالسي.

. عبد العزيز بن إبراهيم بن يَنَّة الهواري ، ولد سنة (٦١٧هـ).

. أبو الحسن بن البقال.

. ياقوت الحموي.

ثالثا : علومه ومعارفه :

كان ابن الحاجب رأسًا في علوم كثيرة منها : الأصول ، والفروع ، والعروض ، والتفسير، وكان الغالب عليه عم العربية ، فبرع في النحو والتصريف ، وقد خالف النحاة في مسائل دقيقة، وأورد عليهم إشكالات، وإلزامات مفحمة ، تعز الإجابة عنها.

وكان الشيخ ذا قدرة عجيبة على الاختصار ، حتى إنه كان يضمن بالفاء أو الواو إذا كانت زائدة ، يتم المعنى بدونها ، وقد يختصر الخطبة التي تكون أول التصنيف ، بل قد

يكتفي بالبسملة ، ويشرع في ذكر ذلك العلم الذي قصده ، وله القدرة على إدراج المسائل الكثيرة في الألفاظ القليلة.

رابعا : مذهبه الفقهي :

كان ابن الحاجب فقيها مالكيا ، له مصنفات في أصول الفقه ، وقد ألف مصنفا مختصرا في مذهبه ، فأصبح من أبرز فقهاء زمانه ، حتى قيل فيه : إنه شيخ المالكية في عصره ، وكان هو وابن مالك على طرفي نقيض ، خالفا العادة ؛ لأن ابن مالك مغربي شافعي ، وابن الحاجب كردي مالكي ، ومن هنا غلط بعض الشراح للمقدمة ، فجعله مغربيا لما سمع بأنه مالكي .

لقد كان ابن الحاجب أول فقيه جمع بين عقائد المالكية في مصر ، وعقائد المالكية في المغرب .

خامسا : ثناء العلماء عليه :

قال الإمام تقي الدين ابن دقيق العيد: هذا الرجل تيسرت له البلاغة ، فتفيا ظلها الظليل ، وتفجرت ينابيع الحكمة ، فكان خاطره بطن المسيل ، وقرب المرمى ، فخفف الحمل الثقيل.

وقال القاضي ابن خلكان: كان من أحسن خلق الله ذهنا ، وجاءني مرارا بسبب أداء شهادات ، وسألته عن مواضع في العربية مشكلة ، فأجاب عنها أبلغ إجابة ، بسكون كثير وثبت تام.

وذكره العلامة ابن أبي شامة فقال: كان من أذكى الأمة قريحة، ركنًا من أركان الدين في العلم والعمل، بارعا في العلوم الأصولية، وتحقيق علم العربية ، متقنا لمذهب مالك ، وكان ثقة ، حجة ، متواضعا ، عفيفا ، كثير الحياء ، منصفًا ، محبا للعلم وأهله ، ناشرا له ، صبورًا على البلوى ، محتملا للأذى.

سادسا : آثاره العلمية :

صنف ابن الحاجب تصنيفات مفيدة ، ومصنفاته فيها حسن صناعة ، وجودة تصنيف ، تدل على تمكنه وحذقه وذكاؤه ، وقد رُزقت القبول ، وطار في الآفاق ، وسارت بها الركبان ،

١. كتاب الجامع بين الأمهات في الفقه: وقد بالغ الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في مدح هذا الكتاب ، وكان مما قال فيه: هذا كتاب أتى بعجب العجاب، وكان الشيخ كمال الدين الزمكاني يقول: ليس للشافعية مثل مختصر ابن الحاجب للمالكية ، وكفى بهذه الشهادة فخراً. وقد اعتنى العلماء شرقاً وغرباً بشرح هذا الكتاب وتدريسه.

٢. كافية ذوي الأرب في معرفة كلام العرب: المعروفة بالكافية ، وهي مقدمة وجيزة في النحو. وكان أبو حيان يقول عنها: هذه نحو الفقهاء، وقد انتشرت انتشاراً فاق الحدود ، حتى إن مخطوطاتها في كل مكتبة من مكتبات العالم تقريباً، وقد بلغت شروحاتها (٦٧) شرحاً ، وثلاثة مختصرات وخمس منظومات، وقد طبعت طبعات عديدة.

٣. الشافية في علم التصريف.

٤. شرح المقدمتين شرحاً مختصراً، وقد طبع هذا الشرح باستانبول ثم تكرر طبعه.

٥. منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل: وهو في أصول الفقه.

٦. مختصر منتهى السؤل والأمل: وقد اعتنى العلماء بهذا المختصر ، فصار كتاب الناس شرقاً وغرباً ، واشتغل العلماء به. وشرحه كثرة كاثرة من العلماء والفضلاء.

٧. الأمالي: وهو في غاية الإفادة اشتمل على فوائد عربية غريبة ، ونكات وقواعد وغير ذلك.

٨. الإيضاح في شرح المفصل للزمخشري: وقد قمنا بتحقيقه بفضل الله تعالى.

٩. نظم الكافية وسماء: الوافية في نظم الكافية.

١٠. شرح الوافية نظم الكافية: طبع بتحقيق الدكتور موسى بناي العليلى بالعراق سنة ١٩٨١م.

١١. شرح المقدمة الجزولية.

١٢. المقصد الجليل في علم الخليل: وهو نظم في العروض على وزن الشاطبية، تقع في (١٧١) بيتاً، وشرحها الإمام الإسنوي.

١٣. رسالة في العشر: وهي رسالة صغيرة في استعمال كلمة (عشر) في أول الكلام وآخره.

١٤. القصيدة الموشحة بالأسماء المؤنثة.

١٥. كتاب في علم الكلام. وقد كتب عليه ثلاثة شروح.
١٦. إعراب بعض آيات القرآن الكريم .
١٧. إلى ابنه المفضل .
١٨. شرح كتاب سيبويه .
١٩. المسائل الدمشقية .
٢٠. المكتفي للمبتدي . شرح لإيضاح أبي علي الفارسي .
٢١. كمال العرب في علم الأدب .
٢٢. ذيل على (تاريخ دمشق) لابن عساكر .
٢٣. شرح الهادي .
٢٤. عقيدة ابن الحاجب .
٢٥. عيون الأدلة . وهو مختصر المنتهى .
٢٦. معجم الشوخ .

الكافية

(كافية ذوي الأرب في معرفة كلام العرب)

هي من أهم المختصرات التعليمية في النحو، ومخطوطاتها في كل مكتبة من مكتبات العالم تقريباً.

وقد اعتنى العلماء بها عناية كبيرة، فكثرت شروحوها ونظمها والحواشي عليها.

أولاً الشروح:

١- شرح للمؤلف، وعلى الشرح تعليقات لنجم الدين سعيد العجمي، وثمة مختصر بعنوان: (حل الكحل).

٢- منهج الطالب، لأحمد بن محمد بن علي الرصاص (المتوفى سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٨ م).

٣- شرح لموهوب بن قاسم الشافعي (المتوفى سنة ٦٦٥ هـ / ١٢٦٦ م).

٤- شرح لنصير الدين الطوسي (المتوفى سنة ٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م).

٥- شرح لناصر الدين عبد الله البيضاوي (المتوفى سنة ٧١٦ هـ / ١٣١٦ م) وعليه تعليق لمولى صادق الكيلاني، أكملها سنة ٩٦١ هـ / ١٥٥٤ م.

٦- شرح لبدر الدين بن مالك (المتوفى سنة ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م).

٧- شرح لرضى الدين محمد بن حسن الأستراباذي (المتوفى سنة ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م) فرغ منه سنة ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤ م. وهو أحسن شروح الكافية، بل من أحسن كتب النحو على العموم. وعليه شرح للشواهد بعنوان: (خزانة الأدب) لعبد القادر البغدادي (المتوفى سنة ١٠٩٣ هـ / ١٦٨٢ م).

٨- شرح لعز الدين عبد العزيز بن زيد بن جمعه الموصلي، أكمله سنة ٦٩٤ هـ / ١٢٩٥ م.

٩- الموشح، لمحمد بن أبي بكر بن محمد الخيصي (المتوفى سنة ٨٠١ هـ / ١٣٩٨ م) وعليه تعليقات للجرجاني (المتوفى سنة ٨١٦ هـ / ١٤١٣ م).

١٠- شكوك على الحاجبية (الكافية)، لأحمد بن الحسن الجاربردي (المتوفى سنة ٧٤٦ هـ / ١٣٤٥ م).

- ١١- شرح لركن الدين الحسن بن محمد الأسترباذي (المتوفى سنة ٧١٥ هـ / ١٣١٥ م وقيل: سنة ٧١٧ هـ أو ٧١٨ هـ)، ألفه بعد سنة ٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م) وهي شروح ثلاثة: الشرح الأكبر. الشرح المتوسط، أو: الوافية في شرح الكافية. وعليه التعليقات والحواشي التالية: للجرجاني (المتوفى سنة ٨١٦ هـ / ١٤١٣ م)، أكمله ابنه محمد. كشف الكشف، لمحمد بن عمر الحلبي (حوالي سنة ٨٦٠ هـ / ١٤٥٦ م). شرح للديباجة، لأبي سعيد بن أحمد الزواري. شرح عون الوافية، شرح للشواهد، لكمال بن عبد الرحمن بن إسحاق. لمحمد بن عز الدين بن صلاح (المتوفى سنة ١٠٥٠ هـ / ١٦٤٠ م). لملا الأبيوردي. شرح الوافية، لمحمد بن محمد القرمي.
- ١٢- شرح لجلال الدين أحمد بن علي بن محمود الغجدواني (حوالي سنة ٧٢٠ هـ / ١٣٢٠ م).
- ١٣- شرح لأحمد بن محمد القمولي (المتوفى سنة ٧٢٧ هـ / ١٣٢٧ م).
- ١٤- الأزهار الصافية، لعماد الدين يحيى بن حمزة (المتوفى سنة ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م).
- ١٥- شرح لمسعود بن يحيى الكشافي، ألفه سنة ٨١٤ هـ / ١٤١١ م.
- ١٦- شرح ليوسف بن أحمد النظامي (في عهد محمد بن بايزيد ٨٠٥ - ٨٢٤ هـ / ١٤٠٢ - ١٤٢١ م).
- ١٧- شرح الهندي أو الهندية، لشهاب الدين أحمد بن عمر الدواني الدولة آبادي (المتوفى سنة ٨٤٩ هـ / ١٤٤٥ م).
- ١٨- أوفى الوافية، لحاجي بابا بن إبراهيم بن عثمان الطوسيوي (حوالي سنة ٨٧٠ هـ / ١٤٦٥ م)، اعتمد فيه على الأسترباذي ومن يسمى سيد عبد الله.
- ١٩- شرح لعلاء الدين البسطامي مصنفك (المتوفى سنة ٨٧٥ هـ / ١٤٧١ م).
- ٢٠- "الفوائد الضيائية"، أو "فوائد الوافية بحل مشكلات الكافية"، لعبد الرحمن بن أحمد الجامي (المتوفى سنة ٨٩٨ هـ / ١٤٩٢ م). وهو الكتاب الذي بين أيدينا. وهو من أهم شروح الكافية لذلك طار به العلماء بالتعليقات والشروح والحواشي، فعليه الشروح والتعليقات التالية: لعبد الغفور اللاري (المتوفى سنة

٩١٢ هـ/١٥٠٦ م)، لإبراهيم بن محمد الميموني (المتوفى سنة ١٠٧٩ هـ /١٦٦٨ م)، لمحرم أفندي، أكمله عبد الله بن صالح سنة ١٢٣٧ هـ/١٨٢١ م، لعصام الدين الإسفرائني (المتوفى سنة ٩٤٣ هـ/١٥٣٦ م)، لشمس الدين محمد كوهستاني، ألفه سنة ٩٥٢ هـ/١٥٤٥ م، لمحمد بن محرم التكاني، لعصمة الله سها رنبوري (المتوفى سنة ١٠٣٩ هـ/١٦٢٩ م)، لوجيه الدين العلوي الكجراتي (المتوفى سنة ١٠٠٠ هـ/١٥٩١ م)، لجمال الدين بن شيخ الأرض ناصر الدين، ألفه سنة ١٠١٩ هـ/١٦١٠ م، لوجيه الدين الأرزنحاني، لمحمد بن علي خواجهي شيرازي، لأبي طالب بن أمير أبي الفتح الشيرازي، شرح بالفارسية لمحمد سعدي جعفري، ألفه سنة ١١٠٢ هـ/١٦٩٠ م، لحسين القراوي، لإبراهيم بن سليمان الكردي، لصدر الدين أبي الصفاء الحسيني العلوي، لعبد الحكيم لاهوري، لمحمد عصمة الله بن محمود البخاري، لجمال الدين بن ناصر جنبي، أكمله سنة ١٠١٩ هـ/١٦١٠ م، لمولوي شريف وهو محمد شريف بن محمد الحسيني العلوي، من علماء القرن الحادي عشر الهجري، لنعمة الله بن عبد الله الجزائري (المتوفى سنة ١١١٢ هـ/١٧٠٠ م)، لمحمد بن عمر كابلي، لأبي البقاء محمد بن أحمد، لحافظ الدين محمد الطشقندي، لعبد الكريم الكرمانلي، ألفه سنة ١٠٣٥ هـ/١٠٤٢ م، لمحمد بن موسى البوسنوي، لبابا سيد بن محمد البخاري بابا شهيد، لعصمة الدين محمود، لعبد الرحمن بن محمود الإسفرائني، لعبد الله بن صالح بن معين الإسلامبولي، لملا صادق حلوائي، تقارير على خطبة الفوائد الضيائية، لعلي الشاكر بن حسين الجركسي البارسي، حاشية على الخطبة لمقصود أفندي، حاشية لمحمد صادق (قبل سنة ٩٩٩ هـ/١٥٩٠ م)، لعناية الله بن نعمة الله البخاري (المتوفى سنة ١٢٧٣ هـ/١٨٥٦ م)، لملا أحمد الأبيوردي، العقد النامي لمحمد رحمي بن الحاج الأكيني، أتمه سنة ١٣١٣ هـ...

٢١- شرح لإبراهيم بن محمد بن عربشاه عصام الدين الإسفرائني (المتوفى سنة ٩٤٤ هـ/١٥٣٧ م).

٢٢- شرح لمحمود بن أدهم (حوالي ٩٠٠ هـ/١٤٩٤ م) وعليه حاشية لعز الدين محمد المهدي الحقي (حوالي سنة ١٠١٠ هـ/١٦٠١ م).

- ٢٣- شرح بالتركية، لبوسنوي سودي أفندي (المتوفى سنة ١٠٠٥ هـ/ ١٥٩٦ م).
- ٢٤- شرح للخالدي، وهو أحمد بن محمد بن يوسف الخالدي الصفدي (المتوفى سنة ١٠٣٤ هـ/ ١٦٢٥ م).
- ٢٥- شرح لخالد الأزهري (المتوفى سنة ٩٠٥ هـ/ ١٤٩٩ م).
- ٢٦- شرح لمحمد تقي بن حسن، ألفه سنة ١٢٧٥ هـ/ ١٨٥٨ م.
- ٢٧- شرح لمحمد بن عز الدين مفتي (المتوفى سنة ١٠٥٠ هـ/ ١٦٤٠ م).
- ٢٨- شرح لشمس (شهاب) الدين أحمد بن عمر زاولي دولة آبادي (المتوفى سنة ٨٤٨ هـ/ ١٤٤٤ م).
- ٢٩- شرح لنجم الدين سعيد. شرح ليوسف بن أحمد النظامي.
- ٣٠- شرح لنجم الدين الرضا.
- ٣١- شرح لركن الدين علي بن الفضل الحديثي.
- ٣٢- شرح لمحمد بن عlish بن علي (المتوفى سنة ١٢٩٩ هـ/ ١٨٨١ م).
- ٣٣- معرب الكافية، لحسين بن أحمد زيني زاده، ألفه سنة ١١٦٧ هـ/ ١٧٥٤ م.
- ٣٤- شرح لمجهول بعنوان: (تركيب الكافية).
- ٣٥- شرح للشواهد، لكمال بن علي بن إسحاق.
- ٣٦- شرح لمحمد بن سعيد خان.
- ٣٧- شرح لحسين بن عزمي زاده.
- ٣٨- شرح لأحمد البارودي.
- ٣٩- البرود الضافية والعقود الصافية، لأبي الحسن علي بن محمد بن أبي الهادي، وهذبه ابنه صلاح بن علي بن القاسم الحسني، بعنوان: النجم الثاقب على كافية ابن الحاجب.
- ٤٠- تسهيل الكافية، لمحمد عبد الحق حيدر آبادي، أكمله سنة ١٢٨٦ هـ/ ١٨٦٩ م.
- ٤١- حاشية على شرح ديباجة الكافية لفاضل أمير.
- ٤٢- شرح لتقي الدين إبراهيم النيلي البغدادي.
- ٤٣- كفاية العافية، لإمام الحرمين.

- ٤٤- شرح مقدمة الكافية، لطاهر بن أحمد. شرح لأبي عبد الله محمد بن علي الطائي.
- ٤٥- منهاج الطالب إلى فهم الكافية، لمحمد بن أحمد بن حسن الرصاص.
- ٤٦- شرح لعيسى بن محمد الصفوي (المتوفى سنة ٩٠٦ هـ/١٥٠٠ م).
- ٤٧- شرح الفقاعي.
- ٤٨- مبسوط الأحكام في تصحيح ما يتعلق بالكلم والكلام، لعلي بن عبد الله الأردبيلي التبريزي (المتوفى سنة ٧٤٦ هـ/١٣٤٥ م).
- ٤٩- شرح أبيات الكافية والجامي، لأحمد بن عثمان الآق شهري.
- ٥٠- حل تركيب الكافية، لمحمد حسين كوكيلوئي.
- ٥١- شرح بالفارسية بعنوان: شرح كيبائي، للشريف الجرجاني.
- ٥٢- شرح بالفارسية بعنوان: حل تركيب كافية، لبرهان الدين ابن شهاب الدين عبد الله جاني.
- ٥٣- شرح بالفارسية بعنوان: لامع الغموض، لابن عبد النبي بن علي أحمد نكري.
- ٥٤- شرح بالفارسية، لإعجاز أحمد في الكافية.
- ٥٥- شرح بالفارسية، لعبد الواحد بن إبراهيم قطب.
- ٥٦- إيضاح المعاني السنية، لعلم الدين قاسم بن يوسف بن معوضة.
- ٥٧- تعليقات لمحمد بن عز الدين بن صلاح بن حسن.
- ٥٨- اللالئ الصافية في سلك معاني ألفاظ الكافية، لعبد الله بن يحيى ابن محمد الناظري.
- ٥٩- الفوائد الشافية على إعراب الكافية، لحسين بن أحمد زيني زاده، أكمله سنة ١١٦٧ هـ/١٧٥٤ م. أبو الإصفهندي (الإصفهذي).
- ٦٠- شرح للخطبة، لمقصود أفندي. شرح بالتركية، لسودي.
- ٦١- شرح لمجهول، بعنوان: (الإفصاح).
- ٦٢- التحفة الصافية في شرح الكافية، لمحمد بن حسن الرؤوسي (قبل سنة ٧١٣ هـ/١٣١٣ م)

ثانياً المختصرات:

- ١- لب اللباب في علم الإعراب، للبيضاوي (المتوفى سنة ٧١٦ هـ / ١٣١٦ م)
وشرحه محمد بير علي البرجلي (المتوفى سنة ٩٨١ هـ / ١٥٧٣ م).
- ٢- مختصر لعصام الدين الإسفرائني (المتوفى سنة ٩٤٣ هـ / ١٥٣٦ م).
- ٣- وهناك تهذيب للكافية بعنوان: (هداية النحو) لمجهول.

ثالثاً المنظومات:

- ١- منظومة للمؤلف بعنوان: (الوافية) وعليها الشروح التالية: شرح لمحمد بن عمر الحلبي. شرح لمجهول.
- ٢- منظومة لإبراهيم النقشبندي الشبستري، عملها سنة ٩٠٠ هـ / ١٤٩٤ م.
- ٣- منظومة لمجهول، عملها سنة ٧٥٢ هـ / ١٣٥١ م.
- ٤- نهاية المطالب في نظم كافية ابن الحاجب، لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن عمر بن أحمد العزال الكوفي.
- ٥- منظومة لإبراهيم ششتري.

ترجمة المؤلف نور الدين الجامي

اسمه ونسبه:

هو نور الدين عبد الرحمن بن أحمد بن قوام الدين الدشتي الجامي الحنفي صاحب شرح كافية ابن الحاجب المشهور، المشهور بـ (الملا الجامي) أشهر شاعر في أواخر العصر التيموري ويعدّ أعظم شاعر في ذلك العصر وشاعر إيران الشهير بعد الحافظ.

نشأته:

ولد في خرجرد بجام من أعمال خراسان سنة ٨١٧هـ/١٤١٦م. ونال دراسته في (هراة وسمرقند) في العلوم الأدبية والدينية والعرفان مع سلوكه مراحل التصوف حتى بلغ مرتبة الإرشاد، ودخل في سلك رؤساء الطريقة النقشبندية بعد وفاة سعد الدين الكاشغري أسندت إليه خلافة الطريقة النقشبندية، وكان الجامي مقرباً من سلاطين عصره خاصة السلطان حسين بايقرا وكان على صلة أيضاً بالسلاطين العظام الآخرين في عصره.

قال صاحب "الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية" بعد ذكر طريقة النقشبندية وذكر جملة من مشائخها ما لفظه: ومنهم الشيخ العارف بالله عبد الرحمن بن أحمد الجامي، ثم ذكر أنه اشتغل أولاً بالعلم الشريف وصار من أفاضل عصره في العلم، ثم صحب مشائخ الصوفية وتلقن كلمة التوحيد من الشيخ العارف بالله تعالى سعد الدين الكاشغري، وصحب الخواجة عبيد الله السمرقندي وانتسب إليه أتم الانتساب... إلى أن قال: وكان مشتهراً بالعلم والفضل، وبلغ صيت فضله إلى الآفاق حتى دعاه السلطان بايزيد خان إلى مملكته وأرسل إليه جوائز سنوية... إلى أن قال: وحكى المولى الأعظم سيدي محيي الدين الفناري عن والده المولى عليّ الفناري أنه قال والده وكان هو قاضياً بالعسكر المنصور للسلطان محمود خان: إن السلطان قال لي يوماً: إن الباحثين عن علوم الحقيقة المتكلمون والصوفية والحكماء، ولا بدّ من المحاكمة بين هؤلاء الطوائف، قال: قال والدي: قلت للسلطان محمّد خان: لا يقدر على المحاكمة بين هؤلاء إلا المولى عبد الرحمن الجامي، فأرسل السلطان محمّد خان

إليه رسولاً مع جوائز سنّية والتمس منه المحاكمة المذكورة، فكتب رسالة حكم فيها بين هؤلاء الطوائف في مسائل ست منها مسألة الوجود وأرسلها إلى السلطان محمد خان، ثم عد مصنفاته وذكر منها شرح الكافية، ثم قال: وله كتاب شواهد النبوة بالفارسية، وله كتاب نفحات الأنس بالفارسية أيضاً، وكتاب سلسلة الذهب، وقد طعن فيها على طوائف الرافضة، إلى أن قال: وكل تصانيفه مقبولة عند العلماء الفضلاء، انتهى ما أردنا نقله من الشقائق النعمانية، وستعرف أن له شرح كلمات خواجه بارسا.

وقال في حقه أيضاً محمود بن سليمان الكفوي في "أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار" على ما حكى عنه ما لفظه: الشيخ العارف بالله، والمتوجه بالكلية إلى الله، دليل الطريقة، ترجمان الحقيقة، المنسلخ عن الهياكل الناسوتية، والمتوسل إلى السبحات اللاهوتية، شمس سماء التحقيق، بدر فلك التدقيق معدن عوارف المعارف، مستجمع الفضائل، جامع اللطائف المولى جامي نور الدين عبد الرحمن... الخ، وله من المؤلفات كتاب شواهد النبوة، وهو كتاب جليل معروف معتمد، انتهى.

شهرته بـ «خاتم الشعراء»:

الجامي شاعر وعارف وأديب ومحقق في عصره وصاحب نظم ونثر وكتب فارسية وعربية متعددة ومن آثاره الثرية المعروفة (نفحات الأنس، اللوائح، أشعة اللمعات، بهارستان)

من آثاره المنظومة : هفت آونك: العروش السبعة أو السبعة عروش. وتشتمل على سبع مثنيات هي سلسلة الذهب. سلامان دابسال، تحفة الأحرار، سبحة الأبرار، يوسف وزليخا، ليلي والمجنون، خرد نامه اسكندري) وأيضاً ديوان قصائد وترجيعات وغزليات ومرثيات وتركيب بند وأنشودات وقطعات وقد قسمه الجامي إلى ثلاثة أقسام، وسماها: فاتحة الشباب، وواسطة العقد، وخاتمة الحياة

يلاحظ في أشعار الجامي أفكار صوفية وقصص وحكمة وموعظة وتصورات غزلية وغنائية وكان في مثنوياته يقلد أسلوب نظامي، ويتبع في الغزل سعدي وحافظ أما في القصيدة فكان متبعاً لأسلوب شعراء القصيدة في العراق. وليس معنى هذا أنه بلا قيمه في ابتكار المضامين الجديدة والقدرة على البيان ولطف المعاني في أشعاره.

وبرغم أنه قلما يصل إلى منزلة الأساتذة العظام السابقين عليه، إلا أن له أهمية ومقاماً خاصين من حيث أنه خاتم الشعراء الفرس العظام.

لقب الشاعر نور الدين عبدالرحمن الجامي بـ «خاتم الشعراء»، وصنف في تاريخ الأدب الفارسي ضمن المجددين القلائل الذين استطاعوا إنقاذ الشعر من أزمة عارضة، وأعطى دفعة قوية للشعر العرفاني بالذات، ليرجع القوافي إلى قمة مجدها الذي عرفته مع حافظ وسعدي وغيرهما من كبار شعراء بلاد فارس.

ويعتبر الجامي من أشهر شعراء أواخر العصر التيموري، استفاد من الفضاءات والفرص العلمية والثقافية التي توفرت في عصره، فقصده مركزي هرات وسمرقند، وتلقى هناك العلوم الأدبية والدينية وعلوم التصوف، ودخل الطريقة النقشبندية، وبعد وفاة سعد الدين الكاشغري أسندت إليه خلافة الطريقة، وكان الجامي مقرباً من سلاطين عصره خاصة السلطان حسين بايقرا. بينما كان شعراء وقته أسرى الجمود والتكرار، نبضت أشعار الجامي بروح صادقة وأفكار متجددة، وامتألت بمعاني العرفان والحكمة والمواعظ، وظهرت فيها ملامح من تجارب شعراء كبار أمثال مولانا ونظامي وسعدي وحافظ، وبذلك استطاع أن يبرز للوجود قضايا معنوية في غاية الدقة والعمق، بلغة جميلة ومتناسكة وتصوير متناسق رائع.

وتطرق الجامي في شعره إلى كل المعاني العرفانية التي راجت من قبله عند جهابذة الشعر العرفاني، بفارق حرقته وتجربته الخاصة، إذ نجح الرجل في إثراء الشعر الفارسي العرفاني بروافد تجربته الصوفية الشخصية، تلك التي نضجت مع أهل التصوف وأرباب التربية الروحية، وفي ثنايا آثار الجامي نلاحظ حضور النصيحة كأسلوب مناسب وذكي لتمرير عدد من الأفكار والتصورات للآخرين، ويمكن تقسيم نصائحه الواردة في الكثير من مؤلفاته إلى ثلاثة أقسام كبرى: نصائح موجهة للملوك والأمراء، نصائح أهدها لولده ضياء الدين يوسف، ونصائح أخلاقية عامة.

كما أعطى الجامي أهمية كبرى لموضوع العلم والمعرفة، وقسم أهل زمانه إلى مجموعتين أساسيتين: خاصة وعامة، قصد بالخاصة نخبة العلماء والفقهاء والقراء، واعتبر أكثرهم ضحايا التناقضات التي عمت العصر، بينما أطلق وصف العامة على الفئة الاجتماعية البعيدة على شؤون العلم والحكم.

واشتهر الجامي بتمكنه من اللغة العربية، مما أهله لترجمة أشعار عربية كثيرة، منها أشعار لشاعر العصر الأموي الفرزدق، تجاوزت أعماله ١٠٠ مؤلف، من آثاره الثرية مثل: (نفحات الأنس) و(اللوائح) و(أشعة اللمعات) و(بهارستان)، أما المنظومة فمنها: (العروش السبعة) وتضم سبع مثنيات هي: (سلسلة الذهب، سلامان أبسال، تحفة الأحرار، سبحة الأبرار، يوسف وزليخا، ليلى والمجنون، خرد نامه إسكندري)، وأيضاً ديوان قسمه إلى ثلاثة أقسام سماها: (فاتحة الشباب، وواسطة العقد، وخاتمة الحياة).

قرأ الغرب أفكار الجامي، كما قرأ من قبل ما أنتجه سعدي وحافظ ومولانا وغيرهم، واستفاد المستشرقون من تلك المؤلفات لدعم نهضة أوروبا المدنية والاجتماعية، فترجمت بعض أعمال نور الدين الجامي إلى الإنجليزية والفرنسية، بينما ختم المستشرق إدوارد براون بحثه حول الجامي بشهادة قال فيها: «إذا لم يكن الجامي خاتم الشعراء، فهو بلا شك واحد من أعظم شعراء الأدب الفارسي، توجد في كلام هذا الرجل أفكار عرفانية وعقيدة وحدة الوجود في أكمل الصور وأكثرها رمزية، ورغم وجود شعراء أكبر منه أو في درجة أستاذيته ومهارته، لكنك لن تجد شاعراً واحداً استطاع أن يبلغ الجامي في تنوع موضوعاته وفنونه، وقد حاز هذا الشاعر على إعجاب معاصريه وتقديرهم الاستثنائي»...

وللوقوف على شاعرية نور الدين الجامي وطبيعة المعاني التي تزدان بها قصائده، اخترنا هذه الأشعار:

مضى الصوفي في درب اليقين	بميدان التوكل من سنين
وعند الغرب في الصحراء خلا	يواصل سعيه خطاً ورخلاً
ولكن ما رأى أخنى عليه	قد اسود الضياء بمقلتيه
بدا في خيمة عبد صغير	جميل وجهه البدر المنيّر
بريء مثقل بالقيد طاو	لثقل القيد فوق الأرض ثاو
أماط الترب عن ذاك المحيّا	تأوة إذ رأى الضيف، شجيا
فقال لسَيدي شيخ الكرام	مفاخر ما نما فيها الحرام
وللإحسان، ما قد كان سداً	وكلمة ضيفه ما يوم رداً
فلو حاولت سوف يهون أمري	ولو حادثته سيفك أشري

فجاء الضيف سيده بزاد دعاه فقال بل أبغي مُرادي
ولستُ بأكل هذا الطعاما إلى أن تُبلغ العبد المراما
وتحت عنوان «محنة القرب» يحاول نور الدين الجامي تصوير حال المريدين
الذين أضناهم حب الخالق وأفنى أبدانهم:
روى ذو النون والي مصر يوما
فقال بمكة الغراء كنتُ
رأيتُ فتى وقد ذاب اشتياقا
وكان مؤلهاً، بادي السقام
أمن عشق غدت بسوء حال
فقال نعم وفي نفسي شجوني
فقلتُ له وخلك، من تودُ
فقال إنا بمنزله ولدتُ
فقلتُ وهل رواك هواه ودا
فقال حبيبٌ روحي ملء روحي
فقلتُ ألا تقل لي يا حكيم؟
وكان يفيض بالأسرار دوما
ولما حول بيت الله طفتُ
بوهج الشوق يحترق احتراقا
فقلتُ أذاك من هول الغرام؟
ولون أصفر أم أنت خال؟
لمن هو عاشق مثلي، ودوني
قريب منك أم أضناك بُعد؟
وفوق ترابه العالي درجتُ
ولم تشق بمن أحببت صدا؟
يذوب حلاوة تُرضي طموحي
أحقاً أنت والخَل مُقيم؟

مؤلفاته:

من أشهر مؤلفاته باللغة العربية:

- ١ - الفوائد الضيائية. وهو الكتاب الذي بين أيدينا.
- ٢ - نفحات الأنس من حضرات القدس، الذي يشمل على شرح أحوال ٥٨٢ من كبار الصوفية و٣٤ من العارفات. وكان الجامي قد كتب هذا الكتاب على نمط "طبقات الصوفية" للسلمي وتكملة له.
- ٣ - تفسير القرآن الكريم.
- ٤ - الدرة الفاخرة.
- ٥ - رسالة لا إله إلا الله.
- ٦ - شرح دعاء القنوت.
- ٧ - شرح الرسالة العنصرية، لعبد الدين عبد الرحمن بن أحمد (ت ٧٥٦هـ).

٨ - شرح فصوص الحكم لابن العربي، فرغ من تأليفه سنة ٨٩٦هـ.

وفاته:

توفي عام ٨٩٨هـ/١٤٩٢م. ويُقال: إنَّ اتِّهام الجامي بأنَّه لم يكن شيعيًّا إماميًّا أيام الصفويين أدَّى إلى اضطهاده ميَّتًا، فأخذه ابنه ميَّتًا من قبره، ودفنه في ولاية أخرى. ولَمَّا تسلَّط الصفويون نبشوا قبره فلم يجدوه وأحرقوا ما فيه من الأخشاب. يقال أيضًا: إنَّ الشَّاه إسماعيل الصفوي أمر بنقل نقطة الجيم من اسمه إلى أعلى ليصبح الخامي أي السَّاذج.

وصف النسخ الخطية

اعتمدنا في تحقيقنا لهذا الكتاب الطيب المبارك على نسختين خطيتين:

- ١- النسخة الأولى: نسخة محفوظة في مكتبة جامعة صلاح الدين برقم (٦) وهي نسخة خطية جيدة كتبت بخط نسخ عادي وعليها تعليقات وحواشي، وتقع في (٤٩٥) لوحة، وفي الصفحة (١٣) سطرًا. وهي نسخة كاملة، وجاء على طرة المخطوط : هذا كتاب الجامي ... الواقعة على الكافية.
- ٢- النسخة الثانية: نسخة محفوظة في مكتبة جامعة الملك سعود برقم (٦١١٦)، وهي نسخة حسنة ناقصة الأول، فيها تكميلات حديثة، خطها تعليق حسن، كتبت في القرن الحادي عشر الهجري، وهي تقع في (٢٧٨) لوحة، وفي الصفحة (١٥) سطرًا، ومقاس الورقة (١٥×١٠سم).

منهج التحقيق

سار عملنا في الكتاب وفق المنهج التالي:

- ١- نسخ النص نسخًا علميًا دقيقًا.
 - ٢- مطابقة النص ومراجعته على النسخ الخطية.
 - ٣- ضبط الشواهد الشعرية ضبطاً كاملاً بالشكل، وتخريج بحورها.
 - ٤- تخريج الآيات القرآنية وفق مواضعها من المصحف الشريف.
 - ٥- التعليق على المواضع التي تحتاج زيادة إيضاح، أو بسط مسألة، أو بيان مشكل.
 - ٦- عزو الشواهد الشعرية إلى مصادرها.
 - ٧- ترقيم النص حسب قواعد الترقيم الحديثة.
 - ٨- صنع مقدمة حول متن الكافية واعتناء العلماء بها، وترجمة وافية لابن الحاجب صاحب المتن.
 - ٩- صنع ترجمة وافية للمؤلف نور الدين الجامي.
 - ١٠- عمل فهرس تفصيلية لأبواب الكتاب.
- وأخيراً فهذا هو جهد المقل، والمرجو ممن يطلع على كتابنا فيجد فيه عيباً أن يبادرنا بالنصيحة، والتصويب، فكل معرض للخطأ، ولا كمال إلا لله سبحانه وتعالى.
- وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم.
- المحقق

صور النسخ الخطية



صور النسخ الخطية



صور النسخ الخطية

لم تسمى الناس هذا بشرا فانه رزكهم لاجل النور واعزون
 الحظف على امرتين لا يسمى عين اي ومنه قيل اعزون برز
 بالواو المحذوف كما يرد مع ضمير التنبيه في اعزوا واعز وعن ونحو
 الواو المضموم ما قبلها كما قيل اعزوا والقوم واعز في اعزى
 محذوف الياء المكسورة ما قبلها كما عزي القوم وهذه الاشتقاق
 وقعت ترتيبا فحرفا الواقع في كتب الحرف بعضها لما هو
 مع الضمير الياء رزكا لتفصل بعضها لما هو مع غير الضمير الياء رز
 رزكا لتفصل كما اشرنا اليه والنور لمجعه محذوف ساكن لا لتقاء
 الساكنين لانه كور بعد ما ولى بعض نسخ ساكن اي لا لتقاء
 الساكنين كقولك لا تاتين الصفر عكث ان تركع
 يوما والدهر قد رفعه اي لا تاتين حذفت الزايم لمجعه لا لتقاء
 اللام الساكنة التي بعدها واقعت فتح ما قبلها لتدري عليها
 والاك الواجب اي لا تاتين الصفر ولم يحركوها كما تحركت
 السوية فقام بينهما وانما لم يعكس خطا بترتبه ما مفعول
 عن مرتبه ما دخل الاسم كوزن الاسم اصدا والمفعول وما ونحو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لوليه، والصلاة على نبيه، وعلى آله وأصحابه المتأدبين بأدابه. أما بعد؛ فهذه فوائد وافية بحل مشكلات الكافية للعلامة المشتهر في المشارق والمغارب الشيخ ابن الحاجب، تغمد الله تعالى بغفرانه، وأسكنه بحبوحه جنانه، نظمته في سلك التقرير وسمط التحرير للولد العزيز ضياء الدين يوسف، حفظه الله سبحانه وتعالى عن موجبات التلهف والتأسف، وسميتها بـ"الفوائد الضيائية"، لأنه لهذا الجمع والتأليف كالعلة الغائية، نفعه الله تعالى بها وسائر المبتدئين من أصحاب التحصيل، وما توفيقي إلا بالله، وهو حسبي ونعم الوكيل.

اعلم أن الشيخ رحمه الله لم يصدر رسالته هذه بحمد الله سبحانه، بأن جعله جزءاً منها هضمًا لنفسه بتخييل أن كتابه هذا ليس ككتب السلف رحمهم الله تعالى حتى يصدر به على سننها، ولا يلزم من ذلك عدم الابتداء به مطلقاً، حتى يكون بتركه أقطع لجواز إتيانه بالحمد من غير أن يجعله جزءاً من كتابه.

وبداً بتعريف الكلمة والكلام، لأنه يبحث في هذا الكتاب عن أحوالهما، فمتى لم يعرفا، كيف يبحث عن أحوالهما؟! وقدّم الكلمة على الكلام، لكون أفرادها جزءاً من أفراد الكلام، ومفهومها جزءاً من مفهومه، فقال:

الكلمة

قال ابن الحاجب: " الكلمة لفظ وضع لمعنى مفرد ^(١)."

قيل: هي والكلام مشتقان من الكلم - بتسكين اللام -: وهو الجرح، لتأثير معانيهما في النفوس كالجرح، وقد عبر بعض الشعراء عن بعض تأثيراتها بالجرح حيث قال ^(٢):

جِرَاحَاتِ السِّنَانِ لَهَا التَّيَّامُ وَلَا يَلْتَأَمُ مَا جَرَحَ اللِّسَانُ

والكلم - بكسر اللام -: جنس لا جمع ك (تمر وتمرّة) بدليل قوله تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ﴾ [فاطر: ١٠].

وقيل: جمع، حيث لا يقع إلا على الثلاث فصاعدا.

والكلم الطيب يؤول ببعض الكلم. واللام فيها للجنس والتاء للوحدة، ولا منافاة بينهما، لجواز اتصاف الجنس بالوحدة والواحد بالجنسية، يقال: (هذا الجنس واحد) (ذلك الواحد جنس). ويمكن حملها على العهد الخارجي بإرادة الكلمة المذكورة على السنة النحاة.

" لفظ " اللفظ في اللغة ^(٣): الرمي يقال: (أكلت التمرة ولفظت النواة) أي: رميتها، ثم نقل في عرف النحاة ابتداء أو بعد جعله بمعنى الملفوظ، ك (الخلق) بمعنى المخلوق إلى ما يتلفظ به الإنسان حقيقة كان أو حكما مهملا كان أو موضوعا، مفردا كان أو مركبا. واللفظ الحقيقي ك (زيد) و (ضرب) والحكمي: كالمنوي في (زيد ضرب) و (أضرب)، إذ ليس من مقولة الحرف والصوت أصلا، ولم يوضع له لفظ، وإنما عبروا عنه باستعارة لفظ المنفصل له من نحو: (هو) و (أنت) وأجروا عليه أحكام اللفظ، فكان

(١) قال الخوارزمي في التخمير ٤٤/١: «أما اشتراط اللفظة؛ فلئلا ينتقص الحد بالإشارات الدالة على المعاني، كعقد الحساب بالأصابع، وأما اشتراط الدالة؛ فلئلا ينتقص الحد بالمهمل، وأما اشتراط المفرد؛ فلئلا ينتقص الحد بالمركب، من نحو المضاف إليه مع المضاف، والخبر مع المبتدأ، والفعل مع الفاعل، وأما اشتراط قوله؛ بالوضع؛ فلئلا ينتقص الحد بالمحرّف، فهذا شرح كلامه.

(٢) انظر: المحاسن والأضداد ١٦/١، ونهاية الأرب ٧٢/٢، ونظام الغريب ٢٧/١.

(٣) اللفظ هو: الصوت المشتمل على بعض الحروف الهجائية، تحقيقاً مثل: (شمس، قمر،) أو

تقديرًا كالضمير المستتر. [انظر: الأشموني ٢١/١]

لفظاً حكماً لا حقيقة والمحذوف لفظ حقيقة، لأنه قد يتلفظ به الإنسان في بعض الأحيان وكلمات الله تعالى داخله فيه، إذ هي مما يتلفظ به الإنسان، وعلى هذا القياس كلمات الملائكة والجن.

والدوال الأربع: وهي الخطوط والعقود والإشارات والنصب غير داخله في اللفظ فلا حاجة إلى قيد زائد يخرجها. وإنما قال (لفظ) ولم يقل (لفظة) لأنه لم يقصد والحدة، والمطابقة غير لازمة لعدم الاشتقاق مع كون اللفظ أخصر.

"وضع" الوضع: تخصيص شيء بشيء، بحيث متى أطلق وأحس الشيء الأول فهم منه الشيء الثاني.

قل: يخرج عنه وضع الحرف، حيث لا يفهم معناه متى أطلق بل إذا أطلق مع ضم ضميمة، وأجيب عنه بأن المراد متى أطلق إطلاقاً صحيحاً وإطلاق الحرف بلا ضم ضميمة غير صحيح، ولا يبعد أن يقال: إن المراد بإطلاق الألفاظ أن يستعملها أهل اللسان في محاوراتهم وبيان مقاصدهم، فلا حاجة إلى اعتبار قيد زائد.

"لمعنى" المعنى: ما يقصد بشيء، فهو إما (مفعول) اسم مكان بمعنى المقصد أو مصدر ميمي بمعنى (المفعول) أو مخفف (معنى) اسم المفعول، كـ (مرمي).

ولما كان المعنى مأخوذاً في الوضع، فذكر المعنى بعده مبني على تجريده عنه، فخرج به المهملات والألفاظ الدالة بالطبع، إذ لم يتعلق بهما وضع وتخصيص أصلاه، وبقيت حروف الهجاء الموضوعية لغرض التركيب لا بإزاء المعنى، وخرجت بقوله (لمعنى)، إذ وضعها لغرض التركيب لا بإزاء المعنى.

فإن قلت: قد وضع بعض الألفاظ بإزاء بعض آخر فكيف يصدق عليه أنه وضع لمعنى؟

قلنا: المعنى ما يتعلق به القصد، وهو أعم من أن يكون لفظاً أو غيره. فإن قلت: قد وضع بعض الكلمات المفردة بإزاء الألفاظ المركبة، كلفظ (الجملة) و (الخبر)، فكيف يكون موضوعاً لمفرد؟ قلنا هذه الألفاظ وإن كانت بالقياس إلى معانيها مركبة، لكنها بالقياس إلى ألفاظها الموضوعية بإزائها مفردة. وقد أجيب عن الإشكالين: بأنه ليس هاهنا لفظ وضع بإزاء لفظ آخر كان أو مركباً بل بإزاء مفهوم كلي أفرادها ألفاظ كلفظ

الاسم والفعل والحرف والجملة والخبر وغيرها، ولا يخفى عليك أن هذا الحكم منقوض بأمثال الضمائر الراجعة إلى ألفاظ مخصوصة مفردة أو مركبة، فإن الوضع فيها وإن كان عاما لكن الموضوع له خاص فليس هناك مفهوم كلي هو الموضوع له في الحقيقة.

"مفرد" وهو إما مجرور على أنه صفة لمعنى، ومعناه حينئذ ما لا يدل جزء لفظه على جزئه، وفيه توقف، لأنه يوهم أن اللفظ موضوع للمعنى المتصف بالإفراد والتركيب قبل الوضع، وليس الأمر كذلك، فإن اتصاف المعنى بالإفراد والتركيب إنما هو بعد الوضع، فينبغي أن يرتكب فيه تجوز كما يرتكب في مثل: (من قتل قتيلا) أو مرفوع على أنه صفة اللفظ ومعناه حينئذ ما لا يدل جزؤه على جزء معناه، ولا بد حينئذ من بيان نكتة في إيراد أحد الوصفين جملة فعلية، والآخر مفردا، وكأن النكتة فيه التنبيه على تقدم الوضع على الأفراد، حيث أتى به بصيغة المضى بخلاف الأفراد، وأما نصبه - وإن لم يساعده رسم الخط - فعلى أنه حال من الضمير المستكن في (وضع) أو من المعنى، فإنه مفعول به بواسطة اللام ووجه صحته، أن الوضع وإن كان متقدما على الأفراد بحسب الذات لكنه مقارن له بحسب الزمان وهذا القدر كاف لصحة الحالية، وقيد الأفراد، لا خراج المركبات مطلقا سواء كانت كلامية أو غير كلامية، فيخرج به عن حد الكلمة، مثل: (الرجل) و (قائمة) و (بصري) وأمثالها مما يدل جزء اللفظ منه على جزء المعنى، لكنه يعد لشدة الامتزاج لفظة واحدة، وأعرب بإعراب واحد. ويبقى مثل: (عبد الله) علما داخلا فيه مع أنه معرب بإعرابين، ولا يخفى على الفطن العارف بالغرض من علم النحو أنه لو كان الأمر بالعكس لكان أنسب. وما أورده صاحب المفصل في تعريف الكلمة حيث قال: "هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع" فمثل: (عبد الله) علما خرج عنه، فإنه لا يقال له لفظة واحدة وبقي مثل (الرجل وقائمة بصري) مما يعد لشدة الامتزاج لفظة واحدة داخلا فيه، فأخرجه بقيد الأفراد ولو لم يخرج به بتركه لكان أنسب، كما عرفت. واعلم أن الوضع يستلزم الدلالة، لأن الدلالة كون الشيء بحيث يفهم منه شيء آخر. فمتى تحقق الوضع تحققت الدلالة. فبعد ذكر الوضع لا حاجة إلى ذكر الدلالة، كما وقع في هذا الكتاب.

لكن الدلالة لا تستلزم الوضع لإمكان أن يكون بالعقل كدلالة لفظ (ديز) المسموع من وراء الجدار على وجود الالفاظ وأن تكون بالطبع كدلالة لفظ (أح أح) على وجع الصدر. فبعد ذكر الدلالة لا بد من ذكر الوضع كما في (المفصل).

" وهي " أي الكلمة: " اسم وفعل وحرف "، أي: منقسمة إلى هذه الأقسام الثلاثة ومنحصرة فيها " لأنها " أي الكلمة: لما كانت موضوعة لمعنى والوضع يستلزم الدلالة فهي " إما " من صفتها " أن تدل على معنى كائن في نفسها " أي: في نفس الكلمة.

والمراد بكون المعنى في نفسها أن تدل الكلمة عليه بنفسها من غير حاجة إلى انضمام كلمة أخرى إليها لاستقلاله بالمفهومية " أو " من صفتها أن " لا تدل " على معنى في نفسها بل تدل على معنى تحتاج في الدلالة عليه إلى انضمام كلمة أخرى إليها لعدم استقلاله بالمفهومية، وسيجيء تحقيق ذلك في بيان حد الاسم إن شاء الله تعالى.

القسم " الثاني ": وهو ما لا يدل على معنى في نفسها " الحرف " ك (من والى) فإنهما يحتاجان في الدلالة على معنيهما أعني: الابتداء والانتهاء إلى كلمة أخرى ك(البصرة والكوفة) في قولك: (سرت من البصرة إلى الكوفة). وإنما سمي هذا القسم حرفاً، لأن الحرف في اللغة: الطرف وهو في طرف، أي: في جانب مقابل للاسم الفعل حيث يقعان عمدة في الكلام وهو لا يقع عمدة فيه كما سنعرف.

" و " القسم " الأول " وهو ما يدل على معنى في نفسها، " إما " من صفتها " أن يقتزن " ذلك المعنى المدلول عليه بنفسها في الفهم عنها " بأحد الأزمنة الثلاثة ": الماضي والحال والاستقبال، أي: حين يفهم ذلك المعنى عنها يفهم عنها أحد الأزمنة الثلاثة أيضاً. مقارنة له " أو " من صفتها، أن " لا " يقتزن ذلك المعنى المدلول عليه بنفسها في الفهم عنها مع أحد الأزمنة الثلاثة القسم " الثاني ": وهو ما يدل على معنى في نفسها غير مقتزن بأحد الأزمنة الثلاثة.

" الاسم " وهو مأخوذ من السمو وهو العلو لاستعلائه على أخويه حيث يتركب منه وحده الكلام دون أخويه. وقيل من الوسم وهو العلامة، لأنه علامة على مسماه.

" و " القسم " الأول ": وهو ما يدل على معنى في نفسها مقتزن بأحد الأزمنة الثلاثة.

" الفعل " : سمي به لتضمنه معنى الفعل اللغوي وهو المصدر " وقد علم بذلك " أي: بوجه حصر الكلمة في الأقسام الثلاثة " حد كل واحد منها " أي: من تلك الأقسام الثلاثة وذلك لأنه قد علم به، أي: بوجه الحصر أن الحرف كلمة تدل على معنى في نفسها بل تحتاج إلى انضمام كلمة أخرى إليها والفعل كلمة تدل على معنى في نفسها لكنه مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة، واسم كلمة تدل على معنى في نفسها لكنه غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة. فالكلمة مشتركة بين الأقسام الثلاثة، والحرف ممتاز عن أخويه بعدم الاستقلال في الدلالة، والفعل ممتاز عن الحرف بالاستقلال وعن الاسم بالاقتران والاسم ممتاز عن الحرف بالاستقلال وعن الفعل بعدم الاقتران. فعلم لكل واحد منها معرف جامع لأفراده، مانع عن دخول غيرها فيه.

وليس المراد بالحد هاهنا إلا المعرف الجامع المانع، والله درّ المصنف حيث أشار إلى حدودها في ضمن دليل الحصر، ثم نبه عليها بقوله: وقد علم بذلك حد كل واحد منها، ثم صرح بها فيما بعد بناء على تفاوت مراتب الطبائع.

" الكلام (١) "

في اللغة ما يتكلم به قليلا كان أو كثيراً، وفي اصطلاح النحاة " ما تَضَمَّن " أي: لفظ تضمن " كلمتين "، حقيقة أو حكماً، أي: تكون كل واحدة منهما في ضمنه. فالمتضمن - اسم فاعل - هو المجموع والمتضمن - اسم مفعول - هو كل واحدة من الكلمتين، فلا يلزم اتحادهما. " بالإسناد "، أي: تضمننا حاصلًا بسبب إسناد إحدى

(١) الكلام المصطلح عليه عند النحاة عبارة عن: (اللفظ المفيد فائدة يحسن السكوت عليها).
(اللفظ) جنس يشمل الكلام والكلمة والكلم، ويشمل المهمل: كدیز، والمستعمل: كعمرو.
(ومفيد) أخرج المهمل.

(وفائدة يحسن السكوت عليها) أخرج الكلمة وبعض الكلم، وهو ما تتركب من ثلاث كلمات فأكثر ولم يحسن السكوت عليه نحو: إن قام زيد.
ولا يتركب الكلام إلا من اسمين نحو: زيد قائم، أو من فعل واسم ك(قام زيد) وكقول القائل: (استقم) فإنه كلام مركب من فعل أمر، وفاعل مستتر، والتقدير: (استقم أنت) فاستغنى بالمثال عن أن يقول فائدة يحسن السكوت عليها.

والكلام في اصطلاح اللغويين: (هو اسم لكل ما يتكلم به مفيداً كان أو غير مفيد).
والكلم اسم جنس واحدة كلمة، وهي إما اسم وإما فعل وإما حرف، لأنها إن دلت على معنى في نفسها غير مقترنة بزمان فهي الاسم، وإن اقترنت بزمان فهي الفعل، وإن لم تدل على معنى في نفسها بل في غيرها فهي الحرف.

والكلم ما تتركب من ثلاث كلمات فأكثر كقولك إن قام زيد، والكلمة هي اللفظ الموضوع لمعنى مفرد فقولنا الموضوع لمعنى أخرج المهمل كدیز، وقولنا مفرد أخرج الكلام فإنه موضوع لمعنى غير مفرد والقول يعم الجميع والمراد أنه يقع على الكلام أنه قول، ويقع أيضاً على الكلم والكلمة أنه قول، وزعم بعضهم أن الأصل استعماله في المفرد. والكلمة قد يقصد بها الكلام كقولهم في (لا إله إلا الله) كلمة الإخلاص، وقد يجتمع الكلام والكلم في الصدق وقد ينفرد أحدهما، فمثال اجتماعهما: (قد قام زيد) فإنه كلام لإفادته معنى يحسن السكوت عليه، وكلم لأنه مركب من ثلاث كلمات، ومثال انفرد الكلم: (إن قام زيد)، ومثال انفرد الكلام: (زيد قائم).

والكلام: عبارة عن الجملة المفيدة فائدة يسوغ السكوت عليها عند المحققين لثلاثة أوجه:
أحدها: أنه مشتق من (الكلم) وهو الجرح، والجرح مؤثر في نفس المجروح فليزيم أن يكون الكلام مؤثراً في نفس السامع.

والثاني: أن الكلام يؤكد به (تكلمت) كقولك: تكلمت كلاماً، والمصدر المؤكد نائب عن الفعل والفاعل، وكما أن الفعل والفاعل جملة مفيدة كذلك ما ينوب عنه الكلام.

الثالث: أن الكلام ينوب عن التكليم والتكلم، وكلاهما مشدد العين، والتشديد للتكثير، وأدنى درجاته أن يدل على جملة تامة. [الباب في علل النحو ٦٥/١]

الكلمتين إلى الأخرى. والإسناد نسبة إحدى الكلمتين حقيقة أو حكماً إلى الأخرى بحيث تفيد مخاطب فائدة تامة. فقله: (ما) لفظ يتناول المهملات والمفردات والمركبات الكلامية وغير الكلامية وبقيد (تضمن الكلمتين) خرجت المهملات والمفردات، وبقيد (الإسناد) خرجت المركبات غير الكلامية، مثل: (غلام زيد) و " (رجل فاضل) وبقيت المركبات الكلامية سواء كانت خبرية، مثل: (ضرب زيد) و (ضربت هند) و (زيد قائم) أو إنشائية مثل: (اضرب) و (لا تضرب).

فإن كل واحد منهما تضمن كلمتين، إحداهما: ملفوظة، والأخرى: منوّة، وبينهما إسناد يفيد مخاطب فائدة تامة، وحيث كانت الكلمتان أعم من أن تكونا كلمتين حقيقة أو حكماً، دخل في التعريف مثل: (زيد أبوه قائم) أو (قائم أبوه) أو (قائم أبوه)، فإن الإخبار فيها مع أنها مركبات في حكم الكلمة المفردة أعني: (قائم الأب). ودخل فيه أيضاً مثل (جسق مهمل)، (دیز مقلوب زيد) مع أن المسند إليه فيهما مهمل، ليس بكلمة فإنه في حكم هذا اللفظ.

اعلم أن كلام المصنف ظاهر في أن، نحو: (ضربت زيدا قائماً) بمجموعة كلام بخلاف كلام صاحب المفصل، حيث قال: " الكلام هو المركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى "، فإنه صريح في أن الكلام هو (ضربت) فقط والمتعلقات خارجة عنه.

ثم اعلم أن صاحب المفصل وصاحب اللباب ذهبا إلى ترادف الكلام والجملة. وكلام المصنف أيضاً ينظر إلى ذلك. فإنه قد اكتفى في تعريف الكلام. بذكر الإسناد مطلقاً ولم يقيد بكونه مقصوداً لذاته. ومن جعله أخص من الجملة قيده به فحيث صدق الجملة الخبرية الواقعة أخباراً أو أوصافاً بخلاف الكلام. وفي بعض الحواشي: أن المراد بالإسناد هو الإسناد المقصود لذاته، وحيث يكون الكلام عند المصنف أيضاً أخص من الجملة. " ولا يتأتى " أي: لا يحصل " ذلك " أي: الكلام " إلا في " ضمن " اسمين " أحدهما مسند والآخر مسند إليه " أو " في ضمن " اسم " مسند إليه " وفعل " مسند. وفي بعض النسخ (أو في فعل واسم) فإن التركيب الشائى العقلي بين الأقسام الثلاثة يرتقي إلى ستة أقسام، ثلاثة منها من جنس واحد، اسم واسم، فعل وفعل، حرف

وحرف. وثلاثة منها من جنسين مختلفين اسم وفعل، اسم وحرف، فعل وحرف. ومن البين، أن الكلام لا يحصل بدون الإسناد، والإسناد لا بد له من مسند ومسند إليه، وهما لا يتحققان إلا في ضمن اسمين، أو في اسم وفعل. وأما الأقسام الأربعة الباقية، ففي الحرف والحرف كلاهما مفقودان، وفي الفعل والفعل، وفي الفعل والحرف المسند إليه مفقود. وفي الاسم والحرف أحدهما مفقود، فإن الاسم إن كان مسندا فالمسند إليه مفقود، وإن كان مسندا إليه فالمسند مفقود.

ونحو (يا زيد) بتقدير: أدعو زيدا، فلم يكون من تركيب الحرف والاسم بل من تركيب الفعل والاسم، الذي هو المنوي في (أدعو).

" الاسم ^(١) "

" ما دلّ " أي: كلمة دلت " على معنى " كائن في نفسه " أي: في نفس ما دلّ، يعني: الكلمة.

فتذكير الضمير بناء على لفظ الموصول.

قال المصنف في "الإيضاح شرح المفصل": الضمير في (ما دلّ على معنى في نفسه) يرجع إلى (معنى) أي: ما دل على معنى باعتباره في نفسه وبالنظر إليه في نفسه، لا باعتبار أمر خارج عنه، كقولك: الدار في نفسها حكمها كذا، أي: لا باعتبار أمر خارج عنها، ولذلك قيل: الحرف ما دل على معنى في غيره أي: حاصل في غيره، أي: باعتبار متعلقه لا باعتباره في نفسه انتهى كلامه، ومحصوله: ما ذكره بعض المحققين حيث قال: كما أن في الخارج موجودا قائما بذاته وموجودا قائما بغيره كذلك في الذهن معقول هو مدرك قصدا ملحوظ في ذاته، يصلح أن يحكم عليه وبه، ومعقول هو مدرك تبعا وآلة لملاحظة غيره، فلا يصلح لشيء منهما. فالابتداء مثلا إذا لاحظ العقل قصدا وبالذات كان معنى مستقلا بالمفهومية ملحوظا في ذاته، ولزمه تعقل متعلقه إجمالا وتبعا من غير حاجة إلى ذكره وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء فقط، فلا حاجة في الدلالة عليه إلى ضم كلمة أخرى إليه ليدل على متعلقه، وهذا هو المراد بقولهم: إن للاسم والفعل معنى كائنا في نفس الكلمة الدالة عليه. وإذا لاحظ العقل من حيث هو حالة بين السير والبصرة مثلا، وجعله آلة لتعرف حالهما، كان معنى غير مستقل بالمفهومية ولا يصلح أن يكون محكوما عليه وبه ولا يمكن أن يتعقل إلا بذكر متعلقه بخصوصه، ولا أن يدل عليه إلا بضم كلمة دالة على متعلقه بخصوصه. والحاصل، أن

(١) الاسم: ما دل على معنى في نفسه غير مقترن بزمان مخصوص، وله علامات يُعرف بها:

فمنها: أن يصح الحديث عنه، نحو: قام زيد، وعمرو منطلق.

ومنها: أن يصح دخول حرف الجر عليه، نحو: بزيد، وإلى عمرو.

ومنها: أن يصح لحوق التنوين به، نحو: رجل، وفرس.

ومنها: أن يصح دخول الألف واللام عليه للتعريف، نحو: الرجل، والفرس.

ومنها: الإضافة إلى شيء، نحو: غلام زيد، وثوب عمرو؛ وهذه كلها من خصائص الاسم لا تكون

في غيره. [انظر: كفاية النحو ٢٢/١]

لفظ (الابتداء) موضوع لمعنى كلي، ولفظة (من) موضوعة لكل واحد من جزئياته المخصوصة المتعلقة، من حيث إنها حالات لمتعلقاتها، وآلات لتعرف أحوالها، وذلك المعنى الكلي يمكن أن يتعقل قصدا، ويلاحظ في حد ذاته فيستقل بالمفهومية، ويصلح أن يكون محكوما عليه، وبه، وأما تلك الجزئيات فلا تستقل بالمفهومية، ولا تصلح أن تكون محكوما عليها، أو بها، إذ لا بد في كل منها أن يكون ملحوظا قصدا، ليتمكن أن تعتبر النسبة بينه وبين غيره، بل تلك الجزئيات لا تتعقل إلا بذكر متعلقاتها، لتكون آلات، لملاحظة أحوالها، وهذا هو المراد بقولهم: إن الحرف يدل على معنى في غيره. وإذا عرفت هذا، علمت أن المراد بكيونة المعنى في نفسه استقلاله بالمفهومية، وبكيونة المعنى، في نفس الكلمة، دلالتها عليه من غير حاجة إلى ضم كلمة أخرى إليها لاستقلاله بالمفهومية. فمرجع كيونة المعنى في نفسه وكيونته في نفس الكلمة الدالة عليه إلى أمر واحد وهو، استقلاله بالمفهومية.

ففي هذا الكتاب، الضمير المجرور في (نفسه)، يحتمل أن يرجع إلى (ما) الموصولة التي هي عبارة عن الكلمة وهذا هو الظاهر، ليكون على طبق ما سبق في وجه الحصر من كيونة المعنى في نفس الكلمة، ويحتمل أن يرجع إلى المعنى تنبيهها على صحة إرادة كلا المعنيين، ولكن عبارة (المفصل) ظاهرة في المعنى الأخير، وهو إرجاع الضمير إلى المعنى، لعدم مسبقيتها بما يدل على اعتبار كيونة المعنى في نفس الكلمة، ولهذا جزم المصنف هناك برجوعه إلى المعنى.

ومما سبق من التحقيق ظهر أنه لا يختل حد الاسم جمعا، ولا حد الحرف منعاً بالأسماء اللازمة للإضافة، مثل: (ذو وفوق، وتحت، وقدام، وخلف).

إلى غير ذلك، لأن معانيها مفهومات كلية مستقلة بالمفهومية، ملحوظة في حد ذاتها، ولزمها تعقل متعلقاتها إجمالا وتبعا من غير حاجة إلى ذكرها، لكن لما جرت العادة باستعمالها في مفهوماتها مضافة إلى متعلقات مخصصة، لأنه الغرض من وضعها، لزم ذكرها، لفهم هذه الخصوصيات، لا لأجل فهم أصل المعنى فهي دالة على معانيها المعتبرة في حد نفسها لا في غيرها، فهي داخلة في حد الاسم خارجة عن حد الحرف. ولما كان الفعل دالا على معنى في نفسه باعتبار معناه التضميني أعني: الحدث

وكان ذلك المعنى مقترنا مع أحد الأزمنة الثلاثة في الفهم عن لفظ الفعل أخرجه بقوله: " غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة " أي: غير مقترن مع أحد الأزمنة الثلاثة في الفهم عن اللفظ الدال عليه فهو صفة بعد صفة (لمعنى)، فبالصفة الأولى خرج الحرف عن حد الاسم، وبالثانية الفعل.

والمراد (بعدم الاقتران) أن يكون بحسب الوضع الأول، فدخل فيه أسماء الأفعال جميعا، لأن جميعها إما منقولة عن المصادر الأصلية سواء كان النقل فيه صريحا نحو: (رويد) فإنه قد يستعمل مصدرا أيضاً، أو غير صريح نحو (هيهات) فإنه وإن لم يستعمل مصدرا إلا أنه على وزن (قوفاة) مصدر (قوى) أو عن المصادر التي كانت في الأصل أصواتا نحو: (صه ومه) أو عن الظروف أو عن الجار والمجرور نحو: (أمامك زيدا)، و (عليك زيدا) فليس لشيء منها الدلالة على أحد الأزمنة الثلاثة، بحسب الوضع الأول، وخرج عنه الأفعال المنسلخة عن الزمان نحو: (عسى وكاد) لاقتران معناها به بحسب أصل الوضع، وخرج عنه المضارع أيضاً، فإنه على تقدير اشتراكه بين الحال والاستقبال يدل على زمانين معينين من الأزمنة الثلاثة فيدل على واحد معين أيضاً في ضمنهما إذ لا يقدح في الدلالة على واحد معين الدلالة على ما سواه، نعم يقدح في إرادة المعين إرادة ما سواه، وأين الدلالة من الإرادة؟ ولما فرغ من بيان حد الاسم أراد أن يذكر بعض خواصه ليفيد زيادة معرفة به، فقال: " ومن خواصه " منها بصيغة جمع الكثرة على كثرتها وب (من) التبعية، على أن ما ذكره بعض منها. وهي: جمع خاصة، وخاصة الشيء ما يختص به ولا يوجد في غيره وهي، إما شاملة لجميع أفراد ما هي خاصة له كالكتاب بالقوة للإنسان، أو غير شاملة كالكتاب بالفعل له. فمن خواص الاسم " دخول اللام " أي: لام التعريف. ولو قال: دخول حرف التعريف لكان شاملا للميم في مثل قوله عليه السلام^(١): " لَيْسَ مِنْ أَمِيرٍ امْصِيَامٌ فِي امْسَفَرٍ " لكنه لم يتعرض له لعدم شهرته وفي اختياره اللام وحدها إشارة إلى أن المختار عنده ما ذهب إليه

(١) أخرجه عبد الرزاق (٥٦٢/٢ ، رقم ٤٤٦٧) ، وأحمد (٤٣٤/٥ ، رقم ٢٣٧٢٩) ، والطبراني (١٧٢/١٩ ، رقم ٣٨٧) ، والبيهقي (٢٤٢/٤ ، رقم ٧٩٤٠) قال الهيثمي (١٦١/٣) : رواه أحمد والطبراني في الكبير ورجا أحمد رجال الصحيح .

سيويه^(١) من أن أداة التعريف هي: اللام وحدها زيدت عليها همزة الوصل لتعذر الابتداء بالساكن.

وأما الخليل^(٢): فقد ذهب إلى أنها أل ك (هل) والمبرد: إلى أنها همزة المفتوحة وحدها، زيدت اللام للفرق بينهما وبين همزة الاستفهام وإنما اختص دخول حرف التعريف بالاسم لأنه موضوع لتعيين معنى مستقل بالمفهومية. يدل عليه اللفظ مطابقة، والحرف لا يدل على المعنى المستقل بالمفهومية والفعل يدل عليه تضمنا لا مطابقة وهذه الخاصة ليست شاملة لجميع أفراد الاسم، فإن حرف التعريف لا يدخل على الضمائر، وأسماء الإشارة وغيرها، كالموصلات وكذلك سائر الخواص الخمس المذكورة هاهنا. " و " منها دخول " الجر " وإنما اختص دخول الجر بالاسم لأنه أثر حرف الجر في المجرور به لفظا وفي المجرور به تقديرا، كما في الإضافة المعنوية، ودخول حرف الجر لفظا أو تقديرا، يختص بالاسم لأنه لإفضاء معنى الفعل إلى الاسم، فينبغي أن يدخل الاسم ليفضي معنى الفعل إليه، وأما الإضافة اللفظية فهي فرع للمعنوية فينبغي أن لا تخالف الأصل، بأن تختص بما يخالف ما يختص به الأصل - أعني: الفعل - أو تزيد عليه بأن تعم الاسم والفعل.

" و " منها دخول " التنوين " بأقسامه إلا تنوين الترنم، وسيجيء في آخر الكتاب - إن شاء الله تعالى - تعريفه وبيان أقسامه على وجه يظهر جهة اختصاص ما عدا تنوين الترنم به وجهة عدم اختصاص تنوين الترنم به. " و " منها " الإسناد إليه " هو بالرفع

(١) هو: عمرو بن عثمان بن قنبر، أبو بشر: إمام الثحاة البصريين، نشأ بالبصرة، وأخذ عن الخليل، ويونس، والأخفش الأكبر؛ وصنف الكتاب؛ توفي سنة (١٨٠هـ).

انظر: طبقات النحويين واللغويين ٦٦، ونزهة الألباء ٦٠، وإنباه الرواة ٣٤٦/٢، وإشارة التعيين ٢٤٢، وبغية الوعاة ٢٢٩/٢.

(٢) الخليل هو: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي البصري، كان الغاية في استخراج مسائل النحو، وأول من استخرج العروض، وهو أستاذ سيويه؛ ومن مصنفاته: كتاب العين، و العروض، و التَّقْطُ والشَّكْل؛ توفي سنة (١٧٥هـ).

انظر: طبقات النحويين واللغويين ٤٣، ونزهة الألباء ٤٥، وإنباه الرواة ٣٧٦/١، وإشارة التعيين ١١٤، وبغية الوعاة ٥٥٧/١.

عطف على (دخول) لا على مدخوله، لأن المتبادر من الدخول الذكر في الأول أو الحقوق بالآخر، وكلاهما متفيان في الإسناد وكذا في الإضافة. والمراد به كون الشيء مسندا إليه، وإنما اختص هذا المعنى بالاسم لأن الفعل وضع لأن يكون أبدا مسندا فقط، فلو جعل مسندا إليه لزم خلاف وضعه. " و " منها " الإضافة " أي: كون الشيء مضافا، بتقدير حرف الجر لا بذكره لفظا. ووجه اختصاصها بالاسم اختصاص لوازمها من التعريف والتخصيص والتخفيف به. وإنما فسرنا الإضافة بكون الشيء مضافا، لأن الفعل والجملة قد يقعان مضافا إليه، كما في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ [المائدة: ١١٩] وقد يقال هذا بتأويل المصدر، أي: (يوم نفع الصادقين)، فالإضافة بتقدير حرف الجر مطلقا تختص بالاسم وإنما قيدناها بقولنا: بتقدير حرف الجر، لئلا ينتقض بمثل قولنا: مررت بزيد، فإن (مررت) مضاف إلى " زيد " بواسطة حرف الجر لفظا.

" وهو " أي: الاسم قسمان: " معرب، ومبني " لأنه لا يخلو إما أن يكون مركبا مع غيره أو، لا، والأول إما أن يشبه مبني الأصل أو لا، وهذا - أعني: المركب الذي لم يشبه مبني الأصل -، وهو المعرب، وما عداه - أعني: غير المركب والمركب الذي يشبه مبني الأصل - مبني. " فالمعرب " الذي هو قسم من الاسم. " المركب " أي: الاسم الذي ركب مع غيره تركيبا يتحقق معه عامله، فيدخل فيه (زيد، وقائم، وهؤلاء) في قولك: (زيد قائم) و (قام هؤلاء) بخلاف ما ليس بمركب أصلا من الأسماء المفردة المعدودة نحو: (ألف، با، تا، ثا، زيد، عمرو، بكر) وبخلاف ما هو مركب مع غيره، لكن لا تركيبا يتحقق معه عامله، ك (غلام)، في (غلام زيد) فإن جميع ذلك من قبيل المبنيات عند المصنف.

" الذي لم يشبه " أي: لم يناسب مناسبة مؤثرة في منع الإعراب " مبني الأصل " أي: المبني الذي هو الأصل في البناء. فالإضافة بيانیه، وهو الماضي والأمر بغير اللام والحرف. وبهذا القيد خرج مثل (هؤلاء) في مثل (قام هؤلاء) لكونه مشابها لمبني الأصل كما سيجيء في بابہ إن شاء الله تعالى.

اعلم أن صاحب "الكشاف"^(١) جعل الأسماء المعدودة العارية عن المشابهة المذكورة معربة. وليس النزاع في المعرب الذي هو اسم مفعول من قولك: (أعربت الكلمة) فإن ذلك لا يحصل إلا بإجراء الإعراب على آخر الكلمة بعد التركيب، بل النزاع في المعرب اصطلاحاً، فاعتبر العلامة مجرد الصلاحية، لاستحقاق الإعراب بعد التركيب، وهو الظاهر من كلام الإمام عبد القاهر^(٢) واعتبر المصنف مع وجود الصلاحية حصول الاستحقاق بالفعل، ولهذا أخذ التركيب في تعريفه، وأما وجود الإعراب بالفعل في كون الاسم معرباً، فلم يعتبره أحد. ولذلك يقال: لم تعرب الكلمة وهي معربة. وإنما عدل المصنف عما هو مشهور عند الجمهور من أن المعرب: ما اختلف آخره باختلاف العوامل، لأن الغرض من تدوين علم النحو أن يعرف به أحوال أواخر الكلم في التركيب من لم يتبع لغة العرب، ولم يعرف أحكامها بالسمع منهم، فإن العارف بأحكامها، كذلك مستغن عن النحو ولا فائدة له معتداً بها في معرفة اصطلاحاتهم.

فالمقصود من معرفة المعرب مثلاً، أن يعرف أنه مما يختلف آخره في كلامهم ليجعل آخره مختلفاً فيطبق كلامهم. فمعرفة متقدمة على معرفة أنه مما يختلف آخره، فلو كان معرفته المتقدمة حاصلة بمعرفة هذا الاختلاف وتعريفه به، وجب أن يعرف

(١) الزمخشري هو: محمود بن عمر، أبو القاسم، جار الله: إمام في اللغة، والنحو، والأدب؛ وكان واسع العلم، كثير الفضل، غاية في الذكاء، وجودة الفريضة، متفناً في كل علم، معتزلاً؛ ومن مصنفاته: الكشاف، والفايق في غريب الحديث، والمفضل، والأنموذج؛ توفي سنة (٥٣٨هـ).
انظر: نزهة الألباء ٢٩٠، وإنباه الرواة ٢٦٥/٣، وإشارة التعيين ٣٤٥، والبلغة ٢٢٠، وبُغية الوعاة ٢٧٩/٢.

(٢) هو الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، ولد في جرجان - وهي مدينة معروفة بين طبرستان وخراسان - ونسب إليها، وكان ذلك في مطلع القرن الخامس الهجري. أخذ علمه عن شيخه أبي الحسين محمد بن عبد الوارث الفارسي ابن أخت الشيخ أبي علي الفارسي.

تكاد تجمع المصادر التي ترجمت له أنه إمام العربية واللغة والبيان، مع تدوين وورع وسكون وعفة.
انظر: نزهة الألباء ٣٦٣. وإنباه الرواة ٢ / ١٨٨. وفوات الوفيات للكتبي ٢ / ٣٦٩ (تحقيق د. إحسان عباس). ومراة الجنان ٣ / ١٠١. والنجوم الزاهرة ٥ / ١٠٨. والبلغة ١٢٦. وشذرات الذهب ٣ / ٣٤٠. وطبقات الشافعية الكبرى للسبكي ٣ / ٢٤٢ (دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت). وبُغية الوعاة ٢ / ١٠٦.

أولاً بأنه مما يختلف آخره في كلام العرب، ليعرف أنه مما يختلف آخره فيلزم تقدم الشيء على نفسه. فينبغي أن يعرف أولاً بغير ما عرفه به الجمهور ويجعل ما عرفه به من جملة أحكامه كما فعله المصنف. و " حكمه " أي: من جملة أحكام المعرب، وآثاره المترتبة عليه من حيث هو معرب، " أن يختلف آخره " أي: الحرف الذي هو آخر المعرب ذاتاً، بأن يتبدل حرف بحرف آخر حقيقة أو حكماً، إذا كان إعرابه بالحروف أو صفة بأن يتبدل صفة بصفة أخرى حقيقة أو حكماً، إذا كان إعرابه بالحركة. " باختلاف العوامل " أي: بسبب اختلاف العوامل الداخلة عليه في العمل، بأن يعمل بعض منها خلاف ما يعمل البعض الآخر، وإنما خصصنا اختلافها بكونه في العمل، لثلاثا ينتقض بمثل قولنا: " إن زيدا مضروب " و " إني ضربت زيدا "، و " إني ضارب زيدا " فإن العامل في (زيد) في هذه الصور مختلف بالاسمية والفعلية والحرفية مع أن آخر المعرب لم يختلف باختلافه.

" لفظاً أو تقديراً " نصب على التمييز - أي: يختلف لفظ آخره، أو تقديره - أو على المصدرية، أي: يختلف اختلاف لفظ أو تقدير. والاختلاف لفظاً كما في قولك: (جاءني زيد) و (رأيت زيدا) و (ومررت بزيد) وتقديراً كما في قولك: (جاءني فتى) و (رأيت فتى) و (مررت بفتى). فإن أصله فتى. وفتيا وفتي.

قلبت الياء ألفاً، فصار الإعراب تقديرياً، والاختلاف اللفظي والتقديري أعم من أن يكون حقيقة، أو حكماً كما أشرنا إليه، لثلاثا ينتقض بمثل قولنا: رأيت أحمد، ومررت بأحمد، وقولنا: رأيت مسلمين ومررت بمسلمين، مثني أو مجموعاً، فإنه قد اختلف العوامل فيه، ولا اختلاف في آخر (أحمد) حقيقة بل حكماً، فإن فتحة أحمد بعد الناصب علامة النصب وبعد الجار علامة الجر، وكذا الحال في التثنية والجمع، فأخر المعرب في هذه الصور يختلف باختلاف العوامل حكماً لا حقيقة. فإن قلت: لا يتحقق الاختلاف لا في آخر المعرب ولا في العوامل إذا ركب بعرض الأسماء المعدودة غير المشابهة لمبني الأصل مع عامله ابتداء، إذ لا يترتب عليه اختلاف الإعراب بل هناك حدوث الإعراب بدخول العامل. قلت: هذا حكم آخر من أحكام المعرب، والاختلاف حكم آخر فلو لم يدخل أحد الحكمين في الآخر، لا فساد فيه. فإن للمعرب أحكاماً

كثيرة لم تذكر هاهنا، فليكن هذا الحكم أيضاً من هذا القبيل، غاية الأمر أن هذا الحكم لا يكون من خواصه الشاملة.

"الإعراب: ما " أي: حركة أو حرف " اختلف آخره " أي: آخر المعرب من حيث هو معرب ذاتاً أو صفة " به "، أي: بتلك الحركة أو الحرف، وحين يراد بـ (ما) الموصولة، الحركة أو الحرف، لا يرد العامل والمقتضى. ولو أبقيت على عمومها خرجا بالسببية المفهومة من قوله: (به) فإن المتبادر من السبب هو السبب القريب. والعمال، والمقتضى من الأسباب البعيدة. وبقيد الحيثية خرج حركة نحو (غلامي)، لأنه معرب على اختياراً لمصنف، لكن اختلاف هذه الحركة على آخر المعرب، ليس من حيث إنه معرب بل من حيث إنه ما قبل ياء المتكلم وبهذا القدر تم حد الإعراب جمعاً ومنعاً، ولكن المصنف أراد أن ينبه على فائدة اختلاف وضع الإعراب فضم إليه قوله: (ليدل على المعاني المعتورة عليه) وكأنه أراد هذا المعنى حيث قال: ليس هذا من تمام الحد، لا أنه خارج عن الحد، واللام في (ليدل) متعلق بأمر خارج عن هذا من تمام الحد، لا أنه خارج عن الحد، واللام في (ليدل) متعلق بأمر خارج عن الحد، يعني: وضع الإعراب المفهوم من فحوى الكلام، فإنه بعيد عن الفهم غاية البعد.

فاللام فيه متعلق بقوله: (اختلف آخره)، يعني: اختلف آخره " ليدل " الاختلاف أو ما به الاختلاف.

" على المعاني "، يعني: الفاعلية والمفعولية والإضافة " المعتورة "، على صيغة اسم الفاعل " عليه "، أي: على المعرب متعلق بمعتورة على تضمين مثل معنى الورود والاستيلاء.

يقال: اعتوروا الشيء وتعاوروه، إذا تداولوه، أي: أخذه جماعة، واحد بعد واحد على سبيل المناوبة والبدلية، لا على سبيل الاجتماع. فإذا تداولت المعاني المختلفة، المقتضية للإعراب على المعرب متعاقبة، متناوبة غير مجتمعة لتضادها، ينبغي أن تكون علاماتاً أيضاً كذلك، فوقع بسببها اختلاف في آخر المعرب. فوضع أصل الإعراب، للدلالة على تلك المعاني ووضع بحيث يختلف به آخر المعرب لاختلاف تلك

المعاني. وإنما جعل الإعراب في آخر الاسم المعرب، لأن نفس الاسم يدل على المسمى والإعراب يدل على صفته.

ولا شك أن الصفة متأخرة عن الموصوف، فالأنسب أن يكون الدال عليها أيضاً متأخراً عن الدال عليه، وهو مأخوذ من أعربه إذا أوضحه. فإن الإعراب يوضح المعاني المقتضية. أو من (عربت معدته) إذا (فسدت)، على أن تكون الهمزة للسلب فيكون معناه حينئذ، إزالة الفساد، سمي به، لأنه يزيل فساد التباس بعض المعاني ببعض.

" وأنواعه "، أي: أنواع إعراب الاسم ثلاثة: " رفع، ونصب، وجر " هذه الأسماء الثلاثة مختصة بالحركات والحروف الإعرابية ولا تطلق على الحركات البنائية أصلاً بخلاف (الضمة، والفتحة، والكسرة) فإنها مستعملة في الحركات البنائية غالباً، وفي الحركات الإعرابية على قلة " فالرفع " حركة كان أو حرفاً " علم الفاعلية "، أي: علامة كون الشيء فاعلاً حقيقة أو حكماً ليشمل الملحقات به والجر " حركة كان أو حرفاً " علم الإضافة " أي: علامة كون الشيء مضافاً إليه.

وإذا كانت الإضافة نفسها مصدراً لم يحتج إلى إلحاق الياء المصدرية إليها كما في الفاعلية والمفعولية. وإنما اختص الرفع بالفاعل والنصب بالمفعول، لأن الرفع ثقيل، والفاعل قليل لأنه واحد فأعطى الثقيل للقليل، والنصب خفيف والمفعول كثير، لأنها خمسة، فأعطى الخفيف للكثير. ولما لم يبق للمضاف إليه علامة غير الجر جعل علامة له.

" والعامل "، لفظياً كان أو معنوياً " ما به يتقوم " أي: يحصل " المعنى المقتضي " أي: معنى من المعاني المعتورة على المعرب المقتضية " للإعراب " ففي (جاءني زيد)، جاء: عامل إذ به حصل معنى الفاعلية في (زيد) فجعلنا لرفع علامة لها وفي (رأيت زيدا)، رأيت: عامل إذ به حصل معنى المفعولية في (زيد) فجعلنا نصب علامة لها، وفي (مررت بزيد)، الباء: عامل إذ به حصل معنى الإضافة في (زيد)، فجعلنا الجر علامة لها. " فالمفرد المنصرف "، أي: الاسم المفرد الذي لم يكن مثني ولا مجموعاً ولا غير منصرف كـ (زيد، ورجل) " و " وكذا " الجمع المكسر المنصرف " أي: الاسم الذي لم يكن بناء الواحد فيه سالماً ولم يكن غير منصرف كـ (رجال، وطلبة).

فالإعراب في هذه القسمين من الاسم على الأصل، من وجهين: أحدهما أن الأصل في الإعراب أن يكون بالحركة والإعراب فيهما بالحركة. وثانيهما: أنه إذا كان الإعراب بالحركة فالأصل أن يكون بالحركات الثلاث في الأحوال الثلاث والإعراب فيهما بالحركات الثلاث في الأحوال الثلاث فالإعراب فيهما " بالضممة رفعا " أي: حالة الرفع " والفتحة نصبا " أي: حالة النصب، " والكسرة جرا " أي: حالة الجر، فنصب قوله (رفعا ونصبا وجرا) على الظرفية بتقدير مضاف ويحتمل النصب على الحالية أو المصدرية. فالقسم الأول مثل: (جاءني رجل) و (رأيت رجلا) و (مررت برجل) والقسم الثاني: مثل (جاءني طلبة)، و (رأيت طلبة) و (مررت بطلبة).

" جمع المؤنث السالم "

وهو ما يكون بالألف والتاء. واحترز به عن المكسر، فإنه قد علم. " بالضممة " رفعا، " والكسرة " نصبا وجرًا.

فإن النصب فيه تابع للجر إجراء للفرع على وتيرة الأصل الذي هو (جمع المذكر السالم): فإن النصب فيه تابع للجر كما سيجيء ذكره، مثل (جاءتني مسلمات) و (رأيت مسلمات) و (مررت بمسلمات) " غير المنصرف بالضممة " رفعا، " والفتحة " نصبا وجرًا. فالجر فيه تابع للنصب. كما سنذكره، نحو: جاءني أحمد، ورأيت أحمد، ومررت بأحمد.

" أخوك، وأبوك، وحموك " بكسر الكاف، لأن الحم قريب من المرأة من جانب زوجها، فلا يضاف إلا إليها. " وهنوك " والهن: الشيء المنكر الذي يستهجن ذكره، كالعورة، والصفات الذميمة، والأفعال القبيحة. وهذه الأسماء الأربعة منقوصات واوية. " وفوك " وهو أجوف واوي، لأمه هاء، إذ أصله " فوه، وذو مال " وهو (لفيف مقرون بالواوين، إذ أصله (ذوو) وإنما أضيف (ذو) إلى الاسم الظاهر دون الكاف لأنه لا يضاف إلا إلى أسماء الأجناس. فإعراب هذه الأسماء الستة بالواو رفعا، والألف نصبا والياء جرا ولكن لا مطلقا بل حال كونها مكبرة إذ مصغراتها معربة بالحركات نحو: جاءني أختك ورأيت أختك، ومررت بأختك. وموحدة، إذ المثني والمجموع منها معرب بإعراب التثنية، والجمع. وإنما لم يصرح بهذين القيدتين اكتفاء بالأمثلة.

" مضافة "، لأنها كانت مكبرة، وموحدة ولم تكن مضافة أصلا، فإعرابها بالحركات نحو: جاءني أخ، ورأيت أختا، ومررت بأخ، فينبغي أن تكون مضافة ولكن " إلى غير ياء المتكلم "، لأنها إذا كانت مضافة إلى ياء المتكلم فحالها كسائر الأسماء المضافة إليها. ولم يكتف في هذا الشرط بالمثل، لئلا يتوهم اشتراط إضافتها بكونها إلى الكاف. وإنما جعل إعراب هذه الأسماء بالحروف لأنهم لما جعلوا إعراب المثني وجمع المذكر السالم بالحروف أرادوا أن يجعلوا إعراب بعض الآحاد أيضاً كذلك، لئلا يكون بينهما وبين الآحاد وحشه ومنافرة تامة. وإنما اختاروا أسماء ستة، لأن إعراب كل من المثني والمجموع ثلاثة فجعلوا في مقابلة كل إعراب اسما. وإنما اختاروا هذه الأسماء الستة،

لمشابهتها المثنى والمجموع في كون معانيها منبئة عن تعدد ولوجود حرف صالح للإعراب في أواخرها، حين الإعراب سماعا، بخلاف سائر الأسماء المحذوفة الأعجاز ك (يد، ودم " فإنه لم يسمع فيها من العرب إعادة الحروف المحذوفة عند الإعراب.

" المثنى " وما يلحق به

" و " هو " كلا " ، وكذا (كلتا) ولم يذكره لكونه فرع (كلا).

" مضافا " ، أي: حال كون (كلا أو كلتا) مضافا " إلى مضممر ".

وإنما قيد بذلك لأن (كلا) باعتبار لفظه (مفرد) وباعتبار معناه (مثنى) فلفظه يقتضي الإعراب بالحركات، ومعناه يقتضي الإعراب بالحروف، فروعى فيه كلا الاعتبارين فإذا أضيف إلى المظهر الذي هو الأصل، روعى فيه جانب لفظه الذي هو الأصل وأعرب بالحركات التي هي الأصل، لكن تكون حركاته تقديرية، لأن آخره ألف تسقط بالتقاء الساكنين نحو (جاءني كلا الرجلين) و (رأيت كلا الرجلين) و (مررت بكلا الرجلين). وإذا أضيف إلى المضممر الذي هو الفرع، روعى جانب معناه الذي هو الفرع، وأعرب بالحروف التي هي الفرع، نحو (جاءني كلاهما) و (رأيت كليهما) و (مررت بكليهما)، فلذلك قيد كون إعرابه بالحروف بكونه مضافا إلى مضممر. " واثنان " وكذا (اثنتان وثنتان) فإن هذه الألفاظ وإن كانت مفردة لكن صورتها صورة الثنية، ومعناه معنى الثنية فألحقت بها " بالآلف " رفعًا، " والياء " المفتوح ما قبلها نصبًا وجرًا كما سيجيء.

" جمع المذكر السالم "

والمراد به ما سمي به اصطلاحاً، وهو الجمع بالواو والنون، أو بالياء والنون فيدخل فيه نحو: (سنين، وارضين) مما لم يكن واحده مذكراً يجمع بالواو والنون. " و " ما ألحق به - وهو " ألو " جمع (ذو) لا عن لفظه و " عشرون وأخواتها ". أي نظائرها السبع وهي (ثلاثون إلى تسعين) وليس (عشرون) جمع عشرة ولا (ثلاثون) جمع ثلاثة، وإلا صح إطلاق (عشرين) على (ثلاثين)، لأنه ثلاثة مقادير العشرة، وإطلاق ثلاثين على التسعة لأنه ثلاثة مقادير الثلاثة وعلى هذا القياس البواقي، وأيضاً هذه الألفاظ تدل على معان معينة، ولا تعيين في الجمع. فأعربها " بالواو " رفعاً " والياء " نصباً وجراً. وإنما جعل إعراب المثنى مع ملحقاته والجمع مع ملحقاته بالحروف، لأنهما فرعان للواحد. وفي آخرهما حرف يصلح للإعراب وهو علامة التثنية والجمع.

فناسب أن يجعل ذلك الحرف إعرابهما ليكون إعرابهما فرعاً لإعرابه كما إنهما فرعان له، لأن الإعراب بالحروف فرع الإعراب بالحركة. ولما جعل إعرابهما بالحروف، وكان حروف الإعراب ثلاثة، وإعرابهما ستة، ثلاثة للمثنى وثلاثة للمجموع فلو جعل إعراب كل واحد منهما بتلك الحروف الثلاثة لوقع الالتباس ولو خص المثنى بها بقي المجموع بلا إعراب ولو خص المجموع بها بقي المثنى بلا إعراب فوزعت عليهما بأن جعلوا الألف علامة الرفع في المثنى لأنه الضمير المرفوع للتثنية في الفعل نحو: (يضربان، وضربا). والواو علامة الرفع في المجموع، لأنه الضمير المرفوع للجمع في الفعل نحو (يضربون وضربوا) وجعلوا إعرابهما بالياء حال الجر على الأصل، وفرقوا بينهما بأن فتحوا ما قبل الياء في التثنية، لخفة الفتحة وكثرة التثنية وكسروه في الجمع، لثقل الكسرة وقلة الجمع وحملوا النصب على الجر لا على الرفع لمناسبة النصب الجر، لوقوع كل منهم فضلة في الكلام.

ولما فرغ من تقسيم الإعراب إلى الحركة والحرف، وبيان مواضعهما المختلفة شرع في بيان مواضع الإعراب اللفظي والتقديري اللذين أشير إلى تقسيمه إليهما فيما سبق ولما كان التقديري أقل، أشار إليه أولاً ثم بين أن اللفظي ما عداه، فقال: "التقدير": أي: تقدير الإعراب - " فيما " أي: في الاسم المعرب، الذي " تعذر " الإعراب فيه، أي:

امتنع ظهوره في لفظه وذلك إذا لم يكن الحرف الذي هو محل الإعراب قابلاً للحركة الإعرابية، كما في الاسم المعرب بالحركة الذي في آخره ألف مقصورة سواء كانت موجودة في اللفظ كـ (العصا) بلام التعريف أو محذوفة بالتقاء الساكنين كـ (عصا) بالتثنية فإن الألف المقصورة في صورتين غير قابلة للحركة، "و" كما في الاسم المعرب بالحركة، المضاف إلى ياء المتكلم، نحو: "غلامي" فإنه لما اشغل ما قبل ياء المتكلم بالكسرة المناسبة قبل دخول العامل، امتنع أن يدخل عليه حركة أخرى بعد دخوله، موافقة لها، أو مخالفة.

فما ذهب إليه بعض، من أن إعراب مثل هذا الاسم في حالة الجر لفظي، غير مضي. "مطلقاً"، أي: في الأحوال الثلاث يعني: كون الإعراب تقديرية في هذين النوعين من الاسم المعرب، إنما هو في جميع الأحوال غير مختص ببعضها.

"أو استثقل" عطف على قوله (تعذر)، أي: تقدير الإعراب فيما تعذر أو في الاسم الذي استثقل ظهور الإعراب في لفظه، وذلك إذا كان في محل الإعراب قابلاً للحركة الإعرابية، ولكن يكون ظهوره في اللفظ ثقیلاً على اللسان، كما في الاسم الذي في آخره ياء مكسور ما قبلها، سواء كانت محذوفة بالتقاء الساكنين كـ (قاض) "أو غير محذوفة كـ (القاضي) "رفعا وجرا" أي: في حالتي (الرفع والجر) لا في حالة (النصب)، لاستثقال الضمة والكسرة على الياء دون الفتحة. "ونحو مسلمي" عطف على قوله كـ (قاض)، يعني: تقدير الإعراب للاستثقال، قد يكون في الإعراب بالحركة، وقد يكون في الإعراب بالحروف نحو (مسلمي) بخلاف تقدير الإعراب للتعذر، فإنه مختص بالإعراب بالحركة. "رفعا" يعني تقدير الإعراب في نحو (مسلمي) إنما هو في حالة الرفع فقط دون النصب والجر، نحو (جاءني مسلمي)، فإن أصله (مسلمون) بسقوط النون بالإضافة، فاجتمع الواو والياء، والسابق منهما سكان فانقلبت الواو ياء، وأدغمت الياء في الياء وكسر ما قبل الياء، فلم تبقى علامة الرفع التي هي الواو في اللفظ، فصار الإعراب في حالة الرفع (تقديرية) بخلاف حالتي النصب والجر فإن الإدغام لا يخرج الياء عن حقيقتها، فإن الياء المدغمة أيضاً ياء. وقد يكون الإعراب بالحروف تقديرية في الأحوال الثلاث في مثل (جاءني أبو القوم) و (رأيت أبا القوم) و (مررت بأبي القوم)،

فإنه لما سقط حروف الإعراب عن اللفظ بالتاء الساكنين لم يبق الإعراب (لفظاً) بل صار (تقديريةً). " واللفظي " أي: الإعراب المتلفظ به. " فيما عداه " يعني فيما عدا ما ذكر مما تعذر فيه الإعراب أو استثقل.

" غير المنصرف ^(١) "

(١) الأصل في الأسماء المعربة الصرف؛ لأن العلة في الإتيان بالصرف موجودة في جميعها إلا أن ضرباً منها شابه الفعل من وجهين فمنع ذلك الضرب من الجرّ والتنوين اللذين لا يدخلان الفعل.

فإن قيل: هلا منع الشبه من وجه واحد؟ قيل: لا يمنع لوجهين:

أحدهما: أن استحقاق الاسم الصرف أصل متأكد فالشبه الواحد دون تأكده بالأصالة.

والثاني: أن الانتقال عن الأصل إلى حكم الفرع يفتقر إلى دليل يرجح عليه إذ لو تساويا لم يكن الانتقال أولى من البقاء والشبه الواحد لا يرجح الأصالة وصار كالحق في الذمة لا يثبت إلا بشاهدين؛ لأن البراءة أصل.

فصل: ومعنى شبه الاسم للفعل أن يصير فرعاً ويانه أن الفعل فرع على الاسم من جهات:

إحداها: أنه مشتق من المصدر وهو اسم والمشتق ثان للمشتق منه.

والثانية: أن الفعل يخبر به لا عنه والاسم يخبر به عنه والأدنى فرع على الأعلى.

والثالثة: أن الأفعال تحدث من مسميات الأسماء والحادث متأخر عن المحدث، وإذا ثبت هذا في

الفعل فالاسم يصير فرعاً بحدوث أمر ثان لغيره ومسبوق به.

وتلك الأمور تسعة وزن الفعل والتعريف والزيادة والوصف والعدل والعجمة والجمع والتركيب وكل منها مسبوق بضده أو خلافه.

فصل: فوزن الفعل مسبوق بوزن الاسم كسُنِق الاسم للفعل.

فصل: والتعريف مسبوق بالتذكير إذ هو الأصل يدل على ذلك أشياء.

أحدها: أن النكرة أعظم والعام قبل الخاص؛ لأن الخاص يتميز عن العام بأوصاف زائدة على الحقيقة المشتركة والزيادة فرع.

والثاني: أن جميع الحوادث يقع عليها اسم شيء فإذا أردت اسم بعضها خصصته بالوصف أو ما قام مقامه والموصوف سابق على الوصف.

والثالث: أن التعريف يفتقر إلى علامة لفظية أو وضعية والنكرة لا تحتاج إلى علامة.

فصل: وأما التأنيث فمسبوق بالتذكير وفرع عليه لوجهين:

أحدهما: أن كل عين أو معنى فهو شيء ومعلوم ومذكور وهذه الأسماء مذكّرة فإذا علم أن مسمياتها مؤنثة وضع لها اسم دال على التأنيث.

والثاني: أن التذكير لا علامة له والتأنيث له علامة، وذلك يدل أنه فرع على التذكير.

فصل: والعدل هو أن يقام بناء مقام بناء آخر من لفظه فالمعدول عنه أصل للمعدول.

فصل: وأما الألف والنون الزائدتان فتشبهان الألف في حمراء من أوجه:

أحدها: أنهما زيدا معاً كما أن ألفي التأنيث كذلك.

والثاني: أن بناء الألف والنون في التذكير مخالف لبنائه في التأنيث كمخالفة بناء مذكّر حمراء لبناء

مؤنثها فالمؤنث من فعلا ن فعلى. [اللباب ٢٨٦/١]

" ما " أي: اسم معرب " فيه علتان " تؤثران باجتماعهما واستجماع شرائطهما فيه أثرا سيجيء ذكره. " من " علل " تسع أو " علة " واحدة منها " أي: من تلك التسع " تقوم " هذه العلة الواحدة " مقامها " أي: مقام هاتين علتين بأن تؤثر وحدها تأثيرهما. " وهي " أي: العلل التسع مجموع ما في هذين البيتين ومن الأمور التسعة، لا كل واحد منها حتى يقال لا يصح الحكم على العلل التسع بكل واحد من هذه الأمور، وذلك المجموع^(١): [البسيط]

" عَدْلٌ وَوَصْفٌ وَتَأْنِيثٌ وَمَعْرِفَةٌ وَعُجْمَةٌ ثُمَّ جَمْعٌ ثُمَّ تَرْكِيبٌ "

والعدول في عطف هاتين علتين من الواو إلى (ثم) لمجرد المحافظة على الوزن: " وَالنُّونُ زَائِدَةٌ مِنْ قَبْلِهَا أَلِفٌ وَوَزْنُ فِعْلٍ وَهَذَا الْقَوْلُ تَقْرِيبٌ "

فقوله زائدة، منصوب على أنه حال، إذ المعنى: ويمنع النون الصرف حال كونها زائدة، وقوله: (ألف) فاعل الظرف - أعني: من قبلها - أو مبتدأ وخبره الظرف المتقدم عليه. ولا يخفى أنه لا يفهم من هذا التوجيه زيادة الألف، مع أنها أيضاً زائدة، ولهذا يعبر عنهما بالألف والنون الزائدتين، ولو جعل (الألف) فاعلا لقوله (زائدة) والظرف متعلقا بالزيادة، وأريد بزيادة الألف قبل النون اشتراكهما في وصف الزيادة، وتقدم الألف عليها في هذا الوصف، لفهم زيادتهما جميعا. وهذا كما إذا قلت: جاءني زيد راكبا من قبله أخوه، فإنه يدل على اشتراكهما في وصف الركوب، وتقدم أخيه عليه في هذا الوصف. وقوله: (وهذا القول تقريب) يعني: أن ذكر العلل بصورة النظم تقريب لها إلى الحفظ لأن حفظ النظم أسهل، أو القول بأن كل واحد من الأمور التسعة عل، قول تقريبي لا تحقيقي، إذ العلة في الحقيقة اثنان منها لا واحد، أو القول بأنها تسع تقريب لها إلى الصواب، لأن في عددها خلافا، فقال بعضهم: إنها تسع، وقال بعضهم: إنها اثنتان، وقال بعضهم: إنها إحدى عشرة، ولكن القول بأنها تسع تقريب لها إل ما هو صواب من المذاهب الثلاثة، ثم أنه ذكر أمثلة العلل المذكورة على ترتيب ذكرها في

(١) لأبي سعيد الأنباري النحوي.

يُنظر: أسرار العربية ٣٠٧، والكافية ٦٢، وشرح الرضي ٣٥/١، وابن عقيل ٢٩٤/٢، والأشباه والنظائر ٦١/٣، والأشمونني ٢٣٠/٣

البيتين فقال: " مثل: عمر " مثال للعدل " وأحمر " مثال للوصف، " وطلحة " مثال للتأنيث " وزينب " مثال للمعرفة وفي إيراد (زينب) مثالا للمعرفة بعد (طلحة) إشارة إلى قسمي التأنيث اللفظي والمعنوي " وإبراهيم " مثال للعجمة " ومساجد " مثال للجمع " ومعد يكرب " مثال للتركيب " وعمران " مثال للألف والنون " وأحمد " مثال لوزن الفعل. " وحكمه " أي وحكم غير المنصرف والأثر المترتب عليه من حيث اشتماله على علتين أو علة واحدة منها تقوم مقامهما " أن لا كسر " فيه " ولا تنوين " وذلك لأن لكل علة فرعية، فإذا وقع في اسم علتان حصل فيه فرعتان: يشبه الفعل من حيث أن له فرعتين بالنسبة إلى الاسم:

أحدهما: افتقاره إلى الفاعل.

وأخرهما: اشتقاقه من المصدر.

فمنع منه الإعراب المختص بالاسم وهو الجر والتنوين الذي هو علامة التمكن وإنما قلنا:

إن لكل علة فرعية، لأنه العدل فرع المعدول عنه والوصف فرع الموصوف والتأنيث فرع التذكير، لأنك تقول: قائم، ثم تقول: قائمة، والتعريف فرع التنكير لأنك تقول: رجل، ثم تقول: الرجل، والعجمة في كلام العرب فرع العربية إذ الأصل في كل كلام أن لا يخالطه لسان آخر، والجمع فرع الواحد والتركيب فرع الأفراد، والألف والنون الزائدتين فرع ما زيدتا عليه، ووزن الفعل فرع ووزن الاسم، لأن أصل كل نوع أن لا يكون فيه الوزن المختص بنوع آخر، فإذا وجد فيه هذا الوزن كان فرعاً لوزنه الأصلي " ويجوز " أي: لا يمتنع سواء كان ضرورياً أو غير ضروري " صرفه " أي: جعله في حكم المنصرف بإدخال الكسر والتنوين فيه لا جعله منصرفاً حقيقة فإن غير المنصرف عند المصنف ما فيه علتان أو واحدة تقوم مقامها بإدخال الكسر والتنوين لا يلزم خلو الاسم عنهما وقيل: المراد بالصرف هاهنا معناه اللغوي لا الاصطلاحي الضمير في (صرفه) راجع إلى (حكمه) " للضرورة " أي: لضرورة وزن الشعر أو رعاية

القافية فإنه إذا وقع غير المنصرف في الشعر فكثيراً ما يقع من منع صرفه انكسار يخرج
عن الوزن، أو انزحاف يخرج عن السلاسة، أما الأول فكقوله^(١): [الكامل]

صُبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبُ لَوْ أَنَّهَا صُبَّتْ عَلَى الْأَيَّامِ صِرْنَ لَيَالِيَا

وأما الثاني فكقوله^(٢): [الطويل]

أَعِدْ ذِكْرَ نِعْمَانٍ لَنَا إِنْ ذَكَرَهُ هُوَ الْمِسْكُ مَا كَرَّرْتَهُ يَتَضَوُّعُ

فإنه لو فتح نون (نعمان) من غير تنوين يستقيم الوزن ولكن يقع فيه زحاف يخرج
عن السلاسة كما يحكم به سلامة الطبع، فإن قلت: الاحتراز عن الزحاف ليس
بضروري، فكيف يشمل قوله: للضرورة. قلنا: الاحتراز عن بعض الزحافات إذا أمكن
الاحتراز عنه ضروري عند الشعراء، وأما الضرورة الواقعة لرعاية القافية، فكما في قوله:

سلام على خير الأنام وسيد حبيب إله العالمين محمد

بشير نذير هاشمي مكرم عطوف رؤوف من يسمى بأحمد

فإنه لو قال: (بأحمد) - بفتح الدال لا يخل بالوزن ولكنه يخل بالقافية فإن حرف
الروي في سائر الأبيات، الدال المكسورة " أو للتناسب " أي: ويجوز صرف غير

(١) للإمام علي رضي الله عنه.

انظر: الديوان ١/١٨٠، وسير أعلام النبلاء ٢/١٣٤، ونزهة المجالس ومنتخب النفائس ١/٣٢٧،
ونهاية الأرب ١/٣٠٠.

(٢) البيت لمهيار الديلمي: (٤٢٨ هـ / ١٠٣٧ م): هو مهيار بن مرزويه، أبو الحسن الديلمي. شاعر
كبير في أسلوبه قوة وفي معانيه ابتكار، قال الحر العاملي: جمع مهيار بين فصاحة العرب ومعاني
العجم. وقال الزبيدي: (الديلمي) شاعر زمانه فارسي الأصل من أهل بغداد، كان منزله فيها بدرب
رباح، من الكرخ، وبها وفاته.

ويرى (هوار) أنه ولد في الديلم (جنوب جيلان على بحر قزوين) وأنه استخدم في بغداد للترجمة
عن الفارسية.

وكان مجوسياً وأسلم سنة ٤٩٤ هـ على يد الشريف الرضي. وتشيع وغلا في تشيعه وسب بعض
الصحابية في شعره، حتى قال له أبو القاسم ابن برهان: يا مهيار انتقلت من زاوية في النار إلى أخرى
فيها.

انظر: الديوان ١/١٩٠.

المنصرف، ليحصل التناسب بينه وبين المنصرف، لأن رعاية التناسب بين الكلمات أمر مهم عندهم وإن لم يصل إلى حد الضرورة.

" مثل: سلاسلا وأغلالا " حيث صرف (سلاسلا) ليناسب المنصرف الذي يليه - أعني (أغلالا) - فقله: (سلاسلا وأغلالا) مثال لمجموع غير المنصرف الذي صرف، والمنصرف الذي صرف غير المنصرف لتناسبه " وما يقوم مقامهما " أي: العلة الواحدة التي تقوم مقام العلتين من العلل التسع، علتان مكررتان قامت كل واحدة منهما مقام علتين لتكررهما. أحدهما: " الجمع " البالغ إلى صيغة منتهى الجموع، فإنه قد تكرر فيه الجمعية حقيقة ك (أكالب) و (أساور) و (أناعيم) أو حكما كالمجموع الموافقة لها في عدد الحروف والحركات والسكنات ك (مساجد) و (مصاييح).

وثانيهما: التأنيث لكن لا مطلقا بل بعض أقسامه (و) هو " ألفا التأنيث " المقصورة والممدودة أي: كل واحدة منهما ك (حبلى) و (حمراء) لأنهما لازمتان للكلمة وضعاً، لا تفارقانها أصلاً فلا يقال في (حبلى): حبل ولا في (حمراء): حمر فيجعل لزومهما للكلمة بمنزلة تأنيث آخر، فصار التأنيث مكرراً، بخلاف التاء فإنها ليست لازمة للكلمة بحسب أصل الوضع، فإنها وضعت فارقة بين المذكر والمؤنث، فلو عرض اللزوم لها بعارض كالعلمية مثلاً، لم يقو قوة اللزوم الوضعي. " فالعدل " مصدر مبني للمفعول أي: كون الاسم معدولاً " خروجه " أي: خروج الاسم، أي: كونه مخرجاً " عن صيغته الأصلية " أي: عن صورته التي يقتضي الأصل والقاعدة أن يكون ذلك الاسم عليها، ولا يخفى عليك أن صيغة المصدر ليس صيغة المشتقات، فإضافة الصيغة إلى ضمير الاسم خرجت المشتقات كلها.

وإن المتبادر من خروجه عن صيغته الأصلية أن تكون المادة باقية، والتغيير إنما وقع في الصورة فقط، فلا ينتفض بما حذف عنه بعض الحروف كالأسماء المحذوفة الاعجاز مثل (يد ودم) فإن المادة ليست باقية فيهما، وأن خروجه عن صيغته الأصلية يستلزم دخوله في صيغة أخرى - أي: مغايرة للأولى - ولا يبعد أن يعتبر مغايرتها لها في كونها غير داخلية تحت أصل وقاعدة كما كانت الأولى داخلية تحته، فخرجت عنه المغيرات القياسية. وأما المغيرات الشاذة فلا نسلم أنها مخرجة عن الصيغ الأصلية فإن

الظاهر أن مثل: (أقوس) و (أنيب) من الجموع الشاذة ليس مخرجة عما هو القياس فيهما - أعني: (أقواس) و (أنيابا) بل إنما جمع (القوس) و (الناب) ابتداء على (أقوس) و (أنيب) على خلاف القياس من غير أن يعتبر جمعهما أولاً على (أقواس) و (أنياب) وإخراج (أقوس) و (أنيب) عنهما.

وقال بعض الشارحين: قد جوز بعضهم تعريف الشيء بما هو أعم منه إذا كان المقصود منه تمييزه عن بعض ما عداه، فيمكن أن يقال: المقصود هاهنا تمييز العدل عن سائر العلل لا عن كل ما عداه، فحيث حصل بتعريفه هذا التمييز لا بأس بكونه أعم منه فحيث لا حاجة في تصحيح هذا التعريف إلى ارتكاب تلك المتكلفات.

واعلم أنا نعلم قطعاً أنهم لما وجدوا (ثلاث ومثلث وآخر وجمع وعمر) غير منصرف ولم يجدوا فيها سبباً ظاهراً غير الوصفية أو العلمية احتاجوا إلى اعتبار سبب آخر، ولما لم يصلح للاعتبار إلى العدل، اعتبروه فيها لا أنهم تنبهوا للعدل فيما عدا (عمر) من هذه الأمثلة. فجعلوه غير المنصرف، للعدل، وسبب آخر. ولكن لا بد في اعتبار العدل من أمرين: أحدهما: وجود أصل للاسم المعدول. وثانيهما: اعتبار إخراجة عن ذلك الأصل إذ لا تتحقق الفرعية بدون اعتبار ذلك الإخراج.

ففي بعض تلك الأمثلة يوجد دليل غير منع الصرف يدل على وجود الأصل المعدول عنه، فوجوده محقق بلا شك، وفي بعضها لا دليل غير منع الصرف، فيفرض له أصل، ليتحقق العدل بإخراجة عن ذلك الأصل. فانقسام العدل إلى الحقيقي والتقديري إنما هو باعتبار كون ذلك الأصل محققاً أو مقدراً، وأما اعتبار إخراج المعدول عن ذلك الأصل ليتحقق العدل، فلا دليل عليه إلا منع الصرف. فعلى هذا قوله "تحقيقاً" معناه خروجاً كائناً عن أصل محقق يدل عليه دليل غير منع الصرف "كثلاث ومثلث" والدليل على أصلها أن في معناها تكراراً دون لفظهما والأصل أنه إذا كان المعنى مكرراً يكون اللفظ أيضاً مكرراً، كما في (جاءني القوم ثلاثة ثلاثة).

فعلم أن أصلهما لفظ مكرراً وهو (ثلاثة ثلاثة) وكذا الحال في (أحاد) و (موحد) و (ثناء) و (مثنى) إلى (رباع) و (مربع) بلا خلاف، وفيما وراءها إلى (عشار ومعشر) خلاف، والصواب مجيئها والسبب في منع الصرف (ثلاث ومثلث)، وأخواتها العدل

فيها العدل التحقيقي والآخر الصفة الأصلية وإن صارت بالغلبة في باب التأكيد اسماً، وفي (اجمع) وأخواته أحد السبيين، ووزن الفعل والآخر الصفة الأصلية وعلى ما ذكرناه لا يرد الجمع الشاذة كـ (أنيب، وأقوس) فإنه لم يعتبر اخراجهما عما هو القياس فيهما كـ (أنياب وأقواس) كيف؟

ولو اعتبر جمعهما أولاً على (أنياب وأقواس) فلا شذوذ في هذه الجمعية ولا قاعدة للاسم المخرج، ليلزم من مخالفتها الشذوذ فمن أين يحكم فيهما بالشذوذ، ومن هذا يتبين الفرق بين الشاذ والمعدول " أو تقديراً) أي: خروجاً كائناً عن أصل مقدر مفروض يكون الداعي إلى تقديره وفرضه منع الصرف لا غير " كعمر "، " و " كذلك " زفر " فإنهما لما وجدا غير منصرفين ولم يوجد فيهما سبب ظاهر إلا العلمية اعتبر فيهما العدل، لما توقف اعتبار العدل على وجود الأصل ولم يكن فيهما دليل على وجوده غير منع الصرف قدر فيهما أن أصلهما (عامر وزافر) عدل عنهما إلى (عمر وزفر) " و " مثل " باب قطام " المعدولة عن (فاطمة) وأراد ببابها كل ما هو على وزن (فعال) علماً للأعيان المؤنثة من غير ذوات الرأى " في " لغة " بني تميم " فإنهم اعتبروا العدل في هذه الباب حملاً له على ذوات الرأى في الأعلام المؤنثة مثل (حضار وطمار ووبار) فإنها مبنية وليس فيها إلا سببان العلمية والتأنيث، والسببان لا يوجبان البناء فاعتبر فيها العدل لتحصيل سبب البناء، فلما اعتبر فيها العدل لتحصيل سبب البناء اعتبر فيما عداها مما جعلوه معرباً غير منصرف أيضاً، حملاً على نظائره مع عدم الاحتياج إليه لتحقيق السبيين لمنع الصرف العلمية والتأنيث، فاعتبار العدل فيه إنما هو للحمل على نظائره لا لتحصيل سبب منع الصرف ولهذا يقال: (ذكر باب قطام) هاهنا ليس في محله لأن الكلام فيما قدر فيه العدل لتحصيل سبب منع الصرف وإنما قال: " في بني تميم " لأن الحجازيين يبنونه) مطلقاً فلا يكون مما نحن فيه والمراد من (بني تميم) أكثرهم، فإن الأقلين منهم لم يجعلوا ذوات الرأى مبنية بل جعلوها غير منصرف، فلا حاجة إلى اعتبار العدل فيها، لتحصيل سبب البناء، وحمل ما عداها عليها " الوصف " هو كون الاسم دالاً على ذات مبهمه مأخوذة مع بعض صفاتها سواء كانت هذه الدلالة بحسب الوضع

مثل (أحرم) فإنه موضوع لذات ما أخذت مع بعض صفاتها التي هي الحمرة أو بحسب الاستعمال مثل: (أربع) في (مررت بنسوة أربع).

فإنه موضوع لمرتبة معينة من مراتب العدد، فلا وصفية فيه بحسب الوضع، بل قد تعرض له الوصفية كما في المثال المذكور فإنه لما أجرى فيه على (النسوة) التي هي من قبيل المعدودات لا عداد علم أن معناه: مررت بنسوة موصوفة بالأربعية وهذا معنى وصفى عرض له في الاستعمال لا أصلى بحسب الوضع والمعتبر في سببية منع الصرف هو الوصف الأصلي لأصالته لا العرضي لعرضيته، فلذلك قال المصنف: "شرطه" أي: شرط الوصف في سببته منع الصرف "أن يكون وصفا في الأصل" الذي هو الوضع بأن يكون وضعه على الوصفية لا أن تعرض له الوصفية بعد الوضع في الاستعمال سواء بقي على الوصفية الأصلية أو زالت عنه "فلا تضره"، بأن تخرجه عن سببية منع الصرف "الغلبة" أي: غلبة الاسمية على الوصفية.

ومعنى الغلبة: اختصاصه ببعض أفراده بحيث لا يحتاج في الدلالة عليه إلى قرينة كما أن (أسود) كان موضوعا لكل ما فيه سواد ثم كثر استعماله في الحية السوداء بحيث لا يحتاج في الفهم عنه إلى قرينة "فلذلك" المذكور، من اشتراط أصالة الوصفية وعدم مضرة الغلبة "صرف" لعدم أصالة الوصفية "أربع في" قولهم "مررت بنسوة أربع وامتنع" من الصرف لعدم مضرة الغلبة "أسود وأرقم" حيث صار اسمين "للحية" الأول للحية السوداء، والثاني للحية التي فيها سواد وبياض "وأدهم" حيث صار اسما "للقيد" من الحديد، لما فيه من الدهمة، أعني: السواد، فإن هذه الأسماء وإن خرجت عن الوصفية لغلبة الاسمية لكنها بحسب أصل الوضع أوصاف لم يهجر استعمالها في معانيها الأصلية أيضاً بالكلية فالمانع من الصرف في هذه الأسماء: الصفة الأصلية ووزن الفعل.

وأما عند استعمالها في معانيها الأصلية فلا اشكال في منع صرفها لوزن الفعل والوصف في الأصل والحال. "وضعف منع أفعى" اسما "للحية" على زعم وصفيته لتوهم اشتقاقه من الفعوة التي هي الخبث "و" كذلك منع "أجدل للصقر" على زعم وصفيته لتوهم اشتقاقه من الجدل بمعنى القوة "وأخبيل للطائر" أي: لطائر ذي خيلان

على زعم وصفيته لتوهم اشتقاقه من الخال، ووجه ضعف منع الصرف في هذه الأسماء عدم الجزم بكونها أوصافاً أصلية فإنها لم يقصد بها المعاني الوصفية مطلقاً لا في الأصل ولا في الحال مع أن الأصل في الاسم الصرف.

" التأنيث " اللفظي الحاصل " بالتاء " لا بالألف، فإنه لا شرط له، " شرطه " في سببية منع الصرف " العلمية " أي: علمية الاسم المؤنث، ليصير التأنيث لازماً، لأن الاعلام محفوظة عن التصرف بقدر الامكان ولأن العلمية لها وضع ثان، وكل حرف وضعت الكلمة عليه لا ينفك عن الكلمة " و " التأنيث " المعنوي كذلك " أي: كالتأنيث اللفظي بالتاء في اشتراط العلمية فيه، إلا أن بينهما فرقا فإنها في التأنيث اللفظي بالتاء شرط لوجوب منع الصرف وفي المعنوي شرط لجوازه.

ولا بد في وجوبه من شرط آخر كما أشار إليه بقوله " وشرط تحتم تأثيره " أي: شرط وجوب تأثير التأنيث المعنوي في منع الصرف أحد أمور ثلاثة: " الزيادة على الثلاثة " أي: زيادة حروف الكلمة على الثلاثة مثل: زينب، " أو تحرك " الحرف " الأوسط " من حروفها الثلاثة مثل: سقر " أو العجمة " مثل: ماه وجور.

وإنما اشترط في وجوب تأثير التأنيث المعنوي أحد الأمور الثلاثة ليخرج الكلمة بثقل أكد الأمور الثلاثة عن الخفة التي من شأنها أن تعارض ثقل أحد السببين فتزاحم تأثيره وثقل الأولين ظاهر وكذا العجمة، لأن لسان العجم ثقیل على العرب " فهند يجوز صرفه " نظراً إلى انتفاء شرط تحتم تأثير التأنيث المعنوي أعني:

أحد الأمور الثلاثة، ويجوز عدم صرفه نظراً إلى وجود سببين فيه، " وزينب " علماً للمرأة " وسقر " علماً لطبقة من طبقات النار " وماه وجور " علمين لبلدتين " ممتنع " صرفها، أما (زينب) فللعلمية والتأنيث المعنوي مع شرط تحت تأثيره، وهو الزيادة على الثلاثة، وأما (سقر) فللعلمية والتأنيث المعنوي مع شرط تحت تأثيره، وهو تحرك الأوسط.

وأما (ماه) و (جور) فللعلمية والتأنيث المعنوي مع شرط تحتم تأثيره، وهو العجمة.

" فإن سمي به " أي: بال مؤنث المعنوي " مذكر فشرطه " في سببية منع الصرف " الزيادة على الثلاثة " لأن الحرف الرابع في حكم تاء التأنيث، قائم مقامها " فقدم " وهو مؤنث معنوي سماعي باعتبار معناه الجنسي إذا سمي به رجل " منصرف " لأن التأنيث المعنوي الأصلي زال بالعلمية للمذكر من غير أن يقوم شيء مقامه والعلمية وحدها لا تمنع الصرف " وعقرب " وهو مؤنث معنوي سماعي باعتبار معناه الجنسي إذا سمي به رجل " ممتنع " صرفها، لأنه وإن زال التأنيث بالعلمية للمذكر فالحرف الرابع قائم مقامه، بدليل أنه إذا صغر (قدم) ظهر التاء المقدر كما يقتضيه قاعدة التصغير، فيقال: (قديمه) بخلاف (عقرب) فإنه إذا صغر يقال: (عقيرب) من غير إظهار التاء، لأن الحرف الرابع قائم مقامه، ف (عقرب) إذا سمي به رجل امتنع صرفه للعلمية والتأنيث الحكمي.

" المعرفة " أي: التعريف، لأن سبب منع الصرف هو وصف التعريف لا ذات المعرفة.

" شرطها " أي: شرط تأثيرها في منع الصرف " أن تكون علمية " أي: يكون هذا النوع من جنس التعريف علما على أن تكون (الياء) مصدرية أو منسوبة إلى العلم، بأن تكون حاصلة في ضمنه على أن تكون الياء للنسبة وإنما جعلت مشروطة بالعلمية لأن تعريف المضمرات والمبهمات لا يوجد إلا في المبنيات ومنع الصرف من أحكام المعربات، والتعريف باللام أو الإضافة يجعل غير المنصرف منصرفا أو في حكم المنصرف كما سيجيء. فلا يتصور كونه سببا لمنع الصرف فلم يبق إلا التعريف العلمي. وإنما جعل المعرفة سببا لمنع الصرف والعلمية شرطها، ولم يجعل العلمية سببا كما جعل البعض لأن فرعية التعريف للتنكير أظهر من فرعية العلمية له.

" العجمة " وهي كون اللفظ مما وضعه. غير العرب. ولتأثيرها في منع الصرف شرطان " شرطها " الأول: " أن تكون علمية " أي: منسوبة إلى العلم " في " اللغة " العجمية " بأن تكون متحققة في ضمن العلم في العجم حقيقة ك (إبراهيم) وحكما بأن ينقله العرب من لغة العجم إلى العلمية من غير تصرف فيه قبل النقل ك (قالون) فإنه كان في العجم اسم جنس سمي به أحد رواة القراء لجودة قراءته قبل أن يتصرف فيه العرب، فكأنما كان علما في العجمة.

وإنما جعلت شرطاً لثلاث يتصرف فيها العرب مثل تصرفاتهم في كلامهم فتضعف فيه العجمة، فلا تصلح سبباً لمنع الصرف، فعلى هذا لو سمي بمثل (لجام) لا يمتنع صرفه لعدم علميته في العجمة " و " شرطها الثاني: أحد الأمرين " تحرك " الحرف " الأوسط أو زيادة على الثلاثة " أي على ثلاثة أحرف، لثلاث تعارض الخفة أحد السببين " فنوح منصرف " هذا تفريع بالنظر إلى الشرط الثاني. فانصراف (نوح) إنما هو لانتفاء الشرط الثاني وهذا اختيار المصنف لأن العجمة سبب ضعيف لأنه أمر معنوي فلا يجوز اعتبارها مع سكون الأوسط.

وأما التأنيث المعنوي فإن له علامة مقدرة تظهر في بعض التصرفات فله نوع قوة فجاز أن يعتبر مع سكون الأوسط وأن لا يعتبر. فإن قلت: قد اعتبرت العجمة في (ماه وجور) مع سكون الأوسط فيما سبق، فلم لم يعتبر هاهنا؟

قلنا: اعتبارها فيما سبق إنما هو لتقوية سببين آخرين لثلاث يقاوم سكون الأوسط أحدهما ولا يلزم من اعتبارها لتقوية سبب آخر اعتبار سببيتها بالاستقلال. " وشر " وهو اسم حصن بديار بكر " وإبراهيم ممتنع " صرفهما لوجود الشرط الثاني فيهما فإن في (شر) تحرك الأوسط وفي إبراهيم الزيادة على الثلاثة، وإنما خص التفريع بالشرط الثاني، لأن غرضه التنبيه على ما هو الحق عنده من انصراف نحو: (نوح) ولهذا قدم انصرافه مع أنه متفرع على انتفاء الشرط الثاني، والأولى تقديم ما هو متفرع على وجوده كما لا يخفى.

واعلم أن أسماء الأنبياء عليهم السلام ممتنعة عن الصرف إلا ستة (محمد، وصالح، وشعيب، وهود) لكونها عربية و (نوح ولوط) لخفتتهما.

وقيل: إن هوداً كنوح لأن سبويه قرنه معه، ويؤيده ما يقال من أن العرب من ولد إسماعيل ومن كان قبل ذلك فليس بعربي و (هود) قبل إسماعيل فيما يذكر فكان نوح.

" الجمع " هو سبب قائم مقام السببين " شرطه " أي: شرط قيامه مقام السببين " صيغة منتهى الجموع " وهي الصيغة التي كان أولها مفتوحاً وثالثها ألفاً وبعد الألف حرفان متحركان أو ثلاثة أحرف أوسطها ساكن وهي التي لا تجمع جمع التكسير مرة

أخرى، ولهذا سميت صيغة منتهى الجموع، لأنها جمعت في بضع الصور مرتين تكسيرا فانتهى تكسرها، المغير للصيغة. فأما جمع السلامة فإنه لا يغير فيجوز أن يجمع جمع السلامة كما يجمع (أيا من) جمع (أيمن) على (أيا منين) وصواحب جمع صاحبة على (صواحبات) وإنما اشترطت بذلك لتكون صيغته مصونة عن قبول التغيير فتؤثر " بغير هاء " منقلبة عن تاء التأنيث حالة الوقف أو المراد بها تاء التأنيث، لكن عبر بالهاء باعتبارها ما يؤول إليه حالة الوقف فلا يرد نحو (فواره) جمع (فارهة) وإنما اشترط كونها بغير هاء لأنها لو كانت مع هاء كانت على زنة المفردات ك (فرازنة) فإنها على زنة كراهية وطوعية بمعنى الكراهة والطاعة فيدخل في قوة جمعيته فتور ولا حاجة إلى اخراج نحو (مدائني) فإنه مفرد محض ليس جمعا، لا في الحال ولا في المآل وإنما الجمع (مدائن) وهو لفظ آخر بخلاف (فرازنة) فإنها (جمع فرزين أو فرزان) بكسر الفاء، فعلم مما سبق أن صيغة منتهى الجموع على قسمين، أحدهما: ما يكون بغير هاء. وثانيهما ما يكون بهاء.

فأما ما يكون بغير هاء فيمتنع صرفه، لوجود شرط تأثيرها " كمساجد " مثال لما بعد ألفه حرفان متحركان " ومصاييح " مثال لما بعد ألفه ثلاثة أحرف أوسطها ساكن " وأما فرازنة " وأمثالها مما هي على صيغة منتهى الجموع مع الهاء.

" فمنصرف " لفوات شرط تأثير الجمعية وهو كونها بلا هاء " وحضاجر علما للضبع " هذا جواب عن سؤال مقدر تقديره: أي قالم: إن حضاجر علم جنس للضبع يطلق على الواحد، والكثير كما أن (أسامة) علم جنس للأسد، فلا جمعية فيه، وصيغة منتهى الجموع ليس من أسباب منع الصرف بل هي شرط للجمعية، فينبغي أن يكون منصرفا لكنه غير منصرف.

وتقدير الجواب: أن حضاجر حال كونه علما للضبع " غير منصرف " لا للجمعية الحالية بل للجمعية الأصلية " لأنه منقول عن الجمع " فإنه كان في الأصل جمع (حضجر) بمعنى عظيم البطن، سمي به الضبع مبالغة في عظم بطنها، كأن كل فرد منها جماعة من هذا الجنس، فالمعتبر في منع صرفه هو الجمعية الأصلية فإن قلت: لا حاجة في منع صرفه إلى اعتبار الجمعية الأصلية، فإن فيه العلمية والتأنيث، لأن الضبع هي

أنثى الضبعان. قلنا: عمليته غير مؤثرة وإلا لكان بعد التنكير منصرفا والتأنيث غير مسلم، لأنه علم الجنس الضبع، مذكراً كان أو مؤنثاً.

وإنما اكتفى المصنف في التنبيه على اعتبار الجمعية الأصلية بهذا القول ولم يقل: الجمع شرطه أن يكون في الأصل كما قال في الوصف، لئلا يتوهم أن الجمعية كالوصف، قد تكون أصلية معتبرة وقد تكون عارضة غير معتبرة وليس الأمر كذلك إذ لا يتصور العروض في الجمعية.

" وسراويل " جواب عن سؤال مقدر تقديره أن يقال: قد نقصت عن الاشكال الوارد على قاعدة الجمع بـ (حضاجر) بجعل الجمع أعم من أن يكون في الحال أو في الأصل، فما تقول في (سراويل) فإنه اسم جنس يطلق على الواحد والكثير ولا جمعية فيه لا في الحال ولا في الأصل؟

فأجاب عنه: بأنه قد اختلف في صرفه ومنعه منه، فهو " إذا لم يصرف وهو الأكثر " في موارد الاستعمال، فيرد به الإشكال على قاعدة الجمع كما قلت " فقد قيل " في التقصي عنه " إنه " اسم " أعجمي " ليس بجمع لا في الحال ولا في الأصل، لكنه " حمل " في منع الصرف " على موازنه " أي: على ما يوازنه من الجموع العربية كـ " أنواعهم ومصاييح " فإنه في حكمهما من حيث الوزن، فهو وإن لم يكن من قبيل الجمع حقيقة لكنه من قبيله حكماً، فالجمعية على هذا التقدير أعم من أن تكون حقيقة أو حكماً، فبناء هذا الجواب على تعميم الجمعية لا على زيادة سبب آخر على الأسباب التسعة، وهو الحمل على الموازنة " وقيل " هو اسم " عربي " ليس بجمع تحقيقاً، لأنه اسم جنس يطلق على الواحد والكثير، لكنه " جمع (سروالة) تقديراً " وفرضاً، فإنه لما وجد غير منصرف ومن قاعدتهم أن هذا الوزن بدون الجمعية لم يمنع اصرف - قدر حفظاً لهذه القاعدة أنه جمع (سروالة) فكأنه سمى كل قطعة من السراويل سروالة، ثم جمعت (سروالة) على (سراويل). " فإذا صرف " أي: سراويل لعدم تحقق الجمعية تحقيقاً. الأصل في الأسماء الصرف " فلا اشكال " بالنقض به على قاعدة الجمع، لاحتاج إلى التقصي عنه.

" ونحو: (جوار) " أي: كل جمع منقوص على وزن (فواعل) يائيا كان أو واويا ك (الجواري والدواعي) " رفعا وجرا " أي: في حالتي الرفع والجرح " كقاض " أي: حكمه (قاض) بحسب الصورة في حذف الياء عنه وادخال التنوين عليه تقول: (جاءتني جوار) و (مررت بجوار) كما تقول: (جاءني قاض) و (مررت بقاض) وأما في حالة النصب فالياء متحركة مفتوحة نحو (رأيت جواري) فلا اشكال في حالة النصب، لأن الاسم غير منصرف، للجمعية مع صيغة منتهى الجموع، بخلاف حالتي الرفع والجرح فإنه قد اختلف فيه.

فذهب بعضهم: إلى أن الاسم منصرف والتنوين فيه تنوين الصرف، لأن الاعلال المتعلق بجوهر الكلمة مقدم على منع الصرف الذي هو من أحوال الكلمة بعد تمامها فأصل (جوار) في قولك (جاءتني جوار) (جواري) بالضم والتنوين، بناء على أن الأصل في الاسم الصرف فبنى الاعلال على ما هو الأصل ثم اسقطت الضمة للثقل والياء لالتقاء الساكنين فصار (جوار) على وزن (سلام وكلام) فلم يبق على صيغة منتهى الجموع فهو بعد الاعلال أيضاً منصرف والتنوين فيه للصرف كما كان قبل الاعلال كذلك.

وذهب بعضهم: إلى أنه بعد الاعلال غير المنصرف، لأن فيه الجمعية مع صيغة منتهى الجموع، لأن المحذوف بمنزلة المقدر، ولهذا لا يجري الإعراب على الراء، والتنوين فيه تنوين العوض فإنه لما سقط تنوين الصرف عوض عن الياء المحذوفة أو عن حركتها هذا التنوين. وعلى هذا القياس في حالة الجرح بلا تفاوت، وفي لغة بعض العرب: إثبات الياء في حالة الجرح كما في حالة النصب.

تقول: (مررت بجواري) كما تقول (رأيت جواري) وبناء هذه اللغة على تقديم منع اصرف على الاعلال وأما في حالة الرفع فأصل (جوار) (جواري) بالضم بلا تنوين حذف الضمة للثقل وعوض عنها التنوين، فسقطت الياء لالتقاء الساكنين فصار (جوار) وعلى هذه اللغة لا اعلال إلا في حالة واحدة، بخلاف اللغة المشهورة، فإنه في الاعلال في الحالتين، كما عرفت.

" التركيب " وهو صيرورة كلمتين أو أكثر كلمة واحدة من غير حرفية جزء منه فلا يرد نحو (النجم وبصري) علمين " شرطه العلمية " ليأمن من الزوال فيحصل له قوة فيؤثر بها في منع الصرف " وأن لا يكون باضافة " لأن الإضافة تخرج المضاف إلى الصرف أو إلى حكمه، فكيف يؤثر في المضاف إليه ما يضاده؟ أعني: منه الصرف " ولا إسناد " لأن الاعلام المشتملة على الإسناد من قبيل المبنيات نحو (تأبط شراً) فإنها باقية في حالة العلمية على ما كانت عليها قبل العلمية، فإن التسمية بها إنما هي لدالتها على قصة غريبة، فلو تطرق إليها التغيير يمكن أن تفوت تلك الدلالة، وإذا كانت من قبيل المبنيات فكيف يتصور فيها منع الصرف الذي هو من أحكام المعربات؟ فإن قلت: كان على المصنف أن يقول: وإن لا يكون الجزء الثاني من المركب صوتاً ولا متضمناً لحرف العطف ليخرج مثل (سيويه ونفطويه) ومثل: (خمسة عشر وستة عشر) علمين. قلنا: كأنه اكتفى بذلك بما ذكره فيما بعد، إنهما من قبيل المبنيات وأما الاعلام المشتملة على الإسناد فلم يذكر بناءها أصلاً، فلذلك احتاج إلى إخراجها " مثل: بعلبك " فإنه علم لبلدة مركب من (بعل) وهو اسم صنم، و (بك) هو اسم صاحب هذه البلدة، جعلنا اسماً واحداً من غير أن يقصد بينهما نسبة اضافية أو اسنادية، أو غيرهما.

" الألف والنون " المعدودتان من أسباب منع الصرف تسميان مزيديتين لأنهما من الحروف الزوائد، وتسميان مضارعتين أيضاً، لمضارعتهما لألفي التأنيث في منع دخول تاء التأنيث عليهما.

وللنحاة خلاف في أن سببتهما لمنع الصرف: إما كونهما مزيديتين، وفرعيتهما للمزيد عليه وإما مشابھتهما لألفي التأنيث، والراجع هو القول الثاني، ثم أنهما " إن كانا في اسم " يعني به: ما يقابل الصفة فإن الاسم المقابل للفعل والحرف إما أن لا يدل على ذات ما، لوحظ معها صفة من الصفات كـ (رجل و فرس) أو يدل كـ (أحمر وضارب ومضروب) فالأول يسمى اسماً، والثاني صفة فالمراد بالاسم المذكور هاهنا هو هذا المعني لا الاسم الشامل للاسم والصفة. " فشرطه " أي: شرط الألف والنون في منعهما من الصرف، وافراد الضمير باعتبار أنهما سبب واحد، أو شرط ذلك الاسم في امتناعه من الصرف " العلمية " تحقيقاً للزوم زيادتهما، أو ليمتنع التاء فيتحقق شبههما بألفي

التأنيث " كعمران أو " كانا " في صفة فانتفاء فعلاية " أي: إن كان الألف والنون في صفة فشرطه انتفاء (فعلاية) يعني امتناع دخول تاء التأنيث عليه، لتبقى مشابهيتهما لألفي التأنيث على حالها ولهذا انصرف (عريان) مع أنه صفة، لأن مؤنثة (عريانة)، " وقيل " : شرطه " وجود (فعلى) " لأنه متى كان مؤنثة (فعلى) لا يكون فعلاية فتبقى مشابهيتهما لألفي التأنيث على حالها " ومن ثمه " أي: ومن أجل المخالفة في الشرط " اختلف في رحمن " في أنه منصرف أو غير منصرف فإنه ليس له مؤنث، لا رضى ولا رحمانية لأنه صفة خاصة لله تعالى لا يطلق على غيره، لا على مذكر ولا على مؤنث، فعلى مذهب من شرط انتفاء فعلاية فهو غير منصرف وعلى مذهب من شرط وجود (فعلى) فهو منصرف " دون سكران " فإنه لا خلاف في منع صرفه لوجود الشرط على المذهبين فإن مؤنثة (سكرى) لا (سكرانه) " و " دون " ندمان " فإنه لا خلاف في صرفه لانتفاء الشرط على المذهبين لأن مؤنثة (ندمانه) لا (ندمى) هذا إذا كان (ندمان) بمعنى النديم، وأما إذا كان بمعنى النادم فهو غير منصرف بالاتفاق، لأن مؤنثة (ندمى) لا ندمانه.

" ووزن الفعل " وهو كون الاسم على وزن يعد من أوزان الفعل وهذا القدر لا يكفي في سببية منع الصرف بل (" شرطه " فيها أحد الأمرين: " إما أن يختص " في اللغة العربية " بالفعل " بمعنى أنه لا يوجد في الاسم العربي إلا منقولاً من الفعل " كشمّر " على صيغة الفعل الماضي المعلوم من التثنية، فإنه نقل من هذه الصيغة، وجعل علماً للفرس، وكذلك (بذر) لماء و (عثر) لموضع و (خضم) لرجل، أفعال نقلت إلى الاسمية، وأما نحو (بَقَم) اسماً لصبغ معروف، وهو العندم و (شَلَم) علماً لموضع بالشام فهو من الأسماء العجمية المنقولة إلى العربية فلا يقدح في ذلك الاختصاص " و " مثل " ضرب " على البناء للمفعول إذا جعل علماً لشخص، فإنه أيضاً غير منصرف للعلمية ووزن الفعل وإنما قيدناه بالبناء للمفعول فإنه على البناء للفاعل غير مختص بالفعل، ولم يذهب إلى منع صرفه إلا بعض النحاة " أو يكون " غير مختص به، لكن يكون " في أوله " أي: في أول وزن الفعل أو أول ما كان على وزن الفعل " زيادة " أي: زيادة حرف أو حرف زائد من حروف (أتين) " كزيادته " أي: مثل زيادة حرف أو حرف زائد من حروف (أتين) في أول الفعل " غير قابل " أي: حال كون وزن الفعل أو كان على وزن

الفعل غير قابل " للتاء " لأنه يخرج الوزن بهذه التاء، لاختصاصها بالاسم عن أوزان الفعل، ولو قال: غير قابل للتاء قياسا بالاعتبار الذي امتنع من الصرف لأجله لم يرد.

عليه (أربع) إذا سمى به رجل فإن لحوق التاء للتذكير فلا يكون قياسا ولا (أسود) فإن مجيء التاء في (أسودة) للحية الانثى ليس باعتبار الوصف الأصلي الذي لأجله يمتنع من الصرف بل باعتبار غلبة الاسمية العارضة " ومن ثم " أي: ومن أجل اشتراط عدم قبول التاء " امتنع أحمر " عن الصرف لوجود الزيادة المذكورة مع عدم قبول التاء " وانصراف يعمل " لقبوله التاء لمجىء (يعمله) للناقة القوية على العمل والسير.

" وما فيه علمية مؤثرة " أي: كل اسم غير منصرف تكون فيه علمية مؤثرة في منع صرفه بالسببية المحضة أو مع شرطية سبب آخر واحترز بذلك عما يجامع ألفي التأنيث أو صيغة تنتهي الجموع فإن كل واحد منهما كاف في منع الصرف لا تأثير فيه للعلمية " إذا نكر " بأن يؤول العلم بواحد من الجماعة المسماة به نحو (هذا زيد) و (رأيت زيدا آخر) فإنه أريد به المسمى بزيد، أو يجعل عبارة عن الوصف المشتهر صاحبه به: كقولهم: " لكل فرعون موسى " أي: لكل مبطل محق. " صرف لما تبين " أي: حين بين أسباب منع الصرف وشرائطها فيما سبق " من أنها " أي: العلمية " لا تجامع مؤثرة إلا ما " أي: السبب الذي " هي " أي: العلمية " شرط فيه " وذلك في التأنيث بالتاء لفظا أو معنى، والعجمة والتركيب والألف والنون الميزيتين، فإن كل واحد من هذه الأسباب الأربعة مشروط بالعلمية " إلا العدل ووزن الفعل " استثناء مما بقي من الاستثناء الأول أي: لا تجامع مؤثرة غير ما هي شرط فيه إلا العدل ووزن الفعل، فإن العلمية تجامعها مؤثرة، كما في (عمر وأحمد).

وليس شرطا فيهما كما في (ثلاث وأحمر)، " وهما " أي: العدل ووزن الفعل " متضادان " لأن الأسماء المعدولة بالاستقراء على أوزان مخصوصة، ليس شيء منها من أوزان الفعل المعتبرة في منع الصرف " فلا يكون " أي: لا يوجد معها شيء من الأمر الدائر بين مجموع هذين الشئيين وبين أحدهما فقط " إلا أحدهما " فقط لا مجموعهما. " فإذا نكر " غير المنصرف الذي أحد أسبابه العلمية " بقي بلا سبب " أي: لم يبق فيه سبب من حيث هو سبب فيما هي شرط فيه من الأسباب الأربعة المذكورة، لأنه قد

انتفى أحد السببين الذي هو العلمية بذاتها، والسبب الآخر المشروط بالعلمية من حيث وصف سببته، فلا يبقى فيه سبب من حيث هو سبب " أو على سبب واحد " فيما هي ليس بشرط فيه من العدل ووزن الفعل هذا وقد قيل يرد على قوله: (وهما متضادان) أن (اصمت) بكسرتين علما للمفاضة من أوزان الفعل مع وجود العدل فيه فإنه أمر من (صمت يصمت)، وقياسه أن يجيء بضميتين فلما جاء بكسرتين علم أنه معدول عنه، والجواب: أن هذا أمر غير محقق، لجواز ورود (اصمت) بكسرتين وإن لم يشتهر. فالأوزان التي تحقق فيها العدل تحقيقاً كان أو تقديراً لم تجتمع وزن الفعل، وأيضاً قد عرفت فيما تقدم أن مجرد وجود أصل محقق لا يكفي في اعتبار العدل التحقيقي بدون اقتضاء منع الصرف إياه، واعتبار خروج الصيغة عن ذلك الأصل، وههنا لا يقتضيه لوجود سببين في (اصمت) وراء العدل وهما العلمية والتأنيث. ثم إنه أشار إلى استثناء مثل (أحمر) علماً إذا نكر عن هذه القاعدة على قول سيبويه بقوله:

" وخالف سيبويه الأخفش " الأخفش المشهور هو: أبو الحسن تلميذ سيبويه، ولما كان قول التلميذ أظهر مع موافقته لما ذكره من القاعدة جعله أصلاً وأسند المخالفة إلى الاستاذ وإن كان غير مستحسن، تنبيهاً على ذلك " في " انصراف " نحو: أحمر، علماً إذا نكر " والمراد بنحو (أحمر): ما كان معنى الوصفية فيه قبل العلمية ظاهراً غير خفي، فيدخل فيه (سكران) وأمثاله، ويخرج عنه (أفعل) التأكيد، نحو (أجمع) فإنه منصرف عند التنكير بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه قبل العلمية، لكونه بمعنى (كل) وكذلك (أفعل) التفضيل المجرد عن (من) التفضيلية، فإنه بعد التنكير منصرف بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه حتى صار (أفعل) اسماً.

وإن كان معه (من) فلا ينصرف بلا خلاف، لظهور معنى الوصفية فيه بسبب (من) التفضيلية " اعتباراً للصفة الأصلية بعد التنكير " أي: إنما خالف سيبويه الأخفش، لأجل اعتباره الوصفية الأصلية بعد التنكير، فإنه لما زالت العلمية بالتنكير، لم يبق مانع من اعتبار الوصفية، فاعتبرها، وجعله غير منصرف، للصفة الأصلية وسبب آخر كوزن الفعل والألف والنون المزيدين.

فإن قلت: كما أنه لا مانع من اعتبار الوصفية الأصلية لا باعث على اعتبارها أيضاً فلم اعتبرها وذُهب إلى ما هو خلاف الأصل فيه؟ أعني منع الصرف. قيل: الباعث على اعتبارها امتناع (أسود وأرقم) مع زوال الوصفية عنهما، وفيه بحث، لأن الوصفية لم تزل عنهما بالكلية بل بقي فيهما شائبة من الوصفية لأن الأسود اسم للحية السواء والأرقم للحية التي فيها سواد وبياض ففيهما شمة من الوصفية، فلا يلزم من اعتبار الوصفية فيهما اعتبارها في (أحمر) بعد التنكير لأنها قد زالت عنه بالكلية وأما (الأخفش) فذهب إلى أنه منصرف، فإن الوصفية قد زالت عنه والعلمية بالتنكير والزائل لا يعتبر من غير ضرورة، فلم يبق فيه إلا سبب واحد وهو وزن الفعل أو الألف والنون المزيديتان. وهذا القول أظهر ولما اعتبر سبويه الوصف الأصلي بعد التنكير وإن كان زائلاً لزمه أن يعتبره في حال العلمية أيضاً فيمتنع نحو (حاتم) من الصرف للوصف الأصلي والعلمية فأجاب عنه المصنف بقوله: "ولا يلزمه" أي: سبويه، من اعتباره الوصفية الأصلية بعد التنكير في مثل (أحمر) علماً "باب حاتم" أي: كل كان علم في الأصل وصفاً مع بقاء العلمية، بأن اعتبر فيه أيضاً الوصفية الأصلية، وحكم بمنع صرفه للعلمية والوصفية الأصلية "لما يلزم" في (باب حاتم) على تقدير منعه من الصرف "من اعتبار المتضادين" يعني: الوصفية والعلمية فإن العلم للخصوص والوصف للعموم "في حكم واحد" وهو منع صرف لفظ واحد بخلاف ما إذا اعتبرت الوصفية الأصلية مع صيب آخر كما في (أسود) و (أرقم)، فإن قلت: التضاد إنما هو بين الوصفية المحققة والعلمية لا بين الوصفية الأصلية والزائلة والعلمية، فلو اعتبرت الوصفية الأصلية والعلمية في منع صرف مثل (حاتم) لا يلزم اجتماع المتضادين. قلنا: تقدير أحد الضدين بعد زواله مع ضد آخر في حكم واحد، وإن لم يكن من قبيل اجتماع المتضادين لكنه شبيه به، فاعتبارهما معا غير مستحسن.

"وجميع الباب" أي: باب غير المنصرف "باللام" أي: بدخول لام التعريف عليه "أو الإضافة" أي: اضافته إلى غيره "ينجر" أي: يصير مجروراً "بالكسر"، أي: بصورة الكسر لفظاً أو تقديرًا، وإنما لم يكتف بقوله: (ينجر) لأن الانجرار قد يكون بالفتح، ولا بأن يقول: ينكسر، لأن الكسر يطلق على الحركات البنائية أيضاً.

وللنحاة خلاف في أن هذا الاسم في هذه الحالة منصرف أو غير منصرف، فمنهم: من ذهب إلى أنه منصرف مطلقاً، لأن عدم انصرافه إنما كان لمشابهته الفعل، فلما ضعفت هذه المشابهة بدخول ما هو من خواص الاسم أعني: اللام أو الإضافة. قويت جهة الاسم، فرجع إلى أصله الذي هو الصرف فدخله الكسر دون التنوين، لأنه لا يجتمع مع اللام أو الإضافة.

ومنهم: من ذهب إلى أنه غير منصرف مطلقاً، والممنوع من غير المنصرف بالأصالة هو التنوين وسقوط الكسر إنم هو بتبعية التنوين وحيث ضعفت مشابته للفعل لم تؤثر إلا في سقوط التنوين دون تابعه الذي هو الكسر، فعاد الكسر إلى حاله، وسقط التنوين، لامتناعه من الصرف، ومنهم من ذهب إلى أن العلتين إن كانتا باقيتين مع اللام أو الإضافة كان الاسم غير منصرف وإن زالتا معا أو زالت احدهما كان منصرفاً، وبيان ذلك: ان العلمية تزول باللام أو الإضافة فإن كانت العلمية شرطاً للسبب الآخر زالتا معا، كما في (إبراهيم) وإن لم تكن شرطاً كما في (أحمد) زالت باحدهما وإن لم تكن هناك علمية كما في (أحمر) بقيت العلتان على حالهما وهذا القول أنسب بما عرف به المصنف غير المنصرف.

" المرفوعات "

جمع المرفوع لا المرفوعة، لأن موصوفه (الاسم) وهو مذكر لا يعقل، ويجمع هذا الجمع مطرداً صفة المذكر الذي لا يعقل كالصافنات للذكور من الخيل و (جمال سبخلات) أي: ضخمت وكالأيام الخاليات " هو " أي: المرفوع الدال عليه المرفوعات، لأن التعريف إنما يكون للماهية لا للأفراد " ما اشتمل " أي: اسم اشتمل " على علم الفاعلية " أي: علامة كون الاسم فاعلاً وهي الضمة والواو والألف. والمراد باشتمال الاسم عليها: أن يكون موصوفاً بها لفظاً أو تقديرًا أو محلاً ولا شك أن الاسم موصوف بالرفع المحلي، إذ معنى الرفع المحلي أنه في محل لو كان ثمة معرب لكان مرفوعاً لفظاً أو تقديرًا، وكيف يختص الرفع بما عدا الرفع المحلي؟ وهو يبحث مثلاً عن أحوال الفاعل إذا كان مضمراً متصلاً كما سيجيء " فيضه " أي: من المرفوع أو مما اشتمل علم الفاعلية:

(١) الفاعل

وإنما قدمه، لأنه أصل المرفوعات عند الجمهور، لأنه جزء الجملة الفعلية التي هي أصل الجمل، ولأن عامله أقوى من عامل المبتدأ.

(١) هو الاسم الذي يرتفع بأنه فاعل هو الذي بنيت على الفعل الذي بني للفاعل. ويجعل الفعل حديثاً عنه مقدماً قبله كان فاعلاً في الحقيقة أو لم يكن كقولك: جاء زيد ومات عمرو وما أشبه ذلك ومعنى قولي: بنيت على الفعل الذي بني للفاعل أي: ذكرت الفعل قبل الاسم لأنك لو أتيت بالفعل بعد الاسم لارتفع الاسم بالإبتداء وإنما قلت على الفعل الذي بني للفاعل لأفرك بينه وبين الفعل الذي بني للمفعول إذ كانوا قد فرقوا بينهما فجعلوا (ضرب) للفاعل مفتوح الفاء و (ضرب) للمفعول مضموم الفاء مكسور العين وقد جعل بينهما في جميع تصاريف الأفعال ماضيها ومستقبلها وثلاثيها ورباعيها وما فيه زائد منها فروق في الأبنية وهذا يبين لك في موضعه إن شاء الله. وإنما قلت: كان فاعلاً في الحقيقة أو لم يكن لأن الفعل ينقسم قسمين: فمنه حقيقي ومنه غير حقيقي والحقيقي ينقسم قسمين: أحدهما أن يكون الفعل لا يتعدى الفاعل إلى من سواه ولا يكون فيه دليل على مفعول نحو: قمت وقعدت والآخر أن يكون فعلاً وأصلاً إلى اسم بعد اسم الفاعل والفعل الواصل على ضربين: فضرب واصل مؤثر نحو: ضربت زيداً وقتلت بكراً والضرب الآخر واصل إلى الاسم فقط غير مؤثر فيه نحو: ذكرت زيداً ومدحت عمراً وهجوت بكراً فإن هذه تتعدى إلى الحي والميت والشاهد والغائب وإن كنت إنما تمدح الذات وتذمها إلا أنها غير مؤثرة.

ومنها الأفعال الداخلة على الإبتداء والخبر وإنما تنبىء عن الفاعل بما هجس في نفسه أو تيقنه غير مؤثرة بمفعول ولكن أخبار الفاعل بما وقع عنده نحو: ظننت زيداً أخاك. وعلمت زيداً خير الناس.

وقيل: أصل المرفوعات المبتدأ لأنه باق على ما هو الأصل في المسند إليه وهو التقديم بخلاف الفاعل، ولأنه يحكم عليه بكل حكم، جامد ومشتق، فكان أقوى بخلاف الفاعل، فإنه لا يحكم عليه إلا بالمشتق.

" وهو " أي: الفاعل " ما " أي: اسم حقيقة أو حكما، ليدخل فيه مثل قولهم: (أعجبني أن ضربت زيدا) " أسند إليه الفعل " بالأصالة لا بالتبعية، ليخرج عن الحد توابع الفاعل، وكذا المراد في جميع حدود المرفوعات والمنصوبات والمجرورات غير التوابع، بقرينة ذكر التوابع بعدها. " أو شبهه " أي: ما يشبهه في العمل، وإنما قال ذلك، ليتناول فاعل اسم الفاعل والصفة المشبهة والمصدر واسم الفعل وأفعال التفضيل والظرف " وقدم " أي: الفعل أو شبهه " عليه " أي على ذلك الاسم، واحترز به عن نحو (زيد) في: (زيد ضرب) لأنه مما اسند إليه الفعل، لأن الإسناد إلى ضمير شيء إسناد إليه في الحقيقة لكنه مؤخر عنه، والمراد تقديمه عليه وجوبا، ليخرج عنه المبتدأ المقدم عليه خبره نحو (كريم من يكرمك) فإن قلت: قد يجب تقديمه إذا كان المبتدأ نكرة، والخبر ظرفا نحو (في الدار رجل).

قلت: المراد وجوب تقديم نوعه وليس نوع الخبر مما يجب تقديمه بخلاف نوع ما أسند إلى الفاعل " على جهة قيامه به " أي: اسنادا واقعا على طريقه قيام الفعل أو شبهه به - أي: بالفاعل. وطريقة قيامه به أن يكون صيغة المعلوم أو على ما في حكمها كاسم الفاعل والصفة المشبهة، واحترز بهذا القيد عن مفعول ما لم يسم فاعله ك (زيد) في (ضرب زيدا) على صيغة المجهول والاحتياج إلى هذا القيد إنما هو على مذهب من لم يجعله داخلا في الفاعل كالمصنف، وأما على مذهب من جعله داخلا فيه كصاحب المفصل فلا حاجة إلى هذا القيد، بل يجب أن لا يقيد به " مثل " زيد في " قام زيد " فهذا مثال لما أسند إليه الفعل " و " مثل (أبوه) في " زيد قائم أبوه " فهذا مثال لما أسند إليه شبه الفعل.

" والأصل " في الفاعل، أي: ما ينبغي أن يكون الفاعل عليه، إن لم يمنع مانع، " أن يلي فعله " المسند إليه، أي: يكون بعده من غير أن يتقدم عليه شيء آخر من معمولاته،

لأنه كالجزم من الفعل، لشدة احتياج الفعل إليه، يدل على ذلك اسكان اللام في (ضربت) لأنه يدفع توالي أربع حركات فيما هو بمنزلة كلمة واحدة.

" فلذلك " الأصل الذي يقتضي تقديم الفاعل على سائر معمولات الفعل " جاز (ضرب غلامه زيد) " لتقدم مرجع الضمير وهو (زيد) رتبة فلا يلزم الإضمار قبل الذكر مطلقاً، بل لفظاً فقط، وذلك جائز " وامتنع (ضرب غلامه زيد) " لتأخر مرجع الضمير وهو (زيد) لفظاً ورتبة، فيلزم الإضمار قبل الذكر، لفظاً ورتبة، وذلك غير جائز خلافاً للأخفش وبان جني ومستندهما في ذلك قول الشاعر^(١): [الطويل]

جَزَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيٌّ بَنَ حَاتِمٍ جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ

وأجيب عنه بأن هذا لضرورة الشعر، والمراد عدم جوازه في سعة الكلام وبأنه لا نسلم أن الضمير يرجع إلى (عدى) بل إلى المصدر الذي يدل عليه الفعل، أي: جزي رب الجزاء " وإذا انتفى الإعراب " الدال على فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول بالوضع " لفظاً فيهما " أي: في الفاعل المتقدم ذكره صريحاً، وفي ضمن الأمثلة والمفعول المتقدم ذكره في ضمن الأمثلة، " والقرينة " أي: الأمر الدال عليهما لا بالوضع إذ لا يعهد أن يطلق على ما وضع بإزاء شيء أنه قرينة عليه فلا يرد إن ذكر الإعراب مستغنى عنه إذ القرينة شاملة له، وهي إما لفظية نحو (ضربت موسى حبلى) أو معنوية نحو (أكل الكمثرى يحيى) " أو كان " الفاعل " مضمراً متصلاً " بالفعل بارزاً كـ (ضربت زيدا) أو مستكناً كـ (زيد ضرب غلامه) بشرط أن يكون المفعول متأخراً عن الفعل، لثلاً ينتقض بمثل (زيدا ضربت) " أو وقع مفعوله " أي: مفعول الفاعل " بعد (إلا) " بشرط توسطها بينهما في صورتَي التقديم والتأخير نحو: (ما ضرب زيد إلا عمراً) " أو بعد معناها " نحو: (إنما ضرب زيد عمراً) " وجب تقديمه " أي: تقديم الفاعل على المفعول في جميع هذه الصور، أما في صورة انتفاء الإعراب والقرينة فيهما فلتتحرز عن الالتباس، وأما في صورة كون الفاعل ضميراً متصلاً فلمنافاة الاتصال والانفصال.

(١) البيت للناطقة الذيباني.

انظر: الديوان ١١٤/١، والخزانة: ١٣٤ / ١ - ١٤٠، وضرائر الشعر لابن عصفور: ٢٠٩، وشرح ابن عقيل على الألفية ١/ ٤٩٦.

وإما في صورة وقوع المفعول بعد (إلا) لكن بشرط توسطها بينهما في صورتَي التقديم والتأخير فلئلا ينقلب الحصر المطلوب، فإن المفهوم من قوله (ما ضرب زيد إلا عمرا) انحصار ضارية (زيد) في (عمرو) مع جواز أن يكون عمرو مضروبا لشخص آخر والمفهوم من قوله (ما ضرب عمرا إلا زيد) انحصار مضروبية (عمرو) في (زيد) مع جواز أن يكون زيد ضاربا لشخص آخر، فلو انقلب أحدهما بالآخر انقلب معنى الحصر المطلوب، وإنم اقلنا: بشرط توسطها بينهما في صورتَي التقديم والتأخير، لأنه لو قدم المفعول على الفاعل مع (إلا) فيقال: (ما ضرب إلا عمرا زيد) فالظاهر أن معناه انحصار ضارية زيد في عمرو إذ الحصر إنما هو فيما يلي (إلا) فلا ينقلب الحصر المطلوب، فلا يجب تقديم الفاعل لكن لم يستحسنه بعضهم، لأنه من قبيل قصر الصفة على شيء قبل تمامها وإنم قلنا: الظاهر أن معناه كذا، لاحتمال أن يكون معناه (ما ضرب أحدا أحد إلا عمرا زيد) فيفيد انحصار صفة كل منهما في الآخر وهو أيضاً خلاف المقصود.

وأما وجوب تقديمه عليه في صورة وقوع المفعول بعد معنى (إلا) لأن الحصر هاهنا في الجزء الأخير، فلو أخر الفاعل انقلب المعنى قطعاً " وإذا اتصل به " أي: بالفاعل " ضمير مفعول " نحو (ضرب زيد غلامه) " أو وقع " أي: الفاعل " بعد (إلا) " المتوسطة بينهما في صورتَي التقديم والتأخير نحو (ما ضرب عمرا إلا زيد) وفائدة هذا القيد مثل ما عرفت أنفاً " أو " وقع الفاعل بعد " معناها " أي: معنى (إلا) نحو (إنما ضرب عمرا زيد) " أو اتصل " به " مفعوله " بأن يكون المفعول ضميراً متصلاً بالفعل " وهو " أي: الفاعل " غير " ضمير " متصل به " نحو (ضربك زيد) " وجب تأخيره " أي: تأخير الفاعل عن المفعول في جميع هذه الصور.

أما في صورة اتصال ضمير المفعول به فلئلا يلزم الإضمار قبل الذكر لفظاً ورتبة، وأما في صورة وقوعه بعد (إلا) أو معناها، فلئلا ينقلب الحصر المطلوب، وأما في صورة كون المفعول ضميراً متصلاً والفاعل غير متصل فلمنافاة الاتصال الانفصال - بتوسط الفاعل الغير المتصل بينه وبين الفعل بخلاف ما إذا كان الفاعل أيضاً ضميراً متصلاً، فإنه يجب حينئذ تقديم الفاعل نحو (ضربتك).

" وقد يحذف الفعل " الرفع للفاعل " لقيام قرينة " دالة على تعيين المحذوف " جوازا " أي: حذفاً جائزاً " في مثل " قولك: " زيد " أي: فيما كان جواباً لسؤال محقق " لمن قال: من قام؟ " سائلاً عما يقوم به القيام فيجوز أن تقول: (زيد) بحذف (قام) أي: (قام زيد) ويجوز أن تقول: (قام زيد) بذكره. وإنما قدر الفعل دون الخبر، لأن تقدير الخبر يوجب حذف الجملة، وتقدير الفعل يوجب حذف أحد جزئيهما والتقليل في الحذف أولى.

" و " كذا يحذف الفعل جوازا فيما كان جواباً لسؤال مقدر، نحو قول الشاعر، في مرثية يزيد بن نهشل^(١): [الطويل]

" لييك "

على البناء للمفعول " يزيد " مرفوع على أنه مفعول ما لم يسم فاعله " ضارع " أي: عاجز ذليل، وهو فاعل الفعل المحذوف، أي: (يبكيه ضارع) بقرينة السؤال المقدر وهو (من يبكيه) وأما على رواية (لييك يزيد) على البناء للفاعل ونصب (يزيد) فليس مما نحن فيه " لخصوصية " متعلق بضارع أي يبكيه من يذل ويعجز عن مقاومة الخصماء، لأنه كان ظهيرا للعجزة، والأذلاء وآخر البيت:

(١) البيت كاملاً:

لِيَيْكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِحُصُومَةٍ وَمُخْتَبِطٌ مِّمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِفُ

هذا البيت لنهشل بن حري في رثاء يزيد بن نهشل ونسب لكثير غيره وحقق البغدادي أنها لنهشل. وهو شاعر مخضرم، أدرك الجاهلية وعاش في الإسلام وكان من خير بيوت بني دارم أسلم ولم ير النبي صلى الله عليه وسلم، وصحب علياً كرم الله وجهه في حروبه وكان معه في صفين فقتل فيها أخ له اسمه مالك فرثاه بمرثية كثيرة وبقي إلى أيام معاوية.

قال الجمحي: نهشل بن حري شاعر شريف مشهور، وأبوه حري، شاعر مذكور، وجده ضمرة بن ضمرة شريف فارس شاعر بعيد الذكر كبير الأمر، وأبو ضمرة، ضمرة بن جابر، سيد ضخم الشرف بعيد الذكر، وأبو جابر، له ذكر وشهرة وشرف وأبوه قطن، له شرف وفعال وذكر في العرب.

انظر: الكتاب لسيبويه (٣٦٦/١) الانتخاب لكشف الأبيات المشككة الإعراب (١٢/١) والخصائص (٣٥٣/٢) والمحكم (٤٢٧/٣) والمقتضب (٢٨٢/٣) وتاج العروس (٥٩١/٦) ولسان العرب (٥٣٦/٣) ومفتاح العلوم (١٣٩/١) وهمع الهوامع (٥٧٩/١) وأوضح المسالك (٩٣/٢) والأصول في النحو (٤٧٤/٣).

"وَمُخْتَبَطٌ مِّمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ"

المختبَط: السائل من غير وسيلة، والاطاحة: الأهلاك، والطوائح: جمع مطيحة على غير القياس ك (لواقح) جمع (ملقحة) و (مما) يتعلق بمختبط و (ما) مصدرية، يعني: ويبيكه أيضاً من يسأل بغير وسيلة من أجل إهلاك المهلكات ماله، وما يتوسل به إلى تصحيل المال، لأنه كان معطي السائلين بغير وسيلة. " و " قد يحذف الفعل الرفع للفاعل لقريئة دالة على تعيينه " وجوباً " أي: حذفاً واجباً " في مثل " قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ﴾ [التوبة: ٦] أي: في كل موضع حذف الفعل، ثم فسر لرفع الإبهام الناشئ من الحذف، فإنه لو ذكر المفسر لم يبق المفسر مفسراً، بل صار حشوا بخلاف المفسر الذي فيه إبهام بدون حذفه فإنه يجوز الجمع بينه وبين مفسره كقولك: (جاءني رجل. أي: زيد) فتقدير الآية وإن استجارك أحد من المشركين استجارك. ف (أَحَدٌ) فيها فاعل فعل محذوف وجوباً، وهو (اسْتَجَارَكَ) الأول المفسر باستجارك الثاني. وإنما وجب حذفه، لأنه مفسره قائم مقامه مغن عنه، ولا يجوز أن يكون (أَحَدٌ) مرفوعاً بالابتداء، لامتناع دخول حرف الشرط على الاسم، بل لا بد له من الفعل، " وقد يحذفان " أي: الفعل والفاعل " معا " دون الفاعل وحده " في مثل: نعم " جواباً " لمن قال: أقام زيد؟ " أي: نعم قام زيد، فحذفت الجملة الفعلية، وذكر (نعم) في مقامها.

وهذا الحذف جائز بقريئة السؤال، لا واجب، لعدم قيام ما يؤدي مؤداه في مقامه كالمفسر، فيلزم في الكلام استدراك.

وإنما قدر الجملة الفعلية الاسمية بأن يقال: نعم زيد قام، ليكون الجواب مطابقاً للسؤال في كونه جملة فعلية.

" وإذا تنازع الفعلان " بل العاملان، إذ التنازع يجري في غير الفعل أيضاً، نحو زيد معط ومكرم عمرا، وبكر كريم وشريف أبوه، واقتصر على الفعل لاصالته في العمل، وإنما قال (الفعلان) مع أن التنازع قد يقع في أكثر من فعلين اقتصاراً على أقل مراتب التنازع، وهو الاثنان " ظاهراً " أي: أسما ظاهراً واقعا " بعدهما " أي: بعد الفعلين، إذ المتقدم عليهما والمتوسط بينهما معمول للفعل الأول، إذ هو يستحقه قبل الثاني: فلا

يكون فيه مجال تنازع ومعنى تنازعهما فيه: أنهما بحسب المعنى يتوجهان إليه، ويصح أن يكون هو مع وقوعه في ذلك الموضع معمولاً لكل واحد منهما على البدل فحيث لا يتصور تنازعهما في الضمير المتصل، لأن المتصل الواقع بعدهما يكون متصلاً بالفعل الثاني، وهو مع كونه متصلاً بالفعل الثاني لا يجوز أن يكون معمولاً للأول كما لا يخفى.

وأما الضمير المنفصل الواقع بعدهما، نحو: ما ضرب وأكرم إلا أنا، ففيه تنازع. لكن لا يمكن قطعه بما هو طريق القطع عندهم، وهو اضممار الفاعل في الأول عند البصريين، وفي الثاني عند الكوفيين، لأنه لا يمكن اضمماره مع (إلا) لأنه حرف لا يصح اضمماره ولا بدونه لفساد المعنى، لأنه يفيد، نفي الفعل عن الفاعل، والمقصود اثباته له. ومراد المصنف بالتنازع هاهنا: ما يكون طريق قطعه اضممار الفاعل، فلهذا خصه بالاسم الظاهر، وأما التنازع الواقع في الضمير المنفصل فعلى مذهب الكسائي: يقطع بال حذف، وعلى مذهب الفراء: يعملان معاً، وأما على مذهب غيرهما فلا يمكن قطعه، لأن طريق القطع عندهم الإضممار وهو ممتنع، لما عرفت، " فقد يكون " أي: تنازع الفعلين " في الفاعلية " بأن يقتضي كل منهما أن يكون الاسم الظاهر فاعلاً له، فيكونان متفقين في اقتضاء الفاعلية " مثل: ضربني وأكرمني زيد .

وقد يكون تنازعهما " في المفعولية " بأن يقتضي كل منهما أن يكون الاسم الظاهر مفعولاً له فيكونان متفقين في اقتضاء المفعولية " مثل: ضربت وأكرمت زيدا "، " و " قد يكون تنازعهما " في الفاعلية والمفعولية " وذلك يكون على وجهين:

أحدهما: أن يقتضي كل منهما فاعلية اسم ظاهر ومفعولية اسم ظاهر آخر، فيكونان متفقين في ذلك الاقتضاء مثل: ضرب وأهان زيد عمراً، وليس هذا قسماً ثالثاً من التنازع، بل هو اجتماع القسمين الأولين.

وثانيهما: أن يقتضي أحد الفعلين فاعلية اسم ظاهر، والآخر مفعولية ذلك الاسم الظاهر بعينه، ولا شك في اختلاف اقتضاء الفعلين في هذه الصورة، وهذا هو القسم الثالث المقابل للأولين.

فقوله " مختلفين " لتخصيص هذه الصورة بالارادة، يعني: قد يكون تنازع الفعلين واقعا في الفاعلية والمفعولية حال كون الفعلين مختلفين في الاقتضاء وذلك لا يتصور إلا إذا كان الاسم الظاهر المتنازع فيه واحدا، وإنما لم يورد مثالا للقسم الثالث، لأنه إذا أخذ فعل من المثال الأول، وفعل من المثال الآخر حصل مثال القسم الثالث، وذلك يتصور على وجوه كثيرة، مثل: ضربني وضرب زيدا، وأكرمني وأكرمت زيدا، وأكرمني وضرب زيدا، وغير ذلك مما يكون الاسم الظاهر مرفوعا.

" فيختار " النحاة " البصريون أعمال " الفعل " الثاني " لقربه مع تجويز أعمال الأول ويختار النحاة " الكوفيون أعمال الأول " أي: أعمال الفعل الأول مع تجويز أعمال الثاني، لسبقه.

وللاحتراز عن الإضمار قبل الذكر " فإن أعملت " الفعل " الثاني " كما هو مذهب البصريين.

وبدأ به لأنه المذهب المختار الأكثر استعمالا " أضمرت الفاعل " في الفعل " الأول " إذا اقتضى الفاعل، لجواز الإضمار قبل الذكر في العمدة بشرط التفسير، وللزم التكرار بالذكر، وامتناع الحذف. " على وفق " الاسم " الظاهر " الواقع بعد الفعلين، أي: على موافقته افرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتأنيثا لأنه مرجع الضمير، والضمير يجب أن يكون موافقا للمرجع في هذه الأمور " دون الحذف " لأنه لا يجوز حذف الفاعل إلا إذا سد شيء مسده " خلافا للكسائي " فإنه لا يضمم الفاعل في الفعل الأول بل يحذفه تحرزا عن الإضمار قبل الذكر.

ويظهر أثر الخلاف في نحو: (ضرباني وأكرمني الزيدان) عن البصريين، وضربني وأكرمني الزيدان، عند الكسائي.

" وجاز " أي: أعمال الفعل الثاني مع اقتضاء الفعل الأول الفاعل " خلافا للفراء " فإنه لا يجوز إعمال الفعل الثاني عن اقتضاء الفعل الأول الفاعل لأنه يلزم على تقديره إعماله: إما الإضمار قبل الذكر كما هو مذهب الجمهور، أو حذف الفاعل كما هو مذهب الكسائي، بل يجب عنده إعمال الفعل الأول، فإن اقتضى الثاني الفاعل أضمرته، وإن اقتضى المفعول حذفته أو أضمرته، تقول: ضربني وأكرماني الزيدان، وضربني

وأكرمت الزيدان، أو ضربني وأكرمتها الزيدان ولا يلزم حينئذ محذور وهو الإضمار قبل الذكر أو حذف الفاعل.

وقيل: روى عند تشريك الرافعين، أو اضماره بعد الظاهر كما هو صورة تأخير الناصب، تقول: ضربني وأكرمني زيد هو، وضربني وأكرمت زيدا هو.

ورواية المتن غير مشهورة عنه " وحذفت المفعول " تحرزا عن التكرار لو ذكر، وعن الإضمار قبل الذكر في الفضلة لو أضمر " ان استغنى عنه وإلا " أي: وإن لم يستغن عنه " أظهرت " أي: المفعول، نحو: حسبني منطلقا، وحسبت زيدا منطلقا، لأنه لا يجوز حذف أحد مفعولي باب حسبت، ولا يجوز اضماره، لئلا يلزم الإضمار قبل الذكر في الفضلة.

" وإن أعملت الفعل الأول " كما هو مختار الكوفيين " أضمرت الفاعل في " الفعل الثاني لو اقتضاه نحو: ضربني وأكرمني زيد، إذا جعلت (زيدا) فاعل (ضربني) وأضمرت في أكرمني ضميرا راجعا إلى زيد، لتقدمه رتبة، فلا محذور فيه حينئذ، لا حذف الفاعل ولا الإضمار قبل الذكر لفظا ورتبة بل لفظا فقط، وهو جائز " وأضمرت المفعول في " الفعل الثاني " لو اقتضاه " على " المذهب " المختار " ولم تحذفه وإن جاز حذفه، لئلا يتوهم أن مفعول الفعل الثاني مغاير للمذكور، ويكون الضمير حينئذ راجعا إلى لفظ متقدم رتبة، كما تقول: ضربني وأكرمته زيد، " إلا أن يمنع مانع " من الإضمار كما هو القول المختار، ومن الحذف كما هو القول الغير المختار " فتظهر " المفعول فإنه إذا امتنع الإضمار والحذف لا سبيل إلا إلى الاظهار نحو: حسبني وحسبتها منطلقين الزيدان منطلقا، حيث أعمل (حسبني) فجعل (الزيدان) فاعلا له و (منطلقا) مفعولا له، وأضمر المفعول الأول في حسبتهما وأظهر المفعول الثاني وهو (منطلقين) لمانع وهو أنه لو أضمر مفردا خالف المفعول الأول، ولو أضمر مثني خالف المرجع وهو قوله: منطلقا، ولا يخفى أنه لا يتصور التنازع في هذه الصورة إلا إذا لاحظت المفعول الثاني اسما دالا على اتصاف ذات ما بالانطلاق من غير ملاحظة تشنيته وافراده، وإلا فالظاهر أنه لا تنازع بين الفعلين في المفعول الثاني، لأن الأول يقتضي مفعولا مفردا والثاني مفعولا مثني، فلا يتوجهان إلى أمر واحد فلا تنازع فيه.

ولما استدل الكوفيون على أولوية أعمال الفعل الأول بقول امرئ القيس^(١):
[الطويل]

(١) هَذَا الْبَيْتُ لَامِرِئِ الْقَيْسِ.
الشاهد فيه: إِعْمَالُ الْفِعْلِ الْأَوَّلِ وَهُوَ (كَفَانِي)، وَرَفَعُ (قَلِيلٍ)؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَجْعَلِ الْقَلِيلَ مَطْلُوبًا، وَالتَّثْدِيرُ:
فَلَوْ أَنَّ مَا أَسْعَى لِأَذْنَى مَعِيشَةٍ، لِكَفَانِي الْقَلِيلَ مِنَ الْمَالِ، وَاقْتَصَرْتُ عَلَيْهِ، وَلَمْ أَطْلُبِ الْمُلْكَ.
وَلَوْ أَعْمَلَ الثَّانِي الَّذِي هُوَ (أَطْلُبُ) وَنَضَبَ بِهِ (قَلِيلًا)، كَانَ الْكَلَامُ فَاسِدًا، وَذَلِكَ أَنَّ قَوْلَهُ: [الطويل]
فَلَوْ أَنَّ مَا أَسْعَى لِأَذْنَى مَعِيشَةٍ

يُوجِبُ أَنَّهُ لَمْ يَسْعَ لَهَا، أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ: لَوْ لَقِيتُ زَيْدًا، لَدَلَّ أَنَّكَ لَمْ تَلْقَهُ، فَهُوَ نَافٍ عَنْ نَفْسِهِ
طَلَبَ أَذْنَى مَعِيشَةٍ، وَبِالنَّضَبِ يُوجِبُ طَلَبَ الْقَلِيلِ مِنَ الْمَالِ، وَهُوَ مُحَالٌ.
وَمِمَّا أَعْمَلَ فِيهِ الْأَوَّلُ، قَوْلُ جَزْءِ أَخِي الشَّمَاخِ: [الطويل]

أَتَانِي فَلَمْ أَسْرَرْ بِهِ حِينَ جَاءَنِي حَدِيثٌ بِأَعْلَى الْقُتَيْبِ عَجِيبٌ
وَمِثْلُهُ مَا أَنْشَدَهُ أَبُو زَيْدٍ: [الطويل]

قَطُوبٌ فَمَا تَلَقَّاهُ إِلَّا كَأَنَّمَا زَوَى وَجْهَهُ أَنْ لَاكَهُ فُوهُ حَنْطَلٍ
وَقَالَ ذُو الرُّمَّةِ: [الوافر]

وَلَمْ أَمْدَحْ لَأَرْضِيهِ بِشِعْرِي لَيْمًا أَنْ يَكُونَ أَضَابَ مَالًا
معنى البيت: وَصَفَ بَعْدَ هَمَّتِهِ، فَيَقُولُ: لَوْ كَانَ سَعْيِي فِي الدُّنْيَا لِأَذْنَى حَظٍّ مِنْهَا، لَكَفَّنِي الْبُلْعَةُ مِنَ
الْعَيْشِ، وَلَمْ أَتَجَسَّمِ الْأُمُورَ الْعَظِيمَةَ، وَبَعْدَ الْبَيْتِ مَا يَدُلُّ عَلَى هَذَا. [الطويل]

وَلَكِنَّمَا أَسْعَى لِمَجْدٍ مُؤْتَلٍ وَقَدْ يُدْرِكُ الْمَجْدُ الْمُؤْتَلَّ أَمْثَالِي
فَإِنْ قِيلَ: كَيْفَ يَجْتَمِعُ قَوْلُهُ هَذَا مَعَ قَوْلِهِ: [الوافر]

أَلَا إِلَّا تَكُنْ إِبِلٌ فَمَعَزَى كَأَنَّ قُرُونَ جَلَّتْهَا الْعِصْيُ
ثُمَّ قَالَ: [الوافر]

فَتَوَسَّعَ أَهْلُهَا أَقْطَا وَسَمْنَا وَحَشَبُكَ مِنْ غَنَى شَيْخٍ وَرِيٍّ
فَالْجَوَابُ: أَنَّ التِّقَاءَ هُمَا مِنْ جِهَةِ الْقَنَاعَةِ، وَالْجُودَ بِمَا وَرَاءَهَا؛ لِأَنَّ الْمَرْءَ لَا يَكُونُ جَوَادًا مُحْضًا،
حَتَّى يَفْتَنَ بِالْيَسِيرِ، وَبِجُودِ بِالْحَطِيرِ الْكَثِيرِ، وَيُؤْثِرَ عَلَى نَفْسِهِ وَلَوْ كَانَ بِهِ خَصَاصَةٌ، كَمَا وَصَفَ اللَّهُ بِهِ
أَصْحَابَ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْ جَمِيعِهِمْ.
وَكَانَ طَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدٍ اللَّهُ يُعْطِي حَتَّى لَا يَجِدَ مَلْبَسًا، وَقَدْ مَنَعَهُ مِنَ الْخُرُوجِ إِلَى الصَّلَاةِ أَنْ لَفَقَ لَهُ بَيْنَ
تُوبَيْنٍ، وَقَالَ غُرُوةُ بْنُ الْوَرْدِ: [الطويل]

إِنِّي امْرُؤٌ عَافِي إِنَائِي شِرْكََةٌ وَأَنْتَ امْرُؤٌ عَافِي إِنَائِكَ وَاحِدٌ
أَفْسِمُ جِسْمِي فِي جُسُومٍ كَثِيرَةٍ وَأَحْسُو قَرَاخَ الْمَاءِ وَالْمَاءِ بَارِدٌ

وَلَوْ أَنَّ مَا أَسْعَى لِأَذْنَى مَعِيشَةٍ كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ

حيث قالوا: قد توجه الفعلا، أعني (كفاني ولم أطلب) إلى اسم واحد وهو قليل من المال، فاقضى الأول رفعه بالفاعلية، والثاني نصبه بالمفعولية، وامرؤ القيس الذي هو أفصح شعراء العرب أعمل الأول، فلو لم يكن أعمال الأول أولى لما اختاره، إذ لا قائلاً بتساوي الأعمالين، فأجاب المصنف عن طرف البصريين وقال:

" وقول امرئ القيس: (كفاني وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ) ليس منه " أي: من باب التنازع " لفساد المعنى " على تقدير: توجه كل من كفاني ولم أطلب إلى (قليل طلبه المنافي لكل منهما، وذلك (لأن لفظ لو) يجعل مدخوله المثبت شرطاً كان أو جزاء أو معطوفاً على أحدهما منفياً والمنفي من ذلك مثبتاً، فعلى هذا ينبغي أن يكون مفعول (لم أطلب) محذوفاً، أي: لم أطلب العز والمجد، كما يدل عليه البيت المتأخر، أعني قوله: [الطويل]

يَقُولُ: إِنَّ قُوَّتَهُ الَّذِي هُوَ قَوَامٌ رَمَقِهِ، وَمُقِيمٌ جِسْمَهُ يُطْعِمُهُ، وَيُؤَثِّرُ بِهِ عَلَى نَفْسِهِ، وَأَنَّهُ يَحْسُو الْمَاءَ عِنْدَ الْجَهْدِ، وَشِدَّةِ الزَّمَانِ، وَيَسْقِي اللَّبَنَ، وَإِنَّمَا رَغْبَةُ الْجَوَادِ فِي الْمَالِ لِيَهَبَهُ، وَيَطْلُبُهُ لِيُنْهَبَهُ، وَهَذَا هُوَ الْمَجْدُ الَّذِي أَرَادَ امْرُؤُ الْقَيْسِ.

وَكَانَ قَيْسُ بْنُ سَعْدِ بْنِ عَبَادَةَ، يَقُولُ فِي دُعَائِهِ: (اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ حَمْدًا وَمَجْدًا، فَإِنَّهُ لَا حَمْدَ إِلَّا بِمَعَالٍ، وَلَا مَجْدَ إِلَّا بِمَالٍ).

وَنَظَرَ أَبُو الطَّيِّبِ إِلَى هَذَا الْمَعْنَى، فَقَالَ: [الطويل]

فَلَا مَجْدَ فِي الدُّنْيَا لِمَنْ قَلَّ مَالُهُ وَلَا مَالٌ فِي الدُّنْيَا لِمَنْ قَلَّ مَجْدُهُ

الإعراب: قَوْلُهُ: (فَلَوْ أَنَّ مَا أَسْعَى): يَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ (مَا) مَصْدَرِيَّةً، فَيَكُونُ التَّقْدِيرُ: فَلَوْ أَنَّ سَعْيِي. وَيَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ بِمَعْنَى: الَّذِي، وَعَلَى هَذَا فَلَا بُدَّ لَهَا مِنْ عَائِدٍ عَلَيْهَا، فَيَكُونُ التَّقْدِيرُ: أَسْعَى لَهُ، فَحَذَفَهُ حَذْفًا لِلْمَعْرِفَةِ بِهِ، عَلَى رَأْيِ سَبِيئُوهُ، وَعَلَى رَأْيِ أَبِي الْحَسَنِ، حَذَفَ أَوَّلَا اللامِ فَبَقِيَ أَسْعَاهُ، ثُمَّ حَذَفَ الْمَفْعُولَ لِطُولِ الصَّلَةِ، وَلِلِاسْتِعْنَاءِ عَنِ الْمَفْعُولِ، كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿هَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا﴾ [الفرقان: ٤١]، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَاصْذَعْ بِمَا تُؤْمَرُ﴾ [الحجر: ٩٤].

(مَا) تَحْتَمِلُ وَجْهَيْنِ: الْأَوَّلُ: أَنْ تَكُونَ مَصْدَرِيَّةً، فَيَكُونُ التَّقْدِيرُ: فَاصْذَعْ بِالْأَمْرِ. وَالثَّانِي: أَنْ تَكُونَ (مَا) بِمَعْنَى: الَّذِي، فَيَكُونُ التَّقْدِيرُ: بِمَا تُؤْمَرُ بِهِ. ثُمَّ حَذَفَ الْمَجْزُورَ حَذْفًا، عَلَى رَأْيِ سَبِيئُوهُ، وَرَأْيِ أَبِي الْحَسَنِ: يَحْذِفُ حَرْفَ الْجَزْرِ ثُمَّ يَحْذِفُ الْمَفْعُولَ، كَالَّذِي تَقَدَّمَ.

انظر: همع الهوامع ٢/ ١١٠، وابن يعيش في شرح المفصل ١/ ٧٩، والشاهد رقم ٤٩ من خزانة الأدب، وسبويه ج ١ ص ٤١، وابن هشام في مغني اللبيب ١/ ٢٠٥، وشرح شواهد الإيضاح ١/ ١٢٠.

وَلَكِنَّمَا أَسْعَى لِمَجْدٍ مُؤْتَلٍ وَقَدْ يُدْرِكُ الْمَجْدَ الْمُؤْتَلُ أَمْثَالِي
وحينئذ يستقيم المعنى، يعني: أنا لا أسعى لأدنى معيشة، ولا يكفيني قليل من
المال، ولكنني أطلب المجد الأصيل الثابت وأسعى له.

مفعول ما لم يسم فاعله

أي: مفعول فعل أو شبه فعل لم يذكر فاعله، وإنما لم يفصله عن الفاعل ولم يقل: ومنه كما فصل المبتدأ حيث قال: ومنها المبتدأ والخبر، لشدة اتصاله بالفاعل حتى سماه بعض النحاة فاعلا.

" كل مفعول حذف فاعله " أي: فاعل ذلك المفعول وإنما أضيف إلى المفعول لملازمة كونه فاعلا لفعل متعلق به.

" وأقيم هو " أي: المفعول " مقامة " أي: مقام الفاعل في إسناد الفعل أو شبهه إليه " وشرطه " أي: شرط مفعول ما لم يسم فاعله في حذف فاعله، وإقامته مقام الفاعل، إذا كان عامله فعلا.

" أن تغير صيغة الفعل إلى فعل " أي: إلى الماضي المجهول " أو يفعل " أي: إلى المضارع المجهول فيتناول مثل (افتعل واستغفل، ويفتعل ويستفعل) وغيرها من الأفعال المجهولة المزيد فيها.

" ولا يقع " موقع الفاعل " المفعول الثاني من " مفعولي " باب علمت " لأنه مسند إلى المفعول الأول اسنادا تاما، فلو أسند الفعل إليه ولا يكون إسناده إلا تاما لزم كونه مسندا ومسندا إليه معا، مع كون كل من الاسنادين تاما، بخلاف: أعجبني ضرب زيد، لأنه أحد الاسنادين - وهو إسناد المصدر - غير تام " ولا " المفعول " الثالث من " مفاعيل " باب (أعلمت) " إذ حكمة حكم المفعول الثاني من باب (علمت) في كونه مسندا " والمفعول له " بلا لام، لأن النصب فيه مشعر بالعلية فلو أسند إليه الفعل فات النصب، والاشعار بخلاف ما إذا كان مع اللام، نحو: ضرب للتأديب. " والمفعول معه كذلك " أي: كل من المفعول له والمفعول معه كذلك أي: كالمفعول الثاني والثالث من باب (علمت وأعلمت) في أنهما لا يقعان موقع الفاعل.

أما المفعول له فلما عرفت، وأما المفعول معه فلأنه لا يجوز إقامته مقام الفاعل مع الواو التي أصلها العطف - وهي دليل الانفصال، والفاعل كالجاء من الفعل - ولا بدون الواو فإنه لم يعرف حينئذ كونه مفعولا معه.

" وإذا وجد المفعول به " في الكلام مع غيره من المفاعيل التي يجوز وقوعها موقف الفاعل " تعين " أي: المفعول به.

" له " أي: لوقوعه موقع الفاعل، لشدة شبهه بالفاعل في توقف تعقل الفعل عليهما، فإن الضرب مثلا كما أنه لا يمكن تعقله بلا ضارب كذلك لا يمكن تعقله بلا مضروب، بخلاف سائر المفاعيل، فإنها ليست بهذه الصفة.

" تقول: ضرب زيد " بإقامة المفعول به مقام الفاعل.

" يوم الجمعة " ظرف زمان.

" أمام الأمير " ظرف مكان.

" ضربا شديدا " مفعول مطلق للنوع باعتبار الصفة وفائدة وصف الضرب بالشدة التنبيح على أن المصدر لا يقوم مقام الفاعل بلا قيد مخصص، إذ لا فائدة فيه لدلالة الفعل عليه " في داره " جار ومجرور شبيه بالمفاعيل أقيم مقام الفاعل مثلها، " فتعين (زيد) وإن لم يكن " أي: وإن لم يوجد في الكلام مفعول به " فالجميع " أي: جميع ما سوى المفعول به " سواء " في جواز وقوعها موقع الفاعل " " المفعول " الأول: من باب أعطيت " أي: الفعل المتعدي إلى مفعولين.

ثانيهما غير الأول " أولى " بأن يقام مقام الفاعل " من " المفعول الثاني لأن فيه معنى الفاعلية بالنسبة إلى الثاني، لأنه عاط، أي: آخذ نحو: أعطي زيد درهما، مع جواز (أعطي درهما زيدا) وذلك عند الأمن من اللبس، وأما عند عدمه فيجب إقامة المفعول الأول نحو: أعطي زيد عمرا.

"المبتدأ" (١) والخبر "

وفي بعض النسخ، (ومنه) يعني: من جملة المرفوعات أو من جملة المرفوع المبتدأ والخبر. جمعهما في فصل واحد، للتلازم الواقع بينهما على ما هو الأصل فيهما، واشتراكهما في العامل المعنوي.

فالمبتدأ " وهو الاسم " لفظاً وتقديراً، ليتناول نحو: ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾ [البقرة: ١٨٤].

" المجرد عن العوامل اللفظية " أي: الاسم الذي لم يوجد فيه عامل لفظي أصلاً، واحترز به عن الاسم الذي فيه عامل لفظي، كاسمي (إن وكان) وكأنه أراد بالعامل اللفظي: ما يكون مؤثراً في المعنى، لئلا يخرج عنه مثل: بحسبك درهم، " مسنداً إليه " واحترز به عن الخبر، وثاني قسمي المبتدأ الخارج عن هذا القسم، فإنهما لا يكونان إلا مسندين.

(١) المبتدأ كل اسم ابتدئ لئني عليه كلام. والمبتدأ والمبني عليه رفع. فالابتداء لا يكون إلا بمبني عليه. فالمبتدأ الأول والمبني ما بعده عليه فهو مسند ومسند إليه. واعلم أن المبتدأ لا بد له من أن يكون المبني عليه شيئاً هو هو، أو يكون في مكان أو زمان. وهذه الثلاثة يذكر كل واحد منها بعد ما يُبتدأ. فأما الذي يُبنى عليه شيء هو هو فإن المبني عليه يرتفع به كما ارتفع هو بالابتداء، وذلك قولك: عبد الله منطلق؛ ارتفع عبد الله لأنه ذكر لئني عليه المنطلق، وارتفع المنطلق لأن المبني على المبتدأ بمنزله.

وزعم الخليل رحمه الله أنه يستقبح أن يقول قائم زيد، وذلك إذا لم تجعل قائماً مقدماً مبنياً على المبتدأ، كما تؤخر وتقدم فتقول: ضرب زيداً عمرو، وعمرو على ضرب مرتفع. وكان الحد أن يكون مقدماً ويكون زيد مؤخراً. وكذلك هذا، الحد فيه أن يكون الابتداء فيه مقدماً. وهذا عربي جيد. وذلك قولك تميمي أنا، ومشنوء من يشنؤك، ورجل عبد الله، وخز صفتك.

فإذا لم يريدوا هذا المعنى وأرادوا أن يجعلوه فعلاً كقوله يقوم زيد وقام زيد قبح، لأنه اسم. وإنما حسن عندهم أن يجري مجرى الفعل إذا كان صفة جرى على موصوف أو جرى على اسم قد عمل فيه؛ كما أنه لا يكون مفعولاً في ضارب زيداً حتى يكون محمولاً على غيره فتقول: هذا ضارب زيداً وأنا ضارب زيداً ولا يكون ضارب زيداً على ضربت زيداً وضربت عمراً. فكما لم يجز هذا كذلك استقبحوا أن يجري مجرى الفعل المبتدأ، وليكون بين الفعل والاسم فصيل وإن كان موافقاً له في مواضع كثيرة؛ فقد يوافق الشيء الشيء ثم يخالفه، لأنه ليس مثله. انظر: الكتاب ١/١١٧.

" أو الصفة " سواء كانت مشتقة كضارب ومضروب وحسن، أو جارية مجراها كقرشي " الواقعة بعد حرف النفي " كما ولا " وألف الاستفهام " ونحوه ك (هل وما ومن).

ونقل عن سيبويه: جواز الابتداء بها من غير استفهام ونفي مع قبح، والأخفش يرى ذلك حسناً، وعليه قول الشاعر^(١):

فَخَيْرٌ نَحْنُ عِنْدَ النَّاسِ مِنْكُمْ

فخير: مبتدأ، ونحن: فاعله، ولو جعل (خير) خبراً عن (نحن) لفصل بين اسم التفضيل ومعموله الذي هو (من) بأجنبي، وهو غير جائز، لضعف عمله، بخلاف ما لو كان فاعلاً، لكونه كالجزء.

" رافعة لظاهر " أو ما يجري مجراه، وهو الضمير المنفصل، لئلا يخرج عنه نحو قوله تعالى: ﴿أَرَأَيْتَ أَنتَ عَنِ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ﴾ [مريم: ٤٦].

(١) صدر بيت عجزه:

إِذَا الدَّاعِي المَثُوبُ قَالَ يَا لَا

هذا البيت لزهير بن مسعود الضبي.

اللغة: (المثوب) اسم فاعل من التثويب وأصله أن يجيء الرجل مستصرخاً فيلوح بثوبه ليرى فسمي ترديد صوته بالدعاء تثويباً لذلك وقوله "يالا" أي يالفلان حذف المستغاث ووقف على لام الاستغاثه بألف الإطلاق .

الإعراب : فخير : (الفاء) بحسب ما قبلها (خير) مبتدأ وهو أفعل تفضيل "أصله أخير" يعمل عمل فعله (نحن) ضمير منفصل مبني على الضم في محل رفع فاعل خير سد مسد الخبر (عند) ظرف مكان منصوب متعلق بخير ، وهو مضاف ، و(الناس) مضاف إليه مجرور (منكم) جار ومجرور (من) حرف جر ، و(الكاف) ضمير متصل في محل جر بمن ، و(الميم) علامة الجمع (إذا) ظرف لما يستقبل من الزمان (الداعي) فاعل لفعل محذوف يفسره جواب الشرط المحذوف والتقدير إذا قال الداعي (المثوب) صفة للداعي تبعه في رفعه (قال) فعل ماض ، وفاعله مستتر فيه جوازاً تقديره هو (يالا) أصله يا لفلان وتقول في إعرابه (يا) حرف نداء واستغاثه ، و(اللام) حرف جر (فلان) مستغاث به مجرور باللام وعلامة جره كسر آخره ، والجملة في محل نصب مقول القول .

الشاهد فيه : قوله ("فخير نحن" حيث وقع الوصف وهو خير مبتدأ رافعاً لفاعل سد مسد الخبر من غير أن يعتمد علي نفي أو استفهام) .

انظر: النواذر في اللغة ٤٢/١، والخصائص ٢٨٧/١، والمخصص ٣٩٢/٣.

واحترز به عن نحو (أقائمان الزيدان) لأن (أقائمان) رافع لمضمر عائد إلى (الزيدان)، ولو كان رافعا لهذا الظاهر لم يجز تثنيته " مثل: زيد قائم " مثال للقسم الأول من المبتدأ " وما قائم الزيدان " مثال للصفة الواقعة بعد حرف النفي " وأقائم الزيدان؟ " مثال للصفة الواقعة بعد جرف الاستفهام " فإن طابقت " أي: الصفة الواقعة بع حرف النفي أو ألف الاستفهام اسما " مفردا " مذكورا بعدها، نحو ما قائم زيد وأقائم زيد؟. واحترز به عما إذا طابقت مثنى نحو: أقائمان الزيدان؟ أو مجموعا نحو: أقائمون الزيدون؟ فإنها حينئذ خبر ليس إلا.

" جاز الأمران " كون الصفة مبتدأ وما بعدها فاعلها يسد مسد الخبر، وكون ما بعدها مبتدأ والصفة خبرا مقدما عليه.

فهنا ثلاث صور:

إحداها: أقائمان الزيدان؟ ويتعين حينئذ أن يكون (الزيدان) مبتدأ و (أقائمان) خبرا مقدما عليه.

ثانيهما: أقائم الزيدان؟ ويتعين حينئذ أن يكون (الزيدان) فاعلا للصفة قائما مقام الخبر.

وثالثها: أقائم زيد؟ ويجوز فيه الأمران كما عرفت.

" والخبر: هو المجرد " أي: هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية، لأن الكلام في مرفوعات الاسم، فلا يصدق على (يضرب) في (يضرب زيد)، أنه المجرد المسند به المغاير للصفة المذكورة، لأنه ليس باسم " المسند به " أي: ما يوقع به الإسناد. واحترز به عن القسم الأول من المبتدأ، لأنه مسند إليه لا مسند به.

" المغاير للصفة المذكورة " في تعريف المبتدأ.

واحترز به عن القسم الثاني من المبتدأ، ولك أن تقول: المراد بالسند به: المسند به إلى المبتدأ، أو يجعل الباء في (به) بمعنى (إلى)، والضمير المجرور راجعا إلى المبتدأ، وعلى التقديرين يخرج به القسم الثاني من المبتدأ ويكون قوله: (المغاير للصفة المذكورة) تأكيدا.

واعلم أن العامل في المبتدأ والخبر هو الابتداء، أي: تجريد الاسم عن العوامل اللفظية، ليسند إلى شيء أو ليسند إليه شيء، فمعنى الابتداء عامل في المبتدأ والخبر، رافع لهما عند البصريين.

وأما عند غيرهم، فقال بعضهم: الابتداء عامل في المبتدأ، والمبتدأ عامل في الخبر. وقال آخرون: كل واحد من المبتدأ والخبر عامل في الآخر، وعلى هذا لا يكونان مجردين عن العوامل اللفظية.

" وأصل المبتدأ " أي: ما ينبغي أن يكون المبتدأ عليه إذا لم يمنع مانع " التقديم " على الخبر لفظاً، لأن المبتدأ ذات والخبر حال من أحوالها، والذات متقدمة على أحوالها " ومن ثم " أي: ومن أجل أن الأصل في المبتدأ التقديم لفظاً " جاز " قولهم: " في داره زيد " مع كون الضمير عائداً إلى (زيد)، المتأخر لفظاً، لتقدمه رتبة، لأصالة التقديم " وامتنع " قولهم " صاحبها في الدار " لعود الضمير إلى (الدار)، وهو في حيز الخبر الذي أصله التأخير، فيلزم عود الضمير إلى المتأخر لفظاً ورتبة، وهو غير جائز.

" وقد يكون المبتدأ نكرة " وإن كان الأصل فيه أن يكون معرفة لأن للمعرفة معنى معيناً، والمطلوب المهم الكثير الوقوع في الكلام إنما هو الحكم على الأمور المعينة، ولكنه لا يقع نكرة على الإطلاق بل " إذا تخصصت " تلك النكرة " بوجه ما " من وجوه التخصيص، إذ بالتخصيص يقل اشتراكها، فتقرب من المعرفة " مثل " قوله تعالى: ﴿وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُّشْرِكٍ﴾ [البقرة: ٢٢١] فإن العبد متناول للمؤمن والكافر، وحيث وصف بالمؤمن تخصص بالصفة، فجعل مبتدأ (وخير) خبره " و " مثل قولك " أرجل في الدار أم امرأة؟"

فإن المتكلم بهذا الكلام يعلم أن أحدهما في الدار، فيسأل المخاطب عن تعيينه، فكأنه قال: أي من الأمرين المعلوم كون أحدهما في الدار كائن فيها؟ فكل واحد منهما تخصص بهذه الصفة، فجعل (الرجل) مبتدأ (وفي الدار) خبره " و " مثل قولك: " ما أحد خير منك " فإن النكرة فيه وقعت في حيز النفي، فأفادت عموم الأفراد وشمولها، فتعينت وتخصصت، فإنه لا تعدد في جميع الأفراد، بل هو أمر واحد، وكذا كل نكرة

في الإثبات قصد بها العموم، نحو " ثمرة خير من جرادة " و " مثل قولهم ^(١): " شَرُّ أَهْرٍ ذَا نَابٍ " لتخصصه بما يتخصص به الفاعل، لشبهه به إذ يستعمل في موضع ما أهرّ ذا ناب الأهرّ.

وما يتخصص به الفاعل قبل ذكره هو صحة كونه محكوما عليه بما أنسد إليه فإنك إذا قلت: قام، علم منه أن ما يذكره بعده أمر يصح أني حكم عليه بالقيام، فإذا قلت: رجل، فهو في قوة قولنا: رجل موصوف بحصة الحكم عليه بالقيام.

وإعلام أن المهرّ للكلب بالنباح المعتاد قد يكون خيرا، كما إذا كان مجيء حبيب مثلا، وقد يكون شرا، كما إذا كان مجيء عدوّه والمهرّ له بنباح غير معتاد يتشاءم به يكون شرا لا خيرا. فعلى الأول يصح القصر بالنسبة إلى الخير، فمعناه شَرٌّ لا خير أهرّ ذا ناب، وعلى الثاني لا يصح، فيقدر وصف حتى يصح القصر، فيكون المعنى: شَرٌّ عظيم لا حقير أهرّ ذا ناب، وهذا مثل يضرب لرجل قوي أدركه في حادثة.

" و " مثل قولك: " في الدار رجل " لتخصصه بتقدير الخبر، لأنه إذا قيل: في الدار، علم أن ما يذكر بعده موصوف بصحة استقراره في الدار، فهو في قوة التخصيص بالصفة.

" و " مثل قولك: " سلام عليك " لتخصصه بنسبته إلى المتكلم إذ أصله: سلمت سلاما عليك، فحذف الفعل وعدل إلى الرفع، لقصد الدوام والاستمرار، فكأنه قال: سلامي، أي: سلام من قبلي وعليك، هذا هو المشهور فيما بين النحاة.

وقال بعض المحققين منهم: مدار صحة الأخبار عن النكرة على الفائدة لا على ما ذكروه من التخصيصات التي يحتاج في توجيهاتها إلى هذه التكاليف الركيكة الواهية الضعيفة، فعلى هذا يجوز أن يقال: كوكب انقضى الساعة، لحصول الفائدة ولا يجوز أن يقال: رجل قائم، لعدمها، وهذا القول أقرب إلى الصواب. ولما كان الخبر المعروف - فيما سبق - مختصا بالمفرد، لكونه قسما من الاسم، فلم تكن الجملة داخلة فيه، أراد أن

(١) هذا مثل يضرب في ظهور أمارات الشّرِّ ومَحَالِه؛ كأنهم سمعوا هريز كلبٍ في وقتٍ لا يهرّ في مثله إلا لسوء، فقالوا ذلك؛ أي: إنّ الكلب إنّما حمله على الهريز شَرّاً.

انظر: مجمع الأمثال ١٧٢/٢، والمستقصى ١٣٠/٢.

يشير إلى أن خبر المبتدأ قد يقع جملة أيضاً، فقال " والخبر قد يكون جملة " اسمية " مثل: زيد أبوه قائم " و " فعلية مثل " زيد قام أبوه " ولم يذكر الظرفية لأنها راجعة إلى الفعلية.

وإذا كان الخبر جملة، والجملة مستقلة بنفسها، لا تقتضي الارتباط بغيرها، "فلا بد" في الجملة الواقعة خبراً عن المبتدأ " من عائد " يربطها به " وذلك " العائد: إما ضمير، كما في المثالين المذكورين، أو غيره، كاللام في: نعم الرجل زيد. ووضع المظهر في موضع المضمرة في نحو: (الحاقّة ما الحاقّة) وكون الخبر تفسيراً للمبتدأ في نحو: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: ١].

" وقد يحذف " العائد إذا كان ضميراً لقيام قرينة نحو: (البُرّ الكُرّ بستين درهماً) و(السمن منوان بدرهم) أي: الكُرّ منه ومنوان منه، بقرينة أن بائع البر والسمن لا يسعر غيرهما.

" وما وقع ظرفاً " أي: الخبر الذي وقع ظرف زمان أو مكان أو جاراً ومجروراً "فالأكثر " من النحاة، وهم البصريون " على أنه " أي: الخبر الواقع ظرفاً " مقدر " أي: مؤول " بجملة " بتقدير الفعل فيه، لأنه إذا قدر فيه الفعل يصير جملة فعلية بخلاف ما إذا قدر فيه اسم الفاعل، كما هو مذهب الأقل، وهم الكوفيون، فإنه يصير حينئذ مفرداً. ووجه الأكثر أن الظرف لا بد له من متعلق عامل فيه، والأل في العمل هو الفعل، فإذا وجب التقدير فالأصل أولى.

ووجه الأقل أنه خبر، والأصل في الخبر الأفراد.

ثم أن الأصل في المبتدأ التقديم، وجاز تأخيرها، لكنه قد يجب لعارض كما أشار إليه بقوله " وإذا كان المبتدأ مشتملاً على ماله صدر الكلام " أي: على معنى وجب له صدر الكلام كالاستفهام، فإنه يجب حينئذ تقديمه حفظها لصدارته " مثل: من أبوك؟ " فإن (من) مبتدأ مشتمل على ما له صدر الكلام، وهو الاستفهام فإن معناه أهذا أبوك أم ذاك وأبوك خبره، وهذا مذهب سيويه وذهب بعض النحاة إلى أن (أبوك) مبتدأ لكونه معرفة و (من) خبره الواجب تقديمه على المبتدأ، لتضمنه معنى الاستفهام.

"أو كانا" أي: المبتدأ والخبر "معرفتين" متساويين في التعريف أو غير متساويين، ولا قرينة على كون أحدهما مبتدأ والآخر خبراً نحو: زيد المنطلق.

"أو" كانا "متساويين" في أصل التخصيص لا في قدره حتى لو قيل: غلام رجل صالح خير منك، لوجب تقديمه أيضاً "مثل: أفضل منك أفضل مني" دفعاً للاشتباه.

"أو كان الخبر فعلاً له" أي: للمبتدأ، احترازاً عما لا يكون فعلاً له كما في قولك: زيد قام أبوه، فإنه لا يوجب فيه تقديم المبتدأ على الخبر، لجواز أن يقال: قام أبوه زيد، لعدم الالتباس "مثل: زيد قام، ووجب تقديمه" أي: تقديم المبتدأ على الخبر في هذه الصورة أما في الصورة الأولى، فلما ذكرنا.

وأما في الصورة الأخيرة فلئلا يلتبس المبتدأ بالفاعل إذا كان الفاعل مفرداً، مثل: زيد قام، فإنه إذا قيل، قام زيد، التبس المبتدأ في الفاعل أو بالبدل عن الفاعل إذا كان مثنى أو مجموعاً، فإنه إذا قيل في مثل: الزيدان قاما، والزيدون قاموا، قاما الزيدان، وقاموا الزيدون، يحتمل أن يكون (الزيدان) و (الزيدون) بدلاً من الفاعل، فالتبس المبتدأ به أو بالفاعل على هذا التقدير، أيضاً على قول من يجوز كون الألف والواو حرفاً دالاً على تشية الفاعل وجمعه كالتاء في (ضربت هند).

"وإذا تضمن الخبر المفرد" أي: الذي ليس بجملة صورة، سواء كان بحسب الحقيقة جملة أو غير جملة "ماله صدر الكلام" أي: معنى ووجب له صدر الكلام كالاستفهام "مثل: أين زيد؟" ف (زيد) مبتدأ و (أين) اسم متضمن للاستفهام: خبره وهو ظرف.

فإن قدر بفعل كان أخبر جملة حقيقة مفرداً صورة، وإن قدر باسم الفاعل كان الخبر مفرداً صورة وحقيقة، وعلى التقديرين ليس بجملة صورة، واحتراز به عن نحو: زيد أين أبوه؟ إذ لا يبطل بتأخير صدره ماله صدر الكلام لتصدره في جملته.

"أو كان" الخبر بتقديمه "مصححاً له" أي: للمبتدأ من حيث إنه مبتدأ فتقديمه يصحح وقوعه مبتدأ "مثل: في الدار رجل" فإن (في الدار) خبر يخصص المبتدأ بتقديمه كما عرفت، فلو أخر بقي المبتدأ نكرة غير مخصصة.

" أو كان لمتعلقه " بكسر اللام - أي: كان لمتعلق الخبر التابع له تبعية يمتنع معها تقديمه على الخبر، فلا يرد نحو: (وعلى الله عبده متوكل) " ضمير " كائن " في " جانب " المبتدأ " راجع إلى ذلك المتعلق، إذ لو آخر لزم الإضمار قبل الذكر لفظاً ومعنى " مثل: على التمرة مثلها زيذا " فقلوه: (مثلها) أي: مثل التمرة، مبتدأ وفيه ضمير لمتعلق الخبر وهو التمرة لأن الخبر هو قوله: على التمرة، و (التمررة) متعلق به مثل تعلق الجزء بالكل.

" أو " كان الخبر " خبراً عن (أنّ) " المفتوحة الواقعة مع اسمها وخبرها المؤول بالمفرد، مبتدأ، إذ في تأخير خوف لبس (أنّ) المفتوحة بالمكسورة في التلفظ لامكان الذهول عن الفتحة، لخفائها، أو في الكتابة " مثل: عندي أنك قائم، وجب تقديمه " أي: تقديم الخبر على المبتدأ في جميع هذه الصور، لما ذكرنا.

" وقد يتعدد الخبر " من غير تعدد المخبر عنه فيكون اثنين فصاعداً، وذلك التعدد إما بحسب اللفظ والمعنى جميعاً، ويستعمل ذلك على وجهين:

بالعطف، مثل: زيد عالم وعاقل.

وبغير العطف " مثل: زيد عالم عاقل ".

وإما بحسب اللفظ فقط، نحو (هذا حلّو حامض)، فإنهما في الحقيقة خبر واحد، أي: (مرّ) وفي هذه الصورة ترك العطف أولى.

ونظر بعض النحاة إلى صورة التعدد وجوز العطف.

ولا يبعد أن يقال: إن مراد المصنف بتعدد الخبر ما يكون بغير عاطف لأن التعدد بالعاطف لا خفاء فيه لا في الخبر ولا في المبتدأ، ولا في غيرهما، وأيضاً المتعدد بالعطف ليس بخبر، بل هو من توابعه، ولهذا أورد في المثال الخبر المتعدد بغير عاطف، ولو جعل التعدد أعم فالإقتصار عليه لذلك.

" وقد يتضمن المبتدأ معنى الشرط " وهو سببية الأول للثاني أو للحكم به، فلا يرد عليه نحو " وما بكم من نعمة فمن الله " فيشبه المبتدأ الشرط في سببيته للخبر سببية الشرط للجزاء.

" فيصح دخول الفاء في الخبر " ويصح عدم دخوله فيه نظرا إلى مجرد تضمن المبتدأ معنى الشرط.

وأما إذا قصد الدلالة على ذلك المعنى في اللفظ فيجب دخول الفاء فيه، وأما إذا لم يقصد فلم يجب دخوله فيه، بل يجب عدمه، " وذلك " المبتدأ المتضمن معنى الشرط.

إما " الاسم الموصول بفعل أو ظرف " أي: الذي جعلت صلته بجملة فعلية أو ظرفية مؤولة بجملة فعلية هاهنا بالاتفاق.

وإنما اشترط أن تكون صلته فعلا أو ظرفا مؤولا بالفعل، ليتأكد مشابته الشرط، لأن الشرط لا يكون إلا فعلا.

وفي حكم الاسم الموصول المذكور الاسم الموصوف به " أو النكرة الموصوفة بهما " أي: بأحدهما.

وفي حكمهما الاسم المضاف إليها " مثل: الذي يأتيني " هذا مثال للاسم الموصول بفعل " أو " الذي " في الدار " هذا مثال للاسم الموصول بظرف " فله درهم " وأما مثال الاسم الموصوف بالاسم الموصول المذكور فقوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾ [الجمعة: ٨] " و " مثل " كل رجل يأتيني " هذا مثال للاسم الموصوف بفعل " أو " كل رجل " في الدار " هذا مثال للاسم الموصوف بظرف " فله درهم ".

وأما مثال الاسم المضاف إلى النكرة الموصوفة بأحدهما فقولك: كل غلام رجل يأتيني، أو في الدار فله درهم.

" وليت ولعل " من الحروف المشبهة بالفعل، إذا دخلا على المبتدأ الذي يصح دخول الفاء على خبره - على ما مر " مانعان " عن دخوله عليه، لأن صحة دخوله عليه إنما كان لمشابهة المبتدأ والخبر للشرط والجزاء، و (ليت ولعل) يزيلان تلك المشابهة، لأنهما يخرجان الكلام من الخبرية إلى الانشائية والشرط والجزاء من قبيل الأخبار.

وذلك المنع إنما هو " بالاتفاق " من النحاة فلا يقال: ليت أو لعل الذي يأتيني، أو في الدار فله درهم.

فإن قيل: (باب كان، وباب علمت) أيضاً مانعان بالاتفاق فما وجه تخصيص (ليت ولعل) قيل: تخصيصهما ببيان الاتفاق إنما هو من بين الحروف المشبهة بالفعل لا مطلقاً، ووجه ذلك التخصيص الاهتمام ببيان الاختلاف الواقع فيها. "وألحق بعضهم" قيل: هو سيبويه "إنّ" المكسورة "بهما" أي: بـ (ليت ولعل) في المنع عن دخول الفاء في الخبر.

والأصح أنها لا تمنع عنه لأنها لا تخرج الكلام عن الخبرية إلى الانشائية يويده قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلْءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا وَلَوْ افْتَدَىٰ بِهِ أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ﴾ [آل عمران: ٩١].

فإن قيل: قد ألحق بعضهم (أن) المفتوحة و (لكن) بليت ولعل، فما وجه تخصيص (أن) المكسورة باللاحق. قيل: بعضهم الذي ألحق (أن) - المكسورة بهما هو سيبويه، فاعتد بقوله وذكره ولم يعتد بقول من سواه فلم يذكره مع ان كلا القولين لا يساعدهما القرآن وكلام الفصحاء.

فما يدل على عدم منع (إن) المكسورة عن دخول الفاء على الخبر ما سبق وما يدل على عدم منع (أن) المفتوحة و (لكن) عن دخول الفاء قوله تعالى: ﴿وَاغْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾ [الأنفال: ٤١] وقول الشاعر^(١): [الطويل]
فَوَاللَّهِ مَا فَارَقْتُكُمْ قَالِيَا لَكُمْ وَلَكِنَّ مَا يُقْضَىٰ فَسَوْفَ يَكُونُ

"وقد يحذف المبتدأ، لقيام قرينة "لفظية أو عقلية" جوازا "أي: حذفاً جائزاً لا واجباً.

وقد يجب حذفه إذا قطع النعت بالرفع، نحو "الحمد لله أهل الحمد" أي: هو أهل الحمد.

(١) ذكره القالي في أماليه ١ / ٩٩ ولم ينسبها، وإنما قال: أنشدنا أبو بكر - رحمه الله - قال: أنشدنا أبو حاتم - ولم يسم قائلاً - في طول الليل.
ونسبها الشنقيطي في الدرر اللوامع ١ / ٨٠ للأفوه الأودي، وليست في ديوانه ولم ينسبها العيني في المقاصد ٢ / ٣١٥.

وإنما وجب حذفه، ليعلم أنه كان في الأصل صفة، فقطع، لقصد انشاء المدح أو الذم أو غير ذلك، فلو ظهر المبتدأ لم يتبين ذلك القصد وقد يجب حذفه أيضاً عند من قال في (نعم الرجل زيد): إن تقديره (هو زيد) "كقول المستهل".

أي: المبتدأ المحذوف جوازا مثل المبتدأ المحذوف في قول المستهل المبصر للهِلال الرافع صوته عند ابصاره "الهلال والله" أي: هذا الهلال والله بالقرينة الحالية وليس من باب حذف الخبر، بتقدير: الهلال هذا، لأن مقصود المستهل تعيين شيء بالاشارة، والحكم عليه بالهلالية، ليتوجه إليه الناظرون ويروه كما يراه وإنما أتى بالقسم جريا على عادة المستهلين غالبا ولثلا يتوهم نصب (الهلال) عند الوقف.

"و" قد يحذف "الخبر جوازاً" أي: حذفاً جائزاً، لقيام قرينة من غير اقامة شيء مقامه "مثل" الخبر المحذوف جوازا في قولك "خرجت فإذا السبع" فإن: تقديره على المذهب الصحيح كما نص عليه (صاحب اللباب): خرجت فإذا السبع واقف، على أن يكون (إذا) ظرف زمان للخبر المحذوف غير سادة مسدة أي: ففي وقت خروجي السبع واقف.

"و" قد يحذف الخبر لقيام قرينة "وجوبا" أي: حذفاً واجباً "فيما التزم" أي: في التركيب الذي التزم "في موضعه" أي: في موضع الخبر "غيره" أي: غير الخبر، وذلك في أربعة أبواب على ما ذكره المصنف.

أولها: المبتدأ الذي بعد (لولا) "مثل: لولا زيد لكان كذا" أي: لولا زيد موجود، لأن (لولا) لامتناع الشيء لوجود غيره، فيدل على الوجود.

وقد التزم في موضع الخبر جواب (لولا) فيجب حذفه، لقيام قرينة والتزام قائم مقامه، هذا إذا كان الخبر عامّاً وأما إذا كان الخبر خاصّاً فلا يجب حذفه كما في قوله^(١):

[الوافر]

وَلَوْ لَا الشَّعْرُ بِالْعُلَمَاءِ يُزْرِي لَكُنْتُ الْيَوْمَ أَشْعَرَ مِنْ لَيْدٍ
ولولا خشيةُ الرَّحْمَنِ عِنْدِي جعلت الناس كلهم عبيدي

هذا على مذهب البصريين.

(١) للإمام الشافعي، وانظر: الديوان ٤٣/١.

وقال الكسائي: الاسم بعدها فاعل لفعل مقدر أي: لولا وجد زيد.

وقال الفراء: (لولا) هي الرافعة للاسم الذي بعدها.

وثانيها: كل مبتدأ كان مصدراً صورة أو بتأويله منسوباً إلى الفاعل أو المفعول أو كليهما، وبعده حال، أو كان اسم تفضيل مضافاً إلى ذلك المصدر وذلك مثل ذهابي راجلاً، وبعده حال، أو كان اسم تفضيل مضافاً إلى ذلك المصدر وذلك مثل ذهابي راجلاً، وضرب زيد قائماً، إذا كان (زيد) مفعولاً به "و" مثل "ضربي زيدا قائماً" أو قائمين، وأن ضربت زيدا قائماً، وأكثر شربي السوق ملتوتا، وأخطب ما يكون الأمير قائماً.

فذهب البصريون إلى أن تقديره: ضربي زيدا حاصل إذا كان قائماً، فحذف حاصل كما يحذف متعلقات الظروف، نحو: زيد عندك، فبقى (إذا كان)، ثم حذف (إذا) مع شرطه العامل في الحال، وأقيم الحال مقام الظرف، لأن في الحال معنى الظرفية، فالحال قائم مقام الظرف القائم مقام الخبر، فيكون الحال قائماً مقام الخبر.

قال الرضي: "هذا ما قيل فيه، وفيه تكلفات كثيرة" وهي حذف (إذا) مع الجملة المضاف إليها، ولم يثبت في غير هذا المكان، والعدول عن ظاهر معنى (كان) الناقصة إلى معنى (كان) التامة.

والذي يظهر لي أن تقديره بنحو: ضربني زيدا يلبسه قائماً، إذا أردت: الحال عن المفعول، وضربي زيدا يلبسني قائماً، إذا كان عن الفاعل أولى، ثم تقول: حذف المفعول الذي هو ذو الحال، فبقى (ضربي زيدا يلبس قائماً)، ويجوز حذف ذي الحال مع قيام القرنية كما تقول: الذي ضربت قائماً زيد أي: ضربته، ثم حذف (يلبس) الذي هو خبر المبتدأ، والعامل في الحال، وقام الحال مقامه، كما تقول: راشدا مهديا، أي: سر راشدا مهديا فعلى هذا يكونون مستريحين من تلك التكلفات البعيدة.

وقال الكوفيون: تقديره: ضربي زيدا قائماً حاصل، بجعل (قائماً) من متعلقات المبتدأ، فيلزمهم حذف الخبر من غير سد شيء مسده وتقييد المبتدأ المقصود عمومه بدليل الاستعمال.

وذهب الأخفش: إلى أن الخبر الذي سدت الحال محله مصدر مضاف إلى صاحب الحال، أي: ضرب زيدا ضربه قائماً.

وذهب بعضهم إلى أن هذا المبتدأ لا خبر له، لكونه بمعنى الفعل، إذ المعنى: ما أضرب زيدا إلا قائماً.

وثالثها: كل مبتدأ اشتمل خبره على معنى المقارنة وعطف عليه شيء بالواو التي بمعنى (مع) "و" ذلك مثل "كل رجل وضعته" أي: كل رجل مقرون مع ضيعته فهذا الخبر واجب حذفه، لأن الواو تدل على الخبر الذي هو (مقرون) وأقيم المعطوف في موضعه.

ورابعها: كل مبتدأ يكون مقسماً به، وخبره القسم "و" ذلك مثل "لعمرك لأفعلن كذا" أي: لعمرك وبقاؤك قسمي، أي: ما أقسم به، فلا شك أن (لعمرك) يدل على القسم المحذوف، وجواب القسم قائم مقامه، فيجب حذفه و (العمر والعمر) بمعنى واحد، ولا يستعمل مع اللام إلا المفتوح لأن القسم موضع التخفيف لكثرة استعماله. ومنها:

" خبر (إنّ) وأخواتها "

أي: من المرفوعات خبر (إنّ) وأخواتها، أي: أشباهها من الحروف الخمس الباقية، وهي: (أنّ وكأنّ ولكنّ ولعلّ وليت). وهو مرفوع بهذه الحروف لا بالابتداء على المذهب الأصح، لأنها لما شابته الفعل المتعدي - كما يجيء - عملت رفعا ونصبا مثله " هو " أي: خبر إن وأخواتها " المسند " إلى شيء آخر " بعد دخول " أحد " هذه الحروف " عليهما. فقوله (المسند) شامل لخبر كان وخبر المبتدأ، وخبر (لا) التي لنفي الجنس وغيرها.

وبقوله (بعد دخول هذه الحروف) أخرج جميعها عنه.

والمراد بـ (دخول هذه الحروف عليهما) ورودها عليهما لإراث أثرها فيهما لفظاً أو معنى، فلا ينتقض التعريف بمثل: (يقوم) في قولنا: إن زيدا يقوم أبوه، فإن (يقوم) هاهنا من حيث إسناده إلى (أبوه) ليس مما يدخل عليه (إن) بهذا المعنى، بل إنما دخل على جملة هي (يقوم أبوه) فلا يحتاج إلى أن يجاب عنه: بأن المراد بالمسند المسند إلى أسماء هذه الحروف، ويلزم منه استدراك قوله: بعد دخول هذه الحروف، ولا إلى أن ايجاب عنه: بأن المراد بالمسند: الاسم المسند، فيحتاج إلى تأويل الجملة بالاسم، حيث يكون خبرها جملة، مثل: إن زيدا يقوم، فإنه مؤول (بقائم) " مثل " قائم في " إن زيدا قائم " فإنه المسند بعد دخول هذه الحروف " وأمره كأمر خبر المبتدأ " أي: حكمه كحكم خبر المبتدأ في أقسامه، من كونه مفرداً، وجملة ونكرة ومعرفة، وفي أحكامه من كونه واحداً ومتعدداً، ومثبتاً ومنفياً ومحدوفاً، وفي شرائطه من أنه إذا كان جملة فلا بد من عائذ، ولا يحذف إلا إذا علم.

والمراد: أن أمره كأمره بعد أن صح كونه خبراً بوجود شرائطه وانتفاء موانعه، ولا يلزم من ذلك أن كل ما يصح أن يكون خبراً للمبتدأ يصح أن يقع خبراً لباب (إن) حتى يرد أنه يجوز أن يقال: أين زيد؟ ومن أبوك؟ ولا يجوز أن يقال: إن أين زيدا، وإن من أباك؟ " إلا في تقديمه " أي: ليس أمره كأمر خبر المبتدأ في تقديمه فإنه لا يجوز تقديمه على الاسم.

وقد جاز تقديم الخبر على المبتدأ، وذلك لأن هذه الحروف فروع على لافعل في العمل، فأريد أن يكون علمها فرعياً أيضاً، والعمل الفرعي أن يتقدم المنصوب على المرفوع، والأصل أن يتقدم المرفوع على المنصوب. فلما أعملت العمل الفرعي لم يتصرف في معموليها بتقديم ثانيهما على الأول كما يتصرف في معمولي الفعل لنقصانها عن درجة الفعل "إلا أن يكون الخبر ظرفاً" أي: ليس أمره كأمر خبر المبتدأ في تقديمه إلا إذا كان ظرفاً، فإن حكمه إذن حكمه في جواز التقديم إذا كان الاسم معرفة نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾ [الغاشية: ٢٥].

وفي وجوبه إذا كان الاسم نكرة نحو^(١): "إِنَّ مِنَ الْبَيَّانِ لَسِحْرًا" أو "إِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِحِكْمَةً"^(٢) وذلك لتوسعهم في الظروف ما لا يتوسع في غيرها.

(١) أخرجه الطيالسي (ص ٣٤٨ ، رقم ٢٦٧٠) ، وأحمد (٣٠٣/١ ، رقم ٢٧٦١) ، وأبو داود (٣٠٣/٤ ، رقم ٥٠١١) ، والطبراني (٢٨٧/١١ ، رقم ١١٧٥٨) . وأخرجه أيضاً : أبو يعلى (٢٢٠/٤ ، رقم ٢٣٣٢) ، وابن حبان (٩٦/١٣ ، رقم ٥٧٨٠) .
(٢) أخرجه البخاري (٢٢٧٦/٥ ، رقم ٥٧٩٣) والدارمي (٣٨٣/٢ ، رقم ٢٧٠٤) ، وابن ماجه (١٢٣٥/٢ ، رقم ٣٧٥٥) . وأخرجه أيضاً : عبد الرزاق عن معمر في الجامع (٢٦٣/١١ ، رقم ٢٠٤٩٩) ، وابن أبي شيبة (٢٧١/٥ ، رقم ٢٦٠٠٥) ، وأبو داود (٣٠٣/٤ ، رقم ٥٠١٠) ، والدارقطني في الأفراد (٣٩٢/١ ، رقم ٦٠٦) .

" خبر (لا) " الكائنة " لنفي الجنس "

أي: لنفي صفته، إذ، (لا رجل قائم) مثلاً لنفي القيام عن الرجل، لا لنفي الرجل نفسه.

" هو المسند " إلى شيء آخر، هذا شامل لخبر المبتدأ وخبر (إن، وكأن) وغيرها " بعد دخولها " أي: بعد دخول (لا)، فخرج به سائر الأخبار.

والمراد بدخولها: ما عرفت في خبر (إن) فلا يرد نحو (يضرب في) (لا رجل يضرب أبوه).

" نحو: (لا غلام رجل ظريف " إنما عدل عن المثال المشهور وهو قولهم: (لا رجل في الدار) لاحتمال حذف الخبر، وجعل (في الدار) صفة، بخلاف ما ذكر، لأن (غلام رجل) معرب منصوب لا يجوز ارتفاع صفته على ما هو الظاهر.

" فيها " أي: في الدار خبر بعد خبر، لا ظرف ظريف، ولا حال، لأن الظرافة لا تتقيد بالظرف ونحوه وإنما أتى به لئلا يلزم الكذب بنفي ظرافة كل غلام رجل، وليكون مثلاً لنوعي خبرها، الظرف وغيره.

" ويحذف " خبر " لا " هذه حذفاً " كثيراً " إذا كان الخبر عاماً كالوجود والحاصل لدلالة النفي عليه نحو " لا إله إلا الله " أي: لا إله موجود إلا الله.

" وبنو تميم لا يثبتونه " أي: لا يظهرون الخبر في اللفظ، لأن الحذف عندهم واجب، أو المراد: أنهم لا يثبتونه أصلاً، لا لفظاً ولا تقديرًا، فيقولون معنى قولهم: لا أهل ولا مال، انتفى الأهل والمال، فلا يحتاج إلى تقدير خبر.

وعلى تقريرين يحملون ما يرد خبراً في مثل: لا رجل قائم، على الصفة دون الخبر.

" اسم (ما) و (لا) المشبهتين بـ (ليس) "

في معنى النفي الدخول على المبتدأ والخبر ولهذا يعملان عملها.
 " هو المسند إليه " هذا شامل للمبتدأ ولكل مسند إليه.
 " بعد دخولهما " خرج به غير اسم (ما ولا) ومبا عرفت من معنى الدخول، لا يرد (أبوه) في مثل (ما زيد أبوه قائم).
 " مثل (ما زيد قائما، ولا رجل أفضل منك) " وإنما أتى بالنكرة بعد (لا) لأن (لا) لا تعمل إلا في النكرة، بخلاف (ما) فإنه يعمل في النكرة والمعرفة.
 هذه لغة أهل الحجاز، وأما بنو تميم فلا يثبتون لهما العمل ويقولون: الاسم والخبر بعد دخولهما مرفوعان بالابتداء كما كانا قبل دخولهما.
 وعلى لغة أهل الحجاز ورد القرآن نحو " ما هذا بشرا " .
 " وهو " أي: عمل (ليس) " في لا " دون (ما) " شاذ " قليل، لنقصان مشابهة (لا) بـ(ليس) لأن (ليس) لنفي الحال، و (لا) ليس كذلك، فإنه للنفي مطلقا، بخلاف (ما) فإنه أيضاً لنفي الحال فيقتصر عمل (لا) على مورد السماع نحو قوله^(١): [مجزوء الكامل]
 مَنْ صَدَّ عَنْ نِيرَانِهَا فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لَا بَرَّاحٍ
 أي: لا براح لي، ولا يجوز أن يكون لنفي الجنس، لأنه إذا كان لنفي الجنس، لا يجوز فيما بعده الرفع ما لم يتكرر ولا تكرر في البيت.

(١) ذا بيت من مجزوء الكامل، وهو لسعد بن مالك القيسي. أحد سادات بني بكر بن وائل وفرسانها في الجاهلية.
 وهو يعرض فيها بالحارث بن عباد لقعوده عن الحرب التي شبت بين بكر وتغلب بسبب قتل جساس لكليب. وأول القصيدة:

يَا بَرَّاحٌ لِلْحَرْبِ التِّي وَضَعْتَ أَرَاهُطَ فَاسْتَرَاوَا

وتعريضه بالحارث في قوله في بيت الشاهد: (من صد عن نيرانها).
 والشاهد فيه: (لا براح) حيث أعمل (لا) عمل (ليس)؛ فرفع اسمها - براح - وحذف خبرها.
 انظر: الكتاب ٥٨/١، والمقتضب ٣٦٠/٤، وأمالى ابن الشجري ٤٣١/١، والإنصاف ٣٦٧/١، وشرح المفصل ١٠٨/١، وابن النّاظم ١٥٠، ورصف المباني ٣٣٧، والمغني ٣١٥، والتّصريح ١٩٩/١، والخزانة ٤٦٧/١.

اعلم أن المراد بالمسند والمسند إليه في هذه التعريفات ما يكون مسندا أو مسندا إليه بالأصالة لا بالتبعية بقرينة ذكر التوابع فيم بعد، فلا ينتقض بالتوابع. ولما فرغ من المرفوعات شرع في المنصوبات، وقدمها على المجرورات، لكثرتها ولخفة النصب، فقال:

" المنصوبات "

" هو ما اشتمل على علم المفعولية "

قد تبين شرحه بما ذكر في المرفوعات.

والمراد بعلم المفعولية: علامة كون الاسم مفعولا حقيقة أو حكما، وهي: أربع،
الفتحة والكسرة والألف والياء، نحو: رأيت زيدا، ومسلمات، وأباك، ومسلمين،
ومسلمين " فمنه " أي: من المنصوب أو مما اشتمل على علم المفعولية:

" المفعول المطلق ^(١) "

سمي به، لصحة إطلاق صيغة المفعول عليه من غير تقييده بالياء، أو في أو مع أو
اللام بخلاف المفاعيل الأربعة الباقية، فإنه لا يصح إطلاق صيغة المفعول عليها إلا بعد
تقييدها بواحدة منها.

فيقال: المفعول به أو فيه أو معه أو له.

" وهو " أي: المفعول المطلق: " اسم ما فَعَلَهُ فاعِلُ فعلٍ " والمراد بفعل الفاعل
إياه: قيامه به بحيث يصح إسناده إليه، لا أن يكون مؤثرا فيه موجدا إياه فلا يرد عليه:
مثل: مات موتا، وجسم جسامه، وشرف شرفا، وإنما زيد لفظ (الاسم) لأن ما فعله
الفاعل هو المعنى. والمفعول المطلق من أقسام اللفظ، ويدخل فيه المصادر كلها.

" مذكور " صفة للفعل، وهو أعم من أن يكون مذكورا حقيقة، كما إذا كان مذكورا
بعينه، نحو: ضربت ضربا، أو حكما كما، إذا كان مقدرا نحو: " فضرب الرقاب "، أو
اسما فيه معنى الفعل، نحو: ضارب ضربا، وخرج به المصادر التي لم يذكر فعلها لا
حقيقة ولا حكما، نحو: الضرب واقع على زيد.

(١) قال الخوارزمي في التخمير ١/١٤٩: الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ هُوَ الْمَنْصُوبُ فِي قَوْلِكَ: ضَرَبْتُ زَيْدًا
ضَرْبًا. سُمِّيَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ؛ لِأَنَّهُ مِنْ حَقِّهِ أَلَّا يُقَيَّدَ بِحَرْفٍ مِنْ حُرُوفِ الْجَرِّ تَقْيِيدَ سَائِرِ الْمَفَاعِيلِ؛ لِأَنَّهُ
مَفْعُولٌ فَحَسْبُ، وَالْحَدَّثَانِ؛ بِمَعْنَى الْحَادِثِ، وَلِذَلِكَ يُقَالُ: هَذَا حَدَثٌ مِنْ أَحْدَاثِ الدَّهْرِ، وَكَذَلِكَ
يُقَالُ: حَدَّثَانِ الدَّهْرِ.

قَالَ الْغُورِيُّ: وَأَحْدَاثُ الْأَسْمَاءِ الْمَصَادِرُ وَزُبْمَا سَمَاءُ الْفِعْلِ؛ لِأَنَّهُ فِي الْحَقِيقَةِ فِعْلٌ، كَمَا أَنَّهُ فِي
الْحَقِيقَةِ حَدَثٌ.

"بمعناه" صفة ثانية للفعل، وليس المراد به أن الفعل كائن بمعنى ذلك الاسم، فإن معنى ذلك الاسم جزء معناه، بل المراد، أن معنى الفعل مشتمل عليه اشتمال الكل على الجزء، فخرج به مثل (تأديباً) في قولك ضربته تأديباً، فإنه وإن كان مما فعله فاعل فعل مذكور لكنه ليس مما يشتمل عليه معنى الفعل.

وكذلك خرج به مثل: (كراهي) في نحو: كرهت كراهي، فإن الكراهة اعتبارين: أحدهما: كونها بحيث قامت بفاعل الفعل المذكور واشتق منها فعل أسند إليه، ولا شك أن معنى الفعل مشتمل عليها حينئذ.

وثانيهما: كونها بحيث وقع عليها فعل الكراهة فإذا ذكرت بعد الفعل بالاعتبار الأول كما في قولك: كرهت كراهة، فهو مفعول مطلق، وإذا ذكرت بعده بالاعتبار الثاني كما في قولك: كرهت كراهي، فهو مفعول به لا مفعول مطلق، إذ ليس ذلك الفعل مشتملاً عليه بهذا الاعتبار، بل هو واقع عليه وقوع الفعل على المفعول به. فخرج بهذا الاعتبار عن الحد، وانطبق الحد على الحدود جامعا ومانعا.

"ويكون" المفعول المطلق "للتأكيد" إن لم يكن في مفهومه زيادة على ما يفهم من الفعل.

"والنوع" إن دل على بعض أنواعه.

"والعدد" إن دل على عدده "مثل: جلست جلوساً" للتأكيد "وجلسة" - بكسر الجيم - للنوع وجلسة - بفتحها - للعدد.

"فالأول" أي: الذي للتأكيد، لا يثنى ولا يجمع لأنه دال على الماهية المعرأة عن الدلالة على التعدد. والثنية والجمع يستلزمان التعدد، فلا يقال: جلست جلوسين، أو جلوسات، إلا إذا قصد به النوع أو العدد "بخلاف أخويه" أي: اللذين هما للنوع والعدد، نحو جلست جلستين، أو جلوسات بكسر الجيم وفتحها.

"وقد يكون" المفعول المطلق "بغير لفظة" أي: مغايراً للفظ فعله، إما بحسب المادة "مثل: قعدت جلوساً" وإما بحسب الباب نحو: أنبت الله نباتاً حسناً.

وسيبيوه يقدر له عاملاً من بابيه أي: قعدت وجلست جلوساً، وأنبت الله فنبت نباتاً.

" وقد يحذف الفعل " الناصب للمفعول المطلق " لقيام قرينة جواز كقولك لمن قدم " من سفره " خير مقدم " أي: قدمت قدوماً خير مقدم، فخير اسم تفضيل، ومصدريته باعتبار الموصوف والمضاف إليه، لأن اسم التفضيل له حكم ما أضيف إليه. " ووجوباً " أي: حذفاً واجباً " سماعاً " أي: سماعياً موقوف على السماع لا قاعدة له يعرف بها " نحو: سقيا " أي: سقاك الله سقيا، " ورعياً " أي: رعاك الله رعياً " وخيبة " أي: خاب خيبة، من خاب الرجل خيبة، إذا لم ينل ما طلبه " وجدعاً " أي: جدع جدعاً، والجدع: قطع الأنف والأذن والشفة واليد. " وحمداً " أي: حمدت حمداً، " وشكراً " أي: شكرت شكراً، " وعجباً " أي: عجبت عجباً.

فإنه لم يوجد في كلامهم استعمال الأفعال العاملة في هذه المصادر. هذا معنى وجوب الحذف سماعاً، قيل عليه: قد قالوا، حمدت الله حمداً وشكرته شكراً، وعجبت عجباً، فأجاب بعضهم بأن ذلك ليس من كلام الفصحاء، وبعضهم: بأن وجوب الحذف إنما هو فيما استعمل باللام نحو: حمداً له، وشكراً له، وعجباً له.

" و " قد يحذف الفعل الناصب للمفعول المطلق حذفاً واجباً " قياساً " أي: حذفاً قياسياً، يعلم له ضابط كلي يحذف معه الفعل لزوماً " في مواضع " متعددة " منها " أي: من هذه المواضع موضع " ما وقع " أي: المفعول المطلق وقع فيه " مثبتاً " أي: أريد إثباته لا نفيه، فإنه لو أريد نفيه، نحو ما زيد سيرا لا يجب حذفه، " بعد نفي " داخل على اسم لا يكون المفعول المطلق خبراً عنه " أو " بعد " معنى نفي داخل على اسم لا يكون " المفعول المطلق " خبراً عنه " أي: عن ذلك الاسم، وإنما قال: على اسم، لأنه لو دخل على مفعول نحو: ما سرت إلا سيراً، وإنما سرت سيراً، لا يكون منه، وإنما وصف الاسم بأن لا يكون المفعول المطلق خبراً عنه، لأنه لو كان خبراً عنه نحو: ما سيرى إلا سير شديداً، لكان مرفوعاً على الخبرية.

" أوقع " المفعول المطلق " مكرراً " أي: في موضع الخبر عن اسم لا يصلح وقوعه خبراً عنه، فلا يرد عليه نحو " إذا دكت الأرض دكا دكا " وإنما جمع بين

الضابطتين، لاشتراكهما في الوقوع بعد اسم لا يكون خبراً عنه " نحو: ما أنت إلا سيرا " أي: تسير سيرا، " وما أنت إلا سير البريد " أي تسير سير البريد.

هذان مثالان لما وقع مثبتاً بعد نفي، وإنما أورد مثالين تنبيهاً على أن الاسم الواقع موقع الخبر ينقسم إلى النكرة والمعرفة، أو إلى ما هو فعل للمبتدأ، وإلا ما يشبه به فعله، أو إلى مفرد ومضاف.

" وإنما أنت سيرا " أي: تسير سيرا، مثال لما وقع بعد معنى النفي " وزيد سيرا سيرا " أي: يسير سيرا، مثال لما وقع مكرراً.

" ومنها " أي: من المواضع التي يجب حذف الفعل الناصب للمفعول المطلق فيها " ما وقع " أي: موضع مفعول مطلق وقع " تفصيلاً لأثر مضمون جملة متقدمة " والمراد بمضمون الجملة مصدرها المضاف إلى الفاعل أو المفعول، وبأثره: غرضه المطلوب منه، وبتفصيل الأثر: بيان أنواعه المحتملة، نحو قوله تعالى: ﴿فَشُدُّوا الوثَاقَ فَإِذَا مَنَا بَعْدُ﴾ [محمد:٤] أي: بعد شد الوثاق ﴿وَإِذَا فِدَاءٌ﴾ فقلوه: ﴿فَشُدُّوا الوثَاقَ﴾ جملة مضمونها شد الوثاق، والغرض المطلوب من شد الوثاق إما المن أو الفداء، ففصل الله سبحانه هذا الغرض المطلوب بقوله: فإما منا بعد وإما فداء، أي: إما تمنون منا بعد الشد وإما تفدون فداء.

" ومنها " أي: ومن تلك المواضع " ما وقع " أي: موضع مفعول مطلق وقع " للتشبيه " أي: لأن يشبه به أمر آخر، واحترز به عن نحو: لزيد صوت صوت حسن، لأنه لم يقع لتشبيهه. " علاجاً " أي: حال كونه دالاً على فعل من أفعال الجوارح، واحترز به عن نحو: لزيد زهد زهد الصلحاء، لأن الزهد ليس من أفعال الجوارح. " بعد جملة " واحترز به عن نحو: صوت زيد صوت حمار.

" مشتملة " أي: تلك الجملة " على اسم " كائن " بمعناه " أي: بمعنى المفعول المطلق واحترز به عن نحو: مررت بزيد فإذا له ضرب صوت حمار. " و " على " صاحبه " أي: على صاحب ذلك الاسم - أي: الذي قام به معناه - واحترز به عن نحو: مررت بالبلد فإذا به صوت صوت حمار.

" نحو: مررت بزيد فإذا له صوت صوت حمار " أي: يصوت صوت حمار، من صات الشيء صوتاً، بمعنى صوت تصويتاً.

(فصوت حمار) مصدر وقع للتشبيه علاجاً بعد جملة هي قوله: (له صوت) وهي مشتملة على اسم بمعنى المفعول المطلق وهو (صوت) ومشتملة على صاحب ذلك الاسم، وهو الضمير المجرور في (له).

" و " نحو: مررت به فإذا له " صراخ صراخ الثكلى " أي: يصرخ صراخ الثكلى، وهي امرأة مات ولدها.

" ومنها " أي: من تلك المواضع " ما وقع " أي: موضع مفعول مطلق وقع " مضمون جملة ولا محتمل لها " أي: لهذه الجملة.

" غيره " أي: غير المفعول المطلق " نحو: له علي ألف درهم اعترافاً " أي: اعترفت اعترافاً ف (اعترافاً) مصدر وقع مضمون جملة، وهي: (له علي ألف درهم)، لأن مضمونها الاعتراف، ولا محتمل لها سواء.

" ويسمى " هذا النوع من المفعول المطلق " تأكيداً لنفسه " أي: لنفس المفعول المطلق لأنه إنما يؤكد نفسه وذاته، لا أمراً يغيره ولو بالاعتبار.

" ومنها " ما وقع مضمون جملة لها " أي: لهذه الجملة " محتمل غيره " أي: غير المفعول المطلق " نحو: زيد قائم حقاً " أي: حق حقاً من حق يحق، إذا ثبت ووجب.

ف (حقاً) مصدر وقع مضمون جملة، وهي قوله: (زيد قائم) ولها محتمل غيره لأنها تحتل الصدق الكذب، والحق والباطل. " ويسمى " هذا النوع من المفعول المطلق " تأكيداً لغيره " لأنه من حيث هو منصوح عليه بلفظ المصدر يؤكد نفسه من حيث هو محتمل الجملة. فالمؤكد - اسم مفعول - من حيث اعتبار وصف الاحتمال فيه يغير المؤكد - اسم فاعل - من حيث أنه منصوح عليه بالمصدر. ويحتمل أن يكون المراد: أنه تأكيد لأجل غيره، ليندفع الاحتمال، وعلى هذا ينبغي أن يكون المراد بالتأكيد لنفسه أنه تأكيد لأجل نفسه، ليتكرر ويتقرر حتى يحسن التقابل.

" ومنها ما وقع مثني " أي: على صيغة التثنية وإن لم يكن للتثنية بل للتكرير والتكثير، ولا بد في تميم هذه القاعدة من قيد الإضافة، أي: مثني مضافاً إلى الفاعل أو

المفعول لئلا يرد مثل قوله تعالى: ﴿ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ﴾ [الملك: ٤] أي: رجعاً مكرراً كثيراً، وفي جعل المثاليين من تنمة التعريف لإفادة هذا القيد تكلف.

" مثل لبيك " أصله: ألب لك إلبابين، أي: أقيم لخدمتك وامثال أمرك، ولا أبرح عن مكاني إقامة كثيرة متتالية، فحذف الفعل وأقيم مصدر مقامه وردّ إلى الثلاثي بحذف زوائده، ثم حذف حرف الجر من المفعول، وأضيف المصدر إليه، فصار (لبيك).

ويجوز أن يكون من (لَبَّ بالمكان) بمعنى: ألب، فلا يكون محذوف الزوائد " و " على هذا القياس " سعديك " أي: أسعدك إسعاداً بعد إسعاد.

بمعنى أعينك إلا أن (أسعد) يتعدى بنفسه بخلاف (ألب) فإنه يتعدى باللام.

" المفعول به ^(١) "

" هو ما وقع " أي: هو اسم ما وقع " عليه فعل الفاعل " ولم يذكره اكتفاء بما سبق في المفعول المطلق.

والمراد بموقع فعل الفاعل عليه: تعلقه به بلا واسطة حرف جر، فإنهم يقولون في (ضربت زيدا) أن الضرب واقع على زيد، ولا يقولون في: (مررت بزيد) إن المرور واقع عليه، بل متلبس به، فخرج به المفاعيل الثلاثة الباقية.

فإنه لا يقال في واحد منها: إن الفعل واقع عليه، بل فيه أوله أو معه والمفعول المطلق بما يفهم من مغايته لفعل الفاعل، فإن المفعول المطلق عين فعله.

والمراد بفعل الفاعل: فعل اعتبر إسناده إلى ما هو فاعل حقيقة أو حكماً، فخرج به مثل (زيد) في (ضرب زيد) على صيغة المجهول، فإنه لم يعتبر إسناده إلى فاعله، ولا يشكل بمثل: أعطى زيد درهماً، فإنه يصدق على (درهماً) أنه وقع عليه فعل الفاعل الحكمي المعتبر إسناده إليه، فإن مفعول ما لم يسم فاعله في حكم الفاعل. وبما ذكرناه ظهر فائدة ذكر الفاعل، فلا يرد أنه لو قال: ما وقع عليه الفعل، لكان أخصر.

" نحو (ضربت زيدا) " و (أعطيت زيدا درهماً) فإن (زيدا) وقع عليه بلا واسطة حرف جر فعل اعتبر إسناده إلى الفاعل الذي هو ضمير المتكلم.

" وقد يتقدم " المفعول به " على الفعل " العامل فيه، لقوة الفعل في العمل فيعمل فيه متقدماً ومتأخراً، إما جوازا مثل: (الله أعبد) و (وجه الحبيب أتمنى) وإما وجوبا فيما تضمن معنى الاستفهام أو الشرط نحو (من رأيت؟) و (من تكرم يكرمك) هذا إذا لم يكن مانع من التقديم كوقوعه في حيز (أن) نحو (من البر أن تكف لسانك).

" وقد يحذف الفعل " العامل في المفعول به. " لقيام قرينة " مقالية أو حالية " جوازا نحو قولك (زيدا) لمن قال: (من أضرب؟) " أي: اضرب زيدا، فحذف الفعل للقرينة المقالية التي هي السؤال، ونحو: (مكة) للمتوجة إليها أي: تريد مكة، فحذف

(١) سُمِّيَ الْمَفْعُولُ بِهِ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الَّذِي وَقَعَ فِعْلُكَ عَلَيْهِ، وَكُلُّ فِعْلٍ لَهُ هَذَا الْمَفْعُولُ، فَهُوَ مُتَعَدٍّ، وَكُلُّ فِعْلٍ لَمْ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ، فَهُوَ غَيْرُ مُتَعَدٍّ. [التخمين: ١٦٢/١]

الفعل للقرينة الحالية " ووجوبا في أربعة مواضع " تخصيصها بالذكر ليس للحصر، لوجود الحذف في (باب الإغراء) و (المنصوب على المدح أو الذم أو الترحم) بل لكثرة مباحثها بالنسبة إلى هذه الأبواب.

" الأول " من تلك المواضع الأربعة " سماعي " أي: مقصور على السماع، لا يتجاوز عن أمثلة محدودة مسموعة بأن يقاس عليها أمثلة أخرى. " نحو: (امرأ ونفسه) ".
 أي: اترك امرأ ونفسه " وانتهوا خيرا لكم " أي انتهوا عن التثليث واقصدوا خيرا لكم، وهو التوحيد " وأهلا وسهلا " أي: آتيت أهلا، أي: مكانا مأهولا معمورا، لا خرابا، أو أهلا لا أجنب، ووطئت سهلا من البلاد، لا حزنا.
 " و " الموضع " الثاني " من تلك المواضع الأربعة:

" المنادى ^(١) "

" وهو المطلوب إقباله " أي: توجهه إليك بوجهه أو بقلبه، كما إذا ناديت مقبلاً عليك بوجهه حقيقة، مثل (يا زيد) أو حكماً مثل " يا سماء ويا أرض ويا جبال فإنها أنزلت أولاً منزلة من له صلاحية النداء ثم أدخل عليها حرف النداء وقصد نداؤها، فهي في حكم من يطلب إقباله بخلاف المندوب، لأنه المتفجع عليه، أدخل عليه حرف النداء لمجرد التفجع، لا لتزيله منزلة المنادى، وقصد نداؤه. فخرج بهذا القيد عن تعريف المنادى، ولهذا أفرد المصنف أحكامه بالذكر فيما بعد، وفيه تحكم، فإن المندوب أيضاً كما قال بعضهم (منادى مطلوب إقباله على وجه التفجع، فإذا قلت (يا محمداه) فكأنك تناديه وتقول له: تعال، فأنا مشتاق إليك) فالأولى إدخاله تحت المنادى كما فعله (صاحب المفصل).

وقيل: الظاهر من كلام سيبويه أيضاً أنه داخل في المنادى. " بحرف نائب مناب أدعو " من الحروف الخمسة، وهي (يا، وأيا، وهيا، وأي) والهمزة. واحترز به عن نحو: ليقبل زيد.

" لفظاً أو تقديرًا " تفصيل للطلب أي: طلباً لفظياً بأن تكون آلة الطلب لفظية نحو (يا زيد)، أو تقديرياً بأن تكون آله مقدرة نحو (يوسف أعرض عن هذا) أو للنياحة أي: نياحة لفظية بأن يكون النائب ملفوظاً، أو تقديرية بأن يكون النائب مقدراً، كما في المثالين المذكورين، أو للمنادى والمنادى الملفوظ، مثل: يا زيد، والمقدر، مثل " ألا يا اسجدوا " أي: ألا يا قوم اسجدوا.

(١) قال الخوارزمي: مَذْهَبُ النُّحَوِيِّينَ أَنَّ الْمُنَادَى مَنْصُوبٌ بِفِعْلِ مُضْمَرٍ، لَا بِحَرْفِ النَّدَاءِ، وَذَلِكَ الْفِعْلُ الْمُضْمَرُ بَيْنَ حَرْفِ النَّدَاءِ وَبَيْنَ الْمُنَادَى، وَهَذَا لِأَنَّهُ لَمَّا تَلَفَّظَ بِحَرْفِ النَّدَاءِ عَلِمَ أَنَّهُ يُرِيدُ إِنْسَانًا، فَقِيلَ لَهُ: مَنْ تُرِيدُ؟

فَقَالَ: رَجُلًا، أَوْ غُلَامَ زَيْدٍ، وَلَكِنَّهُ حُذِفَ لِكَثْرَةِ الاسْتِعْمَالِ، وَلِذَلِكَ أَوْرَدَ الشَّيْخُ الْمُنَادَى فِي بَابِ الْمَنْصُوبِ بِاللَّازِمِ إِضْمَارَهُ، وَمَا أَبْرَدَ هَذَا الْمَذْهَبُ؛ بَلْ مَا أَبْطَلَهُ؟! وَهَذَا لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ الْفِعْلُ مُضْمَرًا هَاهُنَا لَكَانَ كَلَامًا يَتَطَرَّقُ إِلَيْهِ التَّصْدِيقُ وَالتَّكْذِيبُ، وَشَيْءٌ مِنْهُ لَيْسَ بِكَلَامٍ، فَيَتَطَرَّقُ إِلَيْهِ التَّصْدِيقُ وَالتَّكْذِيبُ. [التخميم: ١٦٦/١]

وانتصاب المنادى عند سيبويه على أنه مفعول به، وناصبه الفعل المقدر. وأصل (يا زيد): أَدْعُوا زيدا، فحذف الفعل حذفاً لازماً، لكثرة استعماله، ولدلالة حرف النداء عليه، وفادته فائدته. وعند المبرد: بحرف النداء لسده مسد الفعل.

وقال أبو علي في بعض كلامه: أن (يا) وأخواته أسماء أفعال.

فعلى هذين المذهبين لا يكون من هذا الباب، أي: مما انتصب المفعول به بعامل واجب الحذف، وعلى المذاهب كلها، مثل (يا زيد) جملة وليس المنادى أحد جزئي الجملة.

فعند سيبويه كلا جزئي الجملة - أي: الفعل والفاعل - مقدران.

وعند المبرد حرف النداء قائم مقام أحد جزئي الجملة، أي: الفعل، والفاعل مقدر.

وعند أبي علي: أحد جزئيهما اسم الفعل والآخر ضمير مستتر فيه.

"ويبنى" أي: المنادى: قدم بيان البناء والخفض والفتح على النصب لقلتها بالنسبة إلى النصب، ولطلب الاقتصار في بيان النصب بقوله (وينصب ما سواه).

"على ما يرفع به" أي: على الضم أو الألف أو الواو التي يرفع بها المنادى في غير صورة النداء. والفعل مسند إلى الجار والمجرور، أي: (به) ولا ضمير فيه وارجاع الضمير إلى الاسم غير ملائم لسوق الكلام.

"إن كان" أي: المنادى "مفرداً" أي: لا يكون مضافاً ولا شبه مضاف. وهو كل اسم لا يتم معناه إلا بانضمام أمر آخر إليه.

"معرفة" قبل النداء أو بعده.

وإنما بنى المفرد المعرفة لوقوعه موقع الكاف الاسمية المشابهة لفظاً ومعنى لكاف الخطاب الحرفية، وكونه مثلها أفراداً أو تعريفاً. وذلك لأن (يا زيد) بمنزلة (أدعوك) وهذه الكاف ككاف (ذلك) لفظاً ومعنى.

وإنما قلنا ذلك، لأن الاسم لا يبنى إلا لمشابهته الحرف أو الفعل ولا يبنى لمشابهته الاسم المبني.

"مثل (يا زيد، ويا رجل)" مثالان لما هو مبني على الضمة أولهما معرفة قبل النداء، وثانيهما معرفة بعد النداء.

"ويا زيدان" مثال المبني على الألف "ويا زيدون" مثال المبني على الواو.
 "ويخفض" أي: ينجر المنادى "بلام الاستغاثة" أي: بلام تدخله وقت الاستغاثة وهي لام التخصيص أدخلت على المستغاث دلالة على أنه مخصوص من بين أمثاله بالدعاء "نحو (يا لزيد)" وإنما فتحت لئلا يلتبس بالمستغاث له إذا حذف المستغاث نحو (يا للمظلوم) أي: يا قوم للمظلوم، فإنه لو لم يفتح لام الاستغاثة لم يعلم أن المظلوم في هذا المثال مستغاث أو مستغاث له، ولم يعكس الأمر، لأن المنادى المستغاث واقع موقع كاف الضمير التي يفتح لام الجر معها، نحو (لك) بخلاف المستغاث له، لعدم وقوعه موقع الضمير.

فإن عطفت على المستغاث بغير (يا) نحو: يا لزيد ولعمرو، كسرت لام المعطوف لأن الفرق بينه وبين المستغاث له حاصل بعطفه على المستغاث.
 وإن عطفت مع (يا) فلا بد من فتح لام المعطوف أيضاً، نحو: يا لزيد ويا لعمرو. وإنما أعرب المنادى بعد دخول لام الاستغاثة، لأن علة بنائه كانت مشابهته للحرف، واللام الجارة من خواص الاسم فبدخولها عليه ضعفت مشابهته للحرف، فأعرب على ما هو الأصل فيه.

قيل: قد يخفض المنادى بلامي التعجب والتهديد أيضاً، فلام التعجب نحو: (يا للماء) و (يا للدواهي)، ولام التهديد نحو (يا لزيد لأقتلنك)، فلم أهمل المصنف ذكرهما؟ وكيف يصدق قوله فيما بعد وينصب ما سواهما كلياً؟ وأجيب بأن كلا من هاتين اللامين لام الاستغاثة، كأن المهدد - اسم فاعل - يستغيث بالمهدد - اسم مفعول - ليحضر، فينتقم منه، ويستريح من ألم خصومته، وكأن المتعجب يستغيث بالمتعجب منه ليحضر، فيقتضي منه التعجب، ويتخلص منه.

وأجيب عن لام التعجب بوجه آخر ذكره المصنف في (الإيضاح) وهو أن المنادى في قولهم (يا للماء) و (يا للدواهي) ليس الماء ولا الدواهي وإنما المراد: يا قول، أو يا هؤلاء اعجبوا للماء وللدواهي.

ولا يخفى عليك أن القول بحذف المنادى على تقدير كسر اللام ظاهر، وأما على تقدير فتحها فمشكل، لانتهاء ما يقتضي فتحها حينئذ كما هو ظاهر مما سبق.

" ويفتح " أي: يبنى المنادى على الفتح " للاحاق الفها " أي: ألف الاستغاثة بآخره، لاقتضاء الألف فتح ما قبلها " ولا لام فيه " حينئذ، لأن اللام يقتضي الجر، والألف الفتح، فبين أثريهما تناف فلا يحسن الجمع بينهما " مثل (يا زيدا) " بالحاق الهاء به للوقف. " وينصب ما سواهما " أي: ينصب بالمفعولية ما سوى المنادى المفرد المعرفة والمنادى المستغاث مع اللام أو الألف لفظاً أو تقديرًا إن كان معرباً قبل دخول حرف النداء، لأن علة النصب وهي المفعولية متحققة فيه، وما غيره مغير عن حاله وما سوى المفرد المعرفة إما ما لا يكون مفرداً بأن يكون مضافاً أو شبه مضاف وإما ما يكون مفرداً ولكن لا يكون معرفة وإما ما لا يكون مفرداً ولا معرفة.

فالقسم الأول: وهو ما لا يكون مفرداً لكونه مضافاً " مثل (يا عبدالله) " و " القسم الثاني: وهو ما لا يكون مفرداً لكونه شبه مضاف " مثل: (يا طالعاً جبلاً) ".

" و " القسم الثالث: وهو ما يكون مفرداً ولكن لا يكون معرفة " مثل لا يا رجلاً " مقولاً " لغير معين " أي: رجل غير معين. وهذا توقيت لنصب (رجلاً) لا تقييد له لأنه منصوباً لا يحتمل المعين.

والقسم الرابع: وهو ما لا يكون مفرداً ولا معرفة، مثل: (يا حسناً وجهه ظريفاً). ولم يرود المصنف لهذا القسم مثلاً، إذ حيث اتضح انتفاء كل من القيدين بمثال سهل تصور انتفائهما معاً، فلا حاجة إلى إيراد مثال له على انفراده مع أن المثال الثاني يحتمله، فيمكن أن يراد بقوله: (يا طالعاً جبلاً) غير معين لأن هذه العبارة أعم من أن يراد بها معين أو غير معين.

فأمثلة الأقسام بأسرها مذكورة، هذه الأمثلة كلها أمثال لما سوى المستغاث أيضاً، فلا حاجة إلى إيراد مثال له على حدة.

" وتوابع المنادى المبني " على ما يرفع به " المفردة " حقيقة أو حكماً. إنما قيد المنادى بكونه مبيناً، لأن توابع المنادى المعرب تابعة للفظة فقط. وقيدنا المبني بكونه على ما يرفع به، لأن توابع، المستغاث - بالألف - لا يجوز فيها الرفع نحو (يا زيدا وعمراً) لا وعمرو، لأن المتبوع مبني على الفتح. وقيد التوابع بكونها مفردة لأنها لو لم

تكون مفردة، لا حقيقة ولا حكما كانت مضافة بالإضافة المعنوية، وحيث لا يجوز فيها إلا النصب.

وإنما جعلنا (المفردة) أعم من أن تكون مفردة حقيقة بأن لا تكون مضافا معنويا ولا لفظيا، ولا شبه مضاف، أو حكما بأن يكون مضافا لفظيا أو مشبها بالمضاف فإنهما لما انتفت عنهما الإضافة المعنوية كان في حكم المفرد، ليدخل فيها المضافة بالإضافة اللفظية والمشبهة بالمضاف لأنهما كالتوابع المفردة في جواز الرفع والنصب نحو (يا زيد الحسن الوجه) و (الحسن الوجه) و (يا زيد الحسن وجهه) و (الحسن وجهه).

ولما لم يجز الحكم الآتي في التوابع كلها بل في بعضها، ولم يجز فيما هو جار فيه مطلقا بل لا بد في بعضها من قيد، فصل التوابع الجاري هذا الحكم فيها، وصرح بالقيد فيما هو محتاج إليه، فقال "من التأكيد" أي: المعنوي لأن التأكيد اللفظي، حكمه في الأغلب حكم الأول إعرابا وبناء، حو: يا زيد زيد، وقد يجوز إعرابه رفعا ونصبا.

وكأن المختار عند المصنف ذلك، لذلك لم يقيد التأكيد بالمعنوي "والصفة" مطلقا "وعطف البيان" كذلك "والمعطوف" بحرف "الممتنع دخول (يا) عليه" يعني المعرف باللام بخلاف البدل والمعطوف الغير الممتنع دخول (يا) عليه، فإن حكمهما غير حكمهما كما سيجيء.

"ترفع حملا على لفظه" الظاهر أو المقدر، لأن بناء المنادى عرضي فيشبه المعرب فيجوز أن يكون تابعه تابعا للفظه.

"وتنصب" حملا "على محله" لأن حق تابع المبني أن يكون تابعا لمحله وهو ها هنا منصوب المحل على المفعولية، نحو (يا تميم أجمعون، وأجمعين) في التأكيد "مثل: يا زيد العاقل والعاقل" في الصفة، واقتصر على مثالها، لأنها أكثر وأشهر استعمالا، و (يا غلام بشر وبشرا) في عطف البيان، و (يا زيد والحاتر والحاتر) في المعطوف عليه بحرف الممتنع دخول (يا) عليه "والخليل" بن أحمد، وهو أستاذ سيويه "في المعطوف" بحرف الممتنع دخول (يا) عليه "يختار الرفع" مع تجويزه النصب، لأن المعطوف بحرف في الحقيقة منادى مستقل، فينبغي أن يكون على حالة

جارية عليه على تقدير مباشرة حرف النداء له وهي الضمة أو ما يقوم مقامها، ولكن ما لم يباشره حرف النداء جعلت تلك الحالة اعرابا فصارت رفعا.

" وأبو عمرو " بن العلاء النحوي القارئ المقدم على الخليل، يختار فيه " النصب " مع تجويزه الرفع فإنه لما امتنع فيه تقدير حرف النداء بواسطة اللام لا يكون منادى مستقلا، فله حكم التبعية، وتابع المبني تابع لمحلّه ومحلّه النصب.

" وأبو العباس " المبرد " إن كان " المعطوف المذكور " كالحسن " أي: كاسم الحسن في جواز نزع اللام عنه.

" فكالخليل " أي: فأبو العباس مثل الخليل في اختيار رفعه، لإمكان جعله منادى مستقلا، ينزع اللام عنه، " وإلا " أي: وإن لم يكن المعطوف المذكور، كاسم الحسن في جواز نزع اللام عنه مثل (النجم والصعق) " فكأبي عمرو " أي: أبو العباس مثل أبي عتمرو في اختيار النصب، لامتناع جعله منادى مستقلا.

" المضافة " عطف على المفردة، أي: وتوابع المنادى المبني على ما يرفع به، المضافة بالإضافة الحقيقية " تنصب " لأنها إذا وقعت منادى تنصب فنصبها إذا وقعت توابع أولى، لأن حرف النداء لا يباشرها، مثل (يا تميم كلهم) في التأكيد و (يا زيد ذا المال) في الصفة (ويا رجل أبا عبد الله) في عطف البيان.

ولا يجيء المعطوف بحرف الممتنع دخول (يا) عليه مضافا، لأن اللام يمتنع دخولها على المضاف بالإضافة الحقيقية.

" والبدل والمعطوف غير ما ذكر " أي: غير المعطوف الذي ذكر من قبل وهو الممتنع دخول (يا) عليه، فغيره المعطوف الذي لا يمتنع دخول (يا) عليه " حكمه " أي: حكم كل واحد منها " حكم " المنادى " المستقل " الذي باشره حرف النداء، وذلك لأن البدل هو المقصود بالذكر والأول كالتوطئة لذكره، والمعطوف المخصوص هو المنادى المستقل في الحقيقة، ولا مانع من دخول (يا) عليه، فيكون حرف النداء مقدرا فيه " مطلقا " أي: حال كون كل واحد منهما مطلقا في هذا الحكم غير مقيد بحال من الأحوال أي: سواء كانا مفردين أو مضافين أو مضارعين للمضاف أو نكرتين. فالبدل مثل (يا زيد بشر) و (يا زيد أخا عمرو) و (يا زيد طالعا جبلا) و (يا زيد رجلا صالحا).

والمعطوف مثل (يا زيد وعمرو) و (يا زيد وأخا عمرو) و (يا زيد وطالعا جبلا) و(يا زيد ورجلا صالحا).

" والعلم " أي: العلم المنادى المبني على الضم، أما كونه منادى، فلأن الكلام فيه، وأما كونه مبنيًا على الضم فلما يفهم من اختيار فتحه المنبئ عن جواز ضمه، فإن جواز الضمة لا يكون إلا في المبني على الضم " الموصوف بـ (ابن) " مجرد عن التاء أو ملحق بها، أعني: ابنة، بلا تخلل واسطة بين الابن وموصوفه، كما هو المتبادر إلى الفهم، فيخرج عنه مثل: (يا زيد الظريف ابن عمرو).

" مضافا " أي: حال كون ذلك الابن مضافا " إلى علم آخر " فكل علم يكون كذلك يجوز فيه الضم لما عرفت من قاعدة بناء المفرد على ما يرفع به، لكن " يختار فتحة " لكثرة وقوع المنادى الجامع لهذه الصفات والكثرة مناسبة للتخفيف، فخففوه بالفتحة التي هي حركته الأصلية، لكونه مفعولا به " وإذا نودي المعرف باللام " أي: إذا أريد نداؤه " قيل " مثلاً: " (يا أيها الرجل) " بتوسيط (أي) مع (ها) التنبيه، بين حرف النداء والمنادى المعرف باللام تحرزا عن اجتماع آلي التعريف بلا فاصلة " و (يا هذا الرجل) " " بتوسط (هذا) " (ويا أيها الرجل) " بتوسط الأمرين معا.

" والتزموا " يعني: العرب " رفع الرجل " مثلاً وإن كان صفة وحققها جواز الوجهين، الرفع والنصب كما مر " لأنه " أي: الرجل مثلاً " هو المقصود " بالنداء فالتزموا رفعه لتكون حركته الإعرابية موافقة للحركة البنائية التي هي علامة المنادى فيدل على أنه هو المقصود بالنداء.

وهذا بمنزلة المستثنى عن قاعدة جواز الوجهين في صفة المنادى، ولهذا لم يذكر هناك ما يخرج صفة الاسم المبهم عن تلك القاعدة.

" وتوابعه " بالجر عطف على الرجل، أي: والتزموا رفع توابع الرجل مفردة أو مضافة نحو (يا أيها الرجل الظريف) و (يا أيها الرجل ذو المال) " لأنها توابع " منادى " معرب " وجواز الوجهين إنما يكون في توابع المنادى المبني.

" وقالوا " بناء على قاعدة تجويز اجتماع حرف النداء مع اللام، وهي اجتماع أمرين، أحدهما: كون اللام عوضا عن محذوف.

وثانيهما: لزمها للكلمة.

"ويا الله" لأن أصله (الاله) فحذفت الهمزة، وعوضت اللام عنها ولزمت الكلمة، فلا يقال في سعة الكلام (لاه).

ولما لم يجتمع هذان الأمران في موضع آخر اختص هذا الاسم بذلك الجواز ولهذا قال "خاصة".

وأما مثل (النجم، والصعق) وإن كانت للام لازمة في مثلها لكن ليست عوضا عن محذوف، وأما (الناس) وإن كانت اللام فيه عوضا عن الهمزة لأن أصله (أناس) لكن ليست لازمة للكلمة، لأنه يقال: (ناس) في سعة الكلام، فلا يجوز أن يقال (يا النجم) و(يا الناس) ولعد جريان هذه القاعدة في (آلتي) في قولهم^(١): [الوافر]

مِنْ أَجْلِكَ يَا الَّتِي تَيْمُتْ قَلْبِي وَأَنْتِ بَخِيلَةٌ بِالْوَضْلِ عَنِّي

لأن لامها ليست عوضا عن محذوف، وإن كانت لازمة للكلمة حكموا عليه بالشذوذ.

وفي (الغلامان) في قولهم^(٢): [الرجز]

فَيَا الْغُلَامَانِ اللَّـمَّ ذَانِ قَرَا

(١) هذا من الشواهد الخمسين التي وردت في كتاب سيبويه ولم يعرف لها قائل.

انظر: سيبويه ١/ ٣١٠، والخزانة ١/ ٣٥٨، والإنصاف ٢٠٩، وابن يعيش ٢/ ٨، وهمع ١/ ١٧٤.

(٢) قائله: لم أفق على اسم قائله.

صدر بيت عجزه:

إِيَّاكُمَا أَنْ تَكْسِبَ لَنَا شَرًّا

وروي بدل "تعقبانا": تكسبانا، وفي الإنصاف: تكسباني.

الإعراب: "فيا" حرف نداء، "الغلامان" منادى مبني على الألف في محل نصب، "الذنان" صفة لقوله "الغلامان" باعتبار اللفظ، "قرا" فعل ماض وألف الاثنين فاعل، والجملة لا محل لها صلة الموصول، "إياكما" منصوب على التحذير لفعل مضمر وجوبا تقديره: احذر، "أن" مصدرية، "تعقبانا" فعل مضارع منصوب بحذف النون وألف الاثنين فاعل ونا مفعول أول، وأن وما دخلت عليه في تأويل مصدر مجرور بمن مقدرة، "شرا" مفعول ثان.

الشاهد فيه: "فيا الغلامان" حيث جمع بين حرف النداء وأل في غير اسم الله تعالى.

ذكره من شراح الألفية: الأشموني ٤٤٩/ ٢، وابن عقيل ١٩٧/ ٢، والمكودي ص ١٢٦، والسيوطي

ص ١٠٢، وذكره في الهمع ١٧٤/ ١.

لانتفاء الأمرين كليهما حكموا بأنه أشد شذوذاً.

" ولك " أي: وجاز لك " في مثل (يا تيم تيم عدي) " أي: في تركيب تكرر فيه المنادى المفرد المعرفة صورة وولى الثاني اسم مجرور بالإضافة في الأول " الضم والنصب " وفي الثاني النصب فحسب.

أما الضم في الأول فلأنه منادى مفرد معرفة كما هو الظاهر والنصب على أنه مضاف إلى (عدي) المذكور.

و (تيم) الثاني: تأكيد لفظي فاصل بين المضاف والمضاف إليه وذلك مذهب سيبويه.

أو مضاف إلى (عدي) المحذوف بقرينة المذكور، وذلك مذهب المبرد والسيوافي: أجاز الفتح مكان النصب على أن يكون في الأصل: يا تيم - بالضم - تيم عدي، ففتح الأول اتباعاً لنصب الثاني، كما في: يا زيد بن عمرو.

وتعين النصب في الثاني لأنه إما تابع مضاف أو تابع مضاف. وتامم البيت:

[البسيط]

يَا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ لَا أَبَا لَكُمْ لَا يُلْقِيَنَّكُمْ فِي سَوْءَةٍ عُمُرُ

البيت لجريير حين أراد عمر التيمي الشاعر أن يهجو، فقال جريير خطاباً لبني تيم لا تركوا عمر أن يهجونني، فيلقينكم في سوءة، أي: مكروه من قبلي، يعني: مهاجاته إياهم. " و " المنادى " المضاف إلى ياء المتكلم يجوز فيه " وجوه أربعة: فتح الياء مثل " (يا غلامي) " وسكونها مثل " (يا غلامي) " واسقاط الياء اكتفاء بالكسرة، إذا كان قبله كسرة احتراز عن نحو: (يا فتاي) مثل: " يا (غلام) ".

وقلبها ألفاً، نحو: " (يا غلاماً) " وهذان الوجهان يقعان غالباً في النداء لأن النداء موضع التخفيف، لأن المقصود غيره فيقصد الفراغ من النداء بسرعة، ليتخلص منه ويتوجه إلى المقصود من الكلام.

فخفف (يا غلامي) بوجهين: حذف الياء وابقاء الكسرة دليلاً عليه، وقلب الياء ألفاً، لأن الألف والفتحة أخف من الياء والكسرة.

وهما أي: هذان الوجهان، وإن كانا واقعين في المنادى المضاف إلى ياء المتكلم لكن لا يقعان في كل منادى كذلك، بل فيما غلب عليه الإضافة إلى ياء المتكلم، واشتهر بها لتدل الشهرة على الياء المغيرة بالحذف أو القلب فلا تقول: (يا عدو) و (يا عدوا). وقد جاء شاذا في المنادى (يا غلام) بالفتح اكتفاء بالفتحة عن الألف.

" و " يكون المنادى المضاف إلى ياء المتكلم " بالهاء " في هذه الوجوه كلها " وقفا " أي: في حال الوقف، تقول: (يا غلاميه) و (يا غلاميه) و (يا غلاميه) و (يا غلاماه)، فرقا بين الوقف والوصل.

" وقالوا " أي: العرب في محاوراتهم " (يا أبي، ويا أمي) " على الوجوه الأربعة كسائر ما أضيف إلى ياء المتكلم مع وجوه آخر زائدة عليها، لكثرة استعمال ندائيهما في كلامهم كما أشار إليها بقوله: " و (يا أبت، ويا أمت) معا " أي: قالوا: (يا أبت، ويا أمت) أيضاً ببدال الياء بالتاء " فتحا وكسرا " أي: حال كون التاء مفتوحة على وفق حركة الياء، أو مكسورة لمناسبة الياء.

وقد جاء بالضم أيضاً نحو (يا أبت، ويا أمت) لاجرائه مجرى المفرد المعرفة ولم يذكره لقلته.

" و " قالوا: (يا أبتا) و (يا أمتا) " بالالف " بعد التاء جمعا بين العوضين "دون الياء" فما قالوا: (يا أبتي) و (يا أمتي) احترازا عن الجمع بين العوض والمعوض عنه فإنه غير جائز.

" و " قالوا: " (يا ابن أمّ) و (يا ابن عمّ) خاصة " هذا الاختصاص بالنظر إلى الأم والعم، أي: لا يقال: (يا ابن أخ ويا ابن خال) لا بالنظر إلى الابن أيضا، فإنهم يقولون: (يا بنت أمّ) و (يا بنت عم) على الوجوه الأربعة " مثل باب، يا غلامي " فقالوا: (يا ابن أمي) و (يا ابن عمي) - بفتح الياء وسكونها - و (يا ابن عما) ببدال الياء ألفا.

" وقالوا " بزيادة وجه آخر شذ في المضاف إلى ياء المتكلم " يا بان أمّ ويا ابن عمّ " بحذف الألف والاكتفاء بالفتحة لكثرة الاستعمال، وطول اللفظ، وثقل التضعيف.

ولما كان من خصائص النداء الترخيم شرع في بيانه فقال: " و "

" ترخيم المنادى "

" جائز " أي: واقع في سعة الكلام من غير ضرورة شعريه دعت إليه، فإن دعت إليه ضرورة فبالطريق الأولى.

" و " هو " في غيره " أي: غير المنادى واقع " ضرورة " أي: لضرورة شعرية دعت إليه، لا في سعة الكلام.

" وهو " أي: ترخيم المنادى " حذف في آخره " أي: آخر المنادى، " تخفيف " أي: لمجرد التخفيف لا لعلة أخرى مفضية إلى الحذف المستلزم للتخفيف.

فعلى هذا يكون ذلك التعريف مخصوصا بترخيم المنادى، ويعلم منه ترخيم غير المنادى بالمقايسة، ويمكن حمله على تعريف الترخيم مطلقا بارجاع الضمير المرفوع إلى الترخيم مطلقا، والضمير المجرور في قوله: (في آخره) راجع إلى الاسم.

" وشرطه " أي: شرط ترخيم المنادى، على التقدير الأول، أو شرط الترخيم إذا كان واقعا في المنادى على التقدير الثاني في أمور أربعة، ثلاثة منها عدمية وهي " أن لا يكون مضافا " حقيقة، أو حكما، فيدخل فيه المشبه بالمضاف أيضا، إذ لا يمكن الحذف من الأول، لأنه ليس آخر أجزاء المنادى نظرا إلى المعنى، ولا من الثاني، لأنه ليس آخر أجزائه نظرا إلى اللفظ، فامتنع الترخيم فيهما بالكلية.

" و " أن " لا يكون " " مستغاثا " لا مجرورا باللام لعدم ظهور أثر النداء فيه من النصب أو البناء فلم يرد عليه الترخيم الذي هو من خصائص المنادى، ولا مفتوحا بزيادة الألف، لأن الزيادة تنافي الحذف.

ولم يذكر المصنف المندوب لأنه غير داخل في المنادى عنده، وما وقع في بعض النسخ (ولا مندوبا) فكأنه من تصرف الناسخين مع أن وجه اشتراطه عند دخوله في المنادى ظاهر، وهو أن الأغلب فيه زيادة الألف في آخره لمد الصوت اظهارا للتفجع فلا يناسبه الترخيم للتخفيف.

" و " أن " لا " يكون " جملة " لأن الجملة محكية بحالها فلا تغير.

والشرط الرابع: أحد الأمرين الوجوديين.

" و " هو أن " يكون " المنادى " إما علما زائدا على ثلاثة أحرف " لأنه لعلميته ناسبه التخفيف بالترخيم، لكثرة نداء العلم مع أنه لشهرته يكون فيما أبقي منه دليل على ما ألقى عنه، ولزيادته على الثلاثة لم يلزم نقص الاسم عن أقل أبنية العرب بلا علة موجبة.

" وإما " اسما متلبسا " بتاء التأنيث " وإن لم يكن علما ولا زائدا على الثلاثة، لأن وضع التاء على الزوال فيكفيه أدنى مقتضى للسقوط، فكيف إذا وقع موقعا يكثر فيه سقوط الحرف الأصلي؟

ولم يبالوا ببقاء نحو (ثبة) و (شاة) بعد الترخيم على حرفين لأن بقاءه كذلك ليس لأجل الترخيم بل مع التاء أيضاً كان ناقصا عن ثلاثة إذ التاء كلمة أخرى برأسها ولا يرخم لغير ضرورة منادى لم يستوف الشروط المذكورة إلا ما شذ من نحو (يا صاح) في (يا صاحب) ومع شذوذه فالوجه في ترخيمه كثرة استعماله منادى.

ولما فرغ من بيان شرائط الترخيم شرع في بيان كمية المحذوف بسببه فقال: " فإن كان في آخره " أي: في آخر المنادى " زيادتان " كائنتان " في حكم " الزيادة " الواحدة " في أنهما زيدتا معا، واحترز به عن نحو (ثمانية) و (مرجانة) أسماء فإن الياء والنون فيهما زيدتا أولا، ثم زيدت تاء التأنيث، فلم يحذف منهما إلا الآخر " ك " أسماء " إذا جعلتها (فعلاء) من الوسامة، أي: الحسن، كما هو مذهب سيويه، لا (أفعالا) جمع (اسم) على ما هو مذهب غيره، لأنه يكون حينئذ من باب (عمار) " و (مروان) "، " أو " كان في آخره " حرف صحيح " أي: صحيح أصلي لتبادره إلى الذهن لأن الغالب في الحرف الصحيح الأصالة فيخرج منه نحو: (سعلاة)، لأنه لا يحذف منه إلا التاء، وهو أعظم من أن يكون حقيقة أو حكما، فيشمل مثل (مرمي) و (مدعو) فإن الحرف الأخير منهما في حكم الصحيح في الأصالة.

" قبله مدة " أي: ألف، أو واو، أو ياء ساكنة، حركة ما قبلها من جنسها.

والمراد بها المدة الزائدة، لتبادرها إلى الذهن، لغلبتها وكثرتها، فيخرج منه نحو: (مختار) فإنه لا يحذف منه إلى الحرف الأخير " وهو " أي: والحال أن ما في آخره حرف صحيح قبله مدة " أكثر من أربعة " من الحروف كمنصور، وعمار، ومسكين، لثلا

يلزم من حذف حرفين منه عدم بقاءه على أقل أبنية المعرب، وإنما لم يأخذ هذا القيد في قوله (زيادتان في حكم الواحدة) لأن نحو (ثبون) و (قلون) يرخم بحذف زيادتيه، لأن بقاء الكلمة فيه على حرفين ليس للترخيم.

" حذفتا " أي: الحرفان الأخيران في كلا القسمين أما في الأول: فلما كانتا في حكم الواحدة، فكما زيدتا معا، حذفتا معا، وأما في الثاني: فلأنه لما حذفت الأخير مع صحته وأصالته، حذفت المدة الزائدة، لثلا يرد المثل السائر (صلت على الأسد وبلت عن النقد).

" وإن كان مركبا " ويعلم من بيان شرط الترخيم أنه لا يكون مضافا ولا جملة مثل (بعلبك وخمسة عشر) علمين " حذف الاسم الأخير " فيقال في (بعلبك) (يا بعل) وفي (خمسة عشر) (يا خمسة) لنزوله منزلة تاء التأنيث في كون كل منهما كلمة على حدة صارت بمنزلة الجزء.

" وإن كان غير ذلك " المذكور من الأقسام الثلاثة " فحرف واحد " أي: فيحذف حرف واحد، لحصول الفائدة المقصودة وعدم موجب حذف الأكثر نحو (يا حار) و (يا مال) في: يا حارث، ويا مالك.

" وهو " أي: المنادى المرخم " في حكم " المنادى " الثابت " بجميع أجزائه فيبقى الحرف الذي صار آخر الكلمة بعد الترخيم على ما كان عليه قبله " على " الاستعمال " الأكثر فيقال " في (يا حارث) " يار حار " بكسر الراء على ما كان عليه قبل الترخيم " و " في (يا ثمود) " و (يا ثمو) " بواو متطرفة بعد ضمة " و " في (يا كروان) " يا كرو " بواو متحركة بعد فتحة.

" وقد يجعل " (قد) للتقليل أي: ويجعل المنادى المرخم على الاستعمال الأقل " اسما برأسه " كأنه لم يحذف منه شيء فيكون له في بنائه واعلاله وتصحيحه حكم نفسه لا حكم الأصل، " فيقال: (يا حار) " بالضم، كأنه اسم مفرد معرفة برأسه فيضم " و (يا ثمي) " لأنه لما جعل (ثمو) اسما برأسه صارت الواو طرفا بعد ضمة، فلا جرم قلبت الواو ياء وكسر ما قبلها ك (أذل) في (أدلو).

"ويا كرا" لأنه جعل (كرو) اسما برأسه ارتفع مانع الإعلال، وهو وقوع الساكن بعد الواو فانقلبت الواو ألفا، لتحركها وانفتاح ما قبلها.

"وقد استعملوا" يعني: العرب "صيغة النداء" يعني (يا) خاصة "في المندوب" لأنه لا يدخل عليه سواها لكونها أشهر صيغة فكانت أولى بأن يتوسع فيها باستعمالها في غير المنادى.

والمندوب في اللغة: ميت يبكي عليه أحد، ويعد محاسنه ليعلم الناس أن موته أمر عظيم، ليعذروه في البكاء، ويشاركوه في التفجع.

وفي الإصطلاح: "هو المتفجع عليه" وجودا أو عدما "بيا أو، وا" فالتفجع عليه عدما: ما يتفجع على عدمه كالمتفجع عليه النادب. والمتفجع عليه وجودا: ما يتفجع على وجوده عند فقد المتفجع عليه عدما، كالمصيبة والحسرة والويل اللاحقة للنادب لفقد الميت. فالحد شامل لقسمي المندوب، مثل: يا زيداه، ويا عمراه، ومثل: يا ويلاه، ويا حسرتاه، ويا مصيبتاه.

"واختص" المندوب "بوا" ممتازا به عن المنادى لعدم دخوله عليه، بخلاف (يا) فإنه مشترك بينهما.

"وحكمه" أي: حكم المندوب "في الإعراب والبناء حكم المنادى" أي: مثل حكمه، يعني: إذا وقع المندوب على صورة قسم من أقسام المنادى، فحكمه في الإعراب والبناء مثل حكم ذلك القسم من المنادى، كما إذا كان مفردا معرفة، يضم، وإذا كان مضافا أو مشبها به ينصب، ولا يلزم من ذلك جوازا وقوعه على صورة جميع أقسام المنادى، ليرد أنه لا يقع نكرة لأنه لا يندب إلى المعرفة.

"و" "جاز" لك زيادة الألف في آخره "أي: في آخر المندوب" فإن خفت اللبس "أي: التباس ذلك اللفظ - عند زيادة الألف - بغيره عدلت إلى حرف مد مجانس لحركة آخر المندوب من كسرة أو ضمة، كما إذا أردت ندبة غلام مخاطبة "قلت واغلامكية" لا غلامكاه لالتباسه بندبة (غلام) مخاطبة.

وإذا أردت ندبة غلام جماعة مخاطبين قلت: واغلامكموه، إذ الميم أصلها الضم (لا غلامكماه) لالتباسه بندبة (غلام) مخاطبين اثنين.

" و " جاز " لك الهاء " أي: إلحاق (ها) بهذه المدات " في " حال " الوقف " لبيانها.

" ولا يندب " من قسم المندوب المتفجع عليه عدما " إلا " الاسم " المعروف " الذي اشتهر المندوب به، ليعذر النادب بمعرفته في ندبته، والتفجع عليه. " فلا يقال: (ورجلاه) " إلا إذا اشتهر بهذا اللفظ مندوب خاص انتقل الذهن إليه ويعرف به، ليعذر النادب بالندبة عليه.

" وامتنع " إلحاق الألف بصفة المندوب، بل يجب أن يلحق بالموصوف مثل: وازيداه الطويل، لأن اصطاله بالصفة ليس كاتصال المضاف بالمضاف إليه، لأنه جيء به لتمام المضاف، فهو كالجاء، بخلاف الصفة فإنه جيء بها بعد تمام الموصوف للتخصيص أو التوضيح فلهذا جاز مثل (يا أمير المؤمنين) ولم يجوز مثل " (وازيد الطويل) خلافا لـيونس " فإنه لا يجوز إلحاق الألف بآخر الصفة، فإن اتصال الموصوف بالصفة وإن كان في اللفظ انقص من الإتصال بين المضاف والمضاف إليه، إلا أنه أتم منه جهة المعنى، لاتحادهما بالذات، فإن الطويل هو زيد لا غير بخلاف المضاف والمضاف إليه فإنهما متغايران بالذات.

وحكى يونس: أن رجلا ضاع له قدحان، فقال: واجمجمتي الشامتيتناه. والجمجمة: القدح.

" ويجوز " لقيام قرينة " حذف حرفن النداء إلا " إذا كان مقارنا " مع اسم الجنس " ونعني به: ما كان نكرة قبل النداء، سواء تعرف بالنداء كـ (يا رجل) أو لم يتعرف مثل: يا رجلا، لأن ندائه لم يكثر كثرة نداء العلم، فلو حذف منه حرف النداء لم يسبق الذهن إلى أنه منادى.

" والإشارة " أي: وإلا مع اسم الإشارة، لأنه كاسم الجنس في الإبهام. " والمستغاث والمندوب " لأن المطلوب فيهما مد الصوت وتطويل الكلام. والحذف ينافيه، فبقى على هذا من المعارف التي يجوز فيها حذف حرف النداء، العلم سواء كان مع بدل عن حرف النداء كلفظة (الله) فإنه لا يحذف منه إلا مع ابدال الميم المشددة منه، نحو: اللهم، أو بغير بدل " نحو (يوسف أعرض عن هذا) " أي: يا يوسف

" و " لفظة (أي) إذا وصفت بذى اللام نحو: " (أيها الرجل " " أي: يا أيها الرجل، أو بالموصوف بذى اللام نحو (أيهذا الرجل) أي: يا أيهذا الرجل، فلا يجوز الحذف من (أيهذا) من غير أن يوصف (هذا) بذى اللام.

والمضاف إلى أي معرفة كانت نحو (غلام زيد أفعل كذا).

والموصلات نحو (من لا يزال محسناً أحسن إلي).

وأما المضممرات فشذ نداؤها نحو (يا أنت) و (يا إياك).

" وشذ " حذف حرف النداء من اسم الجنس في: " (اصبح ليل) " أي: صر صبحا يا ليل، حذف حرف النداء من الليل مع أنه اسم جنس شذوذا، قالت امرأة امرئ القيس حين كرهته.

" و " في " (افتد مخنوق) " أي: يا مخنوق.

قاله شخص وقع في الليل على نائم مستلق فخنقه، وقال: افتد مخنوق حذف حرف النداء من (مخنوق) مع أنه اسم جنس شذوذا.

" و " في " (أطرق كرا) " أي: يا كروان وفيه شذوذان: حذف حرف النداء من اسم الجنس وترخيم غير العلم.

قيل: هي رقية يصيدون بها الكروان.

يقولون^(١): " أَطْرُقْ كَرَا، أَطْرُقْ كَرَا، إِنَّ النَّعَامَ فِي الْقَرْىِ " فيسكن ويطرق حتى يصاد والمعنى: أن النعام الذي هو أكبر منك قد اصطيد وحمل إلى القرى فلا تخلى أيضاً.

" وقد يحذف المنادى لقيام قرينة جوازا نحو^(٢): (ألا يا اسجدوا) " يتخفيف (ألا) على أنه حرف تنبيه، و (يا) حرف نداء، أي: يا قوم اسجدوا.

(١) انظر: الكامل في اللغة ٤٣/٢، والمعاني الكبير ٧١/١.

(٢) قراءة الكسائي: (ألا يا اسجدوا) بتخفيف (ألاً)؛ فإنه على معنى: (ألاً يا هؤلاء اسجدوا). ف (لا) للتنبيه و(يا) للنداء، وحذف المنادى لدلالة حرف النداء عليه، و(اسجدوا): مبني على هذه القراءة، وعلى القراءة الأولى منصوب بَأَنْ. [انظر: مشكل إعراب القرآن ٤٤٢/١]

والقرينة: امتناع دخول (يا) على الفعل بخلاف قراءته: (ألا يسجدوا) بتشديد اللام - لأنه ليس من هذا الباب، فإن (أن) ناصبة للمضارع، أدغمت نونها في لام (لا يسجدوا)، و (يسجدوا) فعل مضارع سقط نونه بالنصب.

" والثالث " من تلك المواضع الأربعة التي وجب حذف ناصب المفعول به فيها " ما " أي: مفعول به " أضمر " أي: قدر " عامله " الناصب له " على شريطة التفسير " الشريطة والشرط واحد، وإضافتها إلى التفسير بيانية، أي: أضمر عامله بناء على شرط، وهو تفسيره أي: تفسير العامل بما بعده.

وإنما وجب حذفه حينئذ احترازاً عن الجمع بين المفسر والمفسر. وهو " أي: ما أضمر عامله على شريطة التفسير " كل اسم بعده فعل أو شبهه " احتراز به عن نحو (زيد أبوك) ولا يريد به أن يليه الفعل أو شبهه متصلاً به، بل أن يكون الفعل أو شبهه جزء الكلام الذي بعده نحو: (زيدا ضربه) و (زيدا أنت ضاربه). " مشغل " ذلك الفعل أو شبهه " عنه " أي: عن العمل في ذلك الاسم " بضميره " أي: بالعمل في ضميره " أو متعلقه " أي: متعلق ذلك الاسم، أو متعلق ضميره. وحاصله: أن يكون الفعل أو شبهه مشغلاً بالعمل في ضمير ذلك الاسم أو متعلقه فارغاً عن العمل فيه بسبب ذلك الاشتغال لا بسبب آخر بحيث " لو سلط " بمجرد رفع ذلك الاشتغال " عليه " أي: على ذلك الاسم " هو " أي: أحد الأمرين، الفعل أو شبهه بعينه " أو مناسبة " أي: ما يناسبه بالترادق أو اللزوم " لنصبه " أي: لنصب أحد هذين الأمرين الاسم بالمفعولية كما هو الظاهر المتبادر.

فبقيد الاشتغال بالضمير أو متعلقه خرج نحو (زيدا ضربت) وبقيد الفراغ عن العمل فيه بمجرد ذلك الاشتغال خرج نحو (زيد ضربته). فإن المانع من عمل (ضربته) في (زيد) ليس مجرد اشتغاله بضميره، لأن عمل معنى الابتداء فيه ورفع إياه أيضاً مانع عن ذلك.

ويتقيد النصب بالمفعولية خرج خبر كان في نحو (زيدا كنت إياه) وهنا صور أربع:

إحداها: اشتغال الفعل بالضمير مع تقدير تسليطه بعينه.

والثانية: اشتغاله بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسب الفعل بالترادف.

والثالثة: اشتغال الفعل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسب الفعل باللزم.
والرابعة: اشتغال الفعل بالمتعلق، ولا يتصور حينئذ إلا تقدير تسليط الفعل المناسب باللزم، ولهذا أورد المصنف أربعة أمثلة، ثلاثة منها للمشتغل بالضمير بأقسامه الثلاثة، وواحد للمشتغل بالمتعلق.

والأحسن في ترتيبها حينئذ تأخير مثال المشتغل بالمتعلق، كما لا يخفى وجهه " نحو: (زيدا ضربته) " مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليطه بعينه.
" و (زيدا مررت به) " مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسبه بالترادف، فإن (مررت) بعد تعديته بالبناء مرادف لـ (جاوزت).
" و (زيدا ضربت غلامه) " مثال الفعل المشتغل بالمتعلق.
" و (زيدا حبست عليه) " مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسبه باللزم، فإن حبس الشيء على لاشيء يلزمه ملابسته المحبوس عليه.
" ينصب " (زيد) في هذه الأمثلة " بفعل يفسره ما بعده، أي: ضربت " يعني: الفعل المفسر الناصب لزيد في: زيد ضربته (ضربت) المقدر.

فإن الأصل فيه (ضربت زيدا ضربته) أضم (ضربت) الأول لوجود مفسره، أعني: (ضربت) الثاني " و " على هذا القياس " (جاوزت) " فإنه مفسر بما يرادفه، أعني: مررت به " وأهنت " فإنه مفسر بما يستلزمه أعني: ضربت غلامه، فإن ضرب الغلام يستلزم إهانة سيده.

" ولا بست " فإنه مفسر بما يستلزمه أعني: حبست عليه.
ثم إن الاسم الواقع في مظان الإضمار على شريطه التفسير إما المختار، أو الواجب فيه الرفع، أو النصب، أو يستوي فيه الأمران.
وإلى هذه الصور الخمس أشار المصنف فقال:

" ويختار " في الاسم المذكور " الرفع بالابتداء " أي: بكونه مبتدأ، لأن تجرده عن العوامل اللفظية يصحح رفعه بالابتداء ويرجح " عند عدم قرينة خلافه " أي: قرينة ترجح خلاف الرفع، يعني: النصب، لأن قرينتي الصحة فيهما متساويتان، لن وجود ماله

صلاحية التفسير مصححة للنصب، فمتى لم ترجح النصب قرينة أخرى يرجح الرفع سلامته عن الحذف نحو (زيد ضربته).

" أو عند وجود " القرينة المرجحة من الجانبين، ولكن تكون القرينة المرجحة للرفع " أقوى منها " أي: من القرينة المرجحة للنصب " كأما " الداخلة على ذلك الاسم " مع غير الطلب " أي: بشرط أن لا يكون الفعل المشتغل عنه طلباً، كالأمر والنهي، والدعاء نحو (لقيت القوم وأما زيد فأكرمته) فالعطف على الفعلية قرينة للنصب، وكلمة (أما) قرينة للرفع وهي أقوى لأنها لا يقع بعدها غالباً إلا المبتدأ بخلاف عطف الاسمية على الفعلية فإنه كثير الوقوع في كلامهم مع أنها تأيدت بالسلامة عن الحذف أيضاً. وإنما قال (مع غير الطلب) احترازاً عما إذا كانت مع الطلب نحو (أما زيدا فأضربه) فإن المختار حينئذ هو النصب، فإن الرفع يقتضي وقوع الطلب خبراً، وهو لا يجوز إلا بتأويل.

ومثل (أما) مع غير الطلب " (إذا) " الواقع على الاسم المذكور " للمفاجأة " في كونه من أقوى القرائن مثل (خرجت فإذا زيد يضربه عمرو) فإن المختار فيه الرفع فإن (إذا المفاجأة) لا تدخل إلا على الجملة الاسمية غالباً، وما وقع في بحث الظروف من أن (إذا المفاجأة) يلزم بعدها الاسمية فالمراد بلزوم الاسمية غلبة وقوعها بعدها فلا تناقض.

" ويختار النصب " في الاسم المذكور " بالعطف " أي: بسبب عطف جملة هو فيها " على جملة فعلية " متقدمة " للتناسب " أي: لرعاية التناسب بين الجملة المعطوفة والجملة المعطوف عليها في كونهما فعليتين نحو: (خرجت فزيدا لقيته) " وبعد حرف النفي " يعني: (ما ولا وإن) وليس (لم ولما ولن) من هذه الجملة غرض هي عاملة في المضارع، ولا يقدر معمولها لضعفها في العمل نحو (ما زيدا ضربته) و (لا زيدا ضربته) و (إن زيدا ضربته إلا تأدياً).

" و " بعد " حرف الاستفهام " نحو: (أزيداً ضربته؟).

وإنما قال: (حرف الاستفهام) لأنه يختار الرفع في اسم الاستفهام مثل (من) أكرمته؟ ولم يقل همزة الاستفهام، ليشمل مثل (هل زيدا ضربته؟) فإنه يجوز وإن

استقبحه النحاة لاقتضاء (هل) لفظ الفعل، لأنه بمعنى (قد) في الأصل، فلا يكفي فيه تقدير الفعل.

" و " بعد " إذا الشرطية " الدالة على المجازاة في الزمان، نحو (إذا عبد الله تلقاه فأكرمه) " و " بعد " حيث " الدالة على المجازاة في المكان، نحو (حيث زيدا تجده فأكرمه).

" وفي " ما قبل " الأمر والنهي " يعني: موضع وقوع الاسم المذكور قبل الأمر والنهي، مثل (زيدا اضربه) و (زيدا لا تضربه).

وإنما اختير في هذه المواضع - أي: ما بعد حرف الاستفهام والنفي وإذا الشرطية وحيث، وما قبل الأمر والنهي - النصب في الاسم المذكور " إذ هي " أي: هذه المواضع " مواقع الفعل " أي: مواضع وقوع الفعل فيها أكثر فإذا نصب الاسم المذكور وقع فيها الفعل تقديرا، وإلا فلا.

" و " كذلك يختار النصب في الاسم المذكور " عند خوف لبس المفسر " أي: التباس ما هو مفسر في حال النصب، لكن لامن من حيث هو مفسر في هذه الحال بل من حيث هو خبر في حال الرفع " بالصفة " فلا يعلم أنه خبر عن الاسم المذكور في حال الرفع مع موافقته للمعنى المقصود، أو صفة له مع مخالفته للمعنى المقصود.

فالالتباس إنما هو بين خبرية ذات ما هو مفسر على تقدير النصب - ووصفيته لايبينه - بوصف التفسير - وبين الصفة فإن التركيب لا يحتملها معا مثل: قوله تعالى: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر: ٤٩] بنصب (كل شيء) على الإضمار بشرطة، ولو رفع بالابتداء وجعل (خلقناه) خبرا له لكان موافقا للنصب في أداء المقصود ولكن خيف لبسه بالصفة لاحتمال كون قوله (بقدر) خبرا وهو خلاف المقصود فإن المقصود الحكم على (كل شيء) بأنه مخلوق لنا بقدر لا الحكم (على كل شيء) مخلوق لنا أنه (بقدر) فإنه يوهم كون بعض الأشياء الموجودة غير مخلوق لله، كما هو مذهب (المعتزلة) في الأفعال الاختيارية للعباد.

" ويستوي الأمران " أي: الرفع والنصب، فللمتكلم أن يختار كل واحد منهما بلا تفاوت " في " مثل " زيد قام وعمرأ أكرمته " أي: عنده أوفى داره ونحو ذلك، وإلا لا

يصح العطف على الصغرى لعدم الضمير أي: يستوى الأمران فيما إذا عطف الجملة التي وقع فيها الاسم المذكور على جملة ذات وجهين أي: جملة اسمية خبرها جملة فعلية، فيصح رفعه بالابتداء ونصبه بتقدير الفعل والوجهان مستويان لحصول التناسب فيهما.

ففي الرفع تكون اسمية فتعطف على الجملة الكبرى وهي اسمية وفي النصب تكون فعلية فتعطف على الجملة الصغرى وهي فعلية.

فإن قلت: السلامة من الحذف مرجحة الرفع قلنا: هي معارضة بقرب المعطوف عليه.

فإن قلت: لا تفاوت في القرب والبعد بينهما إذ الكبرى أيضاً قريبة غير مفصولة عنها، قلنا: هذا باعتبار المنتهى وأما باعتبار المبتدأ فالصغرى أقرب.

" ويجب النصب " أي: نصب الاسم المذكور " بعد حرف الشرط " والمراد به هنا (إن) و (لو) فإن (أما) وإن كانت من حروف الشرط فحكمها ما سبق من اختيار الرفع مع غير الطلب واختيار النصب مع الطلب " و " كذا يجب النصب بعد " حرف التحضيض " وهو (هلاً وآلاً ولولاً ولو ما).

وإنما وجب النصب بعدهما لوجوب دخولهما على الفعل لفظاً أو تقديرًا " نحو (إن زيدا ضربته ضربك) " مثال لحرف الشرط " و (ألا زيدا ضربته) " مثال لحرف التحضيض.

" وليس مثل (أزيد ذهب به؟) منه " أي: من باب الإضمار على شريطة التفسير، فإن (زيداً) فيه وإن كان يظنّ في بادئ النظر أنه مما أضمر عامله على شريطة التفسير والمختار فيه النصب لوقوع الاسم المذكور فيه بعد حرف الاستفهام، لكن يظهر بعد تعمق النظر أنه ليس منه فإنه وإن صدق عليه أنه اسم بعده فعل مشغول عنه بضميره لكنه ليس بحيث لو سلط عليه هو أو مناسبه لنصبه لأن (ذهب به) لا يعمل النصب وكذا مناسبه، أعني (أذهب).

فإن قلت: لا ينحصر المناسب في (أذهب) فليقدر مناسب آخر ينصبه مثل (يلابس) أو (أذهب) على صيغة المعلوم، فيكون تقديره: أزيذا يلابسه الذهاب به، أو يلابسه أحد بالذهاب به، أو: أذهبه أحد.

قلنا: المراد بالمناسب ما يراقد الفعل المذكور أو يلازمه مع اتحاد ما أسند إليه فالاتحاد فيما ذكرته مفقود وإذا كان الأمر كذلك " فالرفع " أي: رفع (زيد) في المثال المذكور واجب بالابتداء ونصبه غير جائز بالمفعولية.

فليس من باب الإضمار على شريطة التفسير فكيف يكون مما يختار فيه النصب؟ " وكذا " أي: مثل (أزيد ذهب به) " " قوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ﴾ [القمر: ٥٢].

أي: في صحائف أعمالهم فهو ليس من باب الإضمار على شريطة التفسير لأنه لو جعل منه لصار التقدير فعلوا كل شيء في الزبر فقلوه (في الزبر) إن كان متعلقا (فعلوا) فسد المعنى: لأن صحائف أعمالهم ليست محلا لفعلهم، لأنهم لم يوقعوا فيها فعلا، بل الكرام الكاتبون أوقعوا فيها كتابة أفعالهم.

وإن كان صفة لشيء - مع أنه خلاف ظاهر الآية - فات المعنى المقصود، إذ المقصود أن كل شيء هو مفعول لهم كائن في الزبر مكتوب فيها موافقا لقوله تعالى: ﴿وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ﴾ [القمر: ٥٣] لا أن كل شيء كائن في صحائف أعمالهم هو مفعول لهم، فالرفع لازم على أن يكون (كل شيء) مبتدأ والجملة الفعلية صفة لشيء والجار والمجرور في محل الرفع على أنه خبر المبتدأ تقديره: كل شيء مفعول لهم ثابت في الزبر بحيث لا يغادر صغيرة ولا كبيرة.

واعلم أنه قد سبق أن بعد الاسم المذكور إذا كان الفعل المشتغل عنه بضميره أو متعلقه أمرا أو نهيا فالمختار فيه النصب.

فالظاهر أن قوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ [النور: ٢] داخل تحت هذه القاعدة مع أن القراء اتفقوا فيه على الرفع إلا في رواية شاذة عن بعضهم، فاضطر النحاة إلى أن تمخلوا لآخراجه عن هذه القاعدة المذكورة لئلا يلزم اتفاق القراء على غير المختار.

فأشار المصنف إلى ما تمحلوا لآخراجه عنها فقال " ونحو: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ " الفاء " فيه مرتبط " بمعنى الشرط عند المبرد " لكون الألف واللام في (الزانية والزاني) مبتدأ موصولا فيه معنى الشرط واسم الفاعل الذي هو صلته كالشرط فخبر المبتدأ كالجزاء والفاء الداخلة عليه مرتبطة بالشرط لدلالته على سببته للجزاء.

ومثل هذا الفاء لا يعمل ما في حيزه فيما قبله فامتنع تسليط الفعل المذكور بعده على ما قبله فتعين فيه الرفع.

" و " الآية " جملتان " مستقلتان " عند سيبويه " إذ (الزانية) مبتدأ محذوف المضاف و (الزاني) عطف عليه والخبر محذوف أي: حكم الزانية والزاني فيما يتلى عليكم بعد. وقوله تعالى: ﴿فَاجْلِدُوا﴾ جملة ثانية لبيان الحكم الموعود، والفاء عنده أيضاً للسببية أي: إن ثبت زناهما فاجلدوا.

وقيل: زائدة أو للتفسير، وجزء الجملة لا يعمل في جزء جملة أخرى فيمتنع التسليط فلا يدخل في الضابط فتعين الرفع.

" وإلا " أي: وإن لم يكن الفاء بمعنى الشرط ولم تكن الآية جملتين أيضاً فهي تكون داخلة تحت الضابطة " فالمختار " حيثئذ فيها " النصب " واختيار النصب باطل لاتفاق القراء على لرفع فلا بد من جعل الفاء بمعنى الشرط أو جعل الآية جملتين لتعين (الرفع).

" الرابع " من تلك المواضع التي وجب حذف ناصب المفعول به فيها:

" التحذير "

وإنما وجب حذف الفعل فيه لضيق الوقت عن ذكره.

" وهو " في اللغة: تخويف شيء من شيء. وتبعيده منه.

وفي اصطلاح النحاة: " معمول " أي: اسم عمل فيه النصب بالمفعولية " بتقدير: اتق، تحذيرا " أي: حذر ذلك المعمول تحذيرا، فيكون مفعولا مطلقا، أو ذكر تحذيرا، فيكون مفعولا له.

" مما بعده " أي: مما بعد ذلك المعمول.

" أو ذكر المحذر منه مكررا " على صيغة المجهول عطفا على (حذر) أو (ذكر) المقدر، فإن قلت: فعلى هذا لا بد من ضمير في المعطوف كما في المعطوف عليه قلنا: نعم، لكنه وضع في المعطوف المظهر موضع المضمّر، إذ تقدير الكلام: أو معمول بتقدير اتق ذكر مكررا، إلا أنه وضع المحذر منه الضمير العائد إلى المعمول أشار بأنه محذر منه لا محذر " مثل: إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ، وإِيَّاكَ وَأَنْ تحذف، " هذا مثان لأول: نوعي التحذير، ومعناها: بَعْدَ نَفْسِكَ مِنَ الْأَسَدِ، وَالْأَسَدُ مِنْ نَفْسِكَ، وَبَعْدَ نَفْسِكَ عَنْ حَذْفِ الْأَرْنبِ - وهو ضربه بالعصا - وَبَعْدَ حَذْفِ الْأَرْنبِ عَنْ نَفْسِكَ.

وعلى التقديرين: المحذر منه هو (الأسد) (والحذف).

فإن المراد من تبعيد الأسد أو الحذف، من نفسك تحذيرها منكما لا تحذيرهما منها.

" والطريق الطريق " مثال لثاني نوعيه، أي: اتق الطريق الطريق.

ولا يخفى عليكم أن تقدير (اتق) في أول النوعين غير صحيح، لأنه لا يقال: اتقيت زيدا من الأسد، فينبغي أن يقدر فيه مثل: (بَعْدَ، وَنَحْ).

وتقدير: (بعد) في مثال النوع الثاني غير مناسب، لأن العنى على الالتقاء عن الطريق لا على تبعيده منه.

فالصواب أن يقال: بتقدير (بعد أو اتق) أو نحوهما، فيقدر مثل: (بعد) في جميع أفراد النوع الأول، وفي بعض أفراد النوع الثاني مثل: (نفسك نفسك) فإن المعنى على

هذا: بعد نفسك مما يؤذيك، كالأسد ونحوه: ويقدر مثل (اتق) في بعضها كالمثال المذكور.

قيل: لفظ (الأسد) في (إياك والأسد) خارج عن النوعين فينبغي أن لا يكون تحذيراً، وليس كذلك، فإنه أيضاً تحذير، وأجيب بأنه تابع للتحذير، والتوابع خارجة عن المحدود، بدليل ذكرها فيما بعد.

" وتقول " في قسمي النوع الأول " إياك من الأسد " كما كنت تقول: (إياك والأسد) " و (من أن تحذف) " كما كنت تقول: (إياك وأن تحذف). وتقول في المثال الأخير: (إياك أن تحذف) بتقدير (من)، أي: إياك من أن تحذف، لأن حذف حرف الجر عن (أن، وأن) قياس.

" ولا تقول " في المثال الأول " (إياك الأسد) لامتناع تقدير (من) " وشذوذه مع غير (أن وأن).

فإن قلت: فليكن بتقدير العاطف قلنا: حذف العاطف أشد شذوذاً، لأن حذف حرف الجر قياس مع (أن وأن) وشاذ كثير في غيرهما. وأما حذف العاطف فلم يثبت إلا نادراً.

" المفعول فيه ^(١) "

(١) المفعول فيه ينقسم على قسمين: زمان ومكان أما الزمان فإن جميع الأفعال تتعدى إلى كل ضرب منه معرفة كان أو نكرة وذلك أن الأفعال صيغت من المصادر بأقسام الأزمنة كما بينا فيما تقدم فما نصب من أسماء الزمان فانتصابه على أنه ظرف وتعتبره بحرف الظرف أعني.

(في) فيحسن معه فتقول: قمت اليوم وقمت في اليوم فأنت تريد معنى (في) وإن لم تذكرها ولذلك سميت إذا نصبت ظرفاً لأنها قامت مقام (في) ألا ترى أنك إذا قلت: قمت اليوم ثم قيل لك: أكن عن اليوم قلت: قمت فيه وكذلك: يوم الجمعة ويوم الأحد والليلة وليلة السبت وما أشبه ذلك وكذلك: نكراتها نحو قولك: قمت يوماً وساعة وليلة وعشيّاً وعشيّاً وصباحاً ومساءً.

فأما سحر إذا أردت به سحر يومك وغدوة وبكرة هذه الثلاثة الأحرف فإنها لا تتصرف تقول: جئتكَ اليوم سحر وغدوة وبكرة يا هذا وسنذكرها في موضعها فيما يتصرف وما لا يتصرف إن شاء الله.

وكل ما جاز أن يكون جواب (متى) فهو زمان ويصلح أن يكون ظرفاً.

للفعل يقول القائل: متى قمت فتقول: يوم الجمعة ومتى صمت فتقول: يوم الخميس ومتى قدم فلان فتقول: عام كذا وكذا وكل ما كان جواب متى فالعمل يجوز أن يكون في بعضه وفي كله يقول القائل: متى سرت فتقول: يوم الجمعة فيجوز أن يكون سرت بعض ذلك اليوم ويجوز أن يكون قد سرت اليوم كله (وكم).

من أجل أنها سؤال عن عدد تقع على كل معدود والأزمنة مما يعد فهي يسأل بها عن عدد الأزمنة فيقول القائل: كم سرت فتقول: ساعة أو يوماً أو يومين ولا يسأل (بكم) إلا عن نكرة (ومتى) لا يسأل بها إلا عن معرفة أو ما قارب المعرفة يقول القائل: كم سرت فتقول: شهرين أو شهراً أو يوماً ولا يجوز أن تقول: الشهر الذي تعلم ولا اليوم الذي تعلم لأن هذا من جواب (متى).

وأما قولهم: سار الليل والنهار والدهر والأبد فهو وإن كان لفظه لفظ المعارف فهو في جواب (كم) ولا يجوز أن يكون جواب (متى) لأنه إنما يراد به التكثير وليست بأوقات معلومة محدودة فإذا قالوا: سِيرَ عليه الليل والنهار فكأنهم قالوا: سِيرَ عليه دهرًا طويلاً وكذلك الأبد فإنما يراد به التكثير والعدد وإلا فالكلام محال.

وذكر سيبويه: أن المحرم وسائر أسماء الشهور أجريت مجرى الدهر والليل والنهار وقال لو قلت: شهر رمضان أو شهر ذي الحجة كان بمنزلة يوم الجمعة أو البارحة ولصار جواب (متى) فالمحرم عنده بلا ذكر (شهر) يكون في جواب (كم) فإن أضفت شهراً إليه صار في جواب (متى) وحجته في ذلك استعمال العرب له لذلك قال: وجميع ما ذكرت لك مما يكون مجرى على (متى) يكون مجرى على (كم) ظرفاً وغير ظرف.

وبعض ما يكون في (كم) لا يكون في (متى) نحو: الدهر والليل والنهار.

واعلم: أن أسماء الأزمنة تكون على ضربين: فمنها ما يكون اسماً ويكون ظرفاً ومنها ما لا يكون إلا ظرفاً.

" هو ما فعل فيه فعل " أي حدث " مذكور " تضمننا في ضمن الفعل الملفوظ أو المقدر أو شبهه، كذلك أو مطابقة، إذا كان العامل مصدرًا.

فقوله: (ما فعل فيه فعل) شامل لأسماء الزمان والمكان كلها.

فإنه لا يخلو زمان أو مكان عن أن يفعل فيهما فعل، سواء ذكر الفعل الذي فعل فيهما أولا.

وقوله: (مذكور) خرج به ما لا يذكر فعل فعل فيه، نحو (يوم الجمعة يوم طيب)، فإنه وإن كان فعل فيه فعل لا محالة، لكنه ليس بمذكور، لكن بقي مثل: (شهدت يوم الجمعة) داخلا فيه، فإن (يوم الجمعة) يصدق عليه أنه فعل فيه فعل مذكور، فإن شهود يوم الجمعة لا يكون إلا في يوم الجمعة، فلو اعتبر في التعريف قيد الحيثية، أي: المفعول فيه، ما فعل فيه فعل مذكور من حيث إنه فعل فيه فعل مذكور، ليخرج مثل هذا المثال عنه فإن ذكر يوم الجمعة فيه ليس من حيث إنه فعل فيه، فعل مذكور، بل من حيث إنه وقع عليه فعل مذكور، ولا يخفى عليك أنه على تقدير اعتبار قيد الحيثية لا حاجة إلى قوله: (مذكور) إلا لزيادة تصوير المعرف.

وقوله: " من زمان أو مكان " بيان لـ (ما) الموصولة أو الموصوفة إشارة إلى قسمي المفعول فيه، وتمهيد لبيان حكم كل منهما. وهو، أي: المفعول فيه، ضربان:

فكل اسم من أسماء الزمان فلك أن تجعله اسماً وظرفاً إلا ما خصته العرب بأن جعلته ظرفاً وذلك ما لم تستعمله العرب مجروراً ولا مرفوعاً.

وهذا إنما يؤخذ سماعاً عنهم فمن ذلك: (سحر) إذا كان معرفة غير مصروف تعني به: سحر يومك لا يكون إلا ظرفاً وإنما يتكلمون به في الرفع والنصب والجر وبالألّف واللام أو نكرة وكذلك تحقيق سحر إذا عنيت: سحر يومك لم يكن إلا ظرفاً.

تقول: سير عليه سحيراً وتصرفه لأن (فعيلاً) منصرف حيث كان.

ومثله ضحى إذا عنيت: ضحى يومك وصباحاً وعشية وعشاء إذا أردت: عشاء يومك فإنه لم يستعمل إلا ظرفاً وكذلك: ذات مرة وبعيدات بينً وبكراً وضحوة إذا عنيت ضحوة يومك وعمّة إذا أردت: عمّة ليلتك وذات يوم وذات مرة وليل ونهار إذا أردت: ليل ليلتك ونهار نهارك وذو صباح ظرف. [الأصول: ١٦٠/١]

ما يظهر فيه (في) وهو مجرور بها.

وما يقدر فيه (في) وهو منصوب بتقديرها.

وهذا خلال اصطلاح القوم، فإنهم لا يطلقون المفعول فيه إلا على المنصوبين بتقدير (في).

وخالفهم المصنف، حيث جعل المجرور أيضاً مفعولاً فيه، ولذلك قال: " وشرط نصبه " أي: شرط نصب المفعول فيه " تقدير (في) " إذ التلطف بها يوجب الجز، " وظروف الزمان كلها " مبهما كان الزمان أو محدوداً " تقبل ذلك " أي: تقدير (في)، لأن المبهم منها جزء مفهوم الفعل فيصبح انتصابه بلا واسطة، كالمصدر. والمحدود منها محول عليه أي: على المبهم، لاشتراكهما في الزمانية نحوه (صمت دهرًا) و (أفطرت اليوم).

" وظروف المكان إن كان " المكان " مبهما قبل ذلك " أي: تقدير (في) حملاً على الزمان المبهم، لاشتراكهما في الإبهام نحو (جلست خلفك) " وإلا " أي: وإن لم يكن مبهماً، بل يكون محدوداً " فلا " يقبل تقدير (في) إذ لم يمكن حمله على الزمان المبهم، لاختلافهما ذاتاً وصفة، نحو: (جلست في المسجد).

" وفسر المبهم " من المكان " بالجهات الست " وهي: (أمام وخلف ويمين وشمال وفوق وتحت) وما في معناها، فإن (أمام زيد)، مثلاً يتناول جميع ما يقابل وجهه إلى انقطاع الأرض، فيكون مبهماً.

ولما لم يتناول هذا التفسير بعض الظروف المكانية) الجائز نصبها قال: " وحمل عليه " أي: على المبهم المفسر بالجهات الست " عند ولدي، وشبههما " نحو: دون، وسوى " لابهامهما " أي: لابهام (عند ولدي) ولم يذكر وجه حمل شبههما عليه، لأن حكمه حكمهما.

وفي بعض النسخ (لابهامهما كما هو الظاهر).

وكذا حمل على المبهم من المكان " لفظ (مكان) " وإن كان معينا نحو: (جلست مكانك) " لكثرة " في الاستعمال مثل الجهات الست، لا لإبهامه.

" و " كذا حمل عليه " ما بعد (دخلت) " وإن كان معينا " نحو: (دخلت الدار) " لكثرتة في الاستعمال لا لإبهامه " على الأصح " أي: على المذهب الأصح.

فإنه ذهب بعض النحاة إلى أنه مفعول به، لكن الأصح أنه مفعول فيه، والأصل استعماله بحرف الجر، لكنه حذف لكثرة استعماله، وهذا محل تأمل، فإن الفعل لا يطلب المفعول فيه إلا بعد تمام معناه، ولا شك أن معنى الدخول لا يتم بدون الدار.

وبعد تمام معناه بها يطلب مفعول فيه كما إذا قلت: (دخلت الدار في البلد الفلاني) فالظاهر أنه مفعول به لا مفعول فيه، ومما يؤيد ذلك أن كل فعل نسب إلى مكان خاص بوقوعه فيه يصح أن ينسب إلى مكان عام شامل له ولغيره، فإنه إذا قلت: (ضربت زيدا في الدار) التي هي جزء من البلد، فكما يصح أن تقول (ضربت زيدا في الدار) كذلك يصح أن تقول: ضربته في البلد).

وفعل الدخول بالنسبة إلى الدار ليس كذلك، فإنه إذا قال الداخل في البلد: (دخلت الدار) لا يصح أن يقول: (دخلت البلد) فنسبة الدخول إلى الدار ليست كنسبة الأفعال إلى أمكنتها التي فعلت فيها.

فلا تكون الدار مفعولا فيه، بل مفعولا به.

وقيل: معناه على الاستعمال الأصح، فيكون إشارة إلى أن استعمال (دخلت) مع (في) نحو: دخلت في الدار، صحيح، لكن الأصح استعماله بدون (في) ونقل عن سيبويه: أن استعماله بـ (في) شاذ.

" وينصب " أي: المفعول فيه " بعامل مضمَر " بلا شريطة التفسير نحو: (يوم الجمعة) في جواب من قال: (متى سرت؟) أي: سرت يوم الجمعة، وبعامل مضمَر " على شريطة التفسير " نحو (يوم الجمعة صمت فيه) والتفصيل فيه بعينه كما مر في المفعول به.

" المفعول له ^(١) "

" هو ما فعل لأجله " أي: لقصد تحصيله، أو بسبب وجوده.
 وخرج به سائر المفاعيل مما فعل مطلقا أو به أو فيه أو معه.
 " فِعْلٌ " أي: حدث " مذكور " أي: ملفوظ حقيقة أو حكما.
 فلا يخرج عنه ما كان فعله مقدرًا كما إذا قلت: (تأديبا) في جواب من قال: (ولم
 ضربت زيدا؟).

فقوله: (مذكور) احتراز به عن مثل (أعجبنى التأديب) فإن قلت: كيف يصح
 الاحتراز به عنه، وهو، أي: الفعل الذي فعل لأجله مذكور في الجملة كما في (ضربت
 زيدا؟).

قلنا: المراد مذكور معه.
 فإن قلت: هو مذكور معه في (ضربته تأديبا).
 قلنا: المراد: مذكور معه في التركيب الذي هو فيه، ويرد حينئذ نحو:
 (أعجبنى التأديب) الذي ضربت لأجله، اللهم إلا أن يراد بذكره معه إيراد معه
 للعمل فيه " مثل (ضربته تأديبا) " مثال لما فعل لقصد تحصيله فعل وهو الضرب، فإن
 التأديب إنما يحصل بالضرب ويترتب عليه.
 " وقعدت عن الحرب جبنًا " مثال لما فعل بسبب وجوده فعل، وهو القعود. فإن
 القعود وقع بسبب الجبن.

والقائل بكون المفعول له مفعولا مستقلا غير داخل في المفعول المطلق، يخالف "
 خلافا " ظاهرا " للزجاج فإنه " أي: املفعل هل " عنده " أي: عند الزجاج " مصدر "
 من غير لفظ فعله.

فالمعنى عنده في المثالين المذكورين: أدبته بالضرب تأديبا، وجبت في القعود عن
 الحرب جبنًا، أو ضربته ضرب تأديب، وقعدت قعود جبن.

(١) قَالَ جَارُ اللَّهِ: (الْمَفْعُولُ لَهُ: هُوَ عَلَّةُ الْإِقْدَامِ عَلَى الْفِعْلِ، وَهُوَ جَوَابٌ لِمَه، وَذَلِكَ قَوْلُكَ: فَعَلْتُ
 كَذَا مَخَافَةَ الشَّرِّ، وَإِدْخَارَ فُلَانٍ، وَضَرْبُهُ تَأْدِيبًا لَهُ، وَقَعْدْتُ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا، وَفَعَلْتُ ذَلِكَ أَجَلَ كَذَا،
 وَفِي التَّنْزِيلِ: ﴿حَذَرَ الْمَوْتِ﴾ [البقرة: ١٩].

ورد قول الزجاج: بأن صحة تأويل نوع بنوع لا تدخله في حقيقته.
 ألا ترى إلى صحة تأويل الحال بالظرف من حيث أن معنى (جاءني زيد راكباً)
 جاءني زيد وقت الركوب، من غير أن تخرج عن حقيقتها.
 " وشرط نصبه " أي: شرط انتصار المفعول له لا شرط كون الاسم مفعولاً له.
 فالسمن والإكرام في قولك: (جئتكَ للسمن) و (لإكرامك الزائر) عنده مفعول له
 على ما يدل عليه حده، وهذا كما قال في المفعول فيه: إن شرط نصبه تقدير (في) وهذا
 أيضاً خلاف اصطلاح القوم.

" تقدير اللام "، لأنها إذا أظهرت لزم الجر.
 وخص اللام بالذكر، لأنها الغالب في تعليلات الأفعال فلا يقدر غيرها من (من أو
 الباء أو في) مع أنها من دواخل المفعول له كقوله تعالى: ﴿خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ
 اللَّهِ﴾ [الحشر: ٢١] وقوله تعالى: ﴿فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا﴾ [النساء: ١٦٠] وقوله
 عليه السلام^(١): " أَنْ امْرَأَةً دَخَلَتْ النَّارَ فِي هِرَّةٍ " أي: لأجلها.

ولما كان تقدير اللام عبارة عن حذفها عن اللفظ في النية، وكان الأصل إبقاءها في
 اللفظ والنية، فلا حاجة في إبقائها في النية إلى شرط، بل الحاجة إليه إنما تكون في
 حذفها من اللفظ، ولهذا قال:

" وإنما يجوز حذفها " ولم يكتف بإرجاع ضمير الفاعل إلى تقدير اللام، فيجوز
 حذفها، كما يجوز ذكرها " إذا كان " المفعول له " فعلاً " احتراز عما إذا كان عينا، نحو
 (جئتكَ للسمن).

" لفاعل الفعل المعلل به " أي: اتحد فاعله وفاعل عامله، احتراز به عما إذا كان
 فعلاً لغيره نحو (جئتكَ لمجيئك إيتي).

" ومقارنا له " أي: للفعل المذكور " في الوجود " بأن يتحد زمان وجودها، نحو
 (ضربته تأديبا) فإن زمان الضرب والتأديب واحد إذ لا مغايرة بينهما، إلا بالاعتبار.

(١) أخرجه أحمد في مسنده (٥٠٧/٢)، رقم (١٠٥٩٢). والحديث كاملاً: « أَنْ امْرَأَةً دَخَلَتْ النَّارَ فِي
 هِرَّةٍ رَبَطْتُهَا فَلَمْ تَدْعُهَا تُصِيبْ مِنْ خَشَاشِ الْأَرْضِ وَلَمْ تُطْعَمْهَا وَلَمْ تُسْقِهَا حَتَّى مَاتَتْ ».

أو يكون زمان وجود أحدهما بعضا من زمان وجود الآخر نحو (قعدت عن الحرب جبنا) فإن زمان الفعل - أعني: القعود - بعض زمان المفعول له أعني: الجبن، ونحو (شهدت الحرب إيقاعا للصلح بين الفريقين) فإن زمان المفعول له - أعني إيقاع الصلح - بعض زمان الفعل، أعني: شهود الحرب.

واحترز بذلك القيد عما إذا لم يكن مقارنا له في الوجود نحو: (أكرمتك اليوم لوعدي بذلك أمس).

وإنما اشترط هذه الشرائط، لأنه بهذه الشرائط يشبه المصدر، فيتعلق بالفعل بلا واسطة تعلق المصدر به، بخلاف ما إذا اختل شيء منها.

" المفعول معه ^(١) "

أي: الذي فعل بمصاحبتة، بأن يكون الفاعل مصاحبا له في صدور الفعل عنه أو المفعول به في وقوع الفعل عليه.

فقوله: (معه) مفعول ما لم يسم فاعله، أسند إليه المفعول كما أسند إلى الجار والمجرور في المفعول به، وفيه وله.

والضمير المجرور إلى اللام، واعتذر عن نصبه (معه) بما جوزه بعض النحاة من إسناد الفعل إلى لازم النصب، وتركه منصوبا جريا على ما هو عليه في الأكثر، وإليه ذهب في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾ [الأنعام: ٩٤] على قراءة النصب. وفي بعض الحواشي أن هذا الرأي شريف جدا.

وقيل: الوجه أن يجعل من قبيل " وقد حِيلَ بين العَيْرِ والنَّزْوَانِ " فإن مفعول ما لم يسم فاعله فيه الضمير الراجع إلى مصدره، أي: حيل الحيلولة، لأن (بين) للزوم ظرفيته لا يقام مقام الفاعل.

(١) اعلم: أن الفعل إنما يعمل في هذا الباب في المفعول بتوسط الواو والواو هي التي دلت على معنى (مع) لأنها لا تكون في العطف بمعنى (مع) وهي ها هنا لا تكون إذا عمل الفعل فيما بعدها إلا بمعنى (مع) ألزمت ذلك ولو كانت عاملة كان حقها أن تخفض. فلما لم تكن من الحروف التي تعمل في الأسماء ولا في الأفعال وكانت تدخل على الأسماء والأفعال وصل الفعل إلى ما بعدها فعمل فيه.

وكان مع ذلك أنها في العطف لا تمنع الفعل الذي قبلها أن يعمل فيما بعدها فاستجازوا في هذا الباب إعمال الفعل ما بعدها في الأسماء وإن لم يكن قبلها ما.

يعطف عليه وذلك قوهم: ما صنعت وأباك ولو تركت الناقة وفصيلها لرضعها. قال سيبويه: إنما أردت: ما صنعت مع أبيك ولو تركت الناقة مع فصيلها والفصيل مفعول معه والأب كذلك والواو لم تغير المعنى ولكنها تعمل في الاسم ما قبلها.

ومثل ذلك ك(ما زلت وزيدا) أي: ما زلت بزيد حتى فَعَلَ فهو مفعول به فقد عمل ما قبل الواو فيما بعدها والمعنى معنى الباء ومعنى (مع) أيضا يصلح في هذه المسألة لأن الباء يقرب معناها من معنى مع إذ كانت الباء معناها الملاصقة للشيء ومعنى (مع) المصاحبة ومن ذلك: ما زلت أسير والنيل واستوى الماء والخشبة أي مع الخشبة وبالخشبة وجاء البرد والطيالسة أي مع الطيالسة. [الأصول

فعلى هذا معناه الذي فُعِلَ فِعْلٌ بمصاحبته على أن يكون مفعول ما لم يسم فاعله ضميرا راجعا إلى مصدره، والضمير المجرور للموصول.

" هو المذكور بعد الواو " احتراز عن المذكور بعد غيره كالفاء.

" لمصاحبته معمول فعل " اللام متعلق بمذكور، أي: يكون ذكره بعد الواو، لأجل مصاحبته معمول فعل، وإفادته إياها سواء كان ذلك المعمول فاعلا نحو: (استوى الماء والخشبة) أو مفعولا نحو (كفاك وزيدا درهم).

وسواء كان ذلك الفعل " لفظا " أي: لفظيا كالمثالين المذكورين " أو معنى ".

أي: معنويا نحو (مالك وزيدا) أي: ما تصنع وزيدا.

والمراد بمصاحبته لمعمول الفعل: مشاركته له في ذلك الفعل في زمان واحد، نحو (سرت وزيدا) أو مكان واحد نحو (لو تركت الناقة وفصيلها، لرضعها).

فلا يتنقض بالمذكور بعد الواو نحو (جاءني زيد وعمرو)، فإنها لا تدل إلا على المشاركة في أصل الفعل دون المصاحبة.

اعلم أن مذهب جمهور النحاة أن العامل في المفعول معه الفعل أو معناه بتوسط الواو التي بمعنى (مع).

وإنما وضعوا الواو موضع (مع) لكونها أخصر، وأصلها واو العطف التي فيها معنى الجمع معنى المعية.

" فإن كان " أي وجد " الفعل " أي: ما يدل على الحدث، فيعمّ الفعل وأمسى الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وغيرها.

" لفظا، وجاز " أي: لم يجب " العطف " ولم يمتنع، فلا يتنقض بمثل:

(ضربت زيدا وعمرا) لوجوب العطف فيه " فالوجهان " أي: العطف والنصب على المفعولية جائزان، " نحو (جئت أنا وزيد) " بالرفع على العطف " وزيدا " بالنصب على المفعولية.

" وإلا " أي: وإن لم يجز العطف بل يمتنع " تعين النصب، مثل: (جئت وزيدا) " فإن العطف فيه ممتنع لعدم الفاصلة لا بتأكيد المتصل بالمنفصل ولا بغيره.

" وإن كان " الفعل " معنى " أي: أمرًا معنويًا مستنبطًا من اللفظ " وجاز " أي: لم يمتنع " العطف تعين العطف " حيث لا يحمل على عمل العامل المعنوي بلا حاجة مع جواز وجه آخر، وهو العطف، " نحو: (ما لزيد وعمرو، وإلاّ) " أي: وإن لم يجز العطف، بل امتنع " تعين النصب " حيث لا وجه سواه " نحو: (مالك وزيدا) " و (ما شأنك وعمرا) فإنه امتنع العطف فيها، لأن العطف على الضمير المجرور بلا إعادة الجار غير جائز.

ولم يجز عطف (عمرا) على الشأن إذ السؤال عن شأنهما، لا عن شأن أحدهما، ونفس الآخر.

وإنما حكمنا بمعنوية الفعل في هذه الأمثلة " لأن المعنى ما تصنع " وما يماثله فمعنى (ما شأنك وزيدا) ما تصنع وزيدا، ومعنى (مالك وزيدا) ما تصنع وزيدا، ومعنى (ما لزيد وعمرو) ما يصنع زيد وعمرو.

" الحال " (١)

لما فرغ من المفاعيل شرع في الملحقات بها.
وهو " ما يبين هيئة الفاعل أو المفعول به " أي: من حيث هو فاعل أو مفعول به،
كما هو الظاهر.

فبذكر الهيئة يخرج ما يبين الذات، كالتمييز، وبإضافتها إلى الفاعل أو المفعول به
يخرج ما يبين هيئة غير الفاعل أو المفعول به كصفة المبتدأ نحو (زيد العالم أخوك).
وبقيد الحيثية يخرج صفة الفاعل أو المفعول به، فإنها تدل على هيئة الفاعل أو
المفعول به مطلقاً، لا من حيث هو فاعل أو مفعول، وهذا الترديد على سبيل منع الخلو،
لا الجمع، فلا يخرج منه مثل (ضرب زيد عمرا راكبين) "لفظاً" أي: سواء كان الفاعل
أو المفعول به الذي وقع الحال عنه لفظاً، أي: لفظياً بأن تكون فاعلية الفاعل أو مفعولية
المفعول باعتبار لفظ الكلام ومنطوقه من غير اعتبار معنى خارج عنه يفهم من فحوى
الكلام، سواء كانا ملفوظين حقيقة أو حكماً.

" أو معنى " أي: معنوياً بأن تكون فاعلية الفاعل أو مفعولية المفعول باعتبار معنى
يفهم من فحوى الكلام، لا باعتبار لفظه ومنطوقه.

والمراد بالفاعل أو المفعول به أعم من أن يكون حقيقة أو حكماً، فيدخل فيه
الحال عن المفعول معه، ككونه في معنى الفاعل أو المفعول به وكذا عن المفعول
المطلق مثل: (ضربت الضرب شديداً) فإنه بمعنى، أحدثت الضرب شديداً، وكذا يدخل
فيه الحال عن المضاف إليه، كما إذا كان المضاف فاعلاً، أو مفعولاً يصح حذفه. ويقام
المضاف إليه مقامه، فكأنه الفاعل أو المفعول نحو: "بل نتبع ملة إبراهيم حنيفاً" و " أن

(١) الحال وصفٌ فضلةٌ يُذكرُ لبيانِ هيئةِ الاسمِ الذي يكونُ الوصفُ له، نحو "رجعَ الجندُ ظافراً".
وأدّبَ ولدكُ صغيراً. ومررتُ بهندَ راكبةً. وهذا خالدٌ مُقبلاً.

(ولا فرق بين أن يكون الوصف مشتقاً من الفعل، نحو "طلعت الشمس صافية"، أو اسماً جامداً في
معنى الوصف المشتق، نحو "عدا خليل غزالاً" أي مسرعاً كالغزال.

ومعنى كونه فضلة أنه ليس مسنداً إليه. وليس معنى ذلك أن هيّص الاستغناء عنه إذ قد تجيء
الحال غير مستغنى عنها. [جامع الدروس ٦٧/١]

يأكل لحم أخيه ميتا " فإنه يصح أن يقال: (بل نتبع إبراهيم) مقام (بل نتبع ملة إبراهيم) و(أن يأكل أخاه ميتا) مقام (أن يأكل لحم أخيه).

أو كان المضاف فاعلا أو مفعولا، وهو جزء المضاف إليه، فكأن الحال عن المضاف إليه هو الحال عن المضاف وإن لم يصح قيامه مقامه كما في قوله تعالى: ﴿أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُّصْبِحِينَ﴾ [الحجر: ٦٦].

فقوله (مصباحين) حال من (هؤلاء) باعتبار أن (دابر) المضاف إليه جزؤه، فإن دابر الشيء أصله، والدابر: مفعول ما لم يسم فاعله باعتبار الضمير المستكن في (مقطوع) فكأنه حال عن مفعول ما لم يسم فاعله.

ولو قرئ (تبيين) على صيغة الماضي المعلوم من باب التفعّل، أو (تبيين) على صيغة المضارع المجهول من باب التفعّل، وجعل الجار والمجرور، متعلقا به، لا بالمفعول، دخل فيه الحال من المفعول معه أو المفعول المطلق من غير حاجة إلى تعميم الفاعل أو المفعول إلا لدخول ما وقع حالا عن المضاف إليه.

" مثل (ضربت زيدا قائما) " مثال اللفظي الملفوظ حقيقة فإن فاعلية تاء المتكلم ومفعولية " زيدا " إنما هي باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه من غير اعتبار معنى خارج عنه، وهما ملفوظان حقيقة " و (زيد في الدار قائما) " مثال اللفظي الملفوظ حكما فإن فاعلية الضمير المستكن في الظرف إنما هي باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه من غير اعتبار معنى خارج عنه، والضمير المستكن ملفوظ حكما.

" و (هذا زيد قائما) " مثال للمعنوي، لأن مفعولية " زيد " ليست باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه بل باعتبار معنى الإشارة، أو التنبيه المفهومين من لفظ (هذا) ولا شك أنهما ليسا مما يقصد المتكلم الإخبار بهما عن نفسه حتى يقدر في نظم الكلام (أشير أو أنبه) ويصير (زيد) به مفعولا لفظيا، بل مفعوليته إنما هي باعتبار معنى (أشير أو أنبه) الخارج عن منطوق الكلام المعتبر لصحة وقوع (القائم)، حالا. فهي معنوية لا لفظية.

" وعاملها " أي: عامل الحال، " إما الفعل " الملفوظ أو المقدر نحو: (ضربت زيدا قائما) و (زيد في الدار قائما) إن كان الظرف مقدرا بالفعل.

"أو شبهه" وهو ما يعمل عمل الفعل، وهو من تركيبه، كاسم الفاعل نحو (زيد ذاهب راكبا) و (زيد في الدار قاعدا) إن كان الظرف مقدرا باسم الفاعل، وكاسم المفعول، نحو (زيد مضروب قائما) والصفة المشبهة نحو (زيد حسن ضاحكا) "أو معناه" المستنبط من فحوى الكلام من غير التصريح به أو تقديره، كالإشارة والتنبيه في نحو: (هذا زيد قائما) كما مرّ، وكالنداء والتمني والترجي والتشبيه في نحو (يا زيد قائما) و (ليتك عندنا مقيما) و (لعله في الدار قائما) و (كأنه أسد صائلا).

"وشرطها" أي: شرط الحال "أن تكون نكرة" لأن النكرة أصل والغرض هو تقييد الحديث المنسوب إلى صاحبها - يحصل بها، والتعريف زائد على الغرض. "وأن يكون صاحبها معرفة" لأنه نحكوم عليه في المعنى فكان الأصل فيه التعريف "غالبا" أي: ليس اشتراطها بكون صاحبها معرفة في جميع موادها بل في غالب موادها، أي: أكثرها، وبيان ذلك:

أن مواد وقوع الحال على قسمين:

أحدهما: ما يكون ذو الحال فيه نكرة موصوفة، نحو (جاءني رجل من بني تميم فارسا) أو مغنية غناء المعرفة، لاستغراقها. نحو قوله تعالى: ﴿فِيهَا يُفَرَّقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ﴾ [٤] ﴿أَمْراً مِنْ عِنْدِنَا﴾ [الدخان: ٤-٥] إن جعلت (أمرا) حالا من (كل أمر)، أو واقعة في حيز الإستفهام نحو (هل أتاك رجل راكبا؟) أو بعد (إلا) نقضا للنفي، نحو (ما جاءني رجل إلا راكبا) أو مقدما عليه الحال نحو (جاءني راكبا رجل). وثانيهما: ما يكون ذو الحال فيه غير هذه الأمور.

وغالب مواد وقوع الحال وأكثرها هو هذا القسم، ووقوع الحال في هذا القسم مشروط بكون صاحبها معرفة. فقله (غالبا) قيد لاشتراط كون صاحبها معرفة لا بكون صاحبها معرفة حتى يقال: إن غالبية كون (صاحبها معرفة) المنبئة عن تخلفه في بعض المواد تنافي الشرطية ويحتاج إلى أن يصرف الكلام عن ظاهره، ويجعل قوله (وصاحبها معرفة): مبتدأ وخبرا معطوفا على قوله (وشرطها أن تكون نكرة).

"وأرسلها العراك" ولم يذُذها ولم يُشْفَقْ على نَعَصِ الدِّخَالِ

البيت للبيد^(١)، يصف حمار الوحش والأتن يقول: أرسل حمار الوحش الأتن، وكان المراد بالإرسال البعث، أو التخلية بين المرسل وما يريد أي: أرسلها معتركة متزاحمه.

ولم يذدها، أي، لم يمنعها من العراك، ولم يشفق، أي: لم يخف على نغص الدخال، أي: على أنه لم يتم شرب بعضها للماء بالدخال.

والدخال: هو أن يشرب البعير ثم يرد من العطن إلى الحوض ويدخل بين بعيرين عطشانين، ليشرب منه ما عساه لم يكن شرب منه ولعل المراد به هنا: نفس متداخلة بعضها في بعض، أو المعنى على نغص مثل نغص الدخال.

" و (مررت به وحده) ونحوه " مثل (فعلته جهدك) متأول بالنكرة، فلا يرد نقضا على قاعدة اشتراط كونها نكرة وتأويلها على وجهين:

أحدهما: أنها مصادر لأفعال محذوفة، أي: تعترك العراك، وينفرد وحده، أي: انفراد، وتجهده جهدك.

فهذه الجمل الفعلية وقعت حالا، وهذه المصادر منصوبة على المصدرية.

وثانيهما: أنها معارف موضوعة موضع النكرات، أي: معتركة، ومنفردا، ومجهدا.

(١) اللغة: " العراك " ازدحام الابل أو غيرها حين ورود الماء " يذدها " يطردها " يشفق " يرحم " نغص " مصدر نغص الرجل - بكسر الغين - إذا لم يتم مراده، ونغص البعير إذا لم يتم شربه " الدخال " أن يداخل بعيره الذي شرب مرة مع الابل التي لم تشرب حتى يشرب معها ثانية، وذلك إذا كان البعير كريما، أو شديد العطش، أو ضعيفا.

الاعراب: " فأرسلها " أرسل: فعل ماض، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازا تقديره هو يعود إلى الحمار الوحشي المذكور في أبيات سابقة، والضمير البارز المتصل الذي يرجع إلى الابن مفعول به لأرسل " العراك " حال " ولم يذدها " الواو عاطفة، لم: نافية جازمة، يذد: فعل مضارع مجزوم بلم، والفاعل ضمير مستتر فيه جوازا تقديره هو يعود إلى فاعل أرسل، وها: مفعول به، والجملة معطوفة على جملة فأرسلها، ومثلها جملة " ولم يشفق " وقوله " على نغص " جار ومجرور متعلق بيشفق، ونغص مضاف، و" الدخال " مضاف إليه.

الشاهد فيه: قوله " العراك " حيث وقع حالا مع كونه معرفة والحال لا يكون إلا نكرة وإنما ساغ ذلك لانه مؤول بالنكرة، أي: أرسلها معتركة، يعني مزدحمة.

انظر: جمهرة اللغة ٤٩٨/١، وحاشية الخضري ٤٧٧/١.

فالصورة وإن كانت معرفة فهي في التقدير نكرة، كما أن (حسن الوجه) في صورة المعرفة وهي في المعنى نكرة.

" فإن كان صاحبها " أي: صاحب الحال " نكرة " محضة لم يكن فيها شائبة تخصيص بما سوى التقديم، ولم تكن الحال مشتركة بينها وبين معرفة:

" وجب تقديمها " أي: تقديم الحال على صاحبها، لتخصص النكرة بتقديمها، لأنهما في المعنى مبتدأ وخبر، ولثلاثا تلتبس بالصفة في النصب في مثل قولنا:

(ضربت رجلاً راكباً) ثم قدمت في سائر المواضع - وإن لم تلتبس طرداً للباب " ولا تتقدم " أي: الحال فيما عدا مثل (زيد قائماً كعمرو قاعداً) " على العامل المعنوي " قد عرفت فيما قبل العامل المعنوي، وأن ما هو مقدر بالفعل أو اسم الفاعل مثل: الظرف وما يشبهه - أعني: الجار والمجرور - خارج عنه داخل في الفعل أو شبهه.

فعلى هذا معنى الكلام أن الحال لا تتقدم على العامل المعنوي اتفاقاً " بخلاف الظرف " أي: بخلاف ما إذا كان العامل ظرفاً أو شبهه فإن فيه خلافاً.

فسيبويه لا يجوز أصلًا، نظراً إلى ضعف الظرف في العمل.

وجوزه الأخفش بشرط تقدم المبتدأ على الحال، نحو (زيد قائماً في الدار).

فأما مع تأخير المبتدأ عن الحال، فإنه وافق سيبويه في المنع فلا يجوز: (قائماً زيد في الدار) ولا (قائماً في الدار زيد) اتفاقاً.

ويحتمل أن يكون معناه أن الحال وإن كان مشابهاً للظروف لما فيه من معنى الظرفية، إلا أن الظرف يتقدم على عامله المعنوي، لتوسعهم في الظروف.

والحال لا يتقدم عليه، هذا إذا لم يكن الظرف داخل في العامل المعنوي.

أما إذا جعلته داخلاً في العامل المعنوي - كما هو الظاهر من كلامهم - فالمراد هو الإحتمال الثاني لا غير.

" و " كما لا تتقدم الحال على العامل المعنوي، كذلك لا تتقدم " على " ذي الحال " المجرور " سواء كان مجروراً بالإضافة أو بحرف الجر، فإن كان مجروراً بالإضافة لم تتقدم الحال عليه اتفاقاً نحو (جاءني مجرداً عن الثياب ضاربة زيد) وذلك لأن الحال تابع وفرع لذي الحال، والمضاف إليه لا يتقدم على المضاف، فلا يتقدم تابعه أيضاً.

وإن كان مجرورا بحرف الجر ففيه خلاف فسيبويه وأكثر البصريين يمنعون تقديمها عليه للعلة المذكورة، وهو المختار عند المصنف، ولهذا قال: "على الأصح".
ونقل عن بعضهم: الجواز استدلالا بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ﴾ [سبأ: ٢٨].

ولعل الفرق بين حرف الجر والإضافة أن حرف الجر معدّ للفعل كالهزمة والتضعيف، فكأنه من تمام الفعل، وبعض حروفه، فإذا قلت: (ذهبت راكبةً بهند) فكأنك قلت: أذهبت راكبةً هندا.

فالمجرور بحسب الحقيقة ليس مجرورا.

وأجاب بعضهم عن هذا الاستدلال: بجعل (كافة) حالا عن الكاف والتاء للمبالغة. وبعضهم يجعلها صفة لمصدر أي: إرسالةً كافةً.

وبعضهم يجعلها مصدرا، كالكاذبة، والعاقبة والكل تكلف وتعسف " وكلّ ما دلّ على هيئة " أي: صفة سواء كان الدال مشتقا أو جامدا " صحّ أن يقع حالا " من غير أن يؤول الجامد بالمشتق، لأن المقصود من الحال بيان الهيئة، وهو حاصل به، وهذا ردّ على جمهور النحاة، حيث شرطوا اشتقاق الحال وتكفلوا في تأويل الجامع بالمشتق ومع هذا فلا شك أن الأغلب في الحال الإشتقاق.

" (مثل) " (بسرا ورطبا) في قولهم: " هذا بسرا " وهو ما بقى فيه حموضة.

" أطيب منه رطبا " وهو ما فيه حلاوة صرفه، فهما مع كونهما جامدين حالان، لدلالتهما على صفة البسرية والرطبيّة، ولا حاجة إلى أن يؤول (البسر) بالمبسر و (الرطب) بالمرطب، من أبسر النخل، إذا صار ما عليه بسرا، وأرطب إذا أصار ما عليه رطبا.

والعامل في (رطبا) (أطيب) باتفاق النحاة، وفي (بسرا) أيضاً عند محققهم وتقدم (بسرا) على اسم التفضيل مع ضعفه في العمل، لأنه إذا تعلق بشيء واحد حالان باعتبارين مختلفين، يلزم أني لي كل واحد منها متعلقه والبسرية تعلق بالشار إليه بـ (هذا) من حيث إنّه مفضل وهذه الحيثية وإن لم يكن معتبره فيه إلا بعد إضماره في

(أطيب) لكنه لما كان الضمير بالنسبة إلى المظهر كالعدم أقيم المظهر مقامه، وأوجبوا أن يليه والرطوبة تعلقت به من حيث إنه مفضل عليه، وهو ضمير (منه) فيجب أن يليه. قال الرضي: وأما الضمير المستكن في (أفعل) فإنه وإن كان مفضلاً لكنه لما لم يظهر كان كالعدم، ومع هذا فلا أرى بأساً بأن يقال: وإن لم يسمع (زيد أحسن قائماً منه قاعداً).

وذهب بعضهم إلى أن العامل في (بسرا) اسم الإشارة أي: أشير إليه حال كونه بسرا، وهذا ليس بصحيح، لأنه يمكن أن يكون المشار إليه التمر اليابس، فلا تتقيد الإشارة بحالة البسرية ولأنه يصح حيث وقع موقع اسم الإشارة اسم لا يصح إعماله فيه، نحو: (تمر نخلتني بسرا أطيب منه رطباً).

"وتكون" أي: الحال "جملة" لدلالاتها على الهيئة كالمفردات فصحت أن وقعت حالاً مثلها، ولكن يجب أن تكون الجملة الحالية "خبرية" محتملة للصدق والكذب، لأن الحال بمنزلة الخبر عن ذي الحال وإجراؤها عليه في قوة الحكم بها عليه، والجملة الإنشائية لا تصلح أن يحكم بها على شيء.

ولما كانت الجملة مستقلة في الإفادة لا تقتضي ارتباطها بغيرها، والحال مرتبطة بغيرها، فإذا وقعت الجملة حالاً لا بد لها من رابطة تربطها إلى صاحبها، وهي: الضمير، والواو.

والجملة الخبرية: إمّا إسمية أو فعلية، والفعلية: إمّا أن يكون. . . فعلها مضارعاً مثبتاً أو مضارعاً منفيّاً أو ماضياً مثبتاً أو ماضياً منفيّاً، فهذه خمس جمل.

"فالاسمية" أي: الجملة الاسمية الحالية متلبسه "بالواو والضمير" مع لقوة الاسمية في الاستقلال، فتطلب أن تكون الرابطة فيها في غاية القوة، نحو (جئت وأنا راكب) و (جئت وأنت راكب) و (جاء زيد وهو راكب) "أو بالواو وحدها" لأنها تدل على الربط في أول الأمر فاكتفى بها، مثل قوله عليه الصلاة والسلام^(١): "كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ" وهذا، أي: الربط بالواو وحدها، أو بها مع الضمير إنّما يكون في

(١) أخرجه ابن أبي شيبة (٣٢٩/٧)، رقم ٣٦٥٥٣، وابن قانع (٣٤٧/١).

الحال المنتقلة، وأما في الحال المؤكدة، فلا يجوز بالواو، تقول: (هو الحق لا شك فيه) وذلك، لأن الواو لا تدخل بين المؤكد والمؤكد، لشدة الإتصال بينهما.

"أو بالضمير" وحده "على ضعف"، لأن الضمير لا يجب أن يقع في الابتداء. فلا يدل على لاربط في أوّل الأمر نحو (كلمته فوه إلى فمي) فلا بد من الواو على الصحيح: "والمضارع المثبت" أي: الجملة الفعلية التي يكون الفعل فيها مضارعا مثبتا متلبسا "بالضمير وحده" لمشابهته لفظا ومعنى لاسم الفاعل المستغني عن الواو نحو (جاءني زيد يسرع).

"وما سواهما" أي: ما سوى الجملة الاسمية والفعلية المشتملة على المضارع المثبت من الجملة المشتملة على المضارع المنفي أو الماضي المثبت أو المنفي "بالواو والضمير معا أو بأحدهما" وحده من غير ضعف عند الإكتفاء بالضمير، لعدم قوة استقلالها كالاسمية.

فالمضارع المنفي، نحو (جاءني زيد وما يتكلم غلامه) أو (جاءني زيد ما يتكلم غلامه) أو (جاءني زيد وما يتكلم عمرو).

والماضي المثبت، نحو (جاءني زيد وقد خرج غلامه) أو (جاءني زيد قد خرج غلامه) أو (جاءني زيد وقد خرج عمرو).

والماضي المنفي، نحو (جاءني زيد وما خرج غلامه) أو (جاءني زيد ما خرج غلامه) أو (جاءني زيد وما خرج عمرو).

"ولا بد في الماضي المثبت" لا المنفي "من" دخول لفظة "قد" المقربة زمان الماضي إلى الحال لغة على الماضي المثبت الواقع حالا، ليدل بها على قرب زمانه إلى زمان صدور الفعل من ذي الحال، أو وقوعه عليه تجوزا، لأن المتبادر من الماضي المثبت إذا وقع حالا أنّ مضيّه إنّما هو بالنسبة إلى زمان العامل فلا بدّ من (قد) حتى تقربه إليه فيقارنه، وهذا بخلاف مذهب الكوفيين، فإنهم لا يوجبون (قد) ظاهرة ولا مقدرة. سواء كانت "ظاهرة" في اللفظ، نحو (جاءني زيد قد ركب غلامه) "أو مقدرة" منوّة نحو قوله تعالى: ﴿أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾ [النساء: ٩٠] أي: قد حصرت صدورهم، وهذا بخلاف مذهب سيبويه والمبرد، فإنهما لا يجوزان حذف (قد).

فسيبويه: يؤول قوله تعالى: ﴿حَصَرْتُ صُدُورَهُمْ﴾ بـ (قوما حصرت صدورهم) فتكون جملة (حصرت) صفة موصوف محذوف هو الحال. والمراد: يجعله جملة دعائية وإنما لم يشترط ذلك في المنفي. لاستمرار النفي بلا قاطع، فيشتمل زمان الفعل. " ويجوز حذف العامل " في الحال، لقيام، قرينة حالية " كقولك للمسافر " أي: الشارع في السفر، أو المتهيئ له: " راشدا مهديا " أي سر راشدا مهديا بقرينة حال المخاطب، وقوله (مهديا): إما صفة لـ (راشدا)، أو حال بعد حال.

أو مقالية، كقولك: (راكبا) لمن يقول: كيف جئت؟ أي: جئت راكبا. بقرينة السؤال، ومنه قوله تعالى: ﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ﴾ ﴿٣﴾ بلى قَادِرِينَ ﴿[القيامة: ٣-٤]﴾ أي: بلى نجتمعها قادرين.

" ويجب " حذف العامل " في " بعض الأحوال " المؤكدة " وهي أي: الحال المؤكدة مطلقا، هي التي لا تنتقل من صاحبها ما دام موجودا غالبا بخلاف المتقلة.

والمتقلة: قيد للعامل بخلاف المؤكدة " مثل (زيد أبوك عطوفا) " فإن العطوفية لا تنتقل عن الأب في غالب الأمر " أي: أحقّه " بفتح الهمزة أو ضمها من حققت الأمر بمعنى: تحققت وصرته منه على يقين أو من أحققت الأمر بهذا المعنى بعينه، أو بمعنى أثبتته، أي: تحققت أبوته لك، وصرته على يقين، أو أثبتتها لك عطوفا.

وقال صاحب (المفتاح): أحقّ التقديرات عندي أن يقدر (يجيء عطوفا) " وشرطها " أي: شرط وجوب حذف عاملها " أن تكون مقررة " أي: مؤكدة " لمضمون جملة " احترز به عما يؤكد بعض أجزائها كالعامل في قوله تعالى: ﴿وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا﴾ [النساء: ٧٩] فإنه لا يجب حذفه.

" اسمية " احترز به عما إذا كانت فعلية، فإنه لا يجب حذف عاملها، كما قال صاحب الكشاف ففي قوله تعالى: ﴿قَائِمًا بِالْقِسْطِ﴾ [آل عمران: ١٨] إنه حال مؤكدة من فاعل " شهد ".

ولا بد هاهنا من قيد آخر وهو: أن يكون عقد تلك الجملة الاسمية من اسميه لا يصلحان للعمل فيها، وإلا لكان عاملها المذكورا، فكيف يكون حذفه واجبا؟ نحو: الله شاهد قائما بالقسط.

" التمييز ^(١) "

" ما يرفع " أي: الاسم الذي يرفع " الإبهام " واحترز به عن البدل، فإن المبدل منه في حكم التنحية، فهو ليس يرفع الإبهام عن شيء، بل هو ترك مبهم وإيراد معين.

" المستقر " أي: الثابت الراسخ في المعنى الموضع له، من حيث إنه موضوع له.

فإن (المستقر) وإن كان بحسب اللغة هو الثابت مطلقاً، لكن المطلق منصرف إلى الكامل، وهو الوضعي، واحترز به عن نحو: (رأيت عينا جارية) فإن قوله (جارية) يرفع الإبهام عن قوله: (عينا)، لكنه غير مستقر بحسب الوضع، بل نشأ في الاستعمال باعتبار تعدد الموضوع له.

(١) الأسماء التي تنتصب بالتمييز والعامل فيها فعل أو معنى فعل والمفعول هو فاعل في المعنى وذلك قولك: قد تفقأ زيد شحماً وتصبب عرقاً وطبت بذلك نفساً وامتلاً الإناء ماءً وضقت به ذرعاً فالماء هو الذي ملأ الإناء والنفس هي التي طابت والعرق هو الذي تصبب فلفظه لفظ المفعول وهو في المعنى فاعل.

وكذلك: ما جاء في معنى الفعل وقام مقامه نحو قولك: زيد أفرهم عبداً وهو أحسنهم وجهاً فالفاره في الحقيقة هو العبد والحسن هو الوجه إلا أن قولك: أفره وأحسن في اللفظ لزيد وفيه ضميره والعبد غير زيد والوجه إنما هو بعضه إلا أن الحسن في الحقيقة للوجه والفراة للعبد فإذا قلت: أنت أفره العبيد فأضفت فقد قدمته على العبيد ولا بد من أن يكون إذا أضفته واحدا منهم.

فإذا قلت: أنت أفره عبد في الناس فمعناه: أنت أفره من كل عبد إذا أفردوا عبداً عبداً كما تقول: هذا خير إثنين في الناس أي: إذا كان الناس اثنين اثنين.

واعلم: أن الأسماء التي تنصب على التمييز لا تكون إلا نكرات تدل على الأجناس وأن العوامل فيها إذا كن أفعالا أو في معاني الأفعال كنت بالخيار في الاسم المميز إن شئت جمعته وإن شئت وحدته تقول: طبتم بذلك نفساً وإن شئت أنفساً قال الله تعالى: (فإن طبن لكم عن شيء منه نفساً) وقال تعالى: (قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالاً) فتقول على هذا: هو أفره الناس عبيداً وأجود الناس دوراً.

قال أبو العباس: ولا يجوز عندي: عشرون دراهم يا فتى والفصل بينهما أنك إذا قلت: عشرون فقد أتيت على العدد فلم يحتج إلا إلى ذكر ما يدل على الجنس.

فإذا قلت: هو أفره الناس عبداً جاز أن تعني عبداً واحداً فمن ثم اختير وحسن إذا أردت الجماعة أن تقول: عبيداً وإذا كان العامل في الاسم المميز فعلاً جاز تقديمه عند المازني وأبي العباس وكان سيويه لا يجيزه والكوفيون في ذلك على مذهب سيويه فيه لأنه يراه.

كقولك: عشرون درهماً وهذا أفرهم عبداً فكما لا يجوز: درهماً عشرون ولا: عبداً هذا أفرهم لا يجوز هذا ومن أجاز التقديم قال: ليس هذا بمنزلة ذلك لأن قولك: عشرون درهماً إنما عمل في الدرهم ما لم يؤخذ من فعل. [الأصول: ١٩١/١]

وكذا يقع به الاحتراز عن أوصاف المبهمات، نحو (هذا الرجل) فإن (هذا) مثلاً: إما موضوع لمفهوم كلي بشرط استعماله في جزئياته، أو لكل جزئي منه.

ولا إبهام في هذا المفهوم الكلي، ولا في واحد من جزئياته بل الإبهام إنما نشأ من تعدد الموضوع له أو المستعمل فيه، فتوصيفه بالرجل يرفع هذا الإبهام، لا الإبهام الواقع في الموضوع له من حيث إنه موضوع له.

وكذا يقع به الاحتراز عن عطف البيان في مثل قولك: (أبو حفص عمر) فإن كل واحد من أبي حفص، وعمر موضوع لشخص معين، لا إبهام فيه، لكن لما كان (عمر) أشهر منه زال بذكره الخفاء الواقع في أبي حفص، لعدم الإشتباه لا الإبهام الوضعي. "عن ذات" لا عن وصف، واحتراز به عن النعت، والحال، فإنهما يرفعان الإبهام المستقر الواقع في الوصف، لا في الذات.

وتحقيق ذلك: أن الواضع لما وضع (الرطل) - مثلاً - لنصف (من) فلا شك أن الموضوع له معنى معين متميز عما هو أقل من النصف كالربع، وعما هو أكثر منه، كمن، ومنين، ولا إبهام فيه إلا من حيث ذاته أي: جنسه، فإنه لا يعلم منه بحسب الوضع أنه من جنس العسل أو الخل أو غيرهما، وإلا من حيث وصفه فإنه لا يعلم منه بحسب الوضع أنه بغداديّ أو مكّي، فإذا أريد رفع الإبهام الوصفي الثابت فيه بحسب الوضع أتبع بصفة أو حال.

فيقال: رطل بغداديّ، أو بغداديّاً، وإذا أريد رفع الإبهام الذاتي قيل: زيتاً، فزيتاً يرفع الإبهام المستقر عن الذات لا النعت والحال، فإنهما يرفعان الإبهام عن الوصف.

"مذكورة أو مقدرة" صفتان لـ (ذات) إشارة إلى تقسيم التمييز، فالمذكورة، نحو: (رطل زيتاً) والمقدرة نحو (طاب زيد نفساً) فإنه في قوة قولنا: (طاب شيء منسوب إلى زيد) و (نفساً) برفع الإبهام عن ذلك الشيء المقدر فيه.

"فالأول" أي: القسم الأول من التمييز، وهو ما يرفع الإبهام عن ذات المذكورة، يرفعه "عن مفرد" يعني به ما يقابل الجملة وشبهها والمضاف "مقدار" صفة لمفرد، وهو ما يقدر به الشيء أي: يعرف به قدره، ويبين "غالبا" أي: في غالب المواد وأكثرها

أي: رفع الإبهام مطلقا يتحقق في ضمن هذا الرفع الخاص في أكثر المواد، وذلك لأن الإبهام فيه أكثر.

والمقدار: "إِذَا" متحقق "في" ضمن "عدد، نحو: عشرون درهما" وسيأتي ذكر تمييز العدد، وبيانه في باب أسماء العدد.

"وإِذَا في" ضمن "غيره" أي: غير العدد كالوزن "نحو: رطل زيتا" فإن الرطل نصف المنّ.

"و" نحو: "منوان سمنا" وكالكيل، نحو: قَفِيرَان بُرّا وكالذراع نحو: (ذراع ثوبا) "و" كالمقيان، نحو " (على التمرة مثلها زبدا) " والمراد بالمقادير في هذه الصور: هو المقدرات، لأن قولك: عندي (عشرون درهما) و (رطل زيتا) و (زراع ثوبا) و (على التمرة مثلها زبدا) المرد بها المعدود، والموزون والمذروع والمقيس لا غير.

وإنما اقتصر المصنف على الأمثلة الثلاثة، لأنه كان مطمح نظره التنبيه على بيان ما يتم به المفرد، وهو التنوين، كما في (رطل زيتا) أو النون كما في: (منوان سمنا) أو الإضافة كما في (على التمرة مثلها زبدا)، ولهذا لم يستوف أقسام المقادير وكرر بعضها. ومعنى تمام الاسم: أن يكون على حالة لا يمكن اضافته معها.

والاسم مستحيل الإضافة مع التنوين ونوني الثنية والجمع مع الإضافة، لأن المضاف لا يضاف ثانية.

فإذا تم الاسم بهذه الأشياء شابه الفعل إذا تم بالفاعل وصار به كلاما تاما، فيشابه التمييز الآتي بعد المفعول، لوقوعه بعد تمام الاسم كما أن المفعول حقه أن يقع بعد تمام الكلام، فينصبه ذلك الاسم التام قبله لمشابهته الفعل التام بفاعله. وهذه الأشياء إنما قامت مقام الفاعل لكونها في آخر الاسم كما كان الفاعل عقيب الفعل.

ألا ترى أن لام التعريف الداخلة على أول الاسم وإن كان يتم بها الاسم فلا يضاف معها، ولا ينتصب التمييز عنه، فلا يقال: (عندي الراقود خلا).

" فيفرد " أي: التمييز وإن كان الاسم التام مثنى أو مجموعا.

"إن كان " أي: التمييز " جنسا "، وهو ما تشابه أجزاؤه، ويقع مجردا عن التاء على القليل، والكثير، فلا حاجة إلى تثنيته وجمعه، كالماء والتمر والزيت والضرب، بخلاف (رجل وفرس).

"إلا أن يقصد الأنواع " أي: ما فوق النوع الواحد، فيشمل المثنى أيضاً لأنه لا يدل لفظ الجنس مفردا عليها، فلا بد من أن يثنى أو يجمع.

قيل: وفي تخصيص قصد الأنواع بالاستثناء نظر، لأنه كما جاز أن يقال (طاب زيد جلستين) للنوع، جاز أيضاً أن يقال (طاب زيد جلستين) للعدد ويمكن أن يجاب عنه، بأن المراد بالأنواع حصص الجنس سواء كانت بالخصوصيات الكلية، أو الشخصية.

"ويجمع " أي: يورد التمييز على ما فوق الواحد جوازا، حيث لم يقصد الواحد " في غيره " أي: في غير الجنس، نحو (عندي عدل ثوبين أو أثوابا) " ثم إن كان " أي: المفرد المقدار تاما " بتنوين أو بنون التثنية " أو المعنى: إن وجد التمييز متلبسا بتنوين المفرد أو بالنون التي للتثنية فإنه لما تم الاسم بهما اقتضى التمييز.

"جازت الإضافة " أي: إضافة المفرد المقدار إلى التمييز إضافة بيانه بإسقاط التنوين ونون التثنية جوازا شائعا كثيراً، لحصول الغرض، وهو: رفع الإبهام بذلك مع التخفيف نحو: (رطل زيت) و (منوا سمن) " وإلا " أي: وإن لم يكن بتنوين أو بنون التثنية بأن يكون بنون الجمع أو الإضافة " فلا " تجوز الإضافة إلا بقله في نون الجمع، نحو (عشرو درهم).

أما في الإضافة فلتلا يلزم إضافة المضاف، وأما في نون الجمع فلأنه جاز أن يضاف إلى غير المميز، نحو (عشريك وعشرى رمضان) بالاتفاق لكثرة الحاجة إليه فلو أضيف إلى المميز لزم الالتباس في بعض الصور لأنه لا يعلم، مثلاً عند إضافة (عشرين) إلى (رمضان) أنه أراد عشرين رمضان، أو أراد اليوم العشرين من رمضان.

فلا يضاف في غير صورة الالتباس أيضاً إلى على قلة، ليكون الباب أقرب إلى الاطراد " وعن غير مقدار " عطف على قوله (عن مفرد مقدار) أي: الأول كما يرفع الإبهام عن مفرد مقدار، كذلك يرفعه عن مفرد غير مقدار، أي: ما ليس بعدد ولا ذراع

ولا كيل ولا مقياس " نحو (خاتم حديدا) " فإن الخاتم مبهم باعتبار الجنس، تام بالتنوين فاقتضى تمييزا.

" والخفض " أي: خفض التمييز باضافة غير المقدار إليه " أكثر " استعمالا لحصول الغرض مع الخفة.

ولقصور غير المقدار عن طلب التمييز، لأن الأصل في المبهمات المقادير وغيرها ليس بهذه المثابة.

" والثاني " أي: القسم الثاني من التمييز، وهو ما يرفع الإبهام عن ذات مقدرة يرفعه " عن نسبة " كان الظاهر أن يقول عن ذات مقدرة في نسبة في جملة، لكن لما كان الإبهام في طرف النسبة يستلزم الإبهام فيها، ورفعه عنها يستلزم الرفع عنه.

قال (عن نسبة) مقتصرًا عليها علن مقابلة ما في هذا القسم للمفرد المذكور في القسم الأول إنما هي لمجرد النسبة لا غير " في جملة " أي: نسبة كائنة في جملة " أو ماضاهاها " أي: ما شابهها، عطف على جملة، وهو اسم الفاعل نحو (الحوض ممتلى ماءً) أو اسم المفعول، نحو: (الأرض مفجّرة عيونا) أو الصفة المشبهة، نحو (زيد حسن وجهًا) أو اسم التفضيل، نحو: (زيد أفضل أبا)، أو المصدر، نحو (أعجبنى طيبة أبا) وكذا كل ما فيه معنى الفعل، نحو: (حسبك زيد رجلا) " نحو (طاب زيد نفسا) " مثال للجملة والتمييز فيه خاص بالمنتصب عنه " و (زيد طيب أبا) " مثال لما يشبه الجملة، والتمييز فيه يصلح أن يكون لما انتصب عنه، ولمتعلقه.

وحيث لا فرق في التمييز بين الجملة وماضياهاها.

فهذان المثالان في قوة أربعة أمثلة، فكأنه قال: طاب زيد، وزيد طيب نفسا وأبا. فقله " وأبوة ودارا وعلمًا " عطف على (نفسا وأبا) بحسب المعنى فهو ناظر إلى كل من المثالين المذكورين غير مختص بالآخر. فهو بحسب الحقيقة أورد لكل من التمييز الواقع في الجملة أو ماضياهاها خمسة أمثلة:

فالنفس: عين غير اضافي خاص بالمنتصب عنه، والدار: عين غير اضافي وهو متعلق بالمنتصب عنه والأب: عين اضافي محتمل لهما. والأبوة: عرض اضافي.

والعلم: عرض غير اضافي، وكل منهما متعلق بالمنتصب عنه " أو في إضافة " عطف على قوله في جملة أو ما ضاهاها " مثل يعجبني طيبة نفسا " وتركه لأنه أظهر التمييزات ولا خفاء به.

" وأبا وأبوة ودارا وعلما " أورد هذه الأمثلة على وفق ما سبق وزاد عليه قوله " والله درّه فارسا " إشارة إلى التمييز قد يكون صفة مشتقة وأيضاً لما أورده صاحب المفصل مثالا لتمييز المفرد على أن يكون الضمير فيه مبهما كضمير (رُبّه رجلا ويكون (فارسا) تمييزا عنه أراد أن ينبه على أنه يصلح أن يكون تمييزا عن نسبة على أن يكون الضمير معينا معلوما، والإبهام يكون في نسبة الدر إليه والدر في الأصل، اللبن، وفيه خير كثير للعرب، فأريد به الخير: أي لله خيره فارسا، والفارس: اسم فاعل من الفراسة - بالفتح - مصدر فرس - بالضم أي: حذق بأمر الخيل، وأما الفراسة بالكسر - فمن الفرس.

" ثم إن كان " أي: التمييز بعد ما لم يكن نصّا في المنتصب عنه " اسما " لا صفة " يصح جعله لما انتصب عنه " والمراد بجعله له اطلاقه عليه والتعبير به عنه " جاز أن يكون " ذلك التمييز تارة " له " أي: للمنتصب عنه بأن يكون تمييزا يرفع الإبهام عنه "و" تارة " لمتعلقه " بأن يكون تمييزا يرفع الإبهام عن متعلقه، وذلك بحسب القرائن والأحوال مثل (أبا) في (طاب زيد أبا) فإنه يصح أن تجعله عبارة عن (زيد) فجاز أن يكون تارة تمييزا عن (زيد) إذا أريد إسناد الطيب إليه، باعتبار أنه أبو عمرو وجاز أن يكون تارة تمييزا عن متعلقه باعتبار أن الطيب مسند إلى متعلقه وهو (أبوه) " وإلا " أي: وإن لم يكن التمييز بعد ما لم يكن نصّا في المنتصب عنه اسما يصح جعله لما انتصب عنه " فهو لمتعلقه " خاصة، نحو (طاب زيد أبوة وعلما ودارا)، فإن هذه الأسماء ليست نصّا في المنتصب عنه، ولا يصح جعلها له بالتعبير عنه بها، فهي لمتعلق (زيد) وهو الذات المقدرة، أعني: الشيء المنسوب إلى (زيد) " فيطابق " التمييز " فيهما " أي: فيما جاز أن يكون لما انتصب عنه، سواء نصّا فيه أو محتملا له ولمتعلقه وفيما تعين لمتعلقه " ما قصد " من وحدة التمييز، وتثنيته وجمعيته سواء كانت لموافقة ما انتصب عنه، مثل: طاب زيد أبا، والزيدان أبوين والزيدون آباء، أو المعنى في نفسه، مثل قولك طاب زيد

أبا، إذا أردت أبا له فقط، و (طاب زيد أبوين)، إذا أردت أبا، وجدا له، و (طاب زيد آباء) إذا أردت أبا وأجدادا له.

فعلى كل من التقديرين، إذا قصد وحدة التمييز آورد مفردا، وإذا قصد تثنيته أورد مثنى، وإذا قصد جمعيته أورد جمعا، فإن صيغة المفرد لا تصلح أن تطلق على المثنى والمجموع " إلا إذا كان " التمييز " جنسا " يقع على القليل والكثير، فإنه إذا قصد تثنيته أو جمعيته لا يلزم أن يثنى ذلك الجنس أو يجمع بل يكفي أن يؤتى به مفردا، لصحة اطلاقه على القليل والكثير فلا حاجة إلى تثنيته وجمعه، نحو: (طاب زيد علما) والزيدان علما والزيدون علما " إلا أن يقصد " بالتمييز الذي هو الجنس " الأنواع " من حيث امتيازاتها النوعية، فإنه لا بد حينئذ من تثنيته أو جمعه نحو: (طاب الزيدان علمين والزيدون علوما)، إذا أريد أن متعلق الطيب من كل من الزيدان أو الزيدون نوع آخر من العلم، فإن صيغة المفرد لا تفيد ذلك المعنى.

" وإن كان " أي: التمييز " صفة " مشتقة مثل (لله درّه فارسا) أو مؤولة بها، نحو (كفى زيد رجلا) فإن معناه كاملا في الرجولية " كانت " الصفة " له " أي: لما انتصب عنه، لا لمتعلقه، لأن الصفة تستدعي موصوفا، والمذكور أولى بالموصوفية.

فإذا قيل: (طاب زيد والدا)، كان الوالد (زيدا) ولا يحتمل أن يكون والده، بخلاف الاسم، نحو (أبا).

" وطبقة " الواو بمعنى (مع)، والطبق: مصدر بمعنى: المطابقة أي: كانت الصفة صفة له مع مطابقتها إياه، أو مطابقتها إيّاها.

ويجوز أن يكون بمعنى اسم الفاعل، والواو: للعطف على خبر (كانت) أي: كانت الصفة صفة له، ومطابقة إياه.

والمراد بالمطابقة: الاتفاق في الأفراد، والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث، لكونها حاملة لضميره.

" واحتملت " أي: الصفة المذكورة " الحال " أيضاً لاستقامة المعنى على الحال، نحو (طاب زيد فارسا) - أي: من حيث إنه فارس أو حال كونه فارسا، لكن زيادة (من)

فيها نحو: لله دره من فارس، وقولهم: (عزّ من قائل) يؤيد التمييز، لأن (من) تزداد في التمييز لا في الحال.

وأيضاً، المقصود مدحه بالفروسية، لا حال الفروسية، إذ قد يمدح حال الفروسية بغيرها من الصفات.

" ولا يتقدم " التمييز " على عامله " إذا كان اسماً تاماً بالاتفاق فلا يقال: (عندي درهما عشرون) و (لا زيتاً رطل) لأن عامله حينئذ اسم جامد ضعيف العمل مشابه للفعل مشابهة ضعيفة كما ذكرناه فلا يقوى أن يعمل فيما قبله.

" (والأصح) " أي: أصح المذاهب " أن لا يتقدم " التمييز " على " ما هو عامل فيه من " الفعل " الصريح أو غير الصريح، لكونه من حيث المعنى فاعلاً للفعل بنفسه، نحو: (طاب زيد أباً) أي: طاب أبوه، أو فاعلاً له إذا جعلته لازماً، نحو: وفجرنا الأرض عيوناً "، أي انفجرت عيونها.

وإذا، جعلته متعدياً نحو: (امتلاً الإناء ماء) أي: ملأه الماء.

والفاعل لا يتقدم على الفعل، فكذا ما هو بمعنى الفاعل.

وههنا بحث، هو أن (الماء) في قولهم: (امتلاً الإناء ماء) من حيث المعنى فاعل للفعل المذكور من غير حاجة إلى جعله متعدياً لأن المتكلم لما قصد إسناد الإمتلاء إلى بعض متعلقات الإناء، ولو على سبيل التجوّز وقدره، وقع الإبهام فيه لا جرم ميّزه بقوله (ماء) فهو في معنى: امتلاً ماء الإناء فالماء فاعل معنى، وذلك بعينه مثل قولك: (ربح زيد تجارة) فإن التجارة تمييز يرفع الإبهام عن شيء منسوب إلى (زيد) وهو التجارة.

فالفاعل في قصدك هو التجارة، لا زيد، وإن كان إسناد الربح إليه حقيقة وإليها مجازاً، وبهذا يندفع ما يورد على قاعدتهم المشهورة، وهي أن التمييز عن النسبة إمّا فاعل في المعنى أو مفعول، من أن التمييز في هذا المثال، وأمثاله لا فاعل ولا مفعول، فلا تطرد تلك القاعدة.

" خلافاً للمازني والمبرد " فإنهما يجوزان تقديم التمييز على الفعل الصريح، وعلى اسمي الفاعل والمفعول نظراً إلى قوة العامل، بخلاف الصفة المشبهة، واسم التفضيل

والمصدر، وما فيه معنى الفعل، لضعفها في العمل. وتمسكهما في هذا التجويز قول الشاعر^(١): [الطويل]

(١) يُنسب هذا البيت للمخبل السعدي، وقيل: هو لأعشى همدان، وقيل: هو لقيس بن الملوح العامري.

الشاهد فيه: تَقْدِيمُ التَّمْيِيزِ عَلَى الْفِعْلِ وَهُوَ: (تَطِيبُ).

وهَذَا عَلَى مَذْهَبِ الْمَازِنِيِّ وَالْمُبَرِّدِ؛ لِأَنَّ قِيَاسَهُ عِنْدَهُمَا قِيَاسُ الْحَالِ، فَيَجِيزَانِ: عَرَفَا تَصَبَّبْتُ، وَنَفْسًا طَبْتُ، وَشَحْمًا تَفَقَّأْتُ؛ وَاحْتِجًا عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ قَالَا: الْعَامِلُ فِي التَّمْيِيزِ شَيْئَانِ: أَحَدُهُمَا: اسْمٌ جَامِدٌ. وَالْآخَرُ: فِعْلٌ مُتَصَرِّفٌ.

فَالِاسْمُ الْجَامِدُ، نَحْوُ: عَشْرِينَ دِرْهَمًا، وَأَفْضَلُ مِنْكَ أَبَا. وَهَذَا الضَّرْبُ لَا يَجُوزُ تَقْدِيمُ التَّمْيِيزِ فِيهِ عَلَى الْاسْمِ الْمُتَمَيِّزِ.

وَالضَّرْبُ الثَّانِي: وَهُوَ مَا كَانَ الْعَامِلُ فِيهِ فِعْلًا مُتَصَرِّفًا، وَذَلِكَ: تَفَقَّأْتُ شَحْمًا. قَالَا: هَذَانِ الضَّرْبَانِ فِي التَّمْيِيزِ يُشْبِهَانِ الْحَالِ، وَذَلِكَ أَنَّ الْعَامِلَ فِي الْحَالِ عَلَى ضَرْبَيْنِ: عَامِلٌ مُتَصَرِّفٌ، وَشَيْءٌ فِي مَعْنَى فِعْلٍ غَيْرِ مُتَصَرِّفٍ.

فَمَا كَانَ فِعْلًا مُتَصَرِّفًا، فَإِنَّ التَّقْدِيمَ فِيهِ وَالتَّأْخِيرَ سَائِعٌ، كَقَوْلِكَ: قَامَ زَيْدٌ ضَاحِكًا، وَضَاحِكًا قَامَ زَيْدٌ. وَمَا كَانَ الْعَامِلُ فِيهِ مَعْنَى فِعْلٍ، لَمْ يَجْزُ تَقْدِيمُ الْحَالِ عَلَيْهِ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ: هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا، وَخَلْفَكَ زَيْدٌ قَائِمًا، لَا يَجُوزُ قَائِمًا هَذَا زَيْدٌ، وَلَا قَائِمًا خَلْفَكَ زَيْدٌ، وَاحْتِجًا أَيْضًا بِبَيِّنَةِ الْمُحْبِلِ.

وَسَبَبُوهُ لَا يَجِيزُ أَنْ يَتَقَدَّمَ التَّمْيِيزُ وَإِنْ كَانَ الْعَامِلُ فِعْلًا؛ لِأَنَّهُ مَنقُولٌ عَنِ الْفَاعِلِ، وَالْفَاعِلُ لَا يَتَقَدَّمُ عَلَى فِعْلِهِ، وَذَلِكَ أَنَّ قَوْلَكَ: تَفَقَّأْتُ شَحْمًا، مَعْنَاهُ: تَفَقَّأْتُ شَحْمِي، وَتَصَبَّبْتُ عَرَفًا: تَصَبَّبَ عَرَقِي، ﴿وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْئًا﴾ [مريم: ٤]: اشْتَعَلَ شَيْبَ الرَّأْسِ.

فَنَقَلَ الْفِعْلَ عَنِ الثَّانِي إِلَى الْأَوَّلِ، فَارْتَفَعَ الْأَوَّلُ بِالْفِعْلِ الْمَنقُولِ إِلَيْهِ وَصَارَ فَاعِلًا فِي اللَّفْظِ، فَمُنِعَ الْفِعْلُ أَنْ يَعْمَلَ فِي فَاعِلِهِ عَلَى الْحَقِيقَةِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَرْتَفِعُ بِهِ أَكْثَرُ مِنْ وَاحِدٍ وَتَوَابِعِهِ، وَانْتَضَبَ الْمَنقُولُ عَنْهُ الْفِعْلُ، وَالْإِضَافَةُ لَا تَصِحُّ فِيهِ فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا النُّضْبُ فَنُضِبَ.

وَقَالَ أَبُو عَلِيٍّ فِي "التذكرة": إِنَّمَا لَمْ يَجْزُ تَقْدِيمُ التَّمْيِيزِ؛ لِأَنَّهُ مُفَسَّرٌ، وَمَرْبَبَةُ الْمُفَسِّرِ أَنْ يَقَعَ بَعْدَ الْمُفَسَّرِ، وَأَيْضًا فَقَدْ أَشْبَهَ عَشْرِينَ دِرْهَمًا. وَأَمَّا الْحَالُ فَهِيَ مَفْعُولٌ فِيهَا كَالظُّوفِ، فَجَازَ فِيهَا مِنَ التَّقْدِيمِ مَا جَازَ فِيهِ.

وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّ (نَفْسًا) فِي الْبَيْتِ يَنْتَضِبُ بِإِضْمَارِ أَغْنِي، وَعَلَى هَذَا لَا شَاهِدَ لِلْمَازِنِيِّ فِيهِ. فَكَيْفَ وَالرِّوَايَةُ الصَّحِيحَةُ: [الطويل]

وَمَا كَانَ نَفْسِي بِالْفِرَاقِ تَطِيبُ

(فَالنَّفْسُ) عَلَى هَذِهِ الرِّوَايَةِ رَفَعَ بـ (كَانَ)، وَ(تَطِيبُ) جُمْلَةٌ فِي مَوْضِعِ خَبَرٍ (كَانَ)، وَعَلَى رِوَايَةِ الْمَازِنِيِّ اسْمٌ (كَانَ) مُضْمَرٌ فِيهَا عَائِدٌ عَلَى الْحَبِيبِ، وَ(يَطِيبُ) فِي مَوْضِعِ خَبَرٍ (كَانَ). وَ(نَفْسًا) تَمْيِيزٌ. وَمَعْنَى الْبَيْتِ مَفْهُومٌ.

أَتَهْجُرُ سَلْمَى بِالْفِرَاقِ حَبِيبَهَا وَمَا كَادَ نَفْسًا بِالْفِرَاقِ تَطِيبُ
على تقدير تأنيث الضمير في (تطيب) فإنه حينئذ يكون في (كاد) ضمير الشأن
لتذكيره، ويعود ضمير (تطيب) إلى سلمى، ويكون (نفسا) تمييزاً عن نسبة (تطيب) إليها
مقدماً عليه.

وأما على تقدير تذكير الضمير، فضمير (كاد) للحبيب، ونفساً تمييزاً عن نسبة (كاد)
إليه أي: وما كاد الحبيب نفساً يطيب، فلا تمسك حينئذ وما قيل: يحتمل أن يحمل
البيت على تقدير تأنيثه أيضاً على هذا الوجه بأن يكون تأنيث الضمير الراجع إلى
الحبيب باعتبار النفس، إذ المعنى: وما كادت نفس الحبيب تطيب، فتكلف وتعسف غير
قادح في التمسك.

=

الإعراب: "أتهجر" الهمزة للاستفهام الإنكاري، تهجر: فعل مضارع "سلمى" فاعل "بالفراق"
جار ومجرور متعلق بتهجر "حبيبها" حبيب: مفعول به لتهجر، وحبيب مضاف وها: مضاف إليه "وما
"الواو واو الحال، ما: نافية "كان" فعل ماض ناقص، واسمها ضمير الشأن "نفساً" تمييزاً متقدماً على
العامل فيه، وهو قوله "تطيب" الآتي "بالفراق" جار ومجرور متعلق بتطيب "تطيب" فعل مضارع،
وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هي يعود إلى ليلي، والجملة من تطيب وفاعله في محل نصب
خبر "كان".

انظر: المقتضب ١/١٣٩، والخصائص ٢/٣٨٤، وإيضاح شواهد الإيضاح ١٥/٢.

"المستثنى (١)"

أي: ما يطلق عليه لفظ المستثنى في اصطلاح النحاة على قسمين: ولما كان معلوميته بهذا الوجه الغير المحتاج إلى التعريف كافية في تقسيمه، قسمه إلى قسمين، وعرف كل واحد منهما، لأن لكل واحد منهما أحكاماً خاصة لا يمكن أجزاؤها عليه إلا بعد معرفته فقال:

"متصل ومنقطع، فالمتصل: هو المخرج"

أي: الاسم الذي أخرج: واحترز به عن غير المخرج كجزئيات المستثنى المنقطع. "من متعدد" جزئياته نحو (ما جاءني أحد إلا زيدا) أو أجزاؤه، مثل (اشتريت العبد إلا

(١) الاستثناء هو إخراج ما بعد "إلا" أو إحدى أخواتها من أدوات الاستثناء، من حكم ما قبله، نحو "جاء التلاميذ إلا علياً".

والمُخْرَجُ يُسَمَّى "مستثنى"، والمُخْرَجُ منه "مُستثنى منه".

وللاستثناء ثمانى أدوات، وهي "إلا وغير وسوى (بكسر السين). ويقال فيها أيضاً سَوَى - بضم السين - وسواء - بفتحها) وخلا وغدا وحاشا وليس ولا يكون".

المُستثنى قسمان مُتَّصِلٌ ومنقطعٌ.

فالمُتَّصِلُ ما كان من جنس المُستثنى منه، نحو "جاء المسافرون إلا سعيداً".

والمُنْقَطِعُ ما ليس من جنس ما استثنى منه، نحو "احتترق الدار إلا الكتب".

٢- الاستثناء استفعالٌ من "ثناؤه عن الأمر يثنيه" إذا صرّفه عنه ولواه. فالاستثناء صرفٌ لفظ المُستثنى منه عن عموم، بإخراج المستثنى من أن يتناول ما حُكِمَ به على المستثنى منه. فإذا قلت "جاء القوم، طُنَّ أن خالداً داخل معهم في حكم المجيء أيضاً، فإذا استثنيتهم منهم، فقد صرفت لفظ "القوم" عن عمومهم باستثناء أحد أفرادِهِ - وهو خالدٌ - من حكم المجيء المحكوم به على القوم. لذلك كان الاستثناء تخصيص صفة عامة بذكر ما يدل على تخصيص عمومها وشمولها بواسطة أداة من أدوات الاستثناء.

فإذا علمت هذا، علمت أن الاستثناء من الجنس، هو الاستثناء الحقيقي، لأنه يفيد التخصيص بعد التعميم، ويُزيل ما يُظن من عموم الحكم. وأما الاستثناء من غير الجنس فهو استثناء لا معنى له إلا الاستدراك، فهو لا يفيد تخصيصاً، لأن الشيء إنما يُخصَّصُ جنسه. فإذا قلت "جاء المسافرون إلا أمتعتهُم"، فلفظ "المسافرين" لا يتناول الأمتعة، ولا يدل عليها. وما لا يتناول اللفظ فلا يحتاج إلى ما يخرجُه منه. لكن إنما استثنت هنا استدراكاً كيلا يُتوهم أن أمتعتهُم جاءت معهم أيضاً، عادة المسافرين.

فالاستثناء المُتَّصِلُ يفيد التخصيص بعد التعميم، لأنه استثناء من الجنس. والاستثناء المُنْقَطِعُ يفيد الاستدراك لا التخصيص، لأنه استثناء من غير الجنس. [جامع الدروس: ٩٦/١]

نصفه) سواء كان ذلك المتعدد " لفظا " أي: ملفوظا، نحو (جاءني القوم إلا زيدا، " أو تقديرا " أي: مقدارا نحو: (ما جاءني إلا زيد) أي: ما جاءني أحد إلا زيد " بإلا " غير الصفة " وأخواتها " واحترز به عن نحو (جاءني القوم إلا زيد) (وما جاءني القوم لكن زيد جاء).

" و " المستثنى " المنقطع هو المذكور بعدها " أي: بعد (إلا) وأخواتها " غير مخرج " عن متعدد، واحترز به عن جزئيات المستثنى المتصل.

فالمستثنى الذي لم يكن داخلا في المتعدد قبل الاستثناء منقطع سواء كان من جنسه، كقولك (جاءني القوم إلا زيدا) مشيرا بالقوم إلى جماعة خالية عن (زيد) أو لم يكن نحو (جاءني القوم إلا حمارا).

" وهو " أي: المستثنى مطلقا، حيث علم.

أولا: بوجه يصحح تقسيمه، كما عرفت.

وثانيا: بما يتفطن له من تعريف قسميه أعني: المذكور بعد (إلا)، وأخواتها، سواء كان مخرجا، أو غير مخرج، ولهذا لم يعرفه على حده وربما للإختصار.

" منصوب " وجوبا " إذا كان " واقعا " بعد إلا " لا بعد (غير وسوى) وغيرهما " غير الصفة " قيد به، وإن لم يكن الواقع بعد (إلا) التي للصفة داخلا في المستثنى، لئلا يذهل عنه " في كلام موجب " أي: ليس بنفي، ولا نهي، ولا استفهام، نحو (جاءني القوم إلا زيدا) واحترز به عما إذا وقع في كلام غير موجب، لأنه ليس حينئذ واجب النصب، على ما سيجيء، ولا حاجة هاهنا إلى قيد آخر وهو أن يكون الكلام الموجب تاما، بأن يكون المستثنى منه مذكورا فيه، ليخرج نحو (قرأت إلا يوم كذا) فإنه منصوب على الظرفية لا على الاستثناء، لأن الكلام في كونه منصوبا مطلقا لا في كونه منصوبا على الاستثناء، لأن الكلام في كونه منصوبا مطلقا لا في كونه منصوبا على الاستثناء، بدليل قوله (أو كان بعد خلا وعدا) إلا أن يقال: الحاجة إلى هذا القيد إنما هو لإخراج مثل: (قرىء إلا يوم كذا) فإنه مرفوع وجوبا لا منصوب.

والعامل في نصب المستثنى إذا كان منصوبا على الاستثناء، عند البصرية الفعل المتقدم، أو معنى الفعل بتوسط (إلا)، لأنه شيء يتعلق بالفعل أو معناه تعلقا معنويا إذ له نسبة إلى ما نسب إليه أحدهما.

وقد جاء بعد تمام الكلام فشابه المفعول.

" أو مقدما " عطف على قوله (بعد إلا)، أي: المستثنى منصوب وجبا إذا كان المستثنى مقدما " على المستثنى منه " سواء كان في كلام موجب أو غيره نحو: (جاءني إلا زيدا القوم) و (ما جاءني إلا زيدا أحد) لا امتناع تقديم البدل على منه. " أو منقطعا " أي: المستثنى منصوب أيضاً وجوبا إذا كان منقطعا بعد (إلا) نحو (ما في الدار أحد إلا حمارا).

" في الأكثر " أي: في أكثر اللغات، وهي لغة أهل الحجاز، فإنهم قبائل كثيرون، أو في أكثر مذاهب النحاة، فإن أكثرهم ذهبوا إلى اللغة الحجازية.

فالمقطع مطلقا منصوب عندهم، إذ لا يتصور فيه إلا بدل الغلط.

وهو لا يصدر إلا بطريق السهو، والغفلة.

والمستثنى المنقطع إنما يصدر بطريق الروية والفتانة.

وأما بنو تميم فقد قسموا المنقطع إلى قسمين:

أحدهما: ما يكون قبله اسم يصح حذفه، نحو (ما جاءني القوم إلا حمارا) فهنا يجوزون البدل.

وثانيهما: ما لا يكون قبله اسم يصح حذفه، فهم هاهنا يوافقون الحجازيين في إيجاب نصبه كقوله تعالى: ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ﴾ [هود: ٤٣].

أي: من رحمه الله، فمن رحمه الله هو المرحوم المعصوم، فلا يكون داخلا في العاصم فيكون منقطعا.

" أو كان بعد خلا، وعدا " أي: المستثنى منصوب أيضاً وجوبا، إذا كان بعد (عدا) من: عدا، يعدو، عدوا، إذا جاوزه، مثل (جاءني القوم عدا زيدا) أو بعد (خلا) من خلا، يخلو، خلوا، نحو (جاءني القوم خلا زيدا) وهو في الأصل لازم، يتعدى إلى المفعول به (من) نحو (خلت الديار من الأنيس).

وقد تضمن معنى جاوز، أو يحذف (من) ويوصل الفعل، فيتعدى بنفسه.
 والتزموا هذا التضمن أو الحذف والإيصال في باب الاستثناء ليكون ما بعدها منصوبا كما في صورة المستثنى (بالا) التي هي أم الباب، وفاعلهما ضمير راجع: إما إلى مصدر الفعل المتقدم، أو إلى اسم الفاعل منه، أو إلى بعض ملحق من المستثنى منه، والتقدير: جاءني القوم عدا، أو خلا مجيئهم، أو الجائي منهم أو بعض منهم زيدا. هما في محل النصب على الحالية، ولم يظهر معها (قد)، ليكونا أبه بـ (إلا) التي هي الأصل في باب الاستثناء.

" في الأكثر " أي: النصب بهما إنما هو في أكثر الاستعمالات، لأنهما فعلا ماضيان، كما عرفت.

وقد أجز الجر بهما على أنهما حرفا جر.

قال السيرافي: لم أعلم خلافا في جواز الجر بهما إلا أن النصب بهما أثير. " وما خلا، وما عدا " أي: المستثنى منصوب أيضاً وجوبا، إذا كان بعد (ما خلا) و (ما عدا)، لأن (ما) فيهما مصدرية مختصة بالأفعال نحو: (جاءني قوم ما خلا زيدا، وما عدا عمرا تقديره، خلّو زيد، وعد وعمر بالنصب على الظرفية، بتقدير مضاف أي: وقت خلّوهم، أو خلّو مجيئهم من زيد ووقت مجاوزتهم، أو مجاوزة مجيئهم عمرا.

أو على الحالية بجعل المصدر بمعنى اسم الفاعل أي: جاءوا خاليا بعضهم، أو مجيئهم من زيد، ومجاوزا بعضهم أو مجيئهم عمرا.

وعن الأخفش: أنه أجاز الجر بهما على أن (ما) فيهما زائدة، ولعل هذا لم يثبت عند المصنف، أو لم يعتد به، ولهذا لم يقل في الأكثر.

" و " كذا المستثنى منصوب " بعد (ليس) " نحو (جاءني القوم ليس زيدا) " و " بعد " لا يكون " نحو (سيجيء أهلك لا يكون بشرا) وإنما يكون النصب بعدهما واجبا لأنهما من الأفعال الناقصة الناصبة للخبر، ويلزم إضمار اسمهما في باب الاستثناء، وهو ضمير راجع إلى اسم الفاعل من الفعل المذكور، أو إلى بعض من المستثنى منه مطلقا، وهما في التركيب في محل النصب على الحالية.

واعلم أنه لا تستعمل هذه الأفعال إلا في المستثنى المتصل الغير المفرغ، ولا يتصرف فيهما، لأنها قائمة مقام (إلا) وهي لا يتصرف فيهما.

" ويجوز فيه " أي: في المستثنى " النصب " على الإستثناء، " ويختار البدل " عن المستثنى منه " فيما بعد إلا " حال من الضمير المجرور أي: حال كون المستثنى واقعا في محل يكون متأخرا عن (إلا) احتراز عما إذا كان بعد سائر أدوات الاستثناء، مثل: عدا وخلا وغيرهما " في كلام غير موجب " احتراز عما إذا وقع في كلام موجب، فإنه منصوب وجوبا كما مر " و " الحال أنه قد " ذكر المستثنى منه " احتراز عما إذا لم يذكر المستثنى منه، فإنه حيثئذ يعرب على حسب العوامل.

وفي بعض النسخ (ذكر المستثنى منه) بغير واو على أنه صفة لكلام غير موجب، أي في كلام غير موجب ذكر فيه المستثنى منه، ولم يشترط أن لا يكون منقطعا، ولا مقدما على المستثنى منه، لأن حكمهما قد علم فيما سبق، فاكتمى بذلك " نحو: " ما فعلوه " إلا قليل " بالرفع على البدلية، " وإلا قليلا " بالنصب على الاستثناء، ونحو (ما مررت بأحد إلا زيدا) بالجر على البدلية و (إلا زيدا) بالنصب على الاستثناء، (وما رأيت أحدا إلا زيدا) بالنصب إما بطريق البدلية وهو المختار، أو بطريق الاستثناء وهو جائز غير مختار.

وإنما اختاروا البدل في هذه الصور لأن النصب على الاستثناء، إنما هو بسبب التشبيه بالمفعول، لا بالأصالة، وبواسطة (إلا) وإعراب البدل بالأصالة وبغير واسطة. " ويعرب " أي: المستثنى " على حسب العوامل " أي بما يقتضيه العامل، من الرفع والنصب ولجر " إذا كان المستثنى منه غير مذكور " ويختص ذلك المستثنى باسم المفرغ، لأنه فرغ له العامل عن المستثنى منه.

فالمراد بالمفرغ: المفرغ له، كما يراد بالمشترك، المشترك فيه.

" وهو " أي: والحال أن المستثنى واقع " في غير " الكلام " الموجب " واشترط ذلك " ليفيد " فائدة صحيحة مثل (ما ضربني إلا زيدا) إذ يصح أن لا يضرب المتكلم أحد إلا زيدا، بخلاف (ضربني إلا زيدا) إذ لا يصح أن يضرب كل أحد المتكلم إلا زيدا.

" ألا يستقيم المعنى " بأن يكون الحكم مما يصح أن يثبت على سبيل العموم، نحو قولك: (كل حيوان يحرك فكه الأسفل عن المضغ إلا التمساح) أو يكون هناك قرينة دالة على أن المراد بالمستثنى منه بعض معين يدخل فيه المستثنى قطعاً " مثل (قرأت إلا يوم كذا) " أي: أوقعت القراءة كل يوم إلا يوم كذا، لظهور أنه لا يريد المتكلم جميع أيام الدنيا بل أيام الأسبوع أو الشهر، أو مثل ذلك.

ولقائل أن يقول: كما لا يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى منه في الموجب في بعض الصور، فربما ألا يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى فيه في غير الموجب أيضاً، نحو (ما مات إلا زيد) فينبغي أن يشترط في غير الموجب أيضاً استقامة المعنى.

وأيضاً لا يصح مثل (قرأت إلا يوم كذا) إلا بعد تخصيص اليوم بأيام الأسبوع مثلاً، فيجوز مثل هذا التخصيص في (ضربني إلا زيد) بأن يخصص المستثنى منه بكل واحد من جماعة مخصوصين إذا كان هناك قرينة، فلا فرق بين هاتين الصورتين في كون كل واحدة منهما جائزة مع القرينة، وغير جائزة بدونها.

وأجيب: بأن المعتبر هو الغالب، والغالب في الإيجاب عدم استقامة المعنى على العموم وفي النفي عكسه، لأن اشتراك جميع أفراد الجنس في انتفاء تعلق الفعل بها، ومخالفة واحد إياها في ذلك مما يكثر ويغلب.

وأما اشتراكها في تعلق الفعل بها، ومخالفة واحد إياها في ذلك فمما يقل كما في المثال المذكور وبأن الفرق بين قولك: (قرأت إلا يوم كذا) و (ضربني إلا زيد) ليس إلا بظهور قرينة دالة على بعض معين من المستثنى منه مقطوع دخوله فيه الأول، وعدم ظهورها في الثاني.

فلو قام في الثاني أيضاً قرينة ظاهرة الدلالة على بعض معين كما إذا قيل: (من ضربك من القوم) أي: القوم الداخل فيهم زيد - فقلت (ضربني إلا زيد) فالظاهر أن ذلك أيضاً مما يستقيم فيه المعنى، لكن الغالب عدم وجدان قرينة كذلك في الموجب، فالغالب فيه عدم استقامة المعنى.

" ومن ثمة " أي: ومن أجل أن المفرغ لا يكون في الموجب إلا أن يستقيم المعنى " لم يجز " مثل: " (مازال زيد إلا عالما) " إذ معنى مازال ثبت، لأن نفي النفي إثبات، فيكون المعنى: ثبت زيد دائما على جميع الصفات إلا على صفة العلم فلا يستقيم.

وقال الشارح الرضي: (يمكن أن يحمل الصفات على ما يمكن أن يكون. (زيد) عليها مما لا يتناقض، ويستثنى من جملتها العلم، أو يحمل ذلك على المبالغة في نفي صفة العلم، كأنك قلت: أمكن أن يحصل فيه جميع الصفات إلا صفة العلم.

وعلى التقديرين يندرج في صورة الاستقامة، ولا يخفى على المتفطن أنه يمكن بمثل التأويلات (إرجاع جميع المواد الايجابية عند الاستثناء إلى صورة الاستقامة كما يقال مثلا في قولك: (ضربني إلا زيد) المراد: كل من يتصور منه الضرب من معارفك، أو المقصود منه المبالغة في غلو المجتمعين على ضربك.

" وإذا تعذر البذل " من حيث حمله " على اللفظ " أي على لفظ المستثنى منه " فعلى الموضع " أي يحمل على موضع المستثنى منه لا على لفظه عملا بالمختار على قدر الإمكان مثل: " (ما جاءني من أحد إلا زيد) " فزيد بدل مرفوع محمول على موضع (أحد) لا مجرور محمول على لفظه.

" و " مثل " لا أحد فيها " أي: في الدار " إلا عمرو " فعمرو مرفوع معمول على محلّ (لا أحد) لا على لفظه، " و " مثل: " ما زيد شيئا إلا شيء لا يعبأ به " أي: لا يعتد به.

ف (شيء) مرفوع محمول على محل (شيئا) لا منصوب محمول على لفظه. وقوله: (لا يعبأ به) ليس في كثير من النسخ، وعلى ما وقع في بعضها، فهو صفة لشيء المستثنى.

قل: إنما وصفه به، لئلا يلزم استثناء الشيء من نفسه، ولا يخفى أنه لو جعل المستثنى منه شيئا أعم من أن يزيد عليه صفة غير الشئية أولا، وخص المستثنى بما لا يزيد عليه صفة غير الشئية لكان أدق وألطف وإنما تعذر، البذل على اللفظ في الصورة الأولى " لأن من " الاستغراقية " لا تزداد " اتفاقا.

" بعد الإثبات " أي: بعد ما صار الكلام مثبتاً لانتقاض النفي بـ (إلا) لأنها لتأكيد النفي، ولا نفي بعد الانتقاض. فلو أبدل على اللفظ وقيل: ما جاءني من أحد إلا زيد، بالجر، لكان في قوة قولنا: جاءني من زيد، فلزم زيادة (من) في الإثبات، وذلك غير جائز.

وفي الصورتين الأخيرتين، لأنه لو أبدل المستثنى على اللفظ، وقيل (لا أحد فيها إلا عمراً)، بالنصب، لأن فتحته شبيهة بالحركة الإعرابية، لأنها حصلت بكلمة (لا). فهي كالنصب الحاصل بالعامل - فلا بد حينئذ من تقدير (لا) حقيقة أو حكماً لتعمل فيه هذا العمل، وكذا في قوله: ما زيد شيئاً إلا شيء، لو حمل المستثنى على لفظ المستثنى منه لا بد حينئذ من تقدير " ما " كذلك، لتعمل فيه.

" وما، ولا تقدران " لا حقيقة إذا لم يكن البديل إلا بتكرير العامل ولا حكماً، إذا اكتفى بدخوله على المبدل منه، واعتبر سراية حكمه إليه، فإنه في قوة التقدير حال كونها " عاملتين " في المستثنى المحمول على البديل " بعده " أي: بعد الإثبات يعني: بعدما صار الكلام مثبتاً لانتقاض النفي بإلا " لأنهما " أي: (ما، ولا) " عملتا للنفي وقد انتقض النفي بإلا ".

وحيث تعذر في هاتين الصورتين البديل على اللفظ حمل على المحل فـ (عمرو) مرفوع على أنه محمول على محل (أحد) وهو الرفع بالابتداء و (شيء) مرفوع على أنه محمول: على محل (شيئاً) وهم الرفع بالخبرية.

فإن قلت: لـ (أحد) في هذا المثال محلان من الإعراب، محل قريب، هو نصبه بكلمة (لا)، ومحل بعيد، وهو رفعه بالابتداء، فلم اعتبروا حملة على محله البعيد، لا القريب؟

قلت: لأن محله القريب إنما لعمل (لا) فيه بمعنى النفي، وقد انتقض بـ (إلا) بخلاف محله البعيد فإنه لا دخل لعمل (لا) فيه " بخلاف (ليس زيد شيئاً إلا شيئاً) " مع أنه انتقض النفي فيه أيضاً بـ (إلا) " لأنها " أي: ليس " عملت للفعلية " لا للنفي " فلا أثر لنقض معنى النفي " في عملها " لبقاء الأمر العاملة هي " أي: (ليس) " لأجله " أي: لأجل ذلك الأمر وهو الفعلية.

" ومن ثمه " أي: ومن أجل أن عمل (ليس) للفعلية لا للنفي وعمل (ما، ولا) بالعكس.

" جاز (ليس زيد إلا قائما) " بأعمال (ليس) في (قائما) وإن انتقض نفيها بـ (إلا) لبقاء فعليتها.

" وامتنع (ما زيد إلا قائما) " بأعمال (ما) في (قائما) لأن عملها فيه إنما هو للنفي وقد انتقض بـ (إلا) " و " المستثنى " مخفوض " أي مجرور " بعد غير وسوى " بكسر السين أو ضمها مع القصر " وسواء " بفتح السين وكسرها مع المد، لكونه مضافا إليه. " وبعد حاشا في الأكثر " لكونها حرف جر في أثر استعمالهم.

وأجاز بعضهم النصب بها على أنها فعل متعد فاعله مضمّر، ومعناها تبثرة المستثنى عما نسب إلى المستثنى منه، نحو (ضرب القوم عمار حاشا زيدا) أي: برّاه الله عن ضرب عمرو.

" وإعراب (غير) فيه " أي في الاستثناء، دون الصفة، إذ هو حيثنذ يعرب بإعراب موصوفه " كإعراب المستثنى بـ (ألا) على التفصيل " المذكور فيما سبق. فكانه لما انجر به المستثنى بالإضافة انتقل إعرابه إليه.

" وغير " أي: كلمة (غير) في الأصل " صفة " لدالتها على ذات، مبهمة، باعتبار قيام معنى المغايرة بها، فالأصل فيها أن تقع صفة، كما تقول (جاءني رجل غير زيد) واستعمالها على هذا الوجه كثير في كلام العرب لكنها " حملت على إلا " واستعملت مثلها " في الاستثناء " على خلاف الأصل وذلك لاشتراك كل منهما في مغايرة ما بعده لما قبله " كما حملت (إلا) عليها " أي: على كلمة (غير) في " الصفة " لكن لا تحمل (إلا) عليها في الصفة غالبا إلا " إذا كانت " أي: (إلا) " تابعة لجمع " أي: واقعة بعد متعدد، فوجب أن يكون موصوفها مذكورا لا مقدرا، كما قد يكون مقدرا في (غير) مثل (جاءني غير زيد) وبعد ما كان مذكورا يكون متعددا، ليوافق حالها صفة حالها أداة الاستثناء، إذ لا بد لها في الاستثناء من مستثنى منه متعدد، فلا تقول في الصفة: (جاءني رجل إلا زيد).

والمتمدد أعم من أن يكون جمعا لفظا كرجل، أو تقديرا، ك (قوم ورهط)، وأن يكون مثنى، فدخل فيه نحو (ما جاءني رجلان إلا زيد) " منكور " أي: منكر لا يعرف باللام، حيث يراد به العهد أو الاستغراق، فيعلم التناول على تقدير الاستغراق، وعلى تقدير أن يشار به إلى جماعة يكون (زيد) منهم فلا يتعذر الاستثناء المتصل، أو عدم التناول قطعاً على تقدير أن يشار به إلى جماعة لم يكن (زيد) منهم فلا يتعذر المنقطع.

" غير محصور " والمحصور: نوعان، إما الجنس المستغرق، نحو (ما جاءني رجل أو رجال) أو بعض منه معلوم العدد، نحو: (له عليّ عشرة دراهم أو عشرون) وإنما اشترط أن يكون غير محصور، لأنه إن كان محصور على أحد الوجهين وجب دخول ما بعد (إلا) فيه، فلا يتعذر الاستثناء، نحو (كلّ رجل إلا زيدا جاءني) و (له عليّ عشرة إلا درهما).

وإنما يصار عند وجود هذه الشرائط إلى حمل (إلا) على غير، " لتعذر الإستثناء " عند وجودها، فيضطر إلى حملها على (غير).

وإنما قلنا في صدر هذا الكلام: إن (إلا) لا تحمل على الصفة غالبا فقيدناه بقولنا، (غالبا) لأنه قد يتعذر الاستثناء في المحصور نحو: (جاءني مئة رجل إلا زيد).

وقد لا يتعذر في غير المحصور نحو (ما جاءني رجال إلا واحدا، أو إلا رجلا أو إلا حمارا) ولكن لما كان ذلك نادرا لم يلتفت المصنف إليه في بيان هذه القاعدة نحو: " لو كان فيهما "، أي: في السماء والأرض " آلهة " جمع إله، ولا دلالة فيها على عدد محصور " إلا الله " أي غير الله " لفسدتا " أي لخرجتا عن الانتظام.

ف (إلا) في الآية صفة، لأنها تابعة لجمع منكور غير محصور هي (آلهة). ويتعذر الإستثناء، لعدم دخول (الله) في (آلهة) بيقين فلم يتحقق شرط صحة الإستثناء.

وفي الآية مانع آخر عن حمل (إلا) على الإستثناء، وهو أنه لو حملت عليه صار المعنى: لو كان فيهما آلهة مستثنى عنها الله لفسدتا.

وهذا لا يدل إلا على أنه ليس فيهما آلهة مستثنى عنها الله، وبهذا لا، يثبت وحدانية الله تعالى، لجواز أن يكون حينئذ فيهما آلهة غير مستثنى الله عنها، بخلاف ما إذا كانت الصفة بمعنى (غير)، فإنه يدل على أنه ليس فيهما آلهة غير الله. وإذا لم يكن فيهما آلهة غير الله يجب أن لا يتعدد الآلهة، لأن التعدد يستلزم المغايرة.

" وضعف " حمل (إلا) على (غير) " في غيره " أي: في غير جمع منكور غير محصور، لصحة الإستثناء حيثئذ.

ومذهب سيويه: جواز وقوع (إلا) صفة مع صحة الإستثناء، قال يجوز في قولك: ما أتاني أحد إلا زيد) أن يكون (إلا زيد) صفة.

وعليه أكثر المتأخرين، تمسكا بقوله^(١): [الوافر]
وَكُلُّ أَخٍ مُفَارِقُهُ أَخُوهُ لَعَمْرُ أَبِيكَ إِلَّا الْفَرْقَدَانِ

ف(إلا) الفرقدان صفة لكل أخ، لا استثناء منه، وإلا وجب أن يقال: إلا الفرقدين، بالنصب، وحمل المصنف ذلك على الشذوذ وقال: في البيت شذوذان آخران، أحدهما: وصف (كل) دون المضاف إليه والمشهور وصف المضاف إليه، إذ هو المقصود، و(كل) لإفادة الشمول فقط.

وثانيهما: الفصل بالخبر بين الصفة والموصوف وهو قليل.

(١) لعمر بن معد يكرب، ويُنسب إلى حضرمي بن عامر الأسدي.

و (الفرقدان): نجمان قريبان من القطب لا يفترقان.

والمعنى: كل أخوين غير الفرقدين لا بد أن يفترقا بسفر أو موت.

والشاهد فيه: (إلا الفرقدان) حيث استعمل (إلا) بمعنى (غير).

واستشهد به النحاة على نعت (كل) بقوله: (إلا الفرقدان) على تقدير (غير).

وفيه ردٌّ على المبرد الذي زعم أنَّ الوصف ب(إلا) لم يجيء إلا فيما يجوز فيه البديل؛ ف(إلا الفرقدان) صفة ولا يمكن فيه البديل.

انظر: الكتاب ٣٣٤/٢، والمقتضب ٤٠٩/٤، والإنصاف ٢٦٨/١، وشرح المفصل ٨٩/٢، ووصف المباني ١٧٧، والجنى الداني ٥١٩، وتذكرة النحاة ٩٠، والمغني ١٠١، ٧٣٩، والهمع ٢٧٣/٣، والخزانة ٤٢١/٣، والديوان ١٧٨.

" وإعراب سوى وسواء النصب على الظرفية " أي: بناء على ظرفيتهما لأنك إذا قلت: جاءني القوم سوى أو سواء زيد) فكأنك قلت: (مكان زيد) على المذهب "الأصح" وهو مذهب سيبويه فهما عنده لازما الظرفية.

وعند الكوفيين: يجوز خروجهما عن الظرفية، والتصرف فيهما رفعاً ونصباً وجراً ك(غير) متمسكين بقول الشاعر^(١): [الهج]

وَلَمْ يَبْقَ سِوَى الْعُدْوَا نِ دَنَاهُمْ كَمَا دَانُوا

وزعم الأخفش: ان سواء إذا أخرجوه عن الظرفية أيضاً نصبوه استنكاراً لرفعه فيقولون: (جاءني سواءك) و (في الدار سواءك)، ومثل هذا في استنكار الرفع فيما غلب انتصابه على الظرفية قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾ [الأنعام: ٩٤] بالنصب.

(١) للفند الزماني، واسمه شهل بن شيان، من قصيدة قالها في حرب البسوس.

و(العدوان): الظلم الصريح. و(دناهم): جازيناهم، من الدّين، وهو: الجزاء والمكافأة.

والشاهد فيه: (ولم يبق سوى العدوان) حيث وقعت سوى) فاعلا، وخرجت عن الظرفية.

انظر: أمالي القالي ٢٦٠/١، وشرح الحماسة للتبريزي ٦/١، وشرح التسهيل ٣١٥/٢، وشرح الكافية الشافية ٧١٩/٢، وابن النّاطم ٣٠٥، وأوضح المسالك ٧١/٢، وابن عقيل ٥٥٨/١، والمقاصد النّحويّة ١٢٢/٣، والتّصريح ٣٦٢/١، والهمع ١٦١/٣، والأشمونى ١٥٩/٢، والخزانة ٤٣١/٣.

خبر كان وأخواتها

وستعرفها في قسم الفعل إن شاء الله تعالى.

"هو المسند بعد دخولها " أي: بعد دخول (كان) أو إحدى أخواتها.

والمراد ببعديّة المسند لدخولها: أن يكون إسناده إلى اسمها واقعا بعد دخولها على

اسمها وخبرها، ولا شك أن ذلك إنما يتصور بعد تقرر الاسم والخبر.

فالإسناد الواقع بين أجزاء الخبر المقدم على تقررره لا يكون بعد دخولها بل يكون

قبله، فلا ينتقض التعريف بمثل (كان زيد يضرب أبوه) ولا بمثل (كان زيد أبوه قائم) بأن

يقال: يصدق على (يضرب، وقائم) في هذه المثالين المعرّف وليس من أفراد المعرّف.

ويمكن أن يقال في جواب هذا النقض: إنّ المراد بدخولها ورودها للعمل فيما

وردت عليه، كما سبقت الإشارة إليه في خبر إنّ وأخواتها " مثل (كان زيد قائما) وأمره "

أي: وأمر خبر كان وأخواتها، كأمر خبر المبتدأ، في أقسامه وأحكامه وشرائطه، على ما

سبق في بحث المبتدأ والخبر. " و " لكنه " يتقدم " على اسمها حال كونه " معرفة "

حقيقة أو حكما، كالنكرة المخصصة لإختلاف اسمها وخبرها في الإعراب، فلا يلتبس

أحدهما بالآخر وذلك إذا كان الإعراب فيهما أو في أحدهما لفظيا، نحو (كان المنطلق

زيد) أو (كان هذا زيد) بخلاف المبتدأ والخبر فإن الإعراب فيهما لا يصلح للقرينة

لاتفاقهما فيه، بل لا بد من قرينة رافعة للبس.

وكذلك إذا انتفى الإعراب في اسم (كان) وخبرها جميعا ولا قرينة هناك لا يجوز

تقديم الخبر نحو (كان الفتى هذا).

" وقد يحذف عامله " أي: عامل خبر كان، وهو (كان) لا خبر كان وأخواتها لأنه لا

يحذف من هذه الأفعال إلا (كان)، وإما اختصت بهذا الحذف. . . لكثرة استعمالها " في

مثل (الناس مجزيون بأعمالهم إن خيرا فخير وإن شرا فشر) ".

" ويجوز في مثلها " أي: في مثل هذه الصورة، وهي أن يجيء بعد (ان) اسم ثم فاء

بعده اسم " أربعة أوجه " نصب الأول ورفع الثاني وهو أقواها نحو (إن خيرا فخير) أي:

إن كان عمله خيرا فجزاؤه خير.

ونصبهما، نحو (إن خير فخيرا) على معنى: إن كان عمله خيرا، فكان جزاؤه خيرا، ورفعهما نحو (إن خير فخير) أي: إن كان في عمله خير فجزاؤه خير. وعكس الأول، نحو (إن خير فخيرا) أي: إن كان في عمله خير فكان جزاؤه خيرا، وقوة هذه الوجوه وضعفها بحسب قلة الحذف وكثرته، "ويجب الحذف" أي: حذف عامله، يعني: (كان) "في مثل: أمّا أنت منطلقا انطلقت، أي: لأن كنت "منطلقا انطلقت، فأصل أمّا أنت لأن كنت، حذفت اللام قياسا، ثم حذفت كلمة (كان) اختصارا، فانقلب الضمير المتصل منفصلا، وزيدت لفظة (ما) بعد (ان) في موضع (كان) عوضا عنها وأدغمت النون في الميم، وأبقى الخبر على حاله، فصار: أمّا أنت منطلقا انطلقت، وهذا على تقدير فتح الهمزة.

وأمّا على تقدير كسرهما، فالتقدير: إن كنت منطلقا انطلقت، فعمل به ما عمل بالأول من غير فرق إلا حذف اللام، إذ لا لام فيه، واقتصر المصنف على الأول، لأنه أشهر.

" اسم إنّ وأخواتها "

وستعرفها في قسم الحرف إن شاء الله تعالى.

" هو المسند إليه بعد دخولها " أي دخول (إنّ) أو إحدى أخواتها " مثل: إنّ زيدا قائم " وبما عرفت من معنى البعدية.

والدخول فيما سبق اندفع انتقاض هذا التعريف هاهنا أيضاً بمثل: (أبوه) في مثل: (إنّ زيدا أبوه قائم).

" المنصوب بـ (لا) التي لنفي الجنس "

أي: لنفي صفة الجنس، وحكمه.

وإنما لم يقل اسم (لا) لأنه ليس كله ولا أكثره من المنصوبات، فلا يصح جعله مطلقا من المنصوبات، لا حقيقة ولا مجازا، بل بالمنصوب منه أقل مما عداه، فلا بد من التعبير عنه بالمنصوب بها، بخلاف ما عداه من المنصوبات فإن بعضها وإن لم يكن كله من المنصوبات، لكن أكثره منها، فأعطي للأكثر حكم الكل، فعد الكل منها تجوزا. ولا يبعد أن يقال: اسم (لا) هو المنصوب بها لفظا، كالمضاف وشبهه أو محلا كما هو مبني منه على الفتح.

وأما ما هو مرفوع فليس اسما لها، لعدم عملها فيه.

" هو المسند إليه بعد دخولها لها " خرج به مثل (أبوه) في (لا غلام رجل أبوه قائم) لما عرفت.

وهذا القدر كاف في حد اسمها مطلقا، لكنه لما أراد حد المنصوب منه زاد عليه قوله " يليها " أي: يلي المسند إليه لفظة (لا) أي: يقع بعدها بلا فاصلة. " نكرة مضافا أو مشبها به " أي بالمضاف في تعلقه بشيء هو من تمام معناه. هذه أحوال مترادفة من الضمير المجرور في (إليه).

أو الأولمنه، أو من الضمير المجرور في (دخولها)، وما بقي من الضمير المرفوع في (يليهما) " مثل (لا غلام رجل) " مثال لما يليها نكرة مضافا. وفي بعض النسخ (لا غلام رجلٍ ظريفٌ فيها) وقد عرفت في المرفوعات تحقيق قوله (فيها).

" ولا عشرين درهما لك " مثال لم يليها نكرة مشبها بالمضاف.

وقوله (لك) - على النسخ المشهورة - من تتمة المثالين كليهما.

" فإن كان " أي: المسند إليه بعد دخولها غير واقع على الأحوال المذكورة، بل كان " مفردا " بانتفاء الشرط الأخير فقط، وهو كونه مضافا أو مشبها به - أي يليها نكرة غير مضاف ولا مشبها به - ليرتب عليه قوله " فهو مبني على ما ينصب به ".

فإنه لو كان مفردا معرفة أو مفعولا فحكمه غير ذلك.

وقوله (على ما ينصب به) أي: على ما كان ينصب به المفرد قبل دخول (لا) عليه، وهو الفتح في الموحد نحو (لا رجل في الدار) والكسر في جمع المؤنث السالم بلا تنوين نحو (لا مسلمات في الدار) والياء المفتوح ما قبلها والمكسور ما قبلها في جمع المذكور السالم، نحو (لا مسلمين ولا مسلمين لك) ونعني بالمفرد: ما ليس بمضاف ولا مضارع له، فيدخل فيه المثنى والمجموع.

وإنما بني، لتضمنه معنى (من)، إذ معنى (لا رجل في الدار): لا من رجل فيها، لأنه جواب لمن يقول هل من رجل في الدار؟ حقيقة أو تقديرًا فحذف (من) تخفيفًا. وإنما بني على ما ينصب به، ليكون البناء على حركة أو حرف استحقيهما النكرة في الأصل قبل البناء.

ولم بين المضاف ولا المضارع له، لأن الإضافة ترجح جانب الإسمية، فيصير الاسم بها مائلاً إلى ما يستحقه في الأصل، أعني: الإعراب.

" وإن كان " أي: المسند إليه بعد دخولها " معرفة " بانتفاء شرط النكارة " أو مفصولاً بينه " أي: بين ذلك المسند إليه " وبين لا " بانتفاء شرط الإتصال على سبيل منع الخلو، سواء كانا مع انتفاء شرط كونه مضافاً أو مشبهاً به، أو لا.

وهي ست صور: نحو (لا زيد في الدار ولا عمرو) و (لا غلام زيد في الدار ولا عمرو) و (لا في الدار رجل ولا امرأة) و (لا في الدار زيد ولا عمرو) و (لا في الدار غلام زيد، ولا عمرو) " وجب " في جميع هذه الصور الست " الرفع " على الابتداء، أما في المعرفة فلا متناع أثر (لا) النافية للجنس فيها، وأما في المفصول فلضعف (لا) عن التأثير مع الفصل.

" والتكرير " أي: وجب تكرير اسمها لكن مطلقاً لا بعينه.

أما في المعرفة فليكون كالعوض عما في التنكير من معنى نفي الآحاد وأما في النكرة، فليكون مطابقاً لما هو جواب له من مثل قول السائل: أفي الدار رجل أم امرأة؟ وهذا التعليل جارٍ في المعرفة أيضاً.

" ونحو: قضية " أي: هذه قضية " ولا أبا حسن لها " أي: لهذا القضية. هذا جواب دخل مقدر على قوله (وإن كان معرفة وجب الرفع والتكرير)، فإن اسم (لا) فيه معرفة،

لأن (أبا حسن) كنية على رضي الله عنه ولا رفع فيه ولا تكرير، بل هو منصوب غير مكرر، فأجاب عنه بأنه " متأول " بالنكرة، إمّا بتقدير المثل، أي: ولا مثل أبي حسن لها، فإن (مثلاً) لتوغله في الإبهام لا يتعرف بالإضافة إلى المعرفة.

أو بتأويله، بفصل بين الحق والباطل، لاشتهاره رضي الله عنه بهذه الصفة، فكأنه قيل: لا يفصل لها، ويقوي هذا التأويل إيراد (حسن) بحذف اللام، لأن الظاهر أن تنوينه للتذكير.

" وفي مثل: لا حول ولا قوة إلا بالله " أي: فيما كررت فيه لا على سبيل العطف وكان عقيب كل منهما نكرة بلا فصل يجوز " خمسة أوجه "، بحسب اللفظ لا بحسب التوجيه، فإنها بحسب التوجيه تزيد عليها.

الأول: " فتحهما " أي: (لا حول ولا قوة إلا بالله) على أن يكون (لا) في كل منهما لنفي الجنس (ولا قوة) عطف على (لا حول) عطف مفرد على مفرد، وخبرها محذوف، أي: لا حول ولا قوة موجود إلا بالله أو عطف جملة على جملة - أي: لا حول إلا بالله ولا قوة إلا بالله، فحذف خبر الجملة الأولى استغناء عنه بخبر الجملة الثانية. " و " الثاني: فتح الأول ونصب الثاني " أي: (لا حول ولا قوة إلا بالله).

أما فتح الأول فلاّن (لا) الأولى لنفي الجنس، وأمّا نصب الثاني فلاّن (لا) الثانية مزيدة لتأكيد النفي، والثاني معطوف على الأول فيكون منصوباً حملاً على لفظه لمشابهة حركته حركة الإعراب.

ويجوز أن يقدر لهما خبر واحد، وأن يقدر لكل منهما خبر على حدة.

" و " والثالث: " فتح الأول ورفع الثاني " نحو (لا حول ولا قوة إلا بالله) أما فتح الأول فلاّن (لا) الأولى لنفي الجنس، وأمّا رفع الثاني فلاّن (لا) الثانية زائدة، والثاني معطوف على محل الأول، لأنه مرفوع بالابتداء، عطف مفرد على مفرد، بأن يقدر لهما خبر واحد أو عطف جملة على جملة بأن يقدر لكل منهما خبر.

" و " الرابع: " رفعهما " بالابتداء، نحو (لا حول ولا قوة إلا بالله) لأنه جواب قولهم: (أبغير الله حول وقوة؟) فجاء بالرفع فيهما مطابقة للسؤال ويجوز الأمران هاهنا أيضاً.

" و " الخامس " رفع الأول " على أن يكون (لا) بمعنى (ليس) " على ضعف " فإن عمل (لا) بمعنى (ليس) قليل " وفتح الثاني " نحو: لا حول ولا قوة إلا بالله، على أن يكون (لا) لنفي الجنس.

وضَعَف وجه ضعف رفع الأول، بأنه يجوز أن يكون رفعه لإلغاء عمل (لا) بالتكرير، لا لكونها بمعنى (ليس) لأن شرط صحة إلغائها التكرير فقط، وقد حصل هاهنا، ولا دخل فيها لتوافق الاسمين بعدها في الإعراب.

فهذا على التوجيه الأول متعين لعطف جملة على جملة، أي: لا حول إلا بالله، ولا قوة إلا بالله، ولا يلزم أن يكون قوله (إلا بالله) منصوبا ومرفوعا. وعلى التوجيه الثاني يحتمل أن يكون من قبيل عطف مفرد على مفرد، أو عطف جملة على جملة، كما لا يخفى.

" وإذا دخلت الهمزة " على (لا) التي لنفي الجنس لم " تغير العمل " أي: عمل (لا) أي: تأثيرها في مدخولها اعرابا وبناء، لأن العامل لا يتغير عمله بدخول كلمة الإستفهام " ومعناها " أي: معنى الهمزة الداخلة على (لا)، التي لنفي الجنس " إمّا الإستفهام " حقيقة، فتقول: ألا رجل في الدار؟ مستفهما.

" وإمّا العرض " مثل (ألا نزول عندي) ولم يذكر سبويه أن حال (ألا) في العرض كحاله قبل الهمزة، بل ذكره (السيرافي) وتبعه الجزولي والمصنف.

ورد ذلك الأندلسي، وقال: هذا خطأ، لأنها إذا كانت عرضا كانت من حروف الأفعال، مثل: (إن ولو) وحروف التحضيض، فيجب انتصاب الاسم بعدها نحو: (ألا زيدا تكرم).

" و " إمّا " التمني " نحو: ألا ماء أشربه، حيث لا يرجى ماء.

وأما قوله^(١): [الوافر]

(١) من قصيدة قالها عمرو بن قعاس -بكسر القاف- ابن عبد يغوث وضبطه الصغاني في العباب - قنعاس - بزيادة نون.

انظر: نوادر أبي زيد ١٣٥، والخزانة ١/ ٤٥٩، ٣/ ١٢٢، ٤/ ٤٧٧، والعيني ٢/ ٣٦٦، ٣/ ٣٥٢، وهمع الهوامع ١/ ٥٨.

أَلَا رَجُلًا جَ—زَاهُ اللَّهُ خَيْرًا

فهذه عند الخليل ليست (لا) الداخلة عليها حروف الإستفهام، ولكنه حرف موضوع للتحضيض برأسه، فكأنه قال: ألا ترونني رجلاً، يعني: هلاً ترونني رجلاً، ولذلك نصب ونون.

وهي عند يونس (لا) التي دخلت عليها همزة الإستفهام بمعنى التمني فكأن القياس (ألا رجل) ولكنه نون لضرورة الشعر.

" ونعت " اسم (لا) " المبني " لا نعت اسمها المعرب احتراز عن مثل (لا غلام رجل ظريفاً).

" (الأول) " بالرفع صفة للنعت، أي: لا الثاني وما بعده، احتراز عن مثل (لا رجل ظريف كريم في الدار).

" مفردا " حال من ضمير (مبني)، والعامل فيه مبني احتراز عن مثل (لا رجل حسن الوجه).

" يليه " حال بعد حال، أو صفة (مفردا) احتراز عن المفصول، نحو (لا غلام فيها ظريف) وهذا القيد يغني عن الأول.

" مبني " على الفتح حملاً على المنعوت، لمكان الإتحاد بينهما. وتوجه النفي إليه، أي: إلى النعت حقيقة.

والمبني في قوله: (ونعت المبني) إشارة إلى ما يبني على الفتح بالأصالة لا بالتبعية، فإنه المذكور سابقاً، فلا يرد أنه إذا كرر اسم (لا) المبني وبني على الفتح ثم جيء بنعت لا يجوز بناؤه مثل (لا ماء ماء باردا) مع أنه يصدق عليه أنه (نعت المبني الأول مفردا يليه) فإن (باردا) في هذا المثال نعت للتابع لا للمتبوع كما هو الظاهر، ولو جعل نعتا للمتبوع، فليس مما يليه لتوسط التابع بينهما.

" ومعرب " لأن الأصل في التوابع تبعيتها لمتبوعاتها في الإعراب دون البناء " رفعا " حملاً على محله البعيد " ونصبا " حملاً على اللفظ أو على محله القريب " نحو (لا رجل ظريف) " بالفتح " وظريف " بالرفع " وظريفاً " بالنصب " وإلا " أي: وإن لم يكن النعت كذلك " فالإعراب " أي فحكمه الإعراب لا غير، رفعا حملاً على المحل البعيد

أو نصبا حملا على اللفظ، أو المحل القريب، وقد مرت أمثله في بيان فوائد القيود " والعطف " على اسم (لا) المبني إذا كان المعطوف نكرة بلا تكرير (لا) في المعطوف، فإنه إذا كان المعطوف معرفة وجب رفعه، نحو (لا غلام لك والفرس). وإذا كان (لا) مكررا في المعطوف فحكمه ما علم في قوله: " لا حول ولا قوة: فيما سبق بأن يحمل " على اللفظ " أي: لفظ اسم (لا) ويجعل منصوبا. " و " بأن يحمل " على المحل " ويجعل مرفوعا " جائز " ولا يجوز فيه البناء لمكان الفصل بالعاطف ولم يجعل في حكم المتصل لمظنة الفصل بـ (لا) المؤكدة، إذ المعطوف على النفي تزداد فيه (لا) كثيراً نحو (لا حول ولا قوة). مثل " لا أب وابنا وابن " في قول الشاعر^(١): [الطويل]

(١) قال العيني: قاله رجل من بني عبد مناة فيما زعمه أبو عبيد البكري وأنشده سيويه في كتابه ولم يعزه إلى أحد ج ١ ص ٣٤٩، ولم ينسبه أحد من شراحه.

وهو من الخمسين المجهولة القائل.

الشرح: "مروان" هو ابن الحكم بن العاص بن أمية "وابنه" هو: عبد الملك بن مروان لأنه يمدحهما، "المجد" العز والشرف وكرم النجار، ورجل ماجد: شريف كريم المحتد، "ارتدى" لبس الرداء، "تأزرا" لبس الإزار والارتداء والانتزار بالمجد كناية عن غاية الكرم ونهاية الجود، فكأنهما متلبسان به لا يفارقانه، "مثل" يحتمل أن يكون خبرا مرفوعا فلا حذف. وأن يكون صفة بالرفع على المحل، وبالنصب على اللفظ والخبر محذوف.

الإعراب: "لا" نافية للجنس "أب" اسم لا النافية للجنس مبني على الفتح في محل نصب "وابنا" معطوف على محل اسم لا "مثل" بالنصب على أنه صفة لاسم لا وما عطف عليه، وعلى هذا خبر لا محذوف، والتقدير: لا أب وابنا مماثلين لمروان وابنه موجودان، والرفع على أن يكون خبر لا، "مروان" مضاف إليه مجرور بالفتحة لأنه لا ينصرف للعلمية وزيادة الألف والنون، "وابنه" معطوف على مروان وضمير الغائب على مروان مضاف إليه، "إذا" ظرف تضمن معنى الشرط، "هو" فاعل لفعل محذوف يفسره ما بعده، والجملة في محل جر بإضافة إذا إليها، "بالمجد" متعلق بالفعل المحذوف، "ارتدى" فعل ماض وفاعله ضمير مستتر فيه والجملة لا محل لها من الإعراب مفسرة، "وتأزرا" فعل ماض والفاعل ضمير مستتر فيه والألف للإطلاق، والجملة لا محل لها معطوفة على الجملة التفسيرية.

الشاهد: في "لا أب وابنا" حيث عطف على اسم "لا" النافية للجنس، ولم يكرر "لا" وجاء المعطوف منصوبا، ويجوز فيه الرفع، وذلك أن "لا" إذا لم تكرر وعطف على اسمها، وجب فتح الأول، وجاز في الثاني نصب الرفع.

ولا أَبَ وَابْنًا مِثْلَ مَرْوَانَ وَابْنِهِ إِذَا هُوَ بِالْمَجْدِ ارْتَدَى وَتَأَزَّرَا
وسائر التوابع لا نصّ عنهم فيها، لكن ينبغي أني كون حكمها حكم توابع المنادى
كذا ذكره الأندلسي.

" ومثل: لا أباله، ولا غلامي له " أي: كل تركيب يكون فيه بعد اسم (لا) التي لنفي
الجنس لام الإضافة ولذلك الاسم احكام الإضافة من إثبات الألف في نحو (أب)
وحذف النون نحو (لا غلامين) " جائز " يعني أن الأصل في مثل هذين التركيبين أن
يقال: لا أب له ولا غلامين له، فيكون اسم (لا) فيهما مبنيًا على ما ينصب به، والجار مع
المجرور خبرا لها.

وقد جاء على قلة مثل (لا أباله) و (غلامي له) بزيادة الألف في مثل (أب) واسقاط
النون في مثل (غلامين) كما في حال الإضافة " تشبيها له " - أي لاسم (لا) في هذين
التركيبين، مع أنه ليس بمضاف - " بالمضاف " وإجراء لأحكام المضاف عليه بإثبات
الألف وحذف النون، فيكون معربا وذلك التشبيه إنما هو " لمشاركته " أي: لمشاركة
اسم (لا) حين يضاف بإظهار اللام بينه وبين ما يضاف إليه " له " أي: للمضاف " في
أصل معناه " أي: معنى المضاف من حيث هو مضاف، يعني الإضافة وهو الاختصاص
أو المعنى: إن مثل (لا أبأ له)، و (ولا غلامي له) جائز تشبيها له. أي: لمثل هذين
التركيبين: حيث - لا إضافة فيه بالمضاف، أي: بتركيب يشتمل على الإضافة
(لمشاركته) أي: مشاركة هذين التركيبين له، أي: لما يشتمل على الإضافة في أصل
معناه أي: معنى ما يشتمل على الإضافة وهو الاختصاص إلا أن بين الاختصاصين
تفاوتا، فإن الاختصاص المفهوم من التركيب الإضافي أتمّ مما يفهم من غيره.

" ومن ثمه " أي: لأجل أن جواز مثل هذين التركيبين إنما هو بتشبيه غير المضاف
بالمضاف ف معنى الاختصاص " لم يجز " تركيب " لا أبأ فيها " أي: في الدار، لعدم

انظر: ابن النازم ص ٧٦، وابن هشام ٢٨٩ / ١، والأشمونى ١٥٣ / ١، والمكودي ص ٤٥، والسيوطي
ص ٤١، وأيضا ذكره في همع الهوامع ١ / ١٤٣، وابن يعيش في شرح المفصل ٢ / ١٠١، والشاهد رقم
٢٦٣ في خزانة الأدب وكتاب سيبويه ج ١ ص ٣٤٩.

الإختصاص فإن الإختصاص المفهوم من إضافة الأب إلى شيء إنما هو بأبوتّه له وهذا الإختصاص غير ثابت للأب بالنسبة إلى الدار فلا يصح إضافته إلى الدار، فكيف يشبه تركيب (لا أبا فيها) بتركيب يضاف فيه الأب إلى الدار، لمشاركته له في أصل معناه؟ " وليس " أي: مثل هذين التركيبين " بمضاف " حقيقة " لفساد المعنى " المراد المفاد بها على تقدير الإضافة وهو نفي ثبوت جنس الأب أو الغلامين، لمرجع الضمير المجرور بالاستقلال من غير احتياج إلى تقدير خبر. وهذا المعنى يفسد من وجهين على تقدير الإضافة.

أما أولاً: فلأن معنى هذا التركيب على تقدير الإضافة لا أباه، ولا غلاميه، وهذا لا يتم إلا بتقدير خبر أي: لا أباه موجود، وغلاميه موجودان. وأما ثانياً: فلأن المراد نفي ثبوت جنس الأب أو الغلامين له، لا نفي الوجود عن أبيه المعلوم أو غلاميه المعلومين.

" خلافاً لسيويه " والخليل وجمهور النحاة، وإنما خصّ سيويه بهذا الخلاف، لأنه العمدة فيما بينهم، أو لأن المقصود بيان الخلاف لا تعيين المخالفين، فمذهب سيويه والخليل وجمهور النحاة أن مثل هذا التركيب مضاف حقيقة باعتبار المعنى، واقحام اللام بين المضاف والمضاف إليه تأكيد للآم المقدرة. وحكم المصنف بفساده لما عرفت.

" ويحذف " اسم (لا) حذفاً كثيراً " في مثل: لا عليك " أي لا بأس عليك ولا يحذف إلا مع وجود الخبر، لئلا يكون إجحافاً.

وقولهم: (لا كزيد) إن جعلنا الكاف اسماً جاز أن يكون (كزيد) اسماً والخبر محذوفاً. أي: لا مثله موجود، وجاز أن يكون خبراً، أي لا أحد مثل زيد، وإن جعلناه حرفاً فالاسم محذوف، أي لا أحد كزيد.

" (المنصوب بـ (لا) التي لنفي الجنس) "

" المشبهتين " في النفي والدخول على الجملة الاسمية " بليس ".

" هو المسند بعد دخولهما " أي: دخول (ما ولا).

" وهي " أي خبرية خبر (ما، ولا) لهما، وكذا اسميه اسمهما لهما " لغة حجازية " وخص الخبرية بالذكر لأن أعمالهما وجعل اسمهما وخبرهما اسما وخبرا لهما إنما يظهر باعتبار الخبر فجعل الخبر خبرا لهما، إنما هو في لغة أهل الحجاز. وأما بنو تميم فحيث لا يذهبون إلى أعمالهما لا يجعلون الخبر خبرا لهما، ولا الاسم اسما لهما، بل هما مبتدأ وخبر على ما كانا عليه قبل دخولهما عليهما. ولغة أهل الحجاز هي التي جاء عليها التنزيل. قال الله تعالى: ﴿مَا هَذَا بَشَرًا﴾ [يوسف: ٣١] و ﴿مَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ﴾ [المجادلة: ٢]. " وإذا زيدت (إن) مع (ما) " نحو (ما إن زيد قائم)، قيل: إنما خصصت (ما) بالذكر لأنها لا تزداد مع (لا) في استعمالهم. وهي زائدة عن البصريين، نافية مؤكدة عند الكوفيين. " أو انتقض النفي بإلا " نحو (ما زيد إلا قائم) " أو تقدم الخبر " نحو: (ما قائم زيد) " بطل العمل " أي: عمل (ما) إذا كان مع واحد من هذه الأمور الثلاثة. أما إذا زيدت (إن) فلأن (ما) عامل ضعيف عمل لشبهه بـ (ليس) فلما فصل بينها وبين معمولها لم تعمل. وأما إذا انتقض النفي بـ (إلا) فلأن عملها لمعنى النفي، فلما انتقض بطل العمل. وأما إذا تقدم الخبر فلتغير الترتيب مع ضعفها في العمل. " وإذا عطف عليه " أي: على خبرهما " بموجب " بكسر الجيم، أي: بعاطف يفيد الإيجاب بعد النفي، وهو (بل، ولكن) نحو (ما زيد مقيما بل مسافر) و (ما عمرو قائما لكن قاعد). " فالرفع " أي: فحكم المعطوف الرفع لا غير بكونهما بمنزلة (إلا) في نقض النفي.

" المجرورات "

" هو ما اشتمل " أي: اسم اشتمل، ليخرج الحروف الأواخر التي هي محال الإعراب، فإنه لا يطلق عليها المرفوعات والمجرورات اصطلاحاً لأنها أقسام الاسم.

" على علم المضاف إليه " أي: علامة المضاف إليه من حيث هو مضاف إليه، يعني الجر، سواء كان بالكسرة أو الفتحة أو الياء لفظاً أو تقديراً.

وإنما قلنا: (من حيث هو مضاف إليه) لأن الجر ليس علامة لذات المضاف إليه بل لحيثية كونه مضافاً إليه. والمضاف إليه وإن كان مختصاً بما عرفه به لكن المشتمل على علامته أعم منه، ومما هو مشبه به، فيدخل في تعريف المجرور مثل " بحسبك درهم " وكفى بالله.

وكذا المضاف إليه بالإضافة اللفظية وإن لم يكن داخلاً في تعريفه.

" والمضاف إليه " وهو هاهنا غير ما هو المصطلح المشهور بينهم.

وذهب المصنف في ذلك مذهب سيويه، حيث أطلق المضاف إليه على المنسوب إليه بحرف الجر لفظاً أيضاً.

" كل اسم " حقيقة أو حكماً، ليشمل الجمل التي يضاف إليها نحو (يوم ينفع الصادقين صدقهم) فإنها في حكم المصادر.

" نسب إليه شيء " اسماً كان، نحو (غلام زيد) أو فعلاً نحو (مررت بزيد) " بواسطة حرف الجر لفظاً أو تقديراً " أي ملفوظاً كان ذلك الحرف كما في مثل (مررت بزيد) أو مقدراً حال كون ذلك المقدر " مراداً " من حيث العمل بإبقاء أثره، وهو الجر، مثل (غلام زيد) و (خاتم فضة) و (ضرب اليوم) بخلاف نحو (قمت يوم الجمعة) فإنه وإن نسب إليه القيام بالحرف المقدر وهو (في) لكنه غير مراد، إذ لو أريد لانجر به.

" فالتقدير " أي: تقدير حرف الجر " شرطه أن يكون المضاف اسماً " إذ لو كان فعلاً لا بد من أن يتلفظ الحرف، نحو (مررت بزيد).

" مجرداً " أي منسلخاً عنه " تنوينه " أو ما قام مقامه من نوني التثنية والجمع.

" لأجلها " أي: لأجل الإضافة لأن التنوين أو النون دليل تمام ما هي فيه.

فلما أرادوا أن يمزجوا الكلمتين مزجا تكتسب به الأولى من الثانية التعريف أو التخصيص أو التخفيف، حذفوا من الأولى علامة تمام الكلمة، وتمموها بالثانية.

ثم المتبادر من هذا التعريف نظرا إلى كلام القوم، حيث ليسوا قائلين بتقدير حرف الجر في الإضافة اللفظية أنه غير شامل للمضاف إليه بالإضافة اللفظية لكن الظاهر من كلام المصنف في المتن والتصريح في شرحه له أن التقسيم إلى الإضافة المعنوية واللفظية إنما هو للإضافة بتقدير حرف الجر، لكنه لم يبين تقدير حرف الجر فيها لا في المتن، ولا في شرحه ولم ينقل عنه شيء فيه من سائر مصنفاته.

وقد تكلف بعضهم في إضافة الصفة إلى مفعولها، مثل (ضارب زيد) بتقدير اللام، تقوية للعمل، أي: (ضارب لزيد) وفي إضافتها إلى فاعلها مثل: (الحسن الوجه) بتقدير (من) البيانية، فإن ذكر الوجه في قولنا: (جاءني زيد الحسن الوجه) بمنزلة التمييز، فإن في إسناد (الحسن) إلى (زيد) إبهاما.

فإنه لا يعلم أي شيء منه حسن، فإذا ذكر الوجه فكأنه قال من حيث الوجه فإن قلت: هذا في الحقيقة تخصيص، فلا يصح أن يقال: ان الإضافة لا تفيد إلا تخفيفا في اللفظ قلنا: كان هذا التخصيص واقعا قبل الإضافة، فلا يكون مما تفيده الإضافة فليست فائدة الإضافة اللفظية في اللفظ.

" وهي " أي: الإضافة بتقدير حرف الجر " معنوية " أي: منسوبة إلى المعنى، لأنها تفيد معنى في المضاف، تعريفا أو تخصيصا.

" ولفظية " أي: منسوبة إلى اللفظ فقط دون المعنى لعدم سرايتها إليه.

" فالمعنوية " علامتها " أن يكون المضاف " فيها " غير صفة " كاسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة " مضافة إلى معمولها " أي: فاعلها أو مفعولها قبل الإضافة، سواء لم يكن صفة ك (غلام زيد) أو كان صفة ولكن غير مضافة إلى معمولها بل إلى غيره ك (مصارع مصر) و (كريم البلد).

واحترز به عن نحو: (ضارب زيد) و (حسن الوجه).

" وهي " أي: الإضافة المعنوية بحكم الاستقراء.

" إِمّا بمعنى اللام فيما " أي: في المضاف إليه " عدا جنس المضاف وظرفه " أي لا يكون صادقا على المضاف وغيره، ولا ظرفا له، نحو (غلام زيد) فإن زيدا ليس جنسا للغلام صادقا عليه ولا ظرفه.

فإضافة الغلام إليه بمعنى اللام، أي غلام لزيد.

" وإِمّا بمعنى (من) البيانية " في جنس المضاف " الصادق عليه وعلى غيره بشرط أن يكون المضاف إليه صادقا على غير المضاف إليه، فيكون بينهما عموم وخصوص من وجه.

" وإِمّا بمعنى (في) في ظرفه " أي: في ظرف المضاف.

والحاصل: أن المضاف إليه إِمّا مبين للمضاف، وحينئذ إن كان ظرفا له فالإضافة بمعنى (في) وإِلا فهي بمعنى اللام.

وإِمّا مساو له كـ (ليث أسد) أو أعم منه مطلقا، كـ (أحد اليوم) فالإضافة على التقديرين ممتنعة.

وإِمّا أخص مطلقا كـ (يوم الأحد) و (علم الفقه)، و (شجر الأراك) فالإضافة حينئذ أيضاً بمعنى اللام.

وإِمّا أخص من وجه، فإن كان المضاف إليه أصلا، للمضاف، فالإضافة بمعنى (من) وإِلا فهي أيضاً بمعنى اللام.

فإضافة (خاتم) إلى (فضة) بمعنى (من) بيانية، وإضافة (فضة) إلى (خاتم) بمعنى اللام، كما يقال: (فضة خاتمك خير من فضة خاتمي).

واعلم أنه لا يلزم فيما هو بمعنى اللام أن يصح التصريح بها بل يكفي إفادة الاختصاص الذي هو مدلول اللام، فقولك: (يوم الأحد)، و (علم الفقه) و (شجر الأراك) بمعنى اللام، ولا يصح إظهار اللام فيه. وبهذا الأصل يرتفع الإشكال عن كثير من مواد الإضافة اللامية، ولا يحتاج فيه إلى التكاليف البعيدة مثل: (كل رجل) و (كل واحد).

" وهو " أي: كون الإضافة بمعنى (في) " قليل " في استعمالاتهم وردها أكثر النحاة إلى الإضافة بمعنى اللام.

فإن معنى: (ضرب اليوم)، ضرب له اختصاص باليوم، بملاسة الوقوع فيه.
فإن قلت: فعلى هذا يمكن رد الإضافة بمعنى (من) أيضاً إلى الإضافة بمعنى اللام للاختصاص الواقع بين المبيّن والمبيّن، قلنا: نعم، لكن لما كانت الإضافة بمعنى (في) قليلاً ردها إلى الإضافة بمعنى اللام، تقليلاً للأقسام وأما الإضافة بمعنى (من) فهي كثيرة في كلامهم، فالأولى بها أن تجعل قسماً على حدة.

"نحو (غلام زيد) " مثال للإضافة بمعنى اللام أي: لزيد " وخاتم فضة ".
مثال للإضافة بمعنى (من) أي: خاتم من فضة " وضرب اليوم " مثال للإضافة بمعنى (في)، أي: ضرب واقع في اليوم.
"وتفيد" أي الإضافة المعنوية "تعريفاً" أي: تعريف المضاف "مع" المضاف إليه "المعرفة"، لأن الهيئة التركيبية في الإضافة المعنوية موضوعة للدلالة على معلومية المضاف، لا أن نسبة أمر إلى معين يستلزم معلومية المنسوب ومعهوديته. فإن ذلك غير لازم، كما لا يخفى.

فإن قلت: قد يقال (جاءني غلام زيد) من غير إشارة إلى واحد معين. فلا تكون هيئة التركيب الإضافة موضوعة لمعلومية المضاف.

قلنا: ذلك كما أن المعرف باللام في أصل الوضع لمعين، ثم قد يستعمل بلا إشارة إلى معين كما في قوله^(١): [الكامل]

وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى اللَّيْمِ يُسَبِّحُنِي فَمَضَيْتُ ثَمَّةً قُلْتُ لَا يَغْنِينِي

وذلك على خلاف وضعه وليس يجري هذا الحكم في نحو (غير، ومثل) فإن إضافتهما لا تفيد التعريف وإن كانا مع المضاف إليه المعرفة، لتوغلها في الإبهام إلا

(١) البيت من قصيدة من الكامل قالها عمر بن عمرو الحنفي يمدح نفسه بالحلم واحتمال أذى اللئيم. الأصمعيات ١٢٦/١.

وفي عروس الأفراح ٣٢٥/١ شروح تُسب إلى عميرة بن جابر الحنفي، وقيل: هو لرجل من بني سلول، وقيل: البيت مولد ... إلخ.

والبيت موجود في جل كتب البلاغة، انظر: الخصائص (٣/ ٣٣٠) والخزانة (١/ ١٧٣، ٥٢٨) (٢/ ١٦١) والعيني (٤/ ٥٨) والتصريح (١١١/٢)، وهمع الهوامع (٩/١) و(١٤٠/٢) والدرر (١/ ٤) (١٩٢/٢).

أن يكون للمضاف إليه ضدّ واحد يعرف بغيريّته، كقولك: (عليك بالحركة غير السكون). وكذلك إذا كان للمضاف إليه مثل اشتهر بمماثلته في شيء من الأشياء، كالعلم والشجاعة، فقليل له: (جاء مثلك) كان معرفة إذا قصد الذي يماثله في الشيء الفلاني.

"و" تفيد الإضافة المعنوية "تخصيصا" أي: تخصيص المضاف "مع" المضاف إليه "نكرة" نحو (غلام رجل) فإن التخصيص تقليل الشركاء.

ولا شك أن الغلام قبل إضافته إلى (رجل) كان مشتركا بين (غلام رجل) و(غلام امرأة) فلما أضيف إلى (رجل) خرج عنه (غلام امرأة)، وقلت الشركاء فيه.

"وشرطها" أي: شرط الإضافة المعنوية "تجريد المضاف" إذا كان معرفة "من التعريف" فإن كان ذا لام حذف لأمه، وإن كان علما نكر بأن يجعل واحداً من جملة من يسمى بذلك الاسم.

وإن لم يكن فلا حاجة إلى التجريد، بل لا يمكن.

أو المراد بالتجريد: تجرده وخلوه من التعريف عند الإضافة سواء كان نكرة في نفسه من غير تجريد، أو كان معرفة جردت عن التعريف وإنما وجب التجريد لأن المعرفة لو أضيفت إلى النكرة لكان طلباً للأدنى وهو التخصيص مع حصول الأعلى وهو التعريف.

ولو أضيفت إلى المعرفة لكان تحصيل الحاصل فتضيع الإضافة حيث لا تفيد تعريفاً ولا تخصيصاً.

فإن قيل: لا فرق بين إضافة المعرفة وبين جعلها علماً في نحو: (النجم: والصّبح وابن عباس) في لزوم تعريف المعرّف، فما بالهم جوزوا هذا دون ذلك؟

قلنا: لا نسلم أن في هذه الأمثلة تعريف المعرّف، بل فيها زوال تعريف وهو التعريف الحاصل باللام أو الإضافة، وحصول تعريف آخر وهو التعريف بالعلمية، فإنها حين صارت أعلاماً لم يبق فيها الإشارة إلى معلوميتها باللام أو الإضافة، فلا يلزم فيها تعريف المعرّف، بل تبديل تعريف بتعريف.

" وما أجازاه الكوفيون من " تركيب " (الثلاث الأثواب) وشبهه من العدد " المعرف باللام المضاف إلى معدوده، نحو (الخمسـة الدراهم) و (المائة الدينار) " ضعيف " قياسا واستعمالا.

أما قياسا: فلما ذكر من لزوم تحصيل الحاصل.
وأما استعمالا: فلما ثبت من الفصحاء من ترك اللام.

وقال ذو الرمة^(١): [الطويل]

وَهَلْ يَزِجُ التَّسْلِيمَ أَوْ يَكْشِفُ الْعَمَى ثَلَاثُ الْأَثَافِي وَالرُّسُومُ الْبَلَاغِ

وأما ما جاء في الحديث من قوله صلى الله عليه وسلم^(٢): " بِالْأَلْفِ الدِّينَارُ " فعلى البدل دون الإضافة.

" و " الإضافة " اللفظية " علامتها " أن يكون " المضاف " صفة " احتراز عما إذا لم يكن صفة، نحو (غلام زيد) " مضافة إلى معمولها " احتراز عما إذا كانت مضافة إلى غير معمولها، نحو: (مصارع البلد، وكريم العصر) " مثل (ضارب زيد) " من قبيل إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله " وحسن الوجه " من قبيل إضافة الصفة المشبهة إلى فاعلها.
" ولا تفيد " أي: الإضافة اللفظية فائدة: " إلا تخفيفاً " لا تعريفا ولا تخصيصا، لكونها في تقدير الانفصال " في اللفظ " لا في المعنى، بأن يسقط بعض المعاني عن ملاحظة العقل بإزاء ما يسقط من اللفظ، بل المعنى على ما كان عليه قبل الإضافة.
والتخفيف اللفظي إما في لفظ المضاف فقط، بحذف التنوين حقيقة، مثل (ضارب زيد) أو حكما مثل (حواج بيت الله) أو بحذف (نوني) التشنية والجمع مثل (ضاربا زيد،

(١) البيت لذي الرمة.

و(الأثافي): جمع أئفة؛ وهي: الحجارة التي توضع عليها القدور. و (البلاغ): الخالية.
و(الشاهد فيه): (ثلاث الأثافي) حيث أراد تعريف هذا العدد فأدخل الألف واللام على الاسم الثاني.
انظر: إصلاح المنطق ٣٠٣، والمقتضب ١٧٦/٢، ١٤٤/٤، والجمل ١٢٩، والمخصص ١٧/١٠٠، ١٢٥، وشرح شواهد الإيضاح ٣٠٨، وشرح المفصل ١٢٢/٢، ٣٣/٦، واللسان (خمس) ٦٧/٦، وتذكرة النحاة ٣٤٤، والهمع ٣١٤/٥، والدرر ٢٠١/٦، والديوان ١٢٧٤/٢.

(٢) أخرجه البخاري تعليقا في ١٥٩/٢ (١٤٩٨) و ١٢٤/٣ (٢٢٩١) و ١٥٦/٣ (٢٤٠٤) و ١٦٤/٣ (٢٤٣٠) و ٢٥٨/٣ (٢٧٣٤) و ٧٢/٨ (٦٢٦١)

وضاربو زيد)، وإمّا في لفظ المضاف إليه فقط، بحذف . الضمير واستتارة في الصفة ك (القائم الغلام) كان أصله (القائم غلامه) حذف الضمير من غلامه واستتر في (القائم) وأضيف القائم إليه للتخفيف في المضاف إليه فقط وإمّا في المضاف والمضاف إليه معاً، نحو (زيد قائم الغلام) أصله (زيد قائم غلامه)، فالتخفيف في المضاف بحذف التنوين وفي المضاف إليه بحذف الضمير واستتاره في الصفة.

" (ومن ثمة) " أي: ومن جهة وجوب إفادة الإضافة اللفظية التخفيف وانتفاء كل واحد من التعريف والتخصيص " جاز " تركيب " (مررت برجل حسن الوجه) " بإضافة الصفة إلى معمولها، وجعلها صفة للنكرة.

فمن جهة أنها لم تفد تعريفاً جاز هذا التركيب " وامتنع " تركيب (مررت " بزيد حسن الوجه) " فلو أفادت تعريفاً لم يجز الأول، للزوم كون المعرفة صفة للنكرة، ولجاز الثاني، لكون المعرفة إذن صفة للمعرفة.

والمراد: أن المشار إليه بـ (ثمة) - وهو مجموع أمور ثلاثة: وجوب إفادة الإضافة اللفظية التخفيف، وانتفاء التعريف وانتفاء التخصيص يستلزم جواز التركيب الأول وامتناع الثاني.

ولا يلزم من ذلك أن يكون لكل واحد من تلك الأمور دخل في ذلك الاستلزام بل يجوز أن يكون باعتبار بعضها، فلا يرد أنه لا دخل في ذلك الاستلزام، لانتفاء التخصيص.

" و " من جهة أنها تفيد تخفيفاً " جاز " تركيب " (الضارب زيد) و (الضاربو زيد) " لحصول التخفيف بحذف النون، " وامتنع الضارب زيد " لعدم التخفيف، لأن التنوين (الضارب) إنما سقط للألف واللام لا للإضافة، ولا شك أنه لا دخل في هذا التفرع لانتفاء التعريف، ولا لانتفاء التخصيص، بل يكفي فيه وجوب التخفيف فقط.

وعلى هذا كان الأنسب تقديم هذا الفرع، لكنه آخر، لكثرة لواحقه " خلافاً للفراء " فإنه يجوز تركيب (الضارب زيد)، إمّا لأنه توهم أن دخول لام التعريف إنما هو بعد الإضافة فحصل التخفيف، بحذف التنوين بسبب الإضافة، ثم عرّف باللام.

وأجاب المصنف عنه في شرحه: بأنه غير مستقيم لأن القول بتأخر اللام المتقدمة حساً على الإضافة مجرد ادعاء مخالف للظاهر.

وإِذَا لَمَّا وَقَعَ فِي شَعْرِ الْأَعَشَى مِنْ قَوْلِهِ^(١): [الكامل]

الَوَاهِبُ الْمَائَةِ الْهَجَانِ وَعَبْدُهَا

فإن قوله (وعبدها) بالجر معطوف على المائة، فصار المعنى باعتبار العطف: الواهب عبدها.

فهو من باب (الضارب زيد)، فكما لا يمتنع ذلك حيث أتى به بعض البلغاء لا يمتنع هذا.

فأجاب المصنف عنه بقوله:

" وضعف (الَوَاهِبُ الْمَائَةِ الْهَجَانِ وَعَبْدُهَا) " يعني: هذا القول ضعيف لا يقوى في الفصاحة، بحيث يستدل به، لما عرفت من امتناع مثل: (الضارب زيد) لعدم الفائدة في الإضافة، ولا يخفى أن فيه شوب مصادرة على المطلوب.

اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يُقَالَ: المراد به أنه ضعيف في الاستدلال به، إذ لا نص فيه على الجر، فإنه يحتمل النصب حملاً على المحل، أو على أنه مفعول معه، أو لأنه قد يتحمل في المعطوف ما يتحمل عليه، كما في: (رَبِّ شَاةٍ وَسَخْلَتَهَا) حيث جاز هذا التركيب، ولم يجز (رَبِّ سَخْلَتَهَا) بإدخال (رَبِّ) على سَخْلَتَهَا بدون العطف.

والبيت بتمامه:

الَوَاهِبُ الْمَائَةِ الْهَجَانِ وَعَبْدُهَا عُوْذَا تُرْجَى خَلْفَهَا أَطْفَالُهَا

(١) صدر بيت من الكامل من قصيدة الأعشى في مدح قيس بن معد يكرب الكندي "الديوان ص ١٥٢"، وهذا البيت ينسب لبشر بن أبي خازم وهو في ديوانه ص ٣٩، كما ينسب لأوس بن حجر وهو في ديوانه ص ٢٥، وعجز البيت:

عُوْذَا تُرْجَى خَلْفَهَا أَطْفَالُهَا

عوذاً: جمع عائد، وهي الناقة إذا وضعت ومرت عليها أيام يقوى خلالها ولدها، وقال ابن خلف: هي الناقة الحديثة النتاج.

قال الأعلام في شرح شواهد سيبويه ١/ ٩٤: سميت عائداً؛ لأن ولدها يعوذ بها لصغره.

أي: ممدوحه الواهب المائة الهجان: أي: البيض من النوق، يستوي فيه الجمع والواحد، صفة للمائة أو بدل عنها، أو من قبيل (الثلاثة الأثواب) كما هو مذهب الكوفية.

وعبدها، أي: راعيها تشبيها له بالعبد، لقيامه بحق خدمتها، أو عبدها حقيقة بإضافته لأدنى ملابسة.

عوذا - بالذال المعجمة جمع عائذ، أي: حديثات التناج، حال من المائة.
يزجي - بالزاي المعجمة، والجيم - على صيغة المعلوم المذكر، أي: يسوق وفاعله ضمير العبد.

وأطفالها: منصوب على المفعولية، أو على صيغة المجهول المؤنث، (وأطفالها) مرفوع على أنه مفعول ما لم يسم فاعله.

وحقيقة الأمر لا تنكشف إلا بعد معرفة حركة حرف الروي من القصيدة.
وإما لأنه قاسه على (الضارب الرجل) و (الضاربك)، فأجاب المصنف عنه بقوله: "وإنما جاز (الضارب الرجل) " يعني: كان القياس عدم جوازه، لانتفاء التخفيف لزوال التنوين باللام لكنه جاز " حملا على " الوجه " المختار في (الحسن الوجه) " وهو جرّ (الوجه) بالإضافة.

وفيه وجهان آخران: رفعه على الفاعلية، ونصبه على التشبيه بالمفعول ووجه الحمل اشتراكهما في كون المضاف صفة والمضاف إليه جنسا معرفين باللام، وهذا الاشتراك مفقود بين (الضارب زيد) و (الحسن الوجه) فقياسه عليه قياس مع الفارق.
" والضاربك " يعني: إنما جاز (الضاربك) مع أن القياس عدم جوازه لما عرفت.
" و " كذا " شبهه " وهو (الضاربي، والضاربه) وغيرهما " فيما قال: أي: في قول من قال، يعني سيبويه وأتباعه.

" إنه " أي: (الضارب) في: الضاربك " مضاف " دون من قال: إنه غير مضاف والكاف منصوب المحل على المفعولية، والتنوين محذوف، لاتصال الضمير لا للإضافة فإنه لا يحتاج في جوازه إلى حمل.

" حملا " على: محموليته " على (ضاربك) " فاتحد فاعل المفعول له والفعل المَعْلَل به - أعني: جاز - وبيانه أنهم إذا أوصلوا أسماء الفاعلين والمفعولين مجردة عن اللام بمفعولاتها وكانت مضمورات متصلات التزموا الإضافة ولم ينظروا إلى تحقيق تخفيف فقالوا: (ضاربك) وإن لم يحصل التخفيف بالإضافة بل بنفس اتصال الضمير، ثم لما لم يعتبروا التخفيف في (ضاربك) وجوزوه بدونه حملوا (الضاربك) عليه لأنهما من باب واحد، حيث كان كل منهما اسم فاعل مضافا إلى مضمَر متصل محذوفا تنوينه قبل الإضافة لا للإضافة، ولم يحملوا (الضارب زيد) عليه، لأنهما ليسا من باب واحد، والدليل على أن سقوط التنوين في (ضاربك) لاتصال الكاف لا للإضافة أنها لو سقطت للإضافة لكان ينبغي أن يتصور ذلك أولا على وجه يكون الضمير منصوبا بالمفعولية ثم يضاف، ويقال: (ضاربك) كما يتصور (ضارب زيدا) ثم يضاف، ويقال: (ضارب زيد) ولن يتصور (ضاربك).

فعلم أنها سقطت لاتصال الكاف لا للإضافة.

ولقائل أن يقول: لم لا يجوز أن يكون أصل (ضاربك) ضارب إياك للفصل بالتنوين، ثم لما أضيف حذف التنوين فصار الضمير المنفصل متصلا، فصار (ضاربك) وحصل التخفيف حدا، ثم حمل (الضاربك) عليه لأنهما من باب واحد، حيث كان كل منهما اسم فاعل مضافا إلى مضمَر متصل من غير اعتبار حذف تنوينهما قبل الإضافة، لا للإضافة.

ولم يحملوا (الضارب زيد) عليه لأنهما ليسا من باب واحد.

واعلم: أنا حملنا قوله (وضعف الواهب المائة الهجان وعبدها) وقوله: (والضاربك الرجل) و (الضاربك) حملا على نظريهما على الأجوبة عن استدالات الفراء على جواز (الضارب زيد) عن جانب المنصف على موافقة بعض الشارحين.

ذلك أن تجعل كل واحدة منها إشارة إلى مسألة على حدتها مناسبة للحكم بامتناع (الضارب زيد).

فمعنى قوله (وضعف: الواهب المائة الهجان وعبدها) أنه ضعف عطف المجرد عن اللام على المحلّي به المضاف إليه، صفة مصدره باللام، لأنه بتوسط العطف يصير مثل (الضارب زيد) كما عرفت.

وإنّما لم يحكم عليه بالامتناع بل بالضعف، لأنه قد يتحمل في المعطوف ما لا يتحمل في المعطوف عليه، وحينئذ يندفع ما فيه من توهم شائبة المصادرة على المطلوب على التقدير الأول، وإرجاع كل من الصورتين الأخيرتين إلى مسألة ظاهرة. ويتضمن الرد على الفراء في الاستدلال بهما.

" ولا يضاف موصوف إلى صفة " مع بقاء المعنى المفاد بالتركيب الوصفي بحاله، لأن لكل من هيتي التركيب الوصفي والإضافي معنى آخر لا يقوم أحدهما مقام الآخر. " و " لهذا المعنى بعينه " لا " يضاف " صفة إلى موصوفها "، فلا يقال: (مسجد الجامع) بمعنى (المسجد الجامع) و (جرد قطيفة) بمعنى (قطيفة جرد)، خلافا للكوفية فإن (مسجد الجامع) عندهم بمعنى: (المسجد الجامع) و (جرد قطيفة) بمعنى: (قطيفة جرد)، من غير فرق.

" و " يرد على القاعدة الأولى وهو قوله: (ولا يضاف موصوف إلى صفة) " مثل (مسجد الجامع) و (جانب الغربي) و (صلاة الأولى) و (بقلة الحمقاء) " فإن في كل واحد من هذه التراكيب أضيف موصوف إلى صفته.

فإن (الجامع) صفة (المسجد) و (الغربي) صفة (الجانب) و (الأولى) صفة (الصلاة) و (الحمقاء) صفة (البقلة).

وقد أضيف إليها موصوفاتها، وأجيب: بأن مثل هذه التراكيب متأول. فمسجد الجامع، متأول، بمسجد الوقت الجامع.

وذلك يحتمل معنيين:

أحدهما: أن يكون الوقت مقدارا في نظم الكلام، ويكون المسجد مضافا إليه، والجامع صفة للوقت فيندفع الإيراد بوجهين: فإن الجامع ليس مضافا إليه ولا صفة للمضاف.

وثانيهما: أن يكون (الوقت) محذوفاً، و (الجامع) قائماً مقامه منطوياً عليه، فيكون بمنزلة الصفات الغالبة، فيضاف المسجد إليه، فيندفع الإيراد بوجه واحد، وهو أن (الجامع) ليس صفة للمضاف.

وعلى هذا القياس (صلاة الأولى) (وبقلة الحمقاء) متأول بصلاة الساعة الأولى، وبقلة الحبة الحمقاء، على الاحتمالين المذكورين، ولكن هذا التأويل لا يتمشى في (جانب الغربي) فإنه لاشك أن المقصود توصيف (الجانب) بالغربية لا توصيف مكان هو جانبه بها.

اللهم إلا أن يقال: هناك مكانان جزء، وكل، فالمكان الذي أضيف إليه الجانب هو جزء، والإضافة بيانية، والمكان الذي اعتبر الجانب بالنسبة إليه هو الكل، فيستقيم المعنى.

" و " يرد على القاعدة الثانية، وهو قوله: (ولا صفة إلى موصوفها) " مثل: جرد قطيفة، وأخلاق ثياب " فإن أصلهما قطيفة جرد، وثياب أخلاق، قدمت الصفة على الموصوف وأضيفت إليه.

وأجيب عنه بأنه " متأول " بأنهم حذفوا (قطيفة) من قولهم: قطيفة جرد حتى صار كأنه اسم غير صفة، فلما قصدوا تخصيصه، لكونه صالحاً لأن يكون (قطيفة) وغيرها مثل (خاتم) في كونه صالحاً لأن يكون (فضة) وغيرها أضافوه إلى جنسه الذي يتخصص به كما أضافوا (خاتماً) إلى (فضة).

فليس إضافته إليها من حيث أنه صفة لها، بل من حيث أنه جنس مبهم أضيف إليها ليتخصص.

وعلى هذا القياس (أخلاق ثياب).

" ولا يضاف اسم مماثل " أي: مشابه " للمضاف إليه في العموم والخصوص " إلى ذلك المضاف إليه، سواء كانا مترادفين " ك (ليث وأسد) " في الأعيان والجثث " وحبس ومنع " في المعاني والأحداث أو غير مترادفين بل متساويين في الصدق كالإنسان والناطق " لعدم الفائدة " في ذكر المضاف إليه فإنك إذا قلت: (رأيت ليث أسد) لا يفيد إلا ما يفيد: رأيت ليثاً، بدون ذكر (الأسد) وإضافة الليث إليه.

فيكون ذكر (الأسد) وإضافة الليث إليه لغوا لا فائدة فيه " بخلاف " إضافة العام إلى الخاص في مثل " كل الدراهم، وعين الشيء، فإنه " أي: المضاف فيهما " يختص " أي: يصير خاصا بسبب إضافته إلى المضاف إليه، ولا يبقى على عمومته، سواء أفادت الإضافة التعريف أو التخصيص.

وأعمية (العين) عن (الشيء) إذا كان اللام فيه للعهد ظاهرة وأما إذا كان للجنس فففيها خفاء.

" و " يرد على قوله: (لا يضاف اسم مماثل للمضاف إليه في العموم والخصوص) " قولهم: سعيد كرز " فإن (سعيدا) و (كرزا) اسمان لمسمى واحد ك (ليث وأسد) مع أنه أضيف أحدهما إلى الآخر.

فأجيب بأنه " متأول " بحمل أحدهما على المدلول والآخر على اللفظ. فكأنك إذا قلت (جاءني سعيد كرز) قلت جاءني مدلول هذا اللفظ. ولم يقولوا: كرز سعيد، لأن قصدهم بالإضافة التوضيح، واللقب أوضح من الاسم غالباً.

" وإذا أضيف الاسم الصحيح " وهو في عرف النحاة: ما ليس في آخره حرف علة، " أو الملحق به " وهو ما في آخره واو أو ياء قبلها ساكن وإنما كان ملحقا بالصحيح، لأن حرف العلة بعد السكون لا يثقل عليها الحركة، لمعارضة خفة السكون ثقل الحركة ولأن حرف العلة بعد السكون مثلها بعد السكوت في الوقوع بعد استراحة اللسان، وكما لا يثقل عليها الحركة بعد السكوت - يعني: في الابتداء - كذا بعد السكون.

" إلى ياء المتكلم كسر آخره " للتناسب مثل (ثوبي وداري) في الصحيح و (ظبي ودلوي) في الملحق به.

" والياء مفتوحة أو ساكنة "

وقد اختلف في أن أيهما الأصل، والصحيح أنه الفتح، إذ الأصل في الكلمة التي على حرف واحد هو الحركة، لئلا يلزم الابتداء بالساكن حقيقة أو حكما، والأصل فيما يبنى على الحركة الفتح.

والسكون إنما هو عارض للتخفيف.

" فإن كان آخره " أي: آخر الاسم المضاف إلى ياء المتكلم " ألفا تثبت " أي: الألف على اللغة الفصيحة، لعدم موجب الانقلاب، نحو: (عصاي ورحاي) " وهذيل " وهي قبيلة من العرب " تقلبها " أي: الألف حال كونها " لغير التثنية ياء " لمشاكلة ياء المتكلم، وتدغم في الياء، مثل: (عصي، رحي)، ولا تقلب ألف التثنية كـ (غلاماي) لالتباس المرفوع بغيره، بسبب القلب.

" وإن كان " آخر الاسم المضاف إلى ياء المتكلم " ياء أدغمت " في ياء المتكلم، لاجتماع المثليين فيهما هو كالكلمة الواحدة، مثل (مسلمين) إذا أضيف إلى ياء المتكلم وأسقط النون للإضافة وأدغم الياء في الياء فصار: (مسلمي).

" وإن كان آخره واوا قلبت الواو ياء " لاجتماع الواو والياء والأولى ساكنة، مثل (مسلمون) إذا أضيف إلى ياء المتكلم قلبت واوه ياء، " وأدغمت " الياء في الياء وكسر ما قبلها، لأنها لما انقلبت ياء ساكنة يوجب بقاء الضمة قبلها تغيرها، فحركت بالحركة المناسبة لها، فقبل (مسلمي).

" وإن كان قبل الياء أو الواو فتحة بقي ما قبلها مفتوحا، كقولك في (مسلمي) (مسلمي) وفي (مصطفون) (مصطفى) لخفة الفتحة.

" وفتحت الياء " أي: ياء المتكلم في الصور الثلاث " للساكنين " أي: للزوم التقاء الساكنين إن لم تتحرك. واختير الفتح لخفته.

" وأما الأسماء الستة "

التي مرّ البحث عنها مضافة إلى غير ياء المتكلم، " فأخي وأبي " أي: فالحال في (أخ وأب) منها إذا أضيفا إلى ياء المتكلم أن يقال: (أخي وأبي) مثل (يدي ودمي) بلا رد المحذوف، بجعل نسيا منسيا.

" وأجاز المبرد " فيهما " أخِي أبي " برد لام الفعل فيهما وهي الواو وجعلها ياء وإدغام الياء في الياء.

وتمسك في ذلك بقول الشاعر^(١): [الكامل]

وَأَبِي مَالِكٌ ذُو الْمَجَازِ بِـدَارِ

وحمل الأخ على الأب، لتقاربهما لفظاً ومعنى.

وأجاب عنه المصنف في شرحه بأن ذلك خلاف القياس، واستعمال الفصحاء مع أنه يحتمل أن يكون المقسم به، أي: (أبي) جمع (أب) فأصله (أبين) سقطت النون في الإضافة، فاجتمعت ياءان، فأدغمت الأولى في الثانية، فصار (أبي).

وقد جاء جمعه هكذا في قول الشاعر^(٢): [المقارب]

فَلَمَّا تَبَيَّنَ أَصْوَاتُنَا بَكَيْنٌ وَفَدَّيْنَا بِالْأَيْنَا

أي: لما سمعن وعلمن أصواتنا بكين، وقلن لنا: آباؤنا فداؤكم.

" وتقول " أي: امرأة قائلة، لامتناع إضافة (الحم) إلى المذكر، " حمي وهني " بلا رد المحذوف عند الإضافة إلى ياء المتكلم.

(١) هذا عجز بيت من الكامل قاله مؤرج السلمي من شعراء الدولة الأموية.

وصدره: قدر أحلك ذا المجاز وقد أرى

ذو المجاز: سوق كانت في الجاهلية للعرب

انظر: إنباه الرواة ٢ / ٢٦٩، الخزانة ٢ / ٢٧٢، معجم ما استعجم "الربذة" مجالس ثعلب ٥٤٤، أمالي الشجري ٣٧ / ٢.

(٢) من أبيات لزياد بن واصل من شعراء الجاهلية، افتخر فيها بأبائه وأمهات آبائه من بني عامر، وهو في هذا الجزء من القصيدة يصف عودتهم من إحدى المعارك ظافرين وأن نساء القبيلة حين رأيهم رحبن بهم وقلن لهم نفديكم بأبائنا.

انظر: الخصائص ٣٤٦ / ١، والمخصص لابن سيدة ١٧٨ / ٥.

وإنما فصلهما عن (أخي وأبي) لأنه لم ينقل عن المبرد فيهما في المشهور ما يخالف مذهب الجمهور، وإن نقل عنه بعضهم ذلك الخلاف في الأسماء الأربعة.

" ويقال " في (فم) حال الإضافة إلى ياء المتكلم " في " بالرد والقلب والإدغام " في الأكثر " أي: في أكثر موارد استعمالاته " وفي " في بعضها إبقاء للميم المعوض عن الواو عند قطعة من الإضافة " وإذا قطعت " هذه الأسماء الخمسة عن الإضافة " قيل: أخ وأب وحم وهن وفم " بالحركات الثلاث.

" و " ولكن " فتح الفاء أفصح منهما " أي: من الضم والكسر.

" وجاء (حم) مثل (يد) فيقال: (هذا حم وحمك) و (رأيت حما وحمك) و (مررت بحم وبحمك).

" ومثل (خبء) بالهمزة فيقال: (هذا حمؤ وحمؤك) و (رأيت حمأ وحمأك) و (مررت بحم، وحمئك).

" و " مثل " دلو " بالواو، فيقال:

(هذا حمو وحموك) و (رأيت حموا، وحموك) و (مررت بحمو وحموك) " و " مثل " عصا " بالألف فيقال:

(هذا حما وحماك) و (رأيت حما وحماك) و (مررت بحما وبحماك)، " مطلقا " أي: جواز (حم) مثل هذه الأسماء الأربعة مطلق غير مقيد بحال الأفراد أو الإضافة، بل تجيء هذه الوجوه فيه في كل من حالتي الأفراد والإضافة " وجاء (هن) مثل (يد) مطلقا " أي: في الأفراد والإضافة، يقال: (هذا وهنّ) و (رأيت هنا) و (مررت بهن) و (هذا هنك) و (رأيت هنك) و (مررت بهنك).

" و (ذو) لا يضاف إلى مضمّر " لأنه وضع وصلة إلى الوصف بأسماء الأجناس والضمير ليس باسم جنس.

وقد أضيف إليه على سبيل الشذوذ، كقول الشاعر^(١): [مجزوء الرمل]

(١) أنشده الأصمعي ولم يعزه لقائل معين.

انظر: ابن يعيش في شرح المفصل ٣/ ٣٨ والسيوطي في جمع الهوامع ٢/ ٥٠ وابن الخباز في الغرة المخفية ص ١٢.

إِنَّمَا يُعْرِفُ ذَا الْفَضْلِ ————— لِمَنِ النَّاسُ ذَوُوهُ

ولو قيل: لا يضاف إلى غير اسم الجنس، لكان أشمل.

وكأنه خص المضممر بالذكر، لأنه كان لبعض تلك الأسماء حكم خاص عند إضافته إلى ياء المتكلم، فنفي إضافته إلى المضممر مطلقاً نفياً، لاختصاصه بحكم باعتبار إضافته إليه.

"ولا يقطع" أي: ذو "عن الإضافة" لأن جعله وصلة إلى وصف أسماء الأجناس ليس إلا بالإضافة إليها.

" التوابع "

وهي جمع (تابع) منقول من الوصفة إلى الاسمية، والفاعل الاسمي يجمع على (فواعل) كـ (الكاهل) على (الكواهل).

والمراد بها: توابع المرفوعات والمنصوبات والمجرورات التي هي من أقسام الاسم، فلا ينتقض حدها بخروج نحو (إنَّ إنَّ) و (ضرب ضرب) لعدم كونهما من أفراد المحدود.

" كل ثان " أي: متأخر متى لوحظ مع سابقه كان في الرتبة الثانية منه فدخل فيه التابع الثاني والثالث فصاعداً.

متلبس " بإعراب سابقه " أي: بجنس إعراب سابقه، بحيث يكون إعرابه من جنس إعراب سابقه.

ناشئ كلاهما " من جهة واحدة " شخصية مثل (جاءني زيد العالم) فإن (العالم) إذا لوحظ مع (زيد) كان في الرتبة الثانية منه. وإعرابه من جنس إعرابه، وهو الرفع.

والرفع في كل منهما ناشئ من جهة واحدة شخصية، هي فاعلية (زيد العالم) لأن المجيء المنسوب إلى (زيد) في قصد التكلم منسوب إليه مع تابعه، لا إليه مطلقاً، فقوله: (كل ثاني) يشمل التوابع وخبر المبتدأ وخبري، (كان وإنَّ) وأخواتهما، وثاني مفعولي (ظننت و أعطيت).

وقوله: (بإعراب سابقه) يخرج الكل إلاّ خبر المبتدأ وثاني مفعولي (ظننت وأعطيت).

وقوله: (من جهة واحدة) يخرج هذه الأشياء لأن العامل في المبتدأ والخبر وإن كان هو الابتداء، أعني: التجريد عن العوامل اللفظية للإسناد، لكن هذا المعنى من حيث أنه يقتضي مسندا إليه صار عاملا في المبتدأ، ومن حيث إنه يقتضي مسندا صار عاملا في الخبر.

فليس ارتفاعهما من جهة واحدة وكذا (ظننت) من حيث إنه يقتضي شيئاً مطنونا فيه ومطنونا عمل في مفعوليه.

فليس انتصابهما من جهة واحدة.

وكذلك (أعطيت) من حيث إنه يقتضي أخذًا ومأخوذًا عمل في مفعوليه فليس انتصابهما من جهة واحدة.

واعلم أن الإعراب المعتبر في هذا التعريف بالنسبة إلى اللاحق والسابق أعم من أن يكون لفظيا أو تقديريا أو محليا حقيقة أو حكما، فلا يرد نحو: (جاءني هؤلاء الرجال) و (يا زيد العاقل) و (لا رجل ظريفا) ثم أن لفظة (كل) هاهنا ليست في موقعها، لأن التعريف إنما يكون للجنس وبالجنس لا للأفراد وبالأفراد.

فالمحدود بالحقيقة التابع والحدّ مدخول (كل) وهو (ثان بإعراب سابقه من جهة واحدة)، لكنه لما أدخل (كل) عليه أفاد صدق المحدود على كل أفراد الحد، فيكون مانعا.

والظاهر أن انحصار المحدود فيها لعدم ذكر غيرها، فيكون جامعا فيحصل حد جامع مانع يكون جمعه ومنعه كالمنصوص عليه.

" النعت (١) "

" تابع " جنس شامل للتوابع كلها.

وقوله " يدل على معنى في متبوعه " أي: يدل بهيئته التركيبية مع متبوعه على حصول معنى في متبوعه " مطلقاً " أي: دلالة مطلقة غير مقيدة بخصوصية مادة من المواد، احتراز عن سائر التوابع.

ولا يرد عليه البديل في مثل قولك: (أعجبنى زيد علمه)، والمعطوف في مثل قولك: (أعجبنى زيد وعلمه) ولا التأكيد في مثل قولك: (جاءني القوم كلهم) لدلالة كلهم على معنى الشمول في القوم.

فإن دلالة التوابع في هذه الأمثلة على حصول معنى في المتبوع إنما هي بخصوص موادها.

فلو جردت عن هذه المواد، كما يقال: (أعجبنى زيد غلامه) أو (أعجبنى زيد وغلامه) أو (جاءني زيد نفسه) لا تجد لها دلالة على معنى في متبوعاتها، بخلاف الصفة فإن الهيئة التركيبية بين الصفة والموصوف تدل على حصول معنى في متبوعها في أي مادة كانت.

" وفائدته " أي: فائدة النعت غالباً " تخصيص " في النكرة كـ (رجل عالم) " أو توضيح " في المعرفة كـ (زيد الظريف).

" وقد يكون لمجرد الثناء " من غير قصد تخصيص أو توضيح، نحو: (بسم الله الرحمن الرحيم).

" أو " لمجرد " الذم " نحو: (أعوذ بالله من الشيطان الرجيم).

(١) قال الخوارزمي في التخمير ٣٥٩/١: الصِّفَةُ: هي الاسم الجاري على ما قَبْلَهُ، كنحو التَّفْرِقَةِ، ثُمَّ الوُصْفُ إمَّا لازمٌ وإمَّا غير لازم؛ فاللازم إمَّا مَحْسُوسٌ كالطويل والقصير، وإمَّا غير مَحْسُوسٍ، وهو إمَّا مِنْ قِبَلِ نَفْسِهِ كالعاقل والأحمق، وإمَّا مِنْ قِبَلِ أَصْلِهِ كَالشَّرِيفِ وَالْوَضِيعِ. أو غير اللازم أيضًا، إمَّا محسوس كالقائم والقاعد، وإمَّا غير محسوس، وهو إمَّا مِنْ أَمْثَالِهِ كَالْمُكْرَمِ وَالْمُهَانَ، وإمَّا لَا مِنْ أَمْثَالِهِ، وهو إمَّا كَسْبِيٌّ وَإِمَّا غَيْرُ كَسْبِيٍّ، فالكسبيُّ كالفقير والغني، وغير الكسبيِّ كالصحيح والسقيم.

" أو " لمجرد " التأكيد " مثل: (نفخة واحدة) إذ الوحدة تفهم من التاء في (نفخة) فأكدت بـ (الواحدة):

ولما كان غالب مواد الصفة المشتقات توهم كثير من النحويين أن الاشتقاق شرط في النعت، حتى تأولوا غير المشتق بالمشتق. ولم يكن هذا مرضياً للمصنف.

ورده بقوله: " ولا فصل " أي: لا فرق " بين أن يكون " النعت " مشتقاً أو غيره " في صحة وقوعه نعتاً " إذا كان وضعه " أي: وضع غير المشتق لغرض المعنى " أي: لغرض الدلالة على المعنى الواقع في المتبوع " عموماً " أي: في جميع الاستعمالات " مثل (تميمي، وذي مال) " فإن (التميمي) يدل دائماً على أن لذات ما نسبة إلى قبيلة تميم، و(ذي مال) يدل على أن ذاتاً ما صاحب مال. " أو خصوصاً " في بعض الاستعمالات، بأن يدل في بعض المواضع على حصول معنى لذات ما، وحينئذ يجوز أن يقع نعتاً، وفي بعضها لا يدل على ذلك وحينئذ لا يصح جعله نعتاً. " مثل (مررت برجل أي رجل) " أي: كامل في الرجولية. فأَي رجل باعتبار دلالة في مثل هذا التركيب على كمال الرجولية يصح أن يقع نعتاً، وفي مثل (أي رجل عندك؟) لا يدل على هذا المعنى فلا يصح أن يقع نعتاً.

" و " مثل " (مررت بهذا الرجل) " فإن (هذا) يدل على ذات مبهمة، و (الرجل) على ذات معينة، وخصوصية الذات المعينة بمنزلة معنى حاصل في الذات المبهمة. فلهذا صح أن يقع الرجل صفة لـ (هذا).

وفي المواضع الأخر التي لا يدل على هذا المعنى لا يصح أن يقع صفة. وذهب بعضهم إلى أن (الرجل) بدل عن اسم الإشارة، وبعضهم إلى أنه عطف بيان.

" و " مثل (مررت " بزيد هذا ") أي: بزيد المشار إليه. ف (هذا) في هذا الموضع يدل على معنى حاصل في ذات (زيد) فوقع صفة له، وفي المواضع الأخر التي لا يدل على هذا المعنى لا يصح أن يقع صفة. " وتوصف النكرة " لا المعرفة " بالجملة الخبرية " التي هي في حكم النكرة لأن الدلالة على معنى في متبوعه، كما توجد في المفرد كذلك توجه في الجملة الخبرية.

وإنما قيد الجملة الخبرية، لأن الإنشائية لا تقع صفة إلا بتأويل بعيد، كما إذا قلت: (جاءني رجل اضربه) أي: مقول في حقه (اضربه) أي: مستحق لأن يؤمر بضربه.

" ويلزم " فيها " الضمي " الراجع إلى تلك النكرة للربط، نحو (جاءني رجل أبوه قائم) وإذا لم يكن فيها الضمير الرابط تكون أجنبية بالنسبة إلى الموصوف فلا يصح أن تقع صفة له، مثل (جاءني رجل زيد عالم).

" ويوصف بحال الموصوف " أي بحال قائمه به نحو: (مررت برجل حسن) إذ (الحسن) حال الرجل وصفته.

" وبحال متعلقه " أي: متعلق الموصوف - يعني: بصفة اعتبارية تحصل له بسبب متعلقه " نحو: مررت برجل حسن غلامه " إذ كون الرجل حسن الغلام معنى فيه وإن كان اعتباريا.

" فالأول " أي: النعت بحال الموصوف " يتبعه " أي: الموصوف في عشرة أمور يوجد منها في كل تركيب أربعة.

" في الإعراب " رفعا ونصبا وجرا " والتعريف والتنكير والإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث " إلا إذا كان صفة يستوي فيها المذكر والمؤنث، ك (فعول) بمعنى (فاعل)، نحو (رجل صبور) و (امرأة صبور) أو (فعليل) بمعنى (مفعول) ك (رجل جريح) و (امرأة جريح) أو كان صفة مؤنثة تجري على المذكر ك (علامة).

" والثاني " أي: النعت بحال متعلق الموصوف " يتبعه في الخمسة الأول " وهي: الرفع والنصب والجر والتعريف والتنكير، ويوجد منها في كل تركيب اثنان " وفي البواقي " من تلك الأمور العشرة.

وهي أيضاً خمسة: الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث. " كالفعل " لشبهه به، يعني: ينظر إلى فاعله، فإن كان مفردا أو مثنى أو مجموعا أفرد كما يفرد الفعل.

وإن كان مذكرا أو مؤنثا حقيقيا بلا فصل طابقه وجوبا، كما يطابق الفعل فاعله في التذكير والتأنيث.

وإن كان فاعله مؤنثا غير حقيقي أو حقيقيا مفصولا، يذكر أو يؤنث جوازا، تقول: (مررت برجل قاعد غلامه) مثل (يقعد غلامه) و (برجلين قاعد غلامهما) مثل (يقعد غلامهما) و (برجال قاعد غلمانهم) مثل (يقعد غلمانهم) و (مررت بامرأة قائم أبوها) مثل: (يقوم أبوها) و (برجل قائمة جاريتها) مثل (تقوم جاريتها) و (برجل معمور أو معمورة داره) مثل (يعمر أو تعمّر داره) و (قائم أو قائمة في الدار جاريتها) مثل (يقوم أو تقوم في الدار جاريتها).

فإن قلت: إذا نظرت حق النظر وجدت (الأول) وهو الوصف بحال الموصوف أيضاً في الخمسة البواقي، كالفعل لأن فاعله الضمير المستكن فيه الراجع إلى موصوفه. والفعل إذا أسند إلى الضمير يحلّقه الألف في التثنية والواو في الجمع المذكر العاقل، والنون في الجمع المؤنث، ويؤنث في الواحد المؤنث، ولذلك قلت مررت برجل ضارب، وبرجلين ضاربين، وبرجال ضاربين، وبامرأة ضاربة، وبامرأتين ضاربتين، وبنسوة ضاربات، كما تقول في الفعل: يضرب ويضربان ويضربون، وتضرب وتضربان ويضربن فلم خصصت الثاني بهذا الحكم؟.

قلنا: المقصود الأصلي في هذا المقام بيان نسبة الوصفين إلى الموصوف بالتبعية وعدمها.

ولما كان الوصف الأول يتبعه في الأمور العشرة، وكان لا يخرج منه مشابهته للفعل في الخمسة البواقي عن هذه التبعية لما عرفت، اكتفى فيه بالحكم عليه بالتبعية بخلاف الوصف الثاني فإنه لما حكم عليه بالتبعية في الخمسة الأول لم يكتف فيه الحكم بعدم التبعية فإنه غير مضبوط بل بين ضابطه عدم تبعيته له، لكونه كالفعل بالنسبة إلى الظاهر بعده ليتبين حاله عند عدم التبعية له.

"ومن ثمة " أي: ومن أجل كون الوصف الثاني في الخمسة البواقي كالفعل " حسن (قام رجل قاعد غلامه) " كما حسن (يقعد غلامه) وحسن أيضاً (قاعدة غلامه) لأن الفاعل مؤنث غير حقيقي، كما حسن (تعقد غلامه)، " وضعف " (قام رجل قاعدون غلامه) " لأنه بمنزلة (يقعدون غلامه).

والحاق علامتي المثني والمجموع في الفعل المسند إلى ظاهرهما ضعيف.

" ويجوز " من غير حسن ولا ضعف " (قعود غلمانة) " وإن كان (قعود) جمعا أيضاً كقاعدون، لأنك إذا كسرت الاسم المشابه للفعل خرج لفظاً عن موازنة الفعل ومناسبتها لأن الفعل لا يكسر.

فلم يكن (قعود غلمانة) مثل (يقعدون غلمانة) الذي اجتمع فيه فاعلان في الظاهر، إلا أن يخرج الواو من الاسمية إلى الحرفية أو يجعل المظهر بدلاً من المضممر، أو يجعل الفعل خبراً مقدماً على المبتدأ.

" والمضممر لا يوصف " لأن ضمير المتكلم والمخاطب أعرف المعارف وأوضحها، فلا حاجة لهما إلى التوضيح، وحمل عليهما ضمير الغائب وعلى الوصف الموضح الوصف المادح والذام وغيرهما طرداً للباب.

" ولا يوصف به " لأنه ليس في المضممر معنى الوصفية وهو الدلالة على قيام معنى بالذات، لأنه يدل على الذات لا على قيام معنى بها.

وكأنه لم يقع في بعض النسخ قوله: (ولا يوصف به) ولهذا اعتذر الشارح الرضي، وقال: (لم يذكر المصنف أنه لا يوصف بالمضير، لأنه يتبين ذلك بقوله " والموصوف أخص أو مساو " أي: الموصوف المعرفة أشد اختصاصاً بالتعريف والمعلومية من الصفة - يعني: أعرف منها - لأنه المقصود الأصلي، فيجب أن يكون أكمل من الصفة في التعريف أو مساوياً لها، لأنه لو لم يكن أكمل منها، فلا أقل من أن لا يكون أدون منها.

والمنقول عن سيبويه، وعليه جمهور النحاة أن أعرفها المضممرات ثم الأعلام ثم أسماء الإشارة ثم المعرف باللام والموصولات فينهما مساواة.

" ومن ثمة " أي: ومن أجل أن الموصوف أخص أو مساو " لم يوصف ذو اللام إلا بمثله " أي: ذي اللام الآخر أو الموصول فإنه أيضاً مماثل لذي اللام، لما عرفت بينهما من مساواة في التعريف، نحو (جاءني الرجل الفاضل، أو الرجل الذي كان عنداً أمس) " أو بالمضاف إلى مثله " أي: مثل المعرف باللام بلا واسطة، نحو: (جاءني الرجل صاحب الفرس) أو بواسطة نحو (جاءني الرجل صاحب لجام الفرس) لأن تعريف

المضاف مساو لتعريف المضاف إليه، أو أنقص منه على الخلاف الواقع بين سيويه وغيره بخلاف سائر المعارف، فإنها أخص من ذلك اللام.

فلو وقع الأخص نعتا لغير الأخص فهو محمول على البذل عند صاحب هذا المذهب.

" وإنما التزم وصف باب هذا " أي باب اسم الإشارة " بذى اللام " مثل (مررت بهذا الرجل) مع أن القياس يقتضي جواز وصفه بذى اللام والموصول والمضاف إلى أحدهما " بالإبهام " الواقع في هذا الباب بحسب أصل الوضع المقتضي لبيان الجنس. فإذا أريد رفعه لا يتصور بمثله، لإبهامه.

ولا يليق بالمضاف المكتسب التعريف من المضاف إليه، لأنه كاستعارة من المستعير والسؤال من المحتاج الفقير، فتعين ذو اللام، لتعينه في نفسه، وحمل الموصوف عليه، لأنه مع صلته، مثل ذى اللام، مثل (مررت بهذا الذي كرم) أي: الكريم.

" ومن ثمه " أي: ومن أجل أن التزام وصف باب (هذا) بذى اللام لرفع الإبهام ببيان الجنس " ضعف (مررت بهذا الأبيض) " لأنه لا يتبين به جنس المبهم، لأن الأبيض عام لا يختص بجنس دون جنس.

" وحسن " (مررت بهذا العالم) " لأنه يتبين به أن المشار إليه إنسان، بل رجل.

" العطف "

يعني المعطوف بالحرف " تابع مقصود " أي قصد نسبته إلى شيء أو نسبة شيء إليه " بالنسبة " الواقعة في الكلام.

فقوله (بالنسبة) متعلق بالقصد المفهوم من المقصود.

" مع متبوعه " أي: كما يكون هو مقصودًا بتلك النسبة يكون متبوعه أيضًا مقصودًا بها، نحو (جاءني زيد وعمرو) ف (عمرو) تابع، لأنه معطوف على (زيد) قصد نسبة المجيء إليه بنسبة المجيء الواقعة في الكلام. وكما أن نسبة المجيء إليه مقصودة كذلك نسبته إلى (زيد) الذي هو متبوعه أيضًا مقصودة.

فقوله: (مقصود (بالنسبة) احتراز عن غير البدل من التوابع، لأنها غير مقصودة، بل المقصود متبوعاتها.

وقوله: (مع متبوعه) احتراز عن البدل، لأنه المقصود دون متبوعه.

قيل: يخرج بقوله (مع متبوعه) المعطوف بـ (لا وبـل ولكن وأم وأما وأو)، لأن المقصود بالنسبة معها أحد الأمرين من التابع والمتبوع لا كلاهما.

وأجيب: بأن المراد بكون المتبوع مقصودا بالنسبة: أن لا يذكر لتوطئة ذكر التابع، وبكون التابع مقصودا بالنسبة أن لا يكون كالفرع على المتبوع من غير استقلال به، ولا شك أن المعطوف والمعطوف عليه بتلك الحروف الستة مقصودان بالنسبة معا بهذا المعنى.

ولما تمّ الجذّ بما ذكره جمعا ومنعا أردفه لزيادة التوضيح بقوله: " يتوسط بينه " أي: بين ذلك التابع " وبين متبوعه أحد الحروف العشرة " وسيأتي تفصيلها في قسم الحروف إن شاء الله تعالى.

" مثل: قام زيد وعمرو " ولم يكتف بقوله: (تابع يتوسط بينه وبين متبوعه أحد الحروف العشرة، لأن الحروف قد تتوسط بين الصفاة مثل (جاءني زيد العالم والشاعر). فالصفة الداخلة عليها حرف العطف كالشاعر لها جبهتان، إحداهما: كونها صفة لزيد تابعة له تبعية المعطوف عليه.

وأخراهما: كونها معطوفة على الصفة المتقدمة تابعة لها ويصدق على هذه الصفة من جهتها الأولى أنها تابع، لأنها صفة لزيد يتوسط بينها وبين (زيد) حرف العطف، لأن توسط حرف العطف بين شيئين لا يلزم أن يكون لعطف الثاني على الأول، فلو لم يكن قوله: (مقصود بالنسبة مع متبوعه) لدخل هذه الصفات - من جهتها الأولى - في حد المعطوف وهي من هذه الجهة ليست معطوفة فلم يبق مانعا.

وقيل: قد جَوَزَ الزمخشري وقوع الواو بين الموصوف والصفة لتأكيد اللصوق في مواضع عديدة من (الكشاف).

وحكم المصنف في شرح المفصل في مباحث الاستثناء أن قوله تعالى: ﴿لَهَا مُنْذِرُونَ﴾ في قوله: ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ﴾ [الشعراء: ٢٠٨] صفة لـ (قرية) فلو اكفى بقوله (تابع يتوسط)، لدخل فيه مثل هذه الصفة.

ونقل عن المصنف أنه قال في (أمالى الكافية): (أن العاقل في مثل: جاءني زيد العالم والعاقل) تابع يتوسط بينه وبين متبوعه أحد الحروف العشرة، وليست بعطف على التحقيق، وإنما هو باق على ما كان عليه في الوصفية.

وإنما حسن دخول العاطف لنوع من الشبه بالمعطوف لما بينهما من التغاير فلو حد العطف كذلك لدخل فيه بعض الصفات مع أنه ليست بمعطوف.

وقال بعضهم: فيه نظر، لأن الحروف المتوسطة بينها عاطفة، لدالاتها فيها على ما يدل عليه في غيرها من الجمع والترتيب، وغير ذلك.

ففي جعلها غير عاطفة في الصفات عاطفة في غيرها، ارتكاب أمر بعيد من غير ضرورة داعية إليه.

" وإذا عطف على الضمير المرفوع " لا المنصوب والمجرور " المتصل " بارزا كان أو مستترا لا المنفصل.

" أكد بمنفصل " أولا ثم عطف عليه، وذلك لأن المتصل المرفوع كالجزم مما اتصل به لفظا، من حيث إنه متصل لا يجوز انفصاله، ومعنى من حيث إنه فاعل، والفاعل كالجزم من الفعل.

فلو عطف عليه بلا تأكيد كان كما لو عطف على بعض حروف الكلمة فأكد أولاً بمنفصل، لأنه بذلك يظهر أن ذلك المتصل وإن كان كالجزء مما اتصل به لكنه منفصل من حيث الحقيقة، بدليل جواز إفراده مما اتصل به بتأكيده فيحصل له نوع استقلال. ولا يجوز أن يكون العطف على هذا التأكيد، لأن المعطوف في حكم المعطوف عليه، فكان يلزم أن يكون هذا المعطوف أيضاً تأكيداً، وهو باطل.

فإن كان الضمير منفصلاً، نحو (ما ضرب إلا أنت وزيد) لم يكن كالجزء لفظاً، وكذا إن كان متصلاً منصوباً، نحو (ضربتك وزيدا) لم يكن كالجزء معنى، فلا حاجة فيهما إلى التأكيد بمنفصل "مثل (ضربت أنا وزيد) (وزيد ضرب هو وغلامه).
"إلا أن يعق فصل" بين المضمير المرفوع المتصل وبين ما عطف عليه، "فيجوز تركه" أي: ترك التأكيد، لأنه قد طال الكلام بوجود الفصل، فحسن الاختصار بترك التأكيد سواء كان الفصل قبل حرف العطف "نحو (ضربت اليوم وزيد)" أو بعده كقوله تعالى: ﴿مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا﴾ [الأنعام: ١٤٨].

فإن المعطوف هو (آبَاؤُنَا) و (لا) زائدة بعد حرف العطف لتأكيد النفي. وإنما قال (يجوز تركه) فإنه يؤكد بالمنفصل مع الفصل كقوله تعالى: ﴿فَكَبِّكُوا فِيهَا هُمْ وَالْعَاوُنُ﴾ [الشعراء: ٩٤] وقد لا يؤكد والأمران متساويان.
هذا واعلم أن مذهب البصريين أن التأكيد بالمنفصل هو الأولى، ويجوزون العطف بلا تأكيد ولا فصل لكن على قبح.
والكوفيون يجوزونه بلا قبح.

"وإذا عطف على الضمير المجرور أعيد الخافض" حرفاً كان أو اسماً، لأن اتصال الضمير المجرور بجاره أشد من اتصال الفاعل المتصل بفعله، لأن الفاعل إن لم يكن ضميراً متصلاً جاز انفصاله، والمجرور لا ينفصل من جاره، فكره العطف عليه، إذ يكون كالعطف على بعض حروف الكلمة.

وليس للمجرور ضمير منفصل - كما يجيء في المضمرات - حتى يؤكد به أولاً ثم يعطف عليه كما عمل في المرفوع المتصل، وفي استعارة المرفوع له مذلة.

ولا يكتفي بالفصل، لأن الفصل لا تأثير له إلا في جواز ترك التأكيد بالمنفصل للاختصار، فحيث لا يمكن التأكيد بالمنفصل لعدمه لا يتصور له أثر، فكيف يكتفي به؟ فلم يبق إلا إعادة العامل الأول " نحو: (مررت بك وبزيد) " و (المال بيني وبين زيد) والمعطوف هو المجرور، والعامل مكرر، وجزه بالأول، والثاني كالعدم معنى، بدليل قولهم: (بيني وبينك) إذ (بين) لا يضاف إلا إلى المتعدد.

وقيل: جزه بالثاني، كما في الحرف الزائد في (كفى بالله). وهذا الذي ذكرناه - أعني لزوم إعادة الجار في حال السعة، والاختيار مذهب البصريين، ويجوز عندهم تركها اضطرارا.

وأجاز الكوفيون ترك الإعادة في حال السعة متسدلين بالأشعار فإن قيل: كيف جاز تأكيد المرفوع المتصل في نحو: (جاءوني كلهم) والإبدال منه نحو: (أعجبتني جمالك) من غير شرط تقدم التأكيد بالمنفصل؟

وجاز أيضاً تأكيد الضمير المجرور في نحو (مررت بك نفسك) والإبدال منه نحو: (أعجبت بك جمالك) من غير إعادة الجار.

ولم يجز العطف في الأول إلا بعد التأكيد بالمنفصل، وفي الثاني إلا مع إعادة الجار.

قلنا: التأكيد عين المؤكد، والبدل في الأغلب إما كل المتبوع أو بعضه أو متعلقه، والغلط قليل نادر.

فهما ليسا بأجنبيين لمتبوعهما ولا منفصلين عنه، لعدم تخلل فاصل بينهما وبين متبوعهما، فلا حاجة في ربطهما إلى متبوعهما إلى تحصيل مناسبة زائدة، بخلاف العطف فإن المعطوف بينهما بتأكيد المتصل بالمنفصل في المرفوع، وإعادة الجار في المجرور، ليخرج المتصل المرفوع عن صراحة الاتصال ويناسب المعطوف عليه بتأكيده بالمنفصل، ويقوي مناسبة المجرور بانضمام الجار إليه كما في المعطوف عليه.

" والمعطوف في حكم المعطوف عليه " فيما يجوز له ويمتنع من الأحوال العارضة له نظرا إلى ما قبله، بشرط أن لا يكون ما يقتضيها منتفيا في المعطوف.

وإنما قلنا: (في الأحوال العارضة له نظرا إلى ما قبله) احترازا عن الأحوال العارضة له من حيث نفسه، كالإعراب والبناء والتعريف والتنكير والإفراد والتثنية والجمع. فإن المعطوف فيها ليس في حكم المعطوف عليه وإنما قلنا: (بشرط أن لا يكون ما يقتضيها منتفيا في المعطوف) احترازا عن مثل قولنا: (يا رجل والحادث)، فإن (الحادث) معطوف على (رجل) وليس في حكمه من حيث تجرده عن اللام. فإن ما يقتضي تجرده عن اللام هو اجتماع اللام وحرف النداء، وهو مفقود في المعطوف.

وأما نحو (ربّ شاة سخلتها) فبتقدير التنكير، لقصد عدم التعيين أي: رب شاة وسخله لها، أو محمول على نكارة الضمير، كـ (ربة رجلا) على الشذوذ، أي: ربّ شاة وسخله شاة.

وكذا المعطوف في حكم المعطوف عليه في الأحوال العارضة له بالنظر إلى نفسه وغيره إن كان المعطوف مثل المعطوف عليه، فلذا وجب بناء المعطوف في: (يا زيد وعمرو) لأن ضم (زيد) بالنظر إلى حرف النداء وإلى كونه مفردا معرفة في نفسه، و(عمرو) مثل (زيد) في كونه مفردا معرفة في نفسه.

وامتنع بناؤه في (يا زيد وعبدالله) فإن (عبدالله) ليس مثل (زيد) فإن (زيدا) مفرد معرفة، و (عبدالله) مضاف.

" ومن ثمة " أي: ومن أجل أن المعطوف في حكم المعطوف عليه فيما يجوز ويمتنع " لم يجز في " مثل، تركيب " (ما زيد بقائم أو قائما ولا ذاهب عمرو) إلاّ الرفع " في (ذاهب) إذ لو نصب أو خفض لكان معطوفا على (قائم) أو (قائما). فيكون خبرا عن (زيد) وهو ممتنع لخلّوه عن الضمير الواقع في المعطوف عليه العائد إلى اسم (ما) فتعين الرفع، على أن يكون خبرا مقدما لمبتدأ مؤخر وهو (عمرو) ويكون من قبيل عطف الجملة على الجملة، ولا مانع منه.

ولما كان لقائل أن يقول: هذه القاعدة منتقضة بقولهم: " الذي يطير فيغضب زيد الذباب " فإن (يطير) فيه ضمير يعود إلى الموصول، (يغضب) المعطوف عليه ليس فيه ذلك الضمير، فأجاب عنه بقوله: " وإنما جاز (الذي يطير فيغضب زيد الذباب) لأنها "

أي: الفاء في هذا التركيب " فاء السببية " أي: فاء لها نسبة إلى السببية، بأن يكون معناها السببية لا العطف، فلا يرد نقضا على تلك القاعدة أو يكون معناها السببية مع العطف لكنها تجعل الجملتين كجملة واحدة فيكتفي بالربط في الأولى.

والمعنى: الذي إذا يطير فيغضب زيد الذباب، أو يفهم منها سببية الأولى للثانية.

فالمعنى: الذي يطير فيغضب زيد بسببه الذباب.

ويمكن أن يقدر فيه ضمير، أي: الذي يطير فيغضب (زيد بطيرانه الذباب).

" وإذا عطف " أي: إذا وقع العطف بناء " على " وجود " عاملين " بأن عطف اسمان على معموليهما بعاطف واحد.

وقال بعض شارحي الباب: الأظهر عندي أن العطف هاهنا محمول على معناه اللغوي، أي: إمالة الاسمين نحو العاملين، بأن يجعلهما معموليهما، وأكثر الشارحين على أن المعنى على معمولي عاملين.

وإنما قال: (على معمولي عاملين) لا على معمولي عامل واحد، فإنه جائز اتفاقا نحو: ضرب زيد عمرا وبكر خالدًا، ولا على أكثر من اثنين فإنه لا خلاف في امتناعه.

" مختلفين " أي: غير متحدين، بأن لا يكون الثاني عين الأول، وذلك لدفع توهم من يتوهم أن مثل (ضرب ضرب زيد عمرا وبكرًا وخالدًا) من هذا الباب مع أنه ليس منه، لعدم تعدد العامل فيه، إذ العامل هو الأول والثاني تأكيد له.

وذلك العطف كما وقع في قولهم^(١): (مَا كُلُّ سَوْدَاءَ تَمْرَةٍ وَلَا بَيْضَاءَ شَحْمَةٍ).

وفي قول الشاعر^(٢): [المتقارب]

أَكُلُّ امْرِئٍ تَحْسِينِ امْرَأً وَنَارٍ تَوْقُدُ بِاللَّيْلِ نَارًا

(١) انظر: زهر الأكم ١٤١/١، وجمهرة الأمثال ٢٨٧/٢، والأمثال العربية ١٥٨/١.

(٢) البيت لأبي دؤاد الأيادي في: كتاب سيبويه ٦٦/١، والأصمعيات ١٩١/١، وشرح المفصل ٢٦/٣، وشرح عمدة الحافظ ٥٠٠/١، وخزانة الأدب ٥٩٣/٩، وقيل لعدي بن زيد. ينظر: الكامل ٣٧٦/١، ١٠٠٢/٢. وبلا نسبة في: المحتسب ٣٩٧/١، ورصف المباني ٣٤٨/١، وشرح ابن عقيل ٣٩/٢ وشرح الأشموني ٢٧٣/٢، وهمع الهوامع ٤٣٠/٢.

فهذا وإن كان بحسب الظاهر جائزاً لكنه " لم يجز " عند الجمهور بحسب الحقيقة، لأن الحرف الواحد لم يقو أن يقوم مقام عاملين مختلفين " خلافاً للفراء " فإنه يجوز هذا العطف بحسب الحقيقة كما جاز بحسب الصورة ولا يؤول الأمثلة الواردة عليها، ولا يقتصر على صورة السماع، بل يعمها وغيرها.

وعدم جواز ذلك العطف مع خلاف الفراء جاز في جميع المواد عند الجمهور " إلا في نحو (في الدار زيد والحجرة عمرو) "، و (إنّ في الدار زيدا والحجرة عمرا) يعني: إلا في صورة تقديم المجرور وتأخير المرفوع أو المنصوب، لمجيئه في كلامهم واقتصر الجواز على صورة السماع، لأن ما خالف القياس يقتصر على مورد السماع " خلافاً لسيبويه " فإنه لا يجوز هذا العطف بحسب الحقيقة في هذه الصورة أيضاً، بل يحملها على حذف المضاف وإبقاء المضاف إليه على إعرابه نحو قوله تعالى: ﴿تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ﴾ [الأنفال: ٦٧] بجرّ (الآخرة) كما جاء في بعض القراءات. أي: عرض الآخرة.

" التأكيد ^(١) "

" تابع يقرر أمر المتبوع " أي: حاله وشأنه عند السامع، يعني: يجعل حاله ثابتا مقرا عنده.

" في النسبة " أي: في كونه منسوباً أو منسوباً إليه، فيثبت عنده ويتحقق أن المنسوب أو المنسوب إليه في هذه النسبة هو المتبوع لا غير، وذلك إما لدفع ضرر الغفلة عن السامع، أو لدفع ظنه بالمتكلم الغلط، وذلك الدفع يكون بتكرير اللفظ، نحو (ضرب زيد زيد) و (ضرب ضرب زيد) أو لدفع ظن السامع تجوزاً، إقاماً في المنسوب نحو: قولك: (زيد قتل قتيلاً) دفعا لتوهم السامع أن تريد بالقتل الضرب الشديد، فجعل حينئذ أيضاً تكرير اللفظ حتى لا يبقى شك في إرادة المعنى الحقيقي.

أو في المنسوب إليه فإنه ربما نسب الفعل إلى شيء والمراد نسبته إلى بعض متعلقاته، كما في (قطع الأمير اللص) أي: قطع غلامه فيجب حينئذ تكرير المنسوب إليه لفظاً نحو (ضرب زيد زيد) أي: ضرب هو لا من يقوم مقامه، أو تكريره معنى، نحو (ضرب زيد نفسه أو عينه).

" أو في الشمول " أي: التأكيد ما يقرر أمر المتبوع في النسبة بالتفصيل الذي ذكرناه، أو في شمول المتبوع أفراداً دفعا لظن السامع تجوزاً لا في نفس المنسوب إليه بل في شموله لأفراده، فإنه كثيراً ما ينسب الفعل إلى جميع أفراد المنسوب إليه مع أنه يريد النسبة إلى بعضها، فيدفع هذا الوهم بذكر (كل وأجمع) وأحواته، وكلاهما وثلاثتهم وأربعتهم ونحوها وهذا هو الغرض من جميع ألفاظ التأكيد.

وإذا عرفت هذا، فنقول: أخرج المصنف الصفة والعطف والبديل على حدّ التأكيد بقوله (يقرر أمر المتبوع).

(١) قال الخوارزمي في التخمير ٣٥٣/١: التأكيد لدفع التهمة؛ ألا ترى أنك إذا قلت: (جاءني الخليفة)، خفت أن يتهمك السامع بأن بالغت أو سهوت، أو نسيت أو كذبت، فأتبعته بقولك: (نفسه) دفعا لهذه التهمة.

الضمير (به) في قوله: وما علق به للمؤكد وتوهمت، معطوفاً على قوله: فقد قرئت. الفاء في قوله: (فأزلته) للتعقيب.

أما البدل والعطف فظاهر خروجهما به، وأما الصفة فلأن وضعها للدلالة على معنى ي متبوعها وإفادتها لتوضيح متبوعها في بعض المواضع، ليست بالوضع وأما عطف البيان فهو لتوضيح متبوعه فهو يقرر أمر المتبوع ويحققه، لكن لا في النسبة والشمول. هذا حاصل ما ذكره المصنف في شرحه.

" وهو " أي: التأكيد " لفظي " أي: منسوب إلى اللفظ لحصوله من تكرير اللفظ " ومعنوي " أي: منسوب إلى المعنى لحصوله من ملاحظة المعنى.

" فاللفظي " منه " تكرير اللفظ الأول " أي: متكرر اللفظ الأول ومعاده حقيقة، "نحو: (جاءني زيد زيد) " أو حكما، نحو (ضرب أنت وضربت أنا) فإن ذلك في حكم تكرير اللفظ وإن كان مخالفاً للأول لفظاً، إذ الضرورة داعية إلى المخالفة، لأنه لا يجوز تكريره متصلاً.

" ويجري " أي: التكرير مطلقاً، لا التكرير الذي هو التأكيد الاصطلاحي " في الألفاظ كلها " أسماء أو أفعالا أو حروفاً أو جملاً أو مركبات تقييدية أو غير ذلك، ولا يبعد إرجاع الضمير إلى التأكيد اللفظي الاصطلاحي وتخصيص الألفاظ بالأسماء، ويكون المقصود من هذا التعميم عدم اختصاصه بالألفاظ محصورة كالتأكيد المعنوي.

" و " التأكيد " المعنوي " مختص " بألفاظ محصورة " أي: معدودة محدودة " وهي: نفسه وعينه، وكلاهما وكله، وأجمع وأكتع وأبتع وأبضع " بالصاد المهملة، وقيل بالصاد المعجمة.

قيل: لا معنى لهذه الكلمات الثلاث في حال الإفراد، مثل (حسن بسن) وقيل: (أكتع) مشتق من: حول كتيع، أي: تام.

و (أبضع) بالمهملة من: بصع العرق، أي: سال.

وبالمعجمة من (بضع) أي: روي.

و (أبتع) من: البتع، وهو طول العنق من شدة مغرزه.

ويمكن استنباط مناسبات خفية بين هذه المعاني، ومعناها التأكيد بالتأمل الصادق.

" فالأولان " أي: النفس والعين " يعمّان " أي: يقعان على الواحد والمثنى والمجموع والمذكر والمؤنث " باختلاف صيغتهما " إفراداً وتثنية وجمعاً " و " اختلاف ضميرهما العائد إلى المتبوع المؤكد، " تقول: نفسه " في المذكر الواحد " نفسها " في المؤنث الواحدة " أنفسهما " بإيراد صيغة الجمع في تثنية المذكر والمؤنث. وعن بعض العرب (نفساهما وعيناهما).

" أنفسهم " في جمع المذكر العاقل.

" أنفسهن " في جمع المؤنث وغير العاقل من المذكر.

" والثاني " لما سمى النفس والعين أولين تغليبا كالقمرين، سمى الثالث ثانياً.

" للمثنى: كلاهما " للمذكر " وكلتاها " للمؤنث " والباقي " بعد الثلاثة المذكورة " لغير المثنى " مفرداً كان أو جمعاً.

" باختلاف الضمير " العائد إلى المتبوع المؤكد " في (كله) نحو (قرأت الكتاب كله) " وكلها " نحو (قرأت الصحيفة كلّها).

" وكلّهم " نحو: (اشتريت العبيد كلّهم).

" وكلّهنّ " نحو: (طلقت النساء كلّهنّ).

" و " باختلاف " الصيغ " في الكلمات " البواقي " وهي: أجمع وأكتع وأبتع وأبضع، بالمهملة أو المعجمة.

" تقول أجمع " في المذكر الواحد " وجمعاء " في المؤنث الواحدة، أو الجمع بتأويل الجماعة.

" وأجمعون " في جمع المذكر، " وجمع " في جمع المؤنث، وكذا أكتع أكتعوا أكتعون كتع وأبتع أبتعوا أبتعون، بتع، وأبضع أبضعوا أبضعون، بضع.

" ولا يؤكد بـ (كلّ وأجمع) إلاّ ذو أجزاء " مفرداً كان أو جمعاً، إذ الكلية والاجتماع لا يتحققان إلاّ فيه ولا حاجة إلى ذكر الأفراد، لأنّ الكلّي ما لم تلاحظ أفراد مجتمعة ولم تصر أجزاء لا يصحّ تأكيده بكلّ وأجمع.

ويجب أن تكون تلك الأجزاء بحيث " يصح افتراقها حساً " كأجزاء القوم أو " حكماً " كأجزاء العبد ليكون في التأكيد بكلّ وأجمع فائدة " مثل (أكرمت القوم كلّهم)

و (اشتريت العبد كله " فإن العبد قد يتجزأ في الاشتراء، فيصح تأكيده ب (كل) ليفيد الشمول " بخلاف (جاءني زيد كله) " لعدم صحة افتراق أجزائه لا حسا ولا حكما في حكم المجيء.

" وإذا أكد الضمير المرفوع المتصل " بارزاً أو مستكنّاً " بالنفس والعين " أي: إذا أريد تأكيده بهما " أكد " ذلك الضمير أولاً " بمنفصل " ثم بالنفس والعين " مثل: ضربت أنت نفسك " فنفسك تأكيد للضمير بعد تأكيده بمنفصل هو (أنت) إذ لولا ذلك لالتبس التأكيد بالفاعل، إذا وقع تأكيده للمستكن، نحو (زيد أكرمني هو نفسه) فلو لم يؤكد الضمير المستكن في (أكرمني) بقوله (هو) ويقال: (زيد أكرمني نفسه) لالتبس (نفسه) الذي هو التأكيد بالفاعل، ولما وقع الالتباس في هذه الصورة أجرى بقية الباب عليه.

وإما قيد الضمير بالمرفوع، لجواز تأكيد الضمير المنصوب والمجرور بالنفس والعين بلا تأكيدهما بالمنفصل، نحو (ضربتك نفسك) (ومررت بك نفسك)، لعدم اللبس، وبالم متصل لجواز تأكيد المرفوع المنفصل بالنفس والعين بلا تأكيده بالمنفصل نحو (أنت نفسك قائم) لعدم اللبس، وإنما قيد بالنفس والعين، لجواز تأكيد المرفوع المتصل ب (كل) و (أجمعين) بلا تأكيد، نحو (القوم جاءوني كلهم وأجمعون) لعدم التباس التأكيد بالفاعل، لأن (كلا وأجمعين) يليان العوامل قليلاً، بخلاف (النفس والعين) فإنهما يليانها كثيراً.

" وأكتع وأخواه " يعني: أبتع وأبضع " أتباع " بفتح الهمزة على ما هو المشهور " لأجمع " يعني: تستعمل هذه الكلمات الثلاث بالتبعية، لا بالأصالة لكونه أدل منها على المقصود، وهو الجمعية.

" فلا يتقدم " يعني: أكتع وأخواه " عليه " أي: على (أجمع) لو اجتمعت معه. " وذكرها " أي: ذكر اکتع مع أخويه " دونه " أي: دون ذكر (أجمع) " ضعيف " لعدم ظهور دلالتها على معنى الجمعية.

وللزوم ذكر ما من شأنه التبعية بدون الأصل.

"البدل" (١)

"تابع مقصود بما نسب إلى المتبوع" أي: يقصد النسبة إليه بنسبة ما نسب إلى المتبوع. "دونه" أي دون المتبوع، أي: لا تكون النسبة إلى المتبوع مقصودة ابتداء بنسبة ما نسب إليه، بل تكون النسبة إليه توطئة وتمهيدا للنسبة إلى التابع سواء كان ما نسب إليه مسندا إليه أو غيره، مثل: (جاءني زيدًا أخوك) و (ضربت زيدًا أخاك) و (مررت بزيد أخيك).

واحترز بقوله: (مقصود) بما نسب إلى المتبوع عن النعت والتأكيد وعطف البيان، لأنها ليست مقصودة بما نسب إليه بل المتبوع مقصود به. وبقول (دونه) احترز عن العطف بحرف، فإن المتبوع فيه مقصود بما نسب إليه مع التابع.

ولا يصدق الحدّ على المعطوف بـ (بل) لأن متبوعه مقصود ابتداء، ثم بدا له، فأعرض عنه وقد المعطوف، وكلاهما مقصودان بهذا المعنى. فإن قيل: هذا الحد لا يتناول البدل الذي بعد (إلا) مثل (ما قام أحد إلا زيد) فإن زيدا بدل من أحد، وليس نسبة ما نسب إليه من عدم القيام مقصودة بالنسبة إلى (زيد) بل النسبة المقصودة بنسبة ما نسب إلى (أحد) نسبة (القيام) إلى (زيد). قلنا: ما نسب إلى المتبوع هاهنا القيام، فإنه نسب إليه نفيا ونسبة القيام بعينه إلى التابع مقصودة، ولكن إثباتا، فيصدق على زيد أنه تابع مقصود نسبته بنسبة ما نسب إلى المتبوع، فإن النسبة المأخوذة في الحد أعم من أن يكون بطريق الإثبات أو النفي.

(١) البدل هو التابع المقصود بالحكم بلا واسطة بينه وبين متبوعه نحو "واضع النحو الإمام عليّ". (فعليّ تابع للإمام في إعرابه. وهو المقصود بحكم نسبة وضع النحو اليه. والإمام انما ذكر توطئة وتمهيدا له، ليستفاد بمجموعهما فضل توكيد وبيان، لا يكون في ذكرك أحدهما دون الآخر. فالإمام غير مقصود بالذات، لأنك لو حذفته لاستقلّ "عليّ" بالذكر منفردا، فلو قلت "واضع النحو عليّ"، كان كلاما مستقلا. ولا واسطة بين التابع والمتبوع.

أما ان كان التابع مقصودا بالحكم، بواسطة حرف من أحرف العطف، فلا يكون بدلا بل هو معطوف، نحو "جاء علي وخالد" وقد خرج عن هذا التعريف النعت والتوكيد أيضا، لأنهما غير مقصودين بالذات وانما المقصود هو المنعوت والمؤكد).

ويمكن أن يقصد بنسبته إلى شيء نفيا، نسبته إلى شيء آخر إثباتا، ويكون الأول توطئة للثاني.

" وهو " أي البدل أربعة أنواع:

" بدل الكل " أي: بدل هو كل المبدل منه.

" و " بدل " البعض " أي: بدل هو بعض المبدل منه، فالإضافة فيهما مثلها في خاتم فضة).

" و " بدل " الاشتمال " أي: بدل مسبب غالبا عن اشتمال أحد المبدلين على الآخر، أما اشتمال البدل على المبدل منه، نحو: (سلب زيد ثوبه) أو بالعكس، نحو: (يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه).

" و " بدل " الغلط " أي: بدل مسبب عن الغلط.

فالإضافة في الأخيرين من قبيل إضافة المسبب إلى السبب لأدنى ملابسة " فالأول " أي: بدل الكل " مدلوله مدلول الأول " يعني: متحدان ذاتا، لا أن يتحد مفهوما هما ليكونا مترادفين، نحو (جاءني زيد أخوك).

ف (زيد) و (أخوك) وإن اختلفا مفهوما، فهما متحدان ذاتا.

قال الشارح الرضي: (وأنا إلى الآن لم يظهر لي فرق جلي بين بدل الكل من الكل وبين عطف البيان، بل لا أرى عطف البيان إلا بدل الكل).

وما قالوا: من أن الفرق بينهما أن البدل هو المقصود بالنسبة دون متبوعه بخلاف عطف البيان فإن بيان والبيان فرع المبين، فيكون المقصود هو الأول.

فالجواب: أنا لا نسلم أن المقصود في بدل الكل هو الثاني فقط، ولا في سائر الأبدال، إلا الغلط.

وقال بعض المحققين في جوابه: (الظاهر أنهم لم يريدوا أنه ليس مقصودا بالنسبة أصلا بل أرادوا أنه ليس مقصودا أصليا).

والحاصل أن مثل قولك: (جاءني زيد أخوك) أن قصدت فيه الإسناد إلى الأول، وجئت بالثاني تتمه له وتوضيحا، فالثاني عطف بيان، وإن قصدت فيه الإسناد إلى

الثاني، وجئت بالأول توطئة له مبالغة في الإسناد فالثاني بدل، وحينئذ يكون التوضيح الحاصل به مقصودا تبعا، والمقصود أصالة هو الإسناد إليه بعد التوطئة، فالفرق ظاهر. " والثاني " أي بدل البعض " جزؤه " أي: جزء المبدل منه نحو: (ضرب زيد رأسه).

والثالث أي: بدل الاشتمال " بينه وبين الأول " أي: المبدل منه " ملابسة " بحيث توجب النسبة إلى المتبوع النسبة إلى الملابس إجمالا، نحو (أعجبني زيد علمه) حيث يعلم ابتداء أنه يكون (زيد) معجبا، باعتبار صفاته لا باعتبار ذاته، وتتضمن نسبة الإعجاب إلى (زيد) نسبة إلى صفة من صفاته إجمالا، وكذا في (سلب زيد ثوبه) بخلاف (ضرب زيد حماره) و (ضربت زيدا غلامه) لأن نسبة الضرب إلى زيد تامة، ولا يلزم في صحتها اعتبار غير (زيد) فيكون من باب بدل الغلط.

" بغيرهما " أي: تكون تلك الملابسة بغير كون المبدل كل المبدل منه أو جزئه، فيدخل فيه ما إذا كان المبدل منه جزءا من البدل، ويكون إبداله منه بناء على هذه الملابسة، نحو (نظرت إلى القمر فلكه) والمناقشة بأن القمر ليس جزءا من فلكه، بل هو مركز فيه، مناقشة في المثال.

ويمكن أن يورد لمثاله مثل (رأيت درجة الأسد برجه) فإنه لا مجال لهذه المناقشة فيه.

فإن البرد عبارة عن مجموع الدرجات.

وإنما لم يجعل هذا البدل قسما خامسا ولم يسم ببدل الكل عن البعض، لقلته وندرته، بل قيل، لعدم وقوعه في كلام العرب، فإن هذه الأمثلة مصنوعة.

" والرابع " أي: بدل الغلط " أن تقصد " أي: يكون بأن تقصد أنت " إليه " أي: إلى البدل من غير اعتبار ملابسة بينهما " بعد أن غلطت بغيره " أي: بغير البدل وهو المبدل منه.

" ويكونان " أي: البدل والمبدل منه " معرفتين " نحو (ضرب زيد أخوك) " ونكرتين " نحو (جاءني رجل غلام لك) " ومختلفين " نحو: (بالنّاصية ناصية كاذبة)، و (جاء رجل غلام زيد).

" وإذا كان البدل نكرة " مبدلة " من معرفة فالنعت " أي: نعت البدل النكرة، لئلا يكون المقصود أنقص من غير المقصود من كل وجه فأتوا فيه بصفة لتكون كالجابر لما فيه من نقص النكارة، " مثل: (بالناصية ناصية كاذبة) ويكونان ظاهرين " نحو: (جاءني زيد أخوك).

" ومضميرين " نحو (الزيدون لقيتهم إياهم).

" ومختلفين " نحو (أخوك ضربته زيدا) و (أخوك ضربت زيدا إياه).

" ولا يبدل ظاهر من مضمير بدل الكل إلا من الغائب، مثل (ضربته زيدا) " لأن المضمير المتكلم والمخاطب أقوى وأخص دلالة من الظاهر، فلو أبدل الظاهر منهما بدل الكل يلزم أن يكون المقصود أنقص من غير المقصود، مع كون مدلوليهما واحدا بخلاف بدل البعض والاشتمال والغلط.

فإن المانع فيها مفقود إذ ليس مدلول الثاني فيها مدلول الأول، فيقال (اشتريتك نصفك) و (اشتريتني نصفني) و (أعجبني علمك) و (أعجبتك علمي) و (ضربتك الحمار) و (ضربتني الحمار).

" عطف البيان ^(١) "

" تابع " شامل لجميع التوابع " غير صفة " احترز به عن الصفة " يوضح متبوعه " احترز به عن البدل والعطف بالحروف والتأكيد.

ولا يلزم من ذلك أن يكون عطف البيان أوضح من متبوعه بل ينبغي أن يحصل من اجتماعهما إيضاح لم يحصل من أحدهما على الانفراد. فيصح أن يكون الأول أوضح من الثاني مثل ^(٢): [الرجز]

أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ

فأبو حفص كنية أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وعمر عطف بيان له وقصته: أنه أتى أعرابي إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فقال: إن أهلي بعيد وإني على ناقة دبراء، عجفاء، نقباء واستحمله فظنه كاذبا، فلم يحمله، فانطلق الأعرابي، فحل بعيره ثم استقبل البطحاء، وجعل يقول وهو يمشي خلف بعيره:

أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ

(١) هو أن تجري الأسماء الجامدة مجرى المشتقة في الإيضاح إذا كان الثاني أعرف من الأول كقولك: مررت بزيد أبي عبد الله، إذا كان بالكنية أعرف، وبأبي عبد الله زيد إذا كان الاسم أعرف، وليس هو ههنا ببدل؛ لأنه كالموصوف في التعريف والتكثير وجميع ما ذكرناه في الصفة، وليس البدل كذلك. وفي بعض المواضع يجوز أن يكون عطف بيان وأن يكون بدلا، وفي بعضها يتعين أحدهما كقولك: جاءني زيد أبو محمد يحتملها، وفي قولك: يا أيها الرجل زيد، يتعين أن يكون عطف بيان، وفي قولك: يا أخانا زيدا إن نصبت كان بيانا، وإن أردت البدل ضمنت: (زيدا)؛ لأن حرف النداء يقدر عوده مع البدل. [اللباب ٣٣٣/١]

(٢) هذا البيت نسبته ابن حجر في الإصابة إلى عبد الله بن كيسة - بفتح الكاف وسكون المثناة التحتية وفتح المهملة بعدها باء موحدة - النهدي . ذكره المرزباني في معجم الشعراء قال : وكيسة أمه، ويقال: اسمه عمرو، وقيل: لأعرابي، وقيل: لرؤية وليس في ديوانه. وهو أول رجز قاله أعرابي لعمر بن الخطاب رضي الله عنه .

انظر: الفائق في غريب الحديث والأثر (١٩/٤) والنهاية في غريب الحديث والأثر (٧٨٥/٣) وشرح المفصل (٧١/٣) وشرح الكافية الشافية (١١٩١/٣) وابن النّاظم (٥١٤/١) وأوضح المسالك (٣٢/٣) وابن عقيل (٢٠١/٢) والمقاصد التّحويّة (١١٥/٤) والتّصريح (١٢١/١)، والخزانة (١٥٤/٥) والعيني (١١٥/٤) والإصابة (٩٣/٣) والإيضاح في علوم البلاغة (١٥١/١) ومعاهد التنصيص (٢٧٩/١) وخزانة الأدب (٢٢٢/٥).

ما مَسَّهَا من نَقَبٍ ولا دَبَرٍ
اغْفِرْ لَهُ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ فَجَرٌ

وعمر مقبل من أعلى الوادي، فجعل إذا قال: اغفر اللهم إن كان فجر قال: اللهم صدق حتى التقيا، فأخذ بيده، فقال: ضع عن راحلتك فوضع فإذا هي نقبة عجفاء، فحمله على بعيه وزوده وكساه.

"وفصله" أي: فرقه "من البذل لفظا" أي: من حيث الأحكام اللفظية واقع "في مثل" ^(١): [الوافر]

أنا ابن التارك البكري ——— ي بـ

فإن قولك (بشر) إن جعل عطف بيان - (البكري) جاز، وإن جعل بدلا منه لم يجز، لأن البذل في حكم التكرير العامل، فيكون التقدير: (أنا ابن التارك بشر) وهو غير جائز كما ذكر فيما سبق في (الضارب زيد) وآخره:

عليه الطيرُ تَرْقُبُهُ ———ه وُقُوعَا

و (عليه الطير) ثاني مفعولي (التارك) إن جعلناه بمعنى (المصير) وإلا فهو حال، وقوله (ترقبه) حال من (الطير) إن كان فاعلا لـ (عليه) وإن كان مبتدأ فهو حال من الضمير المستكن في (عليه).

و (وقوعا): جمع واقع، حال من الفاعل (ترقبه) أي: واقع حوله، ترقبه لازهاق روحه، لأن الإنسان ما دام به رمق، فإن الطير لا يقربه.

وأما الفرق المعنوي بينهما فقد تبين فيما سبق.

والمراد بمثل: (أنا ابن التارك البكري بشر):

(١) يصف نفسه بالشجاعة وأنه ابن الذي ترك البكري بشرا مجندلا في العراء، مثخنا بالجراح في حالة يرثى لها، تنتظر الطير خروج روحه لتهبط عليه وتنهش من جسده، فهو شجاع من نسل شجاع. الشاهد فيه: "التارك البكري بشر" فإن "بشر" يتعين فيه أن يكون عطف بيان على "البكري"، ولا يجوز أن يكون بدلا.

انظر: الكتاب ١/١٨٢، وشرح المفصل ٣/٧٢، ٧٣، والمقرب ١/٢٤٨، وشرح عمدة الحفاظ ١/٥٥٤، وابن النائم ١٨٥، وأوضح المسالك ٣/٣٦، وابن عقيل ٢/٢٠٤، والتصريح ٢/١٣٣، والهمع ٥/١٩٤، والخزانة ٤/٢٨٤.

كل ما كان عطف بيان للمعرف باللام الذي أضيف إليه الصفة المعرفة باللام نحو (الضارب الرجل زيد) ويمكن أن يراد به ما هو أعم من هذا الباب، أي: كل ما خالف حكمه إذا كان عطف بيان حكمه إذا كان بدلا، فيتناول صورة النداء أيضاً، فإنك تقول: (يا غلام زيد وزيدا) بالتثنية، مرفوعا حملا على اللفظ، ومنصوبا حملا على المحل، إذا جعلته عطف بيان، و (يا غلام زيد) بالضم إذا جعلته بدلا. والمعنى الأول أظهر، والثاني أفيد.

" المبني ^(١) "

أي: الاسم المبني (وهذا الحد لا يصح إلا لمن يعرف ماهية المبني على الإطلاق ولا يعرف الاسم المبني، إذ لو لم يعرفها لكان تعريفا للمبني بالمبني، لأنه ذكر في حدّ المبني لفظ المبني).

" ما ناسب " أي: اسم ناسب " مبني الأصل " وهو الحرف والفعل الماضي والأمر بغير اللام.

والمراد بالمشابهة المنفية في تعريف المعرب هو هذه المناسبة. ولقد فصل صاحب المفصل هذه المناسبة، بأنه إمّا يتضمن الاسم معنى مبني الأصل مثل (أين) فإنه يتضمن معنى همزة الاستفهام، أو بشبهة له كالمبهمات، فإنها تشبه الحروف في الاحتياج إلى الصلة أو الصفة أو غيرهما، أو وقوعه موقعه، ك (نزال) فإنه واقع موقع (أنزل).

أو مشاكلته للواقع موقعه ك (فجار) أو وقوعه موقع ما أشبهه كالمنادي المضموم فإنه واقع موقع كاف الخطاب المشابه للحرف في نحو (أدعوك) أو إضافته إليه كقوله تعالى: ﴿مَنْ عَذَابٍ يُؤْمِنُ﴾ [المعارج: ١١] فيمن قرأ بالفتح.

(١) المبني من الأسماء ينقسم على ضربين: فضرب مبني على السكون نحو: كم ومن وإذ وذلك حق البناء وأصله وضرب مبني على الحركة فالمبني على الحركة ينقسم على ضربين: ضرب حركته لإلتقاء الساكنين نحو أين وكيف وضرب حركته لمقاربتة التمكن ومضارعتة للأسماء المتمكنة نحو (يا حكم) في النداء وجئتك من علّ وجميع هذا يبين في أبوابه إن شاء الله.

فأما الإعراب الذي وقع في الأفعال فقد بينا أنه إنما وقع في المضارع منها للأسماء وما عدا المضارعة فمبني والمبني من الأفعال ينقسم على ضربين: فضرب مبني على السكون والسكون أصل كل مبني وذلك نحو: اضرب واقتل ودحرج وانطلق وكل فعل تأمر به إذا كان بغير لام ولم يكن فيه حرف من حروف المضارعة نحو: الياء والتاء والنون والألف فهذا حكمه.

وأما الأفعال التي فيها حروف المضارعة فيدخل عليها اللام في الأمر وتكون معربة مجزومة بها نحو: ليقيم زيد وليفتح بكر ولتفرح يا رجل وأما ما كان على لفظ الأمر مما يستعمل في التعجب. فحكمه حكمه نحو قولك: أكرم بزيد و (أسمع بهم وأبصر) وزيد ما أكرمه وما أسمعهم وما أبصرهم.

والضرب الثاني مبني على الفتح وهو كل فعل ماض كثرت حروفه أو قلت نحو: ضرب واستخرج وانطلق وما أشبه ذلك. [الأصول ٣٥/١]

"أو وقع غير مركب" مع غيره على وجه يتحقق معه عامله.
فعلى هذا المضاف من المركبات الإضافية المعدودة (كغلام زيد، وغلام عمرو، وغلام بكر) مبني والمضاف إليه معرب.

ولما كان المبني مقابلاً للمعرب، واعتبر في المعرب أمران: التركيب، وعدم المشابهة لمبني الأصل كان المبني ما انتفى فيه مجموع هذين الأمرين إما بانتفاءهما معا أو بانتفاء أحدهما فقط.

فكلمة (أو) هاهنا لمنع الخلو، وإنما اختلف ترتيب ذكر المشابهة والتركيب في تعريف المعرب والمبني تقديمًا وتأخيرًا لإثارة لتقديم ما مفهومه وجودي لشرفه.
"وألقابه" أي: ألقاب المبني من حيث حركات أواخره وسكونها عند البصرية "ضم وفتح وكسر" للحركات الثلاث "ووقف" للسكون وأما الكوفيون فيذكرون ألقاب المبني في المعرب وبالعكس.

والمراد: أن الحركات والسكنات البنائية لا يعبر عنها البصريون إلا بهذه الألقاب لا أن هذه الألقاب لا يعبر بها إلا عنها لأنهم كثيراً ما يطلقونها على الحركات الإعرابية أيضاً، كما مر في صدر الكتاب، حيث قال: "بالضمة رفعا والفتحة نصبا والكسرة جراً، وعلى غيرها كما يقال: الرءاء في (رجل) مثلاً مفتوحة الجيم مضمومة.

"وحكمه" أي: حكم المبني وأثره المترتب على بنائه "ألا يختلف آخره" أي: آخر المبني لكن لا مطلقاً بل "لاختلاف العوامل" إذ قد يختلف آخره لا لاختلاف العوامل نحو (من الرجل) و (من امرئ) و (من زيد).

"وهي" أي: المبني - والتأنيث، باعتبار الخبر - "المضمرات وأسماء الإشارة والموصولات والمركبات والكنائيات وأسماء الأفعال والأصوات" بالرفع عطف على أسماء الأفعال، لا على الأفعال لتصديره بحث الأصوات فيما بعد بالأصوات لا بأسماء الأصوات.

" وبعض الظروف "

وإنما قال: بعض الظروف، لأن جميعها ليست بمبنية بل بعضها.
فهذه ثمانية أبواب في بيان الأسماء المبنية ولا بد لكل واحد منها من علة البناء،
لأن الأصل في الأسماء الإعراب.

وإذا كان مبتدأ على الحركة فلا بد عند ذلك من علتين أخريين:
إحداهما: علة البناء على الحركة فإن الأصل في البناء السكون.
والأخرى: للحركة المعينة أنها لما اختيرت دون الباقيتين.

" المضمر "

" ما وضع لمتكلم " من حيث إنه متكلم يحكي عن نفسه.

" أو مخاطب " من حيث إنه مخاطب يتوجه إليه الخطاب.

وقيل: المراد بالمتكلم من يتكلم به والمخاطب: من يخاطب به. فإن (أنا) موضوع لم يتكلم به، و (أنت) لمن يخاطب به. ويخرج بهذا القيد لفظ (المتكلم) و (المخاطب). فإن الأسماء الظاهرة كلها موضوعة للغائب مطلقا. " أو غائب تقدم ذكره " ويخرج بهذا القيد الأسماء الظاهرة - إن كانت موضوعة للغائب مطلقا - إذ ليس تقدم ذكر الغائب شرطا فيها.

" لفظا أو معنى أو حكما " أراد بالتقدم اللفظي: ما يكون المتقدم ملفوظا، إما متقدما تحقيقا مثل (ضرب زيد غلامه) أو تقديرا، مثل (ضرب غلامه زيد).

وبالتقدم المعنوي: أن يكون المتقدم مذكورا من حيث المعنى لا من حيث اللفظ، وذلك المعنى إما مفهوم بعينه كقوله تعالى: ﴿اغْدُلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ [المائدة: ٨] فإن مرجع الضمير هو العدل من قوله تعالى: ﴿اغْدُلُوا﴾ فكأنه متقدم من حيث المعنى، أو من سياق الكلام، كقوله تعالى: ﴿وَلَا بُؤْيُوهُ﴾ [النساء: ١١] لأنه لما تقدم ذكر الميراث دلّ على أن ثمة مورثا فكأنه تقدم ذكره معنى.

وأما التقدم الحكمي فإنما جاء في ضمير الشأن والقصة لأنه إنما جيء به من غير أن يتقدم ذكره قصدا لتعظيم القصة بذكرها مبهمة ليعظم وقعها في النفس ثم تفسيرها فيكون ذلك أبلغ من ذكره أولا مفسرا وصار كأنه في حكم العائد إلى الحديث المتقدم المعهود بينك وبين مخاطبك وكذا الحال في ضمير (نعم رجلا زيد) و (ربة رجلا). " وهو " أي: المضمر بالنظر إلى ما قبله قسمان:

" متصل، ومنفصل فالمنفصل المستقل بنفسه " غير محتاج إلى كلمة أخرى قبله، ليكون كالجزء منها، بل هو كالاسم الظاهر سواء كان مجاورا لعامله، نحو: (ما أنت منطقا) عند الحجازية، أو غير مجاور له نحو: (ما ضربت إلاّ إياك).

" والمتصل غير المستقل بنفسه " المحتاج إلى عامله الذي قبله ليتصل به ويكون كالجزء منه. " وهو " أي: المضمر باعتبار الإعراب أقسام: " مرفوع ومنصوب ومجرور

" لقيامه مقام الظاهر، وانقسام الظاهر إليها. " فالأولان " أي: المرفوع والمنصوب كل واحد منهما قسمان: " متصل " لأنه الأصل " ومنفصل " لمانع من الاتصال " والثالث " أي: الضمير المجرور " متصل " فقط، لأنه لا مانع فيه من الاتصال الذي هو الأصل، وستعرف المانع من الاتصال إن شاء الله تعالى.

" فذلك " أي: المضمّر " خمسة أنواع " المرفوع المتصل والمنفصل المتصل والمنفصل والمجرور المتصل.

النوع " الأول " يعني: المرفوع المتصل ضمير " ضربت " على صيغة المتكلم الواحد المعلوم الماضي " وضربت " على صيغة المتكلم الواحد المجهول المنتهين: أولهما " إلى ضربن " على صيغة جمع الغائبة المعلوم الماضي " و " ثانيهما إلى " ضربن " على صيغة جمع الغائبة المجهول الماضي.

" و " النوع " الثاني " أي: المرفوع المنفصل " أنا إلى هنّ ": أنا نحن، أنت، أنتما، أنتم، أنتِ، أنتما، أنتنّ، هو، هما، هم، هي، هما، هنّ، والضمير في (أنت) إلى (أنتن) هو (أن) إجماعاً والحروف الأواخر لواحق دالة على أحواله من الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث.

" و " النوع " الثالث " أي المنصوب المتصل، وهو قسمان:

القسم الأول المتصل بالفعل " نحو: ضربني إلى ضربهنّ " ضربني، ضربنا، ضربك، ضربكما، ضربكم، ضربك، ضربكما، ضربكنّ، ضربه، ضربهما، ضربهم، ضربها، ضربهما، ضربهنّ.

" و " القسم الثاني المتصل بغير الفعل نحو " إني، إنا، إنك، إنكما، إنكم، إنك، إنكما، إنكنّ، إنه " إلى إنهنّ ".

" و " النوع " الرابع " أي: المنصوب المنفصل " إياي، إيانا، إياك، إياكما، إياكم، وإياك، إياكما، إياكنّ، إياه " إلى إياهنّ ".

وفي (إياي) اختلافات كثيرة والمختار أن الضمير هو (إيا) والواحق للدلالة على المتكلم والخطاب والغيبة الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث.

" و " النوع " الخامس " (غلامي) " مثال المتصل بالاسم، " ولي " مثال المتصل بالحرف: غلامي، غلامنا، غلامك، غلامكما، غلامكم، غلامك، غلامكما، غلامكم، غلامه، " إلى غلامهن " ولي، لنا، لك، لكما " إلى لهنّ " .

وكان القياس أن تكون ضمائر كل من المتكلم والمخاطب والغائب ستة، لكنهم وضعوا للمتكلم لفظين يدلان على ستة معان ك (ضربت) و (ضربنا).

فضمير (ضربت) مشترك بين الواحد المذكر والمؤنث، وضمير (ضربنا) مشترك بين الأربعة: المثنى المذكر، والمثنى المؤنث، والمجموع المذكر، والمجموع المؤنث.

ووضعوا للمخاطب خمسة ألفاظ أربعة غير مشتركة، وواحد مشترك بين المثنى المذكر والمثنى المؤنث، وأعطوا الغائب حكم المخاطب في ذلك.

فإن الضمير في مثل (ضربا، وضربتا) هو الألف المشترك بينهما، والتاء حرف تأنيث وبقية الأنواع الخمسة الجارية هذا المجرى، أعني: أن للمتكلم لفظين وللمخاطب خمسة وللغائب خمسة، فصار المجموع اثنتي عشرة كلمة لثمانية عشر معنى، فإذا كان لكل من الأنواع الخمسة اثنا عشرة كلمة لثمانية عشر معنى يكون جملة ستين كلمة لتسعين معنى.

وبينوا لتلك الأمور عللا ومناسبات، لا نطول الكلام بذكرها.

" فالمرفوع المتصل خاصة " يعني: لا المنصوب والمجرور المتصلان، " يستتر " لأنها فضله، والمرفوع فاعل وهو كجزء الفعل، فجوزا من آخر الكلمة المشتهرة شيء ويكون استتارًا لفاعل، فاكتفوا بلفظ الفعل، كما يحذف من آخر الكلمة المشتهرة شيء ويكون فيما أبقى دليل على ما ألقى، على ما مضى في الترخيم، ولكن هذا الاستتار ليس في جميع الصيغ بل " في " الفعل " الماضي للغائب " الواحد المذكر إذا لم يكن مسندا إلى الظاهر، نحو (زيد ضرب) " و " الواحدة المؤنثة " الغائبة " إذا لم تكن مسندة إلى الظاهر، نحو (هند ضربت) فإن التاء علامة التأنيث لا الضمير المرفوع وإلا لم يجتمع مع الفاعل الظاهر في نحو (ضربت هند) " وفي " الفعل " المضارع للمتكلم مطلقا " سواء كان مثنى أو مجموعا واحدا أو فوق الواحد مذكرا أو مؤنثا نحو (أضرب) (ونضرب).

" و " للواحد " المخاطب " المذكر نحو (تضرب و (اضرب) " و " الواحد الغائب والغائبة " إذا لم يكونا مسندين إلى الظاهر، نحو (زيد يضرب) و (هند تضرب) " وفي الصفة مطلقا " سواء كانت اسم فاعل أو مفعول، أو صفة مشبهة، أو أفعل للتفضيل، وسواء كانت مفردا أو مثنى أو مجموعا مذكرا أو مؤنثا إذا لم يكن مسندا إلى الظاهر، نحو (أقائم) (الزيدان) كقولك: (زيد ضارب) و (هند ضاربة) و (الزيدان ضاربان) و (الهندان ضاربتان) و (الزيدون ضاربون) و (الهندات ضاربات) وليست الألف في (ضاربان) والواو في (ضاربون) بضميرين لأنهما ينقلبان ياء في النصب والجر والضمائر لا تتغير عن حالهما إلا أن يتغير عاملها، والعامل هاهنا ليس عاملا في الضمير وإنما هو عامل في اسم الفاعل والضمير فاعل له، والضمير باق على ما كان عليه في الرفع. فلو كانت ضمائر لا تتغير، ألا ترى أن الياء في (تضربين) والنون في (تضربن) والواو في (تضربون) والألف في (تضربان) لا تتغير، فهما أي: الألف والواو في الصفة حرف التثنية والجمع، وليسا بضميرين.

" ولا يسوغ " أي: لا يجوز، الضمير " المنفصل " مرفوعا كان أو منصوبا لأجل شيء " إلا لتعذر المتصل " أي: لأجل تعذره لأن وضع الضمائر للاختصار، والمتصل أخصر، فمتى أمكن لا يسوغ الانفصال.

" وذلك " أي: تعذر المتصل " بالتقدير " أي: تقديم الضمير.

" على عامله " لأنه إذا تقدم على عامله لا يمكن أن يتصل به إذ الاتصال إنما يكون بأخر العامل.

" أو بالفصل " الواقع " لغرض " لا يحصل إلا به، إذ الفصل ينافي الاتصال وتركه يفوت الغرض.

" أو بالحذف " أي: حذف عامله، لأنه إذا حذف عامله لا يوجد ما يتصل به.

" أو يكون العامل " أي: عامله " معنويا " لامتناع اتصال اللفظ بالمعنى.

" أو " يكونه عامله " حرفا "، والضمير " المعمول له " مرفوع " إذ الضمير المرفوع لا يتصل بالحرف، لأنه خلاف لغتهم، بخلاف المنصوب، نحو (إنني وإنك).

" أو بكونه " أي: كون الضمير " مسندا إليه " أي: إلى ذلك الضمير " صفة جرت على غير من هي " أي: تلك الصفة كائنة " له " فإنه لو لم ينفصل الضمير عن هذه الصفة لزم الالتباس في بعض الصور، كما إذا قلت: (زيد عمرو ضاربه هو) فإنه لو قيل: (زيد عمرو ضاربه) التبس على السامع أن الضارب (زيد أو عمرو) بل المتبادر أنه (عمرو) لأنه أقرب إلى الضمير المستتر بخلاف ما إذا قيل: (ضاربه هو) فإنه لما انفصل الضمير على خلاف الظاهر يعلم أن مرجعه ما هو خلاف الظاهر، وهو (زيد) وإلا لا حاجة إليه.

وإذا وقع الالتباس بدون الانفصال في بعض الصور حمل عليه ما لا التباس فيه لأطراد الباب.

وإنما قال (من هي له) لا (ما هي له) كما هو الظاهر ليكون أشمل، اقتصارا على ما هو الأصل " مثل (إياك ضربت) " مثال لتقديم الضمير على العامل.

" و (ما ضربك إلا أنا) " مثال الفصل لغرض وهو التخصيص هاهنا.

" و (إياك والشر) " مثال لحذف العامل أي: اتق نفسك والشر.

" و (أنا زيد) " مثال كون العامل معنويا.

" (ما أنت قائما) " مثال كون العامل حرفا، والضمير مرفوعا.

" و (هند زيد ضاربته هي) " مثال الضمير الذي أسند إليه صفة جرت على غير من هي له، فإنه أسند إليه (الضاربة) الجارية على (زيد) حيث وقعت خبرا له وهي صفة لهند، حيث قام الضرب بها.

وإنما يصح ذلك إذا كان (هي) فاعلا لا تأكيدا، وإلا لكان داخلا في صورة الفصل لغرض التأكيد، ولكنه تأكيد لازم لا فاعل بدليل: (نحن الزيدون ضاربوهم نحن).

وروى عن الزمخشري (ضاربهم نحن) وعلى هذا يكون فاعلا كما قال.

واختار بالتمثيل صورة لا لبس فيها، ليثبت الحكم في صورة اللبس بالطريق الأولى.

" وإذا اجتمع ضميران وليس أحدهما مرفوعا " احتراز عن نحو (أكرمك) إذ المرفوع الجزء من الفعل فكأنه لم يتحقق الفصل بين الفعل والضمير الثاني أصلا فجب اتصاله.

" فإن كان " على تقدير اجتماعهما وعدم كون أحدهما مرفوعا.
 " أحدهما " أي: أحد الضميرين " أعرف " من الآخر، احتراز عما إذا تساويا، نحو (أعطاهما إياه) حيث يجب الانفصال في الثاني للتحرز عن تقديم أحد المتساويين من غير مرجح.

" وقدمته " أي: أحد الضميرين الذي هو أعرف على الآخر، احتراز عما إذا كان الأعرف مؤخرا، نحو (أعطيته إياك) فيلزم انفصاله، ليعذر المتكلم في تأخير الأعرف، ولا يلحقه طعن في أول الوهلة بإيراده على خلاف الأصل.
 وحكى سيبويه تجويز الاتصال أيضاً نحو: (أعطيتهوك).

" فلك الخيار " أي: الاختيار " في " الضمير " الثاني " إن شئت أوردته متصلا " نحو (أعطيتكه " باعتبار عدم الاعتداد بالفصل بما هو متصل " و " إن شئت منفصلا نحو " (أعطيتك إياه ") " باعتبار الاعتداد بما يفصله، وإن كان متصلا.

" و " نحو " ضربيك " فإنه اجتمع فيه ضميران ليس أحدهم مرفوعا لجر الأول بالإضافة، ونصب الثاني بالمفعولية، وقدم الأعرف الذي هو ضمير المتكلم، فلك الوصل باعتبار الفصل بالمتصل " و " لك الفصل، نحو: " ضربني إياك " للاعتداد بالفصل " وإلا " أي: وإن لم يكن أحدهما أعرف أو يكون ولكن ما قدمته " فهو " أي: الضمير الثاني على كل من التقديرين " منفصل " لا غير.

أما على تقدير الأول فلئلا يلزم الترجيح في تقديم أحد المثلين على الآخر فيما هو كالكلمة الواحدة، بلا مرجح، وأما على تقدير الثاني فلكرهتم تقديم الأنقص على الأقوى فيما هو كالكلمة الواحدة " نحو: أعطيته إياه " مثال لما لم يكن أحدهما أعرف لكونهما ضميرين غائبين.

" أو " أعطيته " إياك " مثال لما يكون أحدهما أعرف، وهو ضمير المخاطب، ولكن ما قدمته.

" والمختار في خبر باب كان " أي: خبر كان وأخواتها إذا كان ضميرا " الانفصال " كما تقول (كان زيد قائما وكنت إياه) لأنه كان في الأصل خبر المبتدأ. ويجب أن يكون خبر المبتدأ ضميرا منفصلا، لأن عامله معنوي.

ويجوز أن يكون ضميرا متصلا أيضاً، نحو (كان زيد قائما وكنته) لأنه شبيه بالمفعول، وضمير المفعول في مثل (ضربته) واجب الاتصال ففي شبيه المفعول وإن لم يكن واجب الاتصال فلا أقل من أن يكون جائز الاتصال، لكن الانفصال مختار: لأن رعاية الأصل أولى من رعاية المشابهة بالمفعول.

" والأكثر " في الاستعمال انفصال الضمير المرفوع بعد (لولا) لكون ما بعد (لولا) مبتدأ محذوف الخبر، تقول: " لولا أنت، إلى آخرها " يعني: لولا أنت لولا أنتما، لولا أنتم، لولا أنت، لولا أنتما، لولا أنتنّ، لولا هو، لولا هما، لولا هم، لولا هي، لولا هما، لولا هنّ، لولا أنا، لولا نحن.

وكان الأوفق بما سبق أن يقول: (لولا أنا، لولا نحن، إلى آخرها) لكن غير الأسلوب تنبيهها على أنه ليس بضروري.

" و " كذلك الأكثر في الاستعمال اتصال الضمير المرفوع بعد (عسى) لكون ما بعد (عسى) فاعلا تقول: " عسيت إلى آخرها ".

" وجاء " في بعض اللغات " لولاك وعساك، إلى آخرهما " فذهب الأخفش إلى أن الكاف بعد (لولا) ضمير مجرور وقع موقع المرفوع، فإن الضمائر قد يقع بعضها موقع بعض، كما تقول: (ما أنا كأنت) ف (أنت) في هذا المقام مع أنه ضمير مرفوع وقع موقع المجرور.

وذهب سيبويه إلى أن (لولا) في هذا المقام حرف جر، والكاف، ضمير مجرور واقع موقعه.

فالأخفش تصرف في ما بعد (لولا) وسيبويه في نفسه.

وأما (عساك) فذهب الأخفش إلى أنه ضمير منصوب واقع موقع المرفوع.

وسيبويه إلى أن (عسى) محمول على (لعل) لتقاربهما في المعنى، فههنا أيضاً الأخفش تصرف في الضمير وسيبويه في العامل.

" ونون الوقاية مع الياء " أي: ياء المتكلم " لازمة في الماضي " إذا لحقه تلك الياء لتقي آخر الماضي من الكسرة المختصة بالاسم التي هي أخت الجر ولهذا سميت نون الوقاية، نحو (ضربني).

" و " وكذلك نون الوقاية لازمة " في المضارع " لكن لا مطلقاً، بل حال كونه " عرباً عن نون الإعراب " أي: عن نون هي الإعراب، نحو (يضرين) لتقي آخر المضارع أيضاً عن تلك الكسرة، بخلاف كسرة (تضرين) لأنها في الوسط حكماً، وبخلاف كسرة: (لم يكن الذين كفروا) و (قل الحق) لعروضها.

" وأنت مع النون " الإعرابية الكائنة " فيه " أي: في المضارع " و " مع " لدن وإن وأخواتها " يعني: أنّ وكأن ولكنّ وليت ولعل " مخير " بين الإتيان بنون الوقاية للمحافظة على الحركات البنائية في غير (لدن) وعلى السكون في (لدن)، وبين تركها تحرّزا عن اجتماع النونات، ولو حكما كما في (لعل) لقرب اللام من النون في المخرج، وحملها على أخواتها كما في (ليت).

" ويختار " لحقوق نون الوقاية " في ليت " من بين أخوات (إنّ) لعدم مانع في ذاتها، والحمل على أخواتها خلاف الأصل.

" و " في " (من وعن وقد وقط) " وهما بمعنى (حسب) للمحافظة على السكون اللازم " الذي هو الأصل في البناء مع قلة الحروف.

" وعكسها " أي: عكس (ليت) " لعل " في الاختيار.

فالمختار فيها ترك النون، لثقل التضعيف وكثرة الحروف.

" ويتوسط بين المبتدأ والخبر قبل العوامل " مثل: زيد هو القائم، " وبعدها " أي: بعد العوامل، نحو (كنت أنت الرقيب).

" صيغة مرفوع " ولم يقل ضمير مرفوع لمكان الاختلاف في كونه ضميراً.

" منفصل مطابق للمبتدأ " أفراداً وتشية وجمعا وتذكيراً وتأنيساً وتكلماً وخطاباً وغيبة " يسمى " هذا المرفوع " فصلاً " وذلك التوسط " ليفصل " ذلك المرفوع المتوسط " بين كونه " أي: كون الخبر " نعتاً وخبراً " فيما يصلح لهما ثم اتسع فيه، فأدخل فيما لا لبس

يه وذلك عن اختلاف الإعراب، وكن المبتدأ ضميراً وغير ذلك بالحمل على صورة اللبس.

" وشرطه " أي: شرط الفصل بذلك المرفوع " أن يكون الخبر معرفة " لأن الفصل إنما يحتاج إليه فيها " أو أفعل من كذا " لإلحاقه بالمعرفة لامتناع اللام " مثل (كان زيد هو أفضل من عمرو) .

واقصر على مثال (أفعل) من بعد دخول العوامل دون المعرفة، ودون الخبر قبل العوامل، لاستغنائهما عن المثال لكثرتهما.

" ولا موضع له " أي: للفصل من الإعراب " عند الخليل " لأنه حرف عنده على صيغة الضمير، وعند بعضهم: اسم مبني لا مقتضى فيه للإعراب، ولا عامل، لكن الخليل استبعد إلغاء الاسم، فذهب إلى حرفيته.

" وبعض العرب يجعله مبتدأ " أي: يستعمله بحيث يحكم النحاة بكونه مبتدأ، وإلا فالعرب لا تعرف المبتدأ والخبر.

" وما بعده خبره ".

فقله: " خبره " إما مرفوع على أنه خبر والجملة حال أو منصوب عطفاً على ثاني مفعولي (يجعله) وإنما يعرف من العرب جعله مبتدأ برفع ما بعده في مثل (كنت أنت الرقيب) و (علمت زيدا هو المنطلق).

وفي بعض النسخ المتن (مبتدأ ما بعده خبره) بدون الواو وحينئذ الرفع متعين. " ويتقدم قبل الجملة " وإيراد لفظ (قبل) لتأكيد التقدم، لأن تقديم الضمير على مرجعه غير معهود، ولا يبعد أن يقال معنى الكلام: ويقع متقدماً من غير سبق مرجع، وذلك بحسب المفهوم أعم من أن يكون قبل الجملة أو لا فلذلك قيده بقوله (قبل الجملة) أي قبل هذا الجنس من الكلام.

" ضمير غائب يسمى ضمير الشأن " إذا كان مذكراً رعاية للمطابقة، لأن الضمير راجع إليه، " و " ضمير " القصة " إذا كان مؤنثاً.

ويحسن تأنيثه إذا كان العمدة فيها مؤنثاً لتحصل المناسبة.

" يفسر " ذلك الضمير لإبهامه " بالجملة " المذكورة " بعده " أي: بهذه الحصة من الجنس المذكور.

والظاهر أن قوله (يسمى ضمير الشأن والقصة) معترضة بيان للواقع ليس داخلا في بيان القاعدة.

فإنه لا دخل للتسمية في هذا الحكم، فإنه ثابت سواء وقعت هذه التسمية أو لا. وأيضاً يلزم استدراك قوله (يفسر بالجملة بعده) فعلى هذا لو لم يحمل التقدم على ما ذكرنا انتقض القاعدة بقولنا (الشأن هو زيد قائم) على أن يكون (هو) مبتدأ راجعاً إلى الشأن، و (زيد قائم) خبراً عنه.

فإنه يصدق عليه أنه ضمير غائب تقدم قبل الجملة مفسراً بالجملة بعده. فإنه باعتبار رجوعه إلى الشأن لا يخرج عن الإبهام بالكلية بل إنما يرتفع بجملة (زيد قائم) كما لا يخفى.

" ويكون " ضمير الشأن أو القصة " متصلاً ومنفصلاً ".

وإذا كان متصلاً يكون " مستتراً وبارزاً على حسب العوامل ".

فإن كان عامله معنوياً بأن كان مبتدأ كان منفصلاً وإن كان لفظياً يصلح لاستتار الضمير فيه كان مستتراً وإلا بارزاً " مثل (هو زيد قائم) " مثال للمنفصل " و (كان زيد قائم) " مثال المتصل المستتر " و (أنه زيد قائم) " مثال للمتصل البارز.

" وحذفه " من اللفظ بإضماره لا نسياً منسياً حال كونه " منصوباً ضعيف " أي: جائز مع ضعف بخلاف ما إذا كان مرفوعاً فإنه لا يجوز أصلاً لكونه عمدة. أما جوازه فلكونه على صورة الفضلات، وأما ضعفه فلأنه حذف ضمير مراد بلا دليل عليه لأن الخبر كلام مستقل، مثاله^(١): [الخفيف]

إِنَّ مَنْ يَدْخُلُ الْكَنِيسَةَ يَوْمًا يَلْقَى فِيهَا جَاذِرًا وَطَبَّاءً

" إلا مع (أن) " المفتوحة " إذا خفت فإنه " أي: حذفه بنية الإضمار هاهنا مع كونه منصوباً.

(١) البيت للأخطل التغلبي، وانظر: الخزائن ٤٣٥/١، وسمط اللآلئ ٦٧/١، وشرح الرضي على الكافية ٢٧١/١.

" لازم " كقوله تعالى: ﴿وَأَخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [يونس: ١٠]
 وذلك لأنه قد خففت (إِنَّ) و (أَنَّ) لثقلهما بالتشديد الواقع فيهما وبعد تخفيفهما وجدوا
 (إِنَّ) المكسورة المخففة عاملة في الملفوظ كما قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّ كُلًّا لَّمَّا لَيُؤَفِّيَنَّهُمْ﴾
 [هود: ١١١] ولم يجدوا (أَنَّ) المفتوحة المخففة عاملة في الملفوظ مع أَنَّ (أَنَّ)
 المفتوحة أقوى شبهها بالفعل من المكسورة، فهي أجدر بالعمل.

فإذا لم يجدوها عاملة في الملفوظ قَدَّرُوا عملها في ضمير الشأن لثلا يزيد
 المكسورة عليها عملا من أنه أجدر به ولم يجوزوا إظهار ذلك الضمير، لثلا يفوت
 التخفيف المطلوب هاهنا، كما يدل عليه حذف النون وحكوا بلزوم حذف ضمير الشأن
 مع (أَنَّ) المفتوحة إذا خففت.

" أسماء الإشارة "

أي: أسماء الإشارة المعدودة في المبنيات بحسب الاصطلاح " ما وضع " أي: أسماء وضع كل واحد منها " لمشار إليه " أي: لمعنى مشار إليه إشارة حسية بالجوارح والأعضاء، لأن الإشارة عند إطلاقها حقيقة في الإشارة الحسية. فلا يرد ضمير الغائب وأمثاله، فإنها للإشارة إلى معانيها إشارة ذهنية لا حسية، ومثل: " ذلكم الله ربكم " مما ليس الإشارة إليه حسية محمول على التجوز.

وإنما بنيت لشبهها بالحرف، كما سبق.

" وهي " أي: أسماء الإشارة " ذا^(١) " حال كونها " للمذكر " الواحد والعامل في الحال معنى الفعل المفهوم من نسبة الخبر إلى المبتدأ.

" ولمشناه: دان " رفعا " وذین " نصبا وجرا، أي: وذان وذین حال كونهما لمثنى المذكر، قدم ليكون الضمير أقرب إلى مرجعه، وعلى هذا القياس في التراكيب الثلاثة الباقية.

فقوله: (هي) مبتدأ، وقوله: (ذا) مع ما عطف عليه مقيدا كل واحد منها بحال خبر له.

ويجيء في بعض اللغات (دان) في جميع الأحوال الرفع والنصب والجبر، ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ﴾ [طه: ٦٣] على أحد الوجوه.

(١) قال أبو الحسن الأخفش: إن قولهم: ذا من مُضاعف الياء، وذلك أن سيبويه حكى فيه الإمالة، فإذا جازت فيه، حُمِلَ على انقلاب الألف فيه عن الياء في الأمر الأكثر، وإذا ثبت أن الألف ياء، لم يجز أن تكون اللام واوًا؛ لأنه ليس في الكلام مثل (عَيُّوت)، فإذا لم يجز أن تكون واوًا، ثُبِتَ أنه ياء، وأنه من باب حَنِيثٌ وَعَنِيثٌ.

قال الشيخ أبو علي الفارسي: وأما قولهم: (ذا) فليس من الأصوات، ولكنه من الأسماء المظهرة؛ ألا ترى أنه قد وُصِفَ به، وحُقِرَ في نحو: مررتُ بذا الرَّجُلِ، وزيد ذا، وذِيًا.

(دان) ليس بثنية (ذا)، وإنَّما هو اسمٌ موضوع لمُثَنَّاها، كالنساء لجمع المرأة، وذلك أنه لو كان تثنية (ذا) قليل: (ذا أن) بقلب ألف التثنية همزة؛ لأنَّ ألف (ذا) لا يجوز إلغائها، ولا يجوز أيضًا إلغاء ألف التثنية. من لم يسوِّ في تثنية (ذا) بين النصب والجبر، فعلى القياس؛ لأنه ساوَى التثنية صورةً ومعنىً، ومن سَوَّى فعلى الحاقِ المُثَنَّى بالواحد.

" وللمؤنث " الواحدة " تا " قيل: هي الأصل في لغات المؤنث الواحدة، لأنه لم يثن منها إلا هي.

" وذى " وقيل: هي الأصل لكونها بإزاء (ذا) للمذكر فينبغي أن يناسبها.
وقيل: هما أصلان، وللقول بأصالتها قدما على سائرهما، لفرعيتها " وتي " بقلب الألف ياء " وته وذه " بقلب الألف والياء هاء بغير وصل الياء بهما.
" وتهى وذهى " بوصل الياء بهما.

" ولمثناه " أي: مثنى المؤنث " تان " في الرفع " وتين " في النصب والجذر ولا يثنى من لغاته إلا (تا) لكثرة ورودها على الألسنة.

وتوهم بعضهم من اختلاف أواخر (ذان وذين وتان وتين) باختلاف العوامل أنها معربة، والجمهور على أن هذا الاختلاف ليس بسبب اختلاف العوامل بل (ذان وتان) موضوعان لتثنية المرفوع، و (ذين وتين) لتثنية المنصوب والمجرور، ووقعها على صورة المعرب اتفاقي لا لقصد الإعراب لوجود علّة البناء فيها.

" ولجمعهما " أي: جمع المذكر والمؤنث " أولاء مدا وقصرا " أي: ممدودا ومقصورا.

وإذا كان مقصورا يكتب بالياء.

" ويلحقها " أي: أسماء الإشارة، يعني: يدخل على أوائلها على سبيل اللحق والعروض بعد اعتبار أصالتها " حرف التنبيه " وهي كلمة (ها) فهو في الحقيقة ليس منها، وإنما هو حرف جيء به للتنبيه على المشار إليه قبل لفظه، كما جيء به للتنبيه على النسبة الإسنادية، كقولك: (ها زيد قائم) و (ها إن زيدا قائم).

" ويتصل بها " أي: بأواخر أسماء الإشارة " حرف الخطاب " وهو الكاف تنبيها على حال المخاطب من الأفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث وإنما جعلت هذه الكاف حرفا لامتناع وقوع الظاهر موقعها ولو كانت اسما لم يمتنع ذلك مثل: ضربتك وبك.

" وهي " أي: حروف الخطاب " خمسة " والقياس يقتضي الستة، واشترك خطاب الاثنين فرجعت إلى خمسة مضروبة " في خمسة " من أنواع أسماء الإشارة، يعني:

المفرد المذكر والمؤنث، ومثناهما وجمعهما. وهي ستة راجعة إلى خمسة لاشتراك جمعهما.

وإنما قلنا: من أنواع أسماء الإشارة لأن أفراد المؤنث ترتقي إلى ستة " فتكون " أي: الحاصل من الضرب " خمسة وعشرين، وهي " أي: تلك الخمسة والعشرون " ذاك إلى ذاك " يعني: (ذاك) إذا أشرت إلى مذكر وخاطبت مذكرا و (ذاكما) إذا أشرت إلى مذكر وخاطبت مذكرين و (ذاكم) إذا أشرت إلى مذكر وخاطبت مذكرين.

" و " على هذا القياس " ذاك " و (ذيك) إذا أشرت إلى مذكرين وخاطبت مذكرا " إلى ذانك " و (ذينك) إذا أشرت إلى مذكرين وخاطبت مؤنثات.

" وكذلك البواقي " يعني: (تاك) إلى (تاك) و (تيك) إلى (تيك)، و (تانك) و (تينك) إلى (تانك) و (تينك) و (أولئك) بالمد و (أولاك) بالقصر إلى (أولئك) و (أولاك).

وأما (ذيك) فقد أورده الزمخشري والمالكي.

وفي الصحاح: لا تقل (ذيك) فإنه خطأ.

" ويقال: (ذا) للقريب و (ذلك) للبعيد و (ذاك) للمتوسط " وآخر المتوسط، لأن المتوسط لا يتحقق إلا بعد تحقق الطرفين.

ولما رأى المصنف كثرة استعمال كل من هذه الكلمات الثلاث مقام الآخرين منه لم يتخذ هذا الفرق مذهباً له، وأحاله إلى غيره فقال:

" ويقال: (تلك) وتأنك وذانك " حال كون هاتين الأخيرتين، " مشددتين: وأولالك باللام " أي: هذه الكلمات الأربع " مثل " كلمة " ذلك " في إفادة البعد.

ولا يبعد أن يجعل (ذلك) إشارة إلى كلمة (ذلك) المذكور سابقاً وأما (تاك) و (ذانك) و (تانك) مخففتين، و (أولاك) بغير اللام فللمتوسط وما هو للمتوسط بعد حذف الخطاب منه للقريب.

" وأما (ثم) و (هنا) " بضم الهاء وتخفيف النون " وهنَّ " بفتح الهاء وتشديد النون وهو الأكثر، وجاء بكسر الهاء أيضاً.

" فللمكان " الحقيقي الحسي " خاصة " لا تستعمل في غيره إلا مجازاً على سبيل التشبيه.

وأما ما عداها من أسماء الإشارة فقد تستعمل في المكان وغيره.

" الموصول "

أي: الموصول المعدود من المبنيات في اصطلاح النحاة:

" ما لا يتم جزاء " أي: اسم لا يتم من حيث جزئيته، يعني: لا يكون جزاء تاما إن كان (جزءا) تميزا أو لا يصير جزاء تاما إن كان (يتم) من الأفعال الناقصة.

والمراد بالجزء التام: ما لا يحتاج في كونه جزءا أوليا ينحل إليه المركب أولا إلى انضمام أمر آخر معه، كالمبتدأ والخبر والفاعل والمفعول وغيرها.

وإنما نفي كونه جزءا تاما لا جزءا مطلقا، لأنه إذا كان مجموع الموصول والصلة جزءا من المركب يكون الموصول وحده أيضاً جزءا، لكن لا جزءا تاما أوليا.

" إلا بصلة وعائد " والمراد بالصلة: معناها اللغوي لا الاصطلاحي فإن الاصطلاحي عبارة عن جملة مذكورة بعد الموصول مشتملة على ضمير عائد إليه، فمعرفتها موقوفة على معرفة الموصول فلو عرف الموصول بها لزم الدور.

والقرينة على أن المارد بها معناها اللغوي لا الاصطلاحي قوله: (وعائد) فإنه لو أريد بها معناها الاصطلاحي لكان هذا القول مستدركا لأنه لإخراج مثل (إذ) و (حيث) وليس لهما صلة اصطلاحية.

ولقائل أن يقول: يمكن أن يعرف الصلة بما لا يتوقف معرفته على معرفة الموصول، بأن يقال: الصلة جملة متصلا باسم لا يتم جزاء إلا مع هذه الجملة المشتملة على عائد إليه.

فعلى هذا يجوز أن يكون المراد بالصلة معناها الاصطلاحي ولا يلزم الدور.

وذكر العائد مع أنه مأخوذ في مفهوم الصلة الاصطلاحية تصريح بما علم ضمنا مبالغة في الاحتراز عن مثل (إذ، وحيث).

ولما كانت الصلة بمعنيها أعم بحسب المفهوم من أن تكون خبرية أو غير خبرية، ولا تكون بحسب الواقع إلا خبرية، والعائد أعم من أن يكون ضميرا أو غيره.

وإذا كان ضميرا أعم من أن يكون للموصول أو لغيره - والواجب أن يكون ضميرا للموصول - عينهما بقوله: " وصلته " أي: صلة ما لا يتم جزاء إلا بصلة.

" جملة خبرية " أو ما في معناها كاسمي الفاعل والمفعول.

"والعائد ضمير " لا غير ضمير " له " أي: للموصول لا لغيره.
 " وصلة الألف واللام اسم فاعل أو مفعول " لأن اللام الموصولة تشبه اللام الحرفية، فجعلت صلتها ما كان جملة معنى مفردا صورة، عملا بالحقيقة والشبه جميعا.
 " وهي " أي: الموصولات " الذي " للمفرد المذكر " والتي " للمفرد المؤنث .
 " واللدان " لمثنى المذكر " واللتان " لمثنى المؤنث ويكونان " بالألف " في حال الرفع " والياء " في حال النصب والجر.
 " والأولى " على وزن (العلی) لجمع المذكر والمؤنث إلا أنه في جمع المذكر أشهر.

" والذين " (كالتائين) لجمع المذكر " واللائي " بالهمزة والياء، " واللاء " بالهمزة المكسورة فقط " واللاي " بالياء فقط مكسورة أو ساكنة إجراء للوصول مجرى الوقف لجمع المذكر والمؤنث إلا أنها في جمع المؤنث أشهر.
 " واللاتي واللواتي " لجمع المؤنث.

وجاء في (اللاتي) اللات، بحذف الياء وإبقاء الكسرة على التاء، وفي (اللواتي) (اللوا) بحذف التاء والياء معا.

" وما " بمعنى (الذي) فيما لا يعقل غالبا نحو (عرفت ما عرفته) وجاء فيما يعقل، نحو (والسما وما بناها).

" ومن " أيضاً بمعناه فيمن يعقل.

ويستوي فيهما المفرد والمثنى والمجموع والمذكر والمؤنث.

" وأي " بمعنى (الذي) نحو (اضرب أيهم في الدار) أي: اضرب الذي في الدار " وأية " بمعنى (التي) نحو (اضرب أيتها في الدار) أي: التي في الدار.

" وذو الطائية " أي: المنسوبة إلى بني طيء لاختصاص مجيئها موصولة بلغتهم بمعنى (الذي) أو (التي) قال الشاعر^(١): [الوافر]

(١) هذا البيت ينسب لسان بن الفحل الطائي.

وصدر البيت:

فَإِنَّ الْمَاءَ مَاءُ أَبِي وَجْدِي

وَبَثَّرِي ذُو حَفَرْتُ وَذُو طَوَيْتُ

أي: التي حفرتها والتي طويتها.

" و (ذا) بعد (ما) " الكائنة " للاستفهام " نحو: ماذا صنعت؟ أي: ما الذي صنعت.
 " والألف واللام " أي مجموعهما بمعنى (الذي) أو (التي) أو المثنى أو المجموع.
 " والعائد المفعول " أي: العائد الذي لا يتم الموصول إلا به، إذا كان مفعولا
 "يجوز حذفه " إذا لم يمنع مانع، لأنه فضله إلا إذا كان فاعلا، لكونه عمده، نحو قوله
 تعالى: ﴿اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ﴾ [الرعد: ٢٦] أي: لمن يشاؤه.
 اعلم أن النحاة وضعوا بابا يسمونه باب (الإخبار بالذي أو ما يقوم مقامه)
 ومقصودهم من وضعه تمرين المتعلم فيما تعلمه في هذا الفن من المسائل، وتذكيره
 إياها.

فإنهم إذا قالوا لأحد: أخبر عن الاسم الفلاني في الجملة الفلانية بـ (الذي) بعد
 بيانهم طريقة الإخبار بهن لا بد له من تذكير كثير من مسائل النحو: وتدقيق النظر فيها
 حتى يعلم أن ذلك الإخبار في أي اسم يصح؟ وفي أي اسم يمتنع؟
 فأراد المصنف الإشارة إلى هذا الباب، فقال:

" وإذا أخبرت " أي: إذا أردت أن تخبر عن جزء جملة " بالذي " أي: باستعانة
 (الذي أو التي أو الألف واللام). فإن الباء ليس صلة للأخبار، لأن (الذي) مخبر عنها لا
 مخبر بها.

" صدرتها " أي: أوقعت كلمة (الذي) أو ما يقوم مقامها في صدر الجملة الثانية.
 " وجعلت موضع المخبر عنه " أي: في موضع ما هو مخبر عنه بالذي في الجملة
 الثانية، يعني: في موضعه الذي كان له في الجملة الأولى.
 " ضميرا لها " أي: لكلمة (الذي) " وأخرته " أي: المخبر عنه عن الضمير.

" خبرًا " نصب على الحال أو ضمن (أخرته) معنى (جعلته) أي: جعلته خبرًا متأخرًا.

" فإذا أخبرت مثلاً عن (زيد) " من جملة " ضربت زيدا " بكلمة الذي أوقعها في صدر الجملة الثانية، وجعلت في موضع ما هو مخبر عنه في هذه الجملة أعني: (زيداً) والمراد بوضعه: محله الذي كان له في الجملة الأولى، وهو محل المفعول من: (ضربت) ضميراً لـ (الذي)، وأخرت المخبر عنه، يعني: (زيداً) وجعلته خبراً عن (الذي) و " قلت: (الذي ضربته زيد) وكذلك " أي: مثل (الذي) " الألف واللام في الجملة الفعلية خاصة ليصح بناء اسم الفاعل والمفعول " منها. فإن صلة الألف واللام لا تكون إلا اسم فاعل أو اسم مفعول.

ويمكن أن يؤخذ اسم الفاعل من الفعل المبني للفاعل، واسم المفعول من المبني للمفعول بشرط أن يكون الفعل الذي يتضمنه الجملة الفعلية متصرفاً، إذ غير المتصرف، نحو (نعم وبئس وحبذا وعسى وليس) لا يجيء منه اسم الفاعل ولا المفعول، فلا يخبر بالألف واللام عن (زيد) في (ليس زيد منطلقاً).

وبشرط أن لا يكون في أول ذلك الفعل حرف لا يستفاد من اسم الفاعل والمفعول معناها، كالسين وسوف وحرف النفي والاستفهام.

فلا يخبر باللام عن (زيد) في جملة (سيقوم زيد) فإنه إذا بني اسم الفاعل من (سيقوم) يكون (قائماً) فيفوت معنى السين.

" فإن تعذر أمر منها " أي: من الأمور الثلاثة التي هي: تصدير الموصول، ووضع عائد الموصول مقام ذلك الاسم، وتأخير ذلك الاسم خبراً، " تعذر الإخبار، ومن ثم " أي: ومن أجل أنه إذا تعذر أمر منها تعذر الإخبار.

" امتنع الإخبار " بالذي " في ضمير الشأن " بأن يكون ضمير الشأن مخبراً عنه، لا امتناع تصدير الجملة بالذي، وتأخير المخبر عنه خبراً، لوجوب تقديمه على الجملة.

وكذلك امتنع " في الموصوف " بدون الصفة " و " في " الصفة " بدون الموصوف فلا يجوز في (ضربت زيدا العاقل " أن يخبر بـ (الذي) عن (زيد)، بدون العاقل، ولا عن

(العاقل) بدون (زيد) لاستلزام وقوع الضمير صفة أو موصوفاً، بخلاف ما إذا أخبرت عن مجموعهما فيقال: (الذي ضربته زيد العاقل).

"و" كذلك امتنع "في المصدر العامل" بدون المعمول.

فلا يجوز في نحو: (عجبت من دق القصار الثوب) أن يخبر بـ (الذي) عن (دق القصار) بدون (الثوب) لأنه يؤدي إلى أن يعمل الضمير الذي جعل في موضع (دق القصار) عاملاً في (الثوب) بخلاف (الذي عجبت منه دق القصار الثوب).

"و" كذلك امتنع في "الحال" لأن الحال يجب أن يكون نكرة، فلا يجوز أن يقع الضمير الذي هو معرفة في موضعه بالحالية "و" كذلك امتنع في "الضمير المستحق لغيرها" أي: لغير الكلمة (الذي) لامتناع تصدير (الذي) لاستلزام ذلك عود الضمير إليها، فيبقى ذلك الغير بلا ضمير.

"و" كذلك امتنع "في الاسم المشتمل عليه" أي: على الضمير المستحق لغيرها، نحو قولك (زيد ضربت غلامه) فلا يصح الإخبار عن (غلامه) بأن يقال (الذي زيد ضربته غلامه) لأنك إذا جعلت الضمير عائداً إلى الموصول بقي المبتدأ بلا عائذ، وإن جعلته عائداً إلى المبتدأ بقي الموصول بلا عائذ، وكل منهما ممتنع.

"و" (ما) الاسمية "لا الحرفية، فإنها إما كافة نحو (إنما زيد قائم) وإما نافية نحو (ما ضربت زيدا) و (ما زيد قائم).

"موصولة" نحو (عرفت ما اشتريته) واستفهامية "نحو (ما عندك؟) و (ما فعلت؟) وشرطية "نحو (ما تصنع أصنع) موصوفة إما بمفرد نحو (مررت بما معجب لك) أي: بشيء معجب لك، وإما بجمله نحو^(١): [الخفيف]

(١) هذا البيت يروى في عدة روايات، قيل: أمية بن أبي الصلت، وقيل: حنيف بن عمير الشكري، وقيل: لنهاز ابن أخت مسيلمة الكذاب، والأول أشهر، وهو من الخفيف.

الشرح: "فرجة" بفتح الفاء وهو الانفراج، "العقال" بكسر العين وهو القيد، وقال ابن الأثير: العقال الحبل الذي يعقل به البعير.

المعنى: رب شيء تكرهه النفوس من الأمر له انفراج سهل سريع كحل عقال الدابة. الإعراب: ربما: رب: حرف تقليل وجر شبهه بالزائد، ما: نكرة بمعنى شيء مبتدأ، "تكره النفوس" فعل وفاعل. والجمله صفة لما في محل رفع أو جر على ما عرفت في الشواهد السابقة، "من الأمر"

رُبَّمَا تَكْرَهُ النَّفُوسَ مِنَ الْأُمِّ — رَلَهُ فُرْجَةٌ كَحَلِّ الْعَقَالِ

أي: رب شيء تكرهه النفوس.

"وتامة بمعنى شيء" منكر عن أبي علي.

والشيء المعرف عند سيبويه نحو قوله تعالى: ﴿فَنِعِمَّا هِيَ﴾ [البقرة: ٢٧١] أي: نعم شيئاً أو: نعم الشيء هي.

"وصفة" نحو: (اضربه ضرباً ما) أي: ضرباً أي ضرب كان.

"و (من) كذلك" أي تكون موصولة، نحو (أكرمت من جاءك) واستفهامية نحو (من غلامك؟) و (من ضربت؟) وشرطية نحو: (من تضرب أضرب) وموصوفة إما بمفرد، نحو قوله^(١): [الكامل]

وَكَفَى بِنَا فَضْلاً عَلَى مَنْ غَيْرِنَا حُبُّ النَّبِيِّ مُحَمَّداً إِيَّانَا

جار ومجرور متعلق بتكره، "له" جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر مقدم، "فرجة" مبتدأ مؤخر والجملة في محل جر صفة للأمر لأنه محلى بأل الجنسية ومدخولها مثل النكرة كذا قال غير واحد وعندي أن الجملة في محل رفع خبر المبتدأ الذي هو "ما" الموصوفة، "كحل" جار ومجرور متعلق بمحذوف صفة لفرجة وحل مضاف و"العقال" مضاف إليه.

الشاهد: في "ربما تكره" حيث وقعت "ما" نكرة موصوفة، بمعنى شيء.

مواضعه: ذكره الأشموني في شرحه للألفية ١/ ٧٠، والسيوطي في الهمع ١/ ٢٨، والشاهد ٥٤١ في الخزانة، وسيبويه ج ١ ص ٢٧٠.

(١) قائله: حسان بن ثابت الأنصاري شاعر النبي صلى الله عليه وسلم، وقيل لكعب بن مالك الأنصاري. وهو من الكامل.

الشرح: قال التدمري: يروى قبله "من غيرنا" برفع غير وكسرهما، فالرفع على تقدير من هو غيرنا فمن موصولة والعائد محذوف على حد قوله تعالى: "تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ" في قراءة من رفع أحسن، والجر على أن "من" نكرة موصولة بغير، أي: إنسان غيرنا.

وقال الكسائي: على أن "من" زائدة وعلى ذلك أورده ابن أم قاسم في شرح الألفية. ا. هـ. شرح شواهد المغني ص ١١٦.

المعنى: كفانا فضلاً على من غيرنا حب النبي إيانا وهجرته إلينا.

الشاهد: في "على من غيرنا" فإن "من" هنا إما نكرة موصوفة أو زائدة.

انظر: ابن يعيش في شرح المفصل ٤/ ١٣، والشاهد ٤٣٨ في خزانة الأدب، والسيوطي في همع الهوامع ١/ ٩٢، وسيبويه ج ١ ص ٢٦٩.

أي: شخص غيرنا، أو بجملة نحو (من جاءك قد أكرمته).
 "إلا في التامة والصفة" فإن كلمة (من) لا تجيء تامة ولا صفة.
 "وأي" للمذكر "وأية" للمؤنث "ك (من)" في ثبوت الأمور الأربعة وانتفاء التامة والصفة.

ف (أي) الموصولة نحو (اضرب أيهم لقيت) والاستفهامية نحو (أيهم خوك؟) و (أيهم لقيت؟) والشرطية نحو قوله تعالى: ﴿أَيَّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الإسراء: ١١٠] والموصوفة نحو (يا أيها الرجل).

قيل: (أي) تقع صفة اتفاقاً فلم جعلها المصنف ك (من) التي لا تقع صفة أصلاً؟
 وأجيب: بأن (أيًا) الواقعة صفة هي في الأصل استفهامية، لأن معنى (مررت برجل أيّ رجل): رجل عظيم يسأل عن حاله لا يعرفه كل أحد، فنقلت عن الاستفهامية إلى الصفة.

"وهي" أي: كل من (أي، وأية) "معربة" بالاتفاق "وحدها" لا يشاركها في الإعراب غيرها من الموصولات إلا على اختلاف في (اللذان) و (اللتان) وفي (ذو) الطائية.

وإنما أعربت لأنه التزم فيها الإضافة إلى المفرد التي هي من خواص الاسم المتمكن فلا يرد (حيث وإذ وإذا).

"إلا إذا" كانت موصولة "حذف صدر صلتها" نحو قوله تعالى: ﴿ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا﴾ [مريم: ٦٩] فيمن قرأ بالضم، أي: أيهم هو أشد. وإنما بنيت موصولة عند حذف صدر صلتها لتأكيد شبهها بالحرف من جهة الاحتياج إلى أمر غير الصلة، وبنيت على الضم لها بالغايات لأنه حذف منها بعض ما يوضحها كما حذف من الغايات ما بينها، وهو المضاف إليه.

ولم يستثن الموصوفة لبنائها مثل (يا أيها الرجل) كما استثنى التي حذف صدر صلتها، لأنه ذكر في قسم المنادى: إن كل ما يقع منادى مفردا معرفة فهو مبني، وبناء الموصوفة لهذا فلا حاجة إلى الذكر ثانيًا.

" وفي قولهم (ماذا صنعت؟) وجهان: أحدهما " أن معناه " مالذي " على أن يكون (ذا) بمعنى الذي، فيكون التقدير: أي شيء الذي صنعت؟ أي: صنعته.

ف (ما): مبتدأ وما بعده خبره أو بالعكس " و " حيثئذ " جوابه رفع " أي: مرفوع على أنه خبر مبتدأ محذوف كما إذا قلت: الإكرام أي: الذي صنعته الإكرام ليكون الجواب مطابقاً للسؤال في كون كل منهما جملة اسمية.

" و " الوجه " الآخر " أن معناه " أي شيء " وههنا عبارتان إحداهما أن (ماذا) بكمالها بمعنى: أي شيء، والثانية: أن معناه أي شيء و (ذا) زائدة والظاهر أن مؤداهما واحد.

فإن معنى قولهم: إنها بكمالها بمعنى (أي شيء) أنه ليس لكل منهما معنى بالاستقلال لكون كلمة (ذا) زائدة.

فالمفهوم من مجموعهما (أي شيء) " و " حيثئذ " جوابه نصب " أي: منصوب على أنه مفعول لفعل محذوف، كما إذا قلت (الإكرام) ليكون الجواب مطابقاً للسؤال في كون كل منهما جملة فعلية.

ويجوز في الأول نصب الجواب بتقدير الفعل المذكور، وفي الثاني رفعه على أن يكون خبر مبتدأ محذوف.

ولم يعتبره المصنف لفوات المطابقة بين السؤال والجواب.

" أسماء الأفعال "

" ما كان " أي اسم كان " بمعنى الأمر أو الماضي " اللذين هما من أقسام المبني الأصل.

فعلة بنائها كونها مشابهة لمبني الأصل.

فما قيل: إن (أف) بمعنى: أتضجر، و (أؤه) بمعنى: أتوجع، فالمراد به: تضجرت وتوجعت، عبر عنه بالمضارع لأن المعنى على الإنشاء، وهو الأنسب بأن يعبر عنه بالمضارع الحالي " مثل: (رويد زيدا) أي: امهله " مثال لما هو بمعنى الأمر " و (هيهات ذاك) " بفتح التاء في الحجازية وبكسرها في بني تميم وبالضم لغة بعضهم " أي: بعد " مثال لما هو بمعنى الماضي.

وقدم الأمر، لأن أكثر أسماء الأفعال بمعناه.

والذي حملهم على أن قالوا: إن هذه الكلمات وأمثالها ليس بأفعال مع تأديتها معاني الأفعال، أمر لفظي، وهو أن صيغها مخالفة لصيغ الأفعال وأنها لا تصرف تصرفها لا أنها موضوعة لصيغ الأفعال على أن يكون (رويد) مثلاً موضوعاً لكلمة (أمهل).

قال الشارح الرضي: (وليس ما قال بعضهم أن (صه) مثلاً اسم للفظ (اسكت) الذي هو دال على معنى الفعل، فهو علم للفظ الفعل لا لمعناه، بشيء إذ العربي القح ربما يقول (صه) مع أنه لم يخطر بباله لفظ (اسكت) وربما لم يسمعه أصلاً) ولهذا قال المصنف:

ما كان بمعنى الأمر أو الماضي، ولم يقل ما كان معناه الأمر أو الماضي. والمتبادر أن يكون هذا بحسب الوضع فلا يرد مثل: الضارب أمس، نقضاً على التعريف.

" وفعال " أي: ما يوزن بـ (فعال) الكائن " بمعنى الأمر " المشتق " من الثلاثي " المجرد " قياس " أي: قياسي " كـ (نزال) بمعنى (أنزل) ".

قال سيبويه هو مطرد في الثلاثي المجرد ويرد عليه أنه لا يقال: (قوام) و (قعاد) في (قم، واقعد) فلهذا يؤل بعضهم قول سيبويه بأنه أراد بالاطراد الكثرة فكأنه قياس لكثرتة. وأما في الرباعي فاتفقوا على أنه لم يأت منه إلا نادراً.

" و (فعال) " حال كونه " مصدرا معرفة كـ (فجار) " بمعنى (الفجرة أو الفجور) قال الشارح الرضي (هو على ما قيل: مصدر معرّف مؤنث ولم يقدّم لي إلى الآن دليل قاطع على تعريفه ولا تأنيثه).

" و " و حال كونه " (صفة لمؤنث، مثل (يا فساق) " بمعنى: يا فاسقة " مبني " أي: كل واحد من القسمين الآخرين مبني " لمشابهته له " أي: لـ (فعال) بمعنى الأمر " عدلا وزنة " أما زنة فظاهر وأما عدلا فلما ذهب إليه النحاة أن (فعال) بمعنى الأمر معدول عن الأمر الفعلي للمبالغة وهذه الصيغة للمبالغة في الأمر، كـ (فعّال) و (فعول) للمبالغة في (فاعل).

قال الشارح الرضي: (والذي أرى أن كون أسماء الأفعال معدولة عن ألفاظ الفعل شيء لا دليل لهم عليه).

كيف؟ والأصل في كل معدول عن شيء أن لا يخرج عن النوع الذي ذاك الشيء منه، فكيف خرج الفعل بالعدل من الفعلية إلى الاسمية؟
وأما المبالغة فهي ثابتة في جميع أسماء الأفعال).

وبين وجهها في كلام طويل فمن أراد الاطلاع عليه فليرجع إليه.

" و " (فعال) حال كونه " علما للأعيان " أي: لعين من الأعيان.

إنما قال: علما ليخرج (باب فساق) وإنما قال: للأعيان ليخرج (باب فجار) لأنه وإن كان علما كما قالوا لكنه للمعاني لا للأعيان.

وقوله " مؤنثا " صفة (علما) وذكره للتنبيه على أنه لم يقع إلا كذلك " كـ (قطام) " علما لمؤنث " و (غلاب) " كذلك " مبني في " استعمال أهل " الحجاز " لمشابهته (فعال) بمعنى الأمر عدلا وزنة " معرب في " استعمال " بني تميم إلا ما في آخره " أي: إلا في (فعال) علما للأعيان يكون في آخره " راء " فإن بني تميم اخلفوا فيه، فأكثرهم يوافقون الحجازيين في بنائه، وأقلهم لا يفرقون بين ذات الراء وغيرها بل يحكمون بإعراب الكل " نحو (حضار) " علما لكوكب، وجه الأكثرين: أن الراء حرف مستقل لكونه في مخرجه كالمكرر.

فاختير فيه البناء، لأنه أخف، إذ سلوك طريقة واحدة أسهل من سلوك طرائق مختلفة.

" الأصوات "

اعلم أن الأصوات الجارية على لفظ الإنسان إما منقولة إلى باب المصادر ولزمت المصدرية ولم تصر اسم فعل، أو لم تلزم المصدرية وصارت اسم فعل.

فالأول مثل (واها) للتعجب وحكمه حكم المصادر.

والثاني مثل: صه، ومه، وحكمه حكم أسماء الأفعال.

وإما غير منقولة بل باقية على ما كان عليه حين كونها أصواتاً ساذجة، ولم تصر مصادر ولا أسماء أفعال وهي على أنواع.

فمنها: ما يعرض للإنسان عند عروض معنى له، كقول المتنم أو المتعجب: (وي) وحينئذ لا يقدر أن يحكم عليه بشيء أو به على شيء.

ومنها: ما يجري على لفظ الإنسان على سبيل الحكاية بأن يصدر من نفسه ما يشابه صوت شيء كما إذا قلت (عاف) قاصداً لإصدار ما يشابه صوت الغراب عن نفسك وحينئذ أيضاً لا يقدر أن يحكم عليه أو به.

ومنها ما يصوب به لأجل حيوان إما لجز أو دعاء أو غير ذلك كما إذا قلت: (نخ) لإناخة البعير وحينئذ أيضاً لا يقدر أن يحكم عليه أو به.

وهذه الأقسام كلها مبنية لانتفاء التركيب فيها، وإذا تلفظ بها على سبيل الحكاية، كما إذا قلت (قال زيد عن التعجب وي، أو عند إناخة البعير (نخ) أو غاق عند حكاية صوت الغراب.

فهي في هذه الحالة أيضاً مبنية لكن لا من حيث أنها أصوات بل من حيث أنها حكاية عنها.

والمراد بالأصوات هاهنا: ما كانت باقية على ما هي عليه من غير نقلها على سبيل الحكاية وهي بهذا الاعتبار ليست بأسماء لعدم كونها دالة بالوضع وذكرها في باب الأسماء لإجرائها مجراها وأخذها حكمها وبنيت لجريها مجرى ما لا تركيب فيه من الأسماء.

فالأصوات بهذا الاعتبار " كل لفظ " إنما قال (لفظ) ولم يقل اسم لعدم الوضع فيها، كما عرفت.

" حكى به صوت " أي: أصدر على لسان الإنسان تشبيها بصوت شيء كما عرفت في القسم الثاني من الأصوات الغير المنقولة.

" أو صوت به للبهائم " يعني مثلاً أي: لإناختها أو زجرها أو دعائها أو غير ذلك. وإنما قلنا: مثلاً، لأن المتبادر من البهائم ذات القوائم الأربع فلا يتناول ما هو للطيور، بل لبعض أفراد الإنسان أيضاً كالصبيان والمجانين. وإذا كان ذكرها على سبيل التمثيل بتناول التعريف كلها. " فالأول ك (غاق) إذا صوت به إنسان تشبيها بالغراب. " والثاني ك (نخ) " مشددة أو مخففة عند إناخة البعير. ولم يذكر المصنف القسم الأول، وهو ما كان صوت الإنسان ابتداء من غير تعلق بالغير.

قيل: ذلك لأنه لما كان هذان القسمان مع تعلقهما بالغير ملحقين بالأسماء المبنية كان كون ذلك القسم كذلك أولى لكونه صوت الإنسان من غير تعلق بغيره.

" المركبات ^(١) "

أي: المركبات المعدودة من المبنيات.

" كل اسم " حاصل " من تركيب " كلمتين " حقيقة أو حكما، اسمين أو فعلين أو حرفين أو مختلفين، وجعلهما كلمة واحدة " ليس بينهما نسبة " أصلا لا في الحال، ولا قبل التركيب.

وإنما قلنا: حقيقة أو حكما لثلا يخرج مثل " سيبويه " فإن الجزء الأخير منه صوت غير موضوع لمعنى فلا يكون كلمة لكنه في حكم الكلمة حيث أجري مجرى الأسماء المبنية.

وقوله: ليس بينهما نسبة ليخرج مثل (عبدالله) علما و (تأبط شرا) لأن بين جزئي كل واحد منهما نسبة قبل العلمية.

ولا يخفى أنه يخرج بهذا القيد مثل (خمسة عشر) عن الحد مع أنه من أفراد المحدود، لأن بين جزئيه قبل التركيب نسبة العطف، وتعيين النسبة على وجه آخر ليخرج منها هذه النسبة أصعب من (خرط القتاد) والأحسن أن يقال: المراد بالنسبة نسبة مفهومه من ظاهر تركيب إحدى الكلمتين مع الأخرى.

ولا شك أنه يفهم من ظاهر الهيئة التركيبية التي في (عبدالله) النسبة الإضافية ومن ظاهر الهيئة التركيبية التي في (تأبط شرا) النسبة التعلقية التي تكون بين الفعل والمفعول، بخلاف مثل (خمسة عشر) فإن هيئة التركيب أحد جزئيه مع الآخر لا تدل على نسبة أصلا كما أن هيئة تركيب أحد شطري (جعفر) مع الآخر لا تدل عليها من غير فرق، فانطبق الحد على المحدود طردا وعكسا.

(١) قَالَ جَارُ اللَّهِ: (الْمُرَكَّبَاتُ: هِيَ عَلَى ضَرِيئِنِ؛ ضَرْبٌ يَقْتَضِي تَرْكِيبَهُ أَنْ يُبْنَى الْإِسْمَانِ مَعًا، وَضَرْبٌ لَا يَقْتَضِي تَرْكِيبَهُ إِلَّا بِنَاءَ الْأَوَّلِ مِنْهُمَا. فَمِنَ الضَّرْبِ الْأَوَّلِ نَحْوُ الْعَشْرِ مَعَ مَا نَتَفَّ عَلَيْهَا، وَقَوْلُهُمْ: وَقَعُوا فِي حَيْصٍ بَيْصٍ، وَلَقِيْتُهُ كَفَّةً كَفَّةً، وَصَحْرَةٌ بَحْرَةٌ، وَهُوَ جَارِي يَبْتُ يَبْتُ، وَوَقَعَ بَيْنَ بَيْنٍ، وَأَتَيْتُكَ صَبَاحَ مَسَاءٍ، وَيَوْمَ يَوْمٍ، وَتَفَرَّقُوا شَعْرَ بَعْرٍ، وَشَذَرَ مَذَرَ، وَخُدَعَ مَدَعَ، وَتَرَكُوا الْبِلَادَ حَيْثُ بَيْتٌ، وَحَاثَ بَاثٌ، وَمِنْهَا الْخَاثَرُ بَاثَرٌ. وَالضَّرْبُ الثَّانِي قَوْلُهُمْ: أَفْعَلَ ذَلِكَ بَادِيٌّ بِدِيٍّ، وَذَهَبُوا أَيْدِي سَبَاً، وَنَحْوُ: مَعْدِي كَرَبٌ، وَبَعْلَبُكُ، وَقَالِي قَلَا).

" فإن تضمن " الجزء " الثاني حرفا " أي: حرف عطف أو غيره " بنيا " أي: الجزآن الأول، لوقوع آخره في وسط الكلمة الذي ليس محلا للإعراب.

والثاني: لتضمنه الحرف " ك (خمسة عشر) " فإن أصله (خمسة وعشرة) حذفت الواو، وركبت عشرة مع خمسة.

" و " مثل " (حادي عشر) وأخواتها " يعني: أخوات (حادي عشر) من ثاني عشر إلى تاسع عشر، أو أخوات كل من (خمسة عشر) و (حادي عشر) وإنما أورد مثالين ليعلم أن البناء ثابت في هذا المركب، سواء كان أحد جزئيه العدد الزائد على العشرة أو صيغة الفاعل المشتقة منه.

وقيل فيه نظر لأن الثاني فيه لا يتضمن الحرف لأنه لا يراد به حادي وعشر وجوابه أن المراد بصيغة الفاعل إذا اشتق من أسماء العدد واحد من المشتق منه، لكن لا مطلقا بل باعتبار وقوعه بعد العدد السابق على المشتق منه.

فإن الثالث مثلا واحد من الثلاثة لكن لا مطلقا بل باعتبار وقوعه بعد الاثنين فلما أخذوا هذه الصيغة من المفردات للدلالة على ما ذكرنا أرادوا أن يأخذوا مثل ذلك من المركبات ولا يتيسر ذلك من مجموع الجزئين، لأن صيغة (فاعل) لا تسع حروفهما جميعا، فاقترضوا على أخذها من أحد الجزئين، إذ في أخذ بعض الحروف من كل جزء مظنة الالتباس واختاروا الأول ليدل على المقصود من أول الأمر، فأخذوا مثلا من (أحد عشر) المتضمن حرف العطف (حادي عشر) بمعنى: الواحد من أحد عشر، بشرط وقوعه بعد العشرة.

ف (حادي عشر) متضمن حرف العطف باعتبار أنه مأخوذ من (أحد عشر) المتضمن حرف العطف لا باعتبار أن أصله (حادي وعشر) إذ لا معنى له.

وعلى هذا القياس (الحادي والعشرون) لا فرق بينهما إلا بذكر الواو وحذفه. " إلا اثني عشر " واثنتي عشرة فإنه لا يبنى فيهما الجزآن، بل يبنى الثاني للتضمن ويعرب الأول لشبهه بالمضاف بسقوط النون.

" وإلا " أي: وإن لم يتضمن الثاني حرفا " أعرب الثاني " مع منع صرفه إن لم يكن قبل التركيب مبنيا " ك (بعلبك) وبني الأول " للتوسط المانع من الإعراب، وعلى الفتح

لأنه أخف " في الأفصح " أي: إعراب الثاني مع منع الصرف وبناء الأول إنما هو في أفصح اللغات وفيه لغتان أخريان إحداهما: إعراب الجزئين معا وإضافة الأول إلى الثاني ومنع صرف المضاف إليه.

وأخراهما: إعراب الجزئين وإضافة الأول إلى الثاني وصرف الثاني.

" الكنائيات (١) "

جمع كناية، وهي في اللغة والاصطلاح: أن يعبر عن شيء معيّن بلفظ غير صريح في الدلالة عليه لغرض من الأغراض، كالإبهام على السامعين، كقولك (جاءني فلان) وأنت تريد (زيدا).

والمراد بها هاهنا ما يكتنّى به لا المعنى المصدري ولا كل ما يكتنّى به بل بعضه، ولا كل بعض بل بعض معيّن، فكأنهم اصطلاحوا في باب المبنيات أن يريدوا بها ذلك البعض المعين، ولذلك لم يقل: بعض الكنائيات كما قال بعض الظروف.

ويتعذر تعريفه إلا بالتصريح به مفصلاً فلذلك أعرض عن تعريفها مطلقاً.

وتعرض لذلك البعض المعين فقال: الكنائيات " كم " وبنائها لكونها موضوعاً وضع الحروف أو لكون الاستفهامية متضمنة لمعنى الحرف، وحمل الخبرية عليها.

" وكذا " وبنائها لأنها في الأصل (ذا) من أسماء الإشارة دخل عليها كاف التشبيه، فصار المجموع بمنزلة كلمة واحدة بمعنى (كم) وبقي (ذا) على أصل بنائه.

وكل واحد منهما يكون " للعدد " والكناية عنه.

وجاء (كذا) كناية عن غير العدد أيضاً، نحو (خرجت يوم كذا) كناية عن يوم السبت أو غيره.

" وكيت وذيت للحديث " أي: للكناية عن الحديث والجملة. وإنما بنينا لأن كل واحد منهما كلمة واقعة موقع الجملة التي هي من حيث هي لا تستحق إعراباً ولا بناء، فلما وقع المفرد موقعها، ولم يجز خلوه عنهما رجح البناء، الذي هو الأصل في الكلمات قبل التركيب.

(١) الكِنَايَةُ: ذِكْرُ مُجْمَلٍ وَإِزَادَةُ مُفْضَلٍ، وَكَمْ: يُنْبِئُ لَجْرِيهَا مَجْرَى هَمْزَةِ الاسْتِفْهَامِ وَقَدْ مَضَى، كَذَا: يُنْبِئُ لِأَنَّهُ فِي الْأَصْلِ اسْمُ إِشَارَةٍ، وَأَسْمَاءُ الْإِشَارَةِ مَبْنِيَّةٌ لَجْرِيهَا مَجْرَى اللّامِ الْمُعْرَفِ.

أمّا تعريف معناه، فقد قال الإمام عبد القاهر الجرجاني - رحمه الله تعالى - : عندي كالعَدَدُ درهماً، كَيْتٌ: كِنَايَةٌ عَنِ الْجُمْلَةِ، وَالْجُمْلَةُ مِنْ حَيْثُ هِيَ جُمْلَةٌ مَبْنِيَّةٌ، فَكَذَلِكَ مَا فِيهِ مَعْنَى الْجُمْلَةِ، كَمْ مَالُكَ؟ كَمْ: هِيَ الاسْتِفْهَامِيَّةُ وَمُمَيِّزُهَا مَحْذُوفٌ، كَمْ رَجُلٌ عِنْدِي هِيَ الْخَبَرِيَّةُ. [التخمير: ٤٩٩/١]

ومن الكنايات (كأَيْن) وإنما بني لأن كاف التشبيه دخلت على (أَيّ) و (أَيّ) وإن كان في الأصل معربا لكنه انمحي عن الجزئين معناهما الإفرادي، وصار المجموع كاسم مفرد بمعنى (كم) الخبرية فصار كأنه اسم مبني على السكون إذ آخره نون ساكنة كما في (من) لا تنوين تمكن ولهذا يكتب بعد الياء نون مع أن التنوين لا صورة لها في الخط، فمرتبه في البناء منحطة عن أخواتها فلذلك لم يذكره المصنف معها.

" ف (كم) الاستفهامية " المتضمنة معنى الاستفهام " مميزها " الذي يرفع الإبهام عن جنس المسؤول عنه.

" منصوب " على التمييز " مفرد " لأنها لما كانت للعدد، ووسط العدد، وهو من (أحد عشر إلى تسعة وتسعين) مميزه مفرد، منصوب جعل مميزها كذلك لأنه لو جعل كأحد الطرفين لكان تحكما.

" و " كم " الخبرية " مميزها " مجرور " بالإضافة " مفرد " تارة " ومجموع " أخرى.

تقول: (كم رجل عندي) و (كم رجال عندي) كما تقول: مائة ثوب وثلاثة أثواب. وإنما جاء مفردا، لأن العدد الكثير مميزه كذلك، وإنما جاء مجموعا، لأن العدد الكثير فيه ما ينبئ عن كثرتة صريحا، ولما كان هذا ليس مثله في التصريح بالكثرة جعل جمعية مميزة كأنها نائبة عن معنى التصريح بها.

" وتدخل (من) فيهما " أي: في مميزي (كم) الاستفهامية والخبرية، تقول: (كم من رجل ضربت؟) و (كم من قرية أهلكناها).

قال الشارح الرضي: (هذا في الخبرية كثير نحو (وكم من ملك)، (وكم من قرية) وذلك لموافقته جرا للميز المضاف إليه (كم) وأما مميز (كم) الاستفهامية فلم أعثر عليه مجرورا بمن في نظم ولا نثر ولا دل على جوازه كتاب من كتب هذا الفن) لكن جوز الزمخشري أن يكون (كم) في قوله تعالى: ﴿سَلِّ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمَا آتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ﴾ [البقرة: ٢١١] استفهامية وخبرية.

" ولها " أي: لكم استفهامية كانت أو خبرية " صدر الكلام " لأن الاستفهامية تتضمن الاستفهام وهو يقتضي صدر الكلام، ليعلم من أول الأمر أنه من أي نوع من أنواع الكلام والخبرية أيضاً تدل على إنشاء التكثير وهو أيضاً نوع من أنواع الكلام. فيجب التنبيه عليه من أول الأمر.

" وكلاهما " لو قال (كلتاها) لكان أوفق لتأنيث الاستفهامية والخبرية، فهو على تأويل (كلا هذين النوعين) وهما (كم) الاستفهامية والخبرية أي: كل واحد منهما " يقع مرفوعاً ومنصوباً ومجروراً " ثم بين موقع كل منهما بقوله: " فكل ما " أي: كل واحد من (كم) الاستفهامية والخبرية يكون " بعده فعل " أو شبهه لفظاً أو تقديرًا " غير مشغول عنه بضميره " أو متعلق بضميره، فهو من حيث هو كذلك " كان منصوباً معمولاً على حسبه " أي: على حسب عمل هذا الفعل.

وعمله لا يكون إلا بحسب المميز وذلك أنك تقول: (كم يوما ضربت؟) وف (كم) منصوب على الظرفية مع اقتضاء الفعل للمفعول به. والمصدر والمفعول فيه وغير ذلك من المنصوبات.

فتعيينه لأحد المنصوبات إنما هو بحسب المميز فالاستفهامية نحو: (كم رجلاً ضربت؟) في المفعول به، و (كم ضربة ضربت؟) في المفعول المطلق، (كم يوماً سرت؟) في المفعول فيه.

والخبرية مثل (كم غلام ملكت) و (كم ضربة ضربت) و (كم يوم سرت) وإنما جعلنا الفعل وشبهه أعم من أن يكون ملفوظاً أو مقدراً ليدخل في قاعة النصب، مثل قولك (كم رجلاً ضربته؟) إذا جعلته من قبيل الإضمار على شريطة التفسير، وقد قدرت بعده فعلاً غير مشغول عنه أي: (كم رجلاً ضربت ضربته؟) فهو من حيث إن بعده فعلاً مقدراً غير مشغول عنه داخل في قاعة النصب وإن لم تجعله من قبيلة ولم تقدر بعده فعلاً غير مشغول عنه فهو من هذه الحيشة مرفوع داخل في قاعدة الرفع.

" وكل ما قبله " أي: كل واحد من (كم) الاستفهامية والخبرية وقع قبله " حرف جر نحو: (بكم درهما اشتريت؟) أو (بكم رجل مررت) " أو مضاف " نحو (غلام كم رجل ضربت؟) و (عبدكم رجل اشتريت) " فمجرور " بحرف الجر أو الإضافة.

وإنما جاز تقديم حرف الجر أو المضاف عليهما مع أن لهما صدر الكلام، لأن تأخير الجار عن المجرور ممتنع لضعف عمله فجوز تقديم الجار عليهما على أن يجعل الجار - اسما كان أو حرفا - مع المجرور ككلمة واحدة مستحقة للصدر.

" وإلا " أي: وإن لم يكن بعده - لا لفظا ولا تقديرا - فعل ولا شبه فعل غير مشغل عنه بضميره أو متعلق ضميره ولا قبله حرف جر أو مضاف، كان مجردا عن العوامل اللفظية " فمرفوع " أي: فهو مرفوع " مبتدأ إن لم يكن ظرفا " نحو (كم أخوتك؟).

وهذا مبني على مذهب سيبويه فإنه يخبر عنده بمعرفة عن نكرة متضمنة استفهاما. وأما عند غير سيبويه فهذا خبر مقدم على المبتدأ، لكونه نكرة وما بعده معرفة. " وخبر إن كان ظرفا " نحو (كم يوما سفرك؟) ف (كم) هنا منصوب المحل أولا، داخل تحت قاعدة النصب باعتبار أعمال الكائن فيه، وداخل في قاعدة الرفع ثانيا لقيامه مقام عامله الذي هو خبر المبتدأ.

" وكذلك " أي: مثل كم في تأتي الوجوه الأربعة الإعرابية، بالشرائط المذكورة.

" أسماء الاستفهام والشرط "

بمعنى: أنه تتأتى تلك الوجوه في جميع هذه الأسماء لا في كل واحد منها وهي (من، وما، وأي، وأين، وأنى، ومتى) مشتركة بين الاستفهام و (إذا) مختصة بالشرط و(كيف وأيان) مختصتين بالاستفهام.

ف (من، وما) إذا كانتا استفهاميتين يتأتى فيهما الوجوه الثلاثة، الأول: نحو: (من ضربت؟) و (ما صنعت؟) و (بمن مررت؟) و (غلام من ضربت؟) و (من ضربته؟) و (ما صنعت؟).

ولا يتأتى فيهما الرفع على الخبرية لامتناع ظرفيتهما.

وإذا كانتا شرطيتين ف كذلك تتأتى فيهما تلك الوجوه الثلاثة، نحو: (من تضرب أضرب) و (ما تصنع أصنع) و (بمن تمرر أتمرر) و (غلام من تضرب أضربه) و (من يأنني فهو مكرم) و (ما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله).

ولا يتأتى فيهما بل في جميع أسماء الشرط الرفع على الخبرية، فإنه لا يقع بعدها إلا الفعل، ولا يصلح الفعل للابتداء.

وما هو لازم الظرفية من هذه الأسماء ك (متى وأين وأيان وكيف وأنى وإذا) إن لم ينجر بجار، نحو (من أين) فلا بد من كونها منصوبة على الظرفية وعن بعضهم: إن (إذا) قد يخرج عن الظرفية ويقع اسما صريحا نحو (إذا يقوم زيد إذا يقعد عمرو) أي: وقت قيام زيد وقت قعود عمرو، فهي مرفوعة بالابتداء.

وقال الشارح الرضي: (وأنا لم أعثر لهذا على شاهد من كلام العرب) وما هو لازم الظرفية يرتفع في الاستفهام محلا مع انتصابه على الظرفية إذا كان خبر مبتدأ مؤخر، نحو (متى عهدك بفلان؟) أي: متى كائن عهدك به؟.

وأما (أي) فتتأتى فيه الوجوه الأربعة كلها، فإنه قد يقع في محل الرفع بالخبرية أيضاً على تقدير انتصابه على الظرفية، نحو (أي وقت مجيئك؟) أي: أي وقت كائن مجيئك؟.

(فأي وقت) على تقدير انتصابه على الظرفية مرفوع المحل بالخبرية. والوجوه الباقية مثل (أيهم ضربت؟) و (بأيهم مررت؟) و (أيهم قائم؟).

" وفي مثل ^(١) : [الكامل]

كَمْ عَمَّةٍ لَكَ يَا جَرِيرُ وَخَالَةً

يعني: فيما احتمل الاستفهام والخبر، وذكر المميز وحذفه.

" ثلاثة أوجه " هكذا في تكثير من النسخ.

وفي بعضها: (وفي مثل تميز عم عمّة) أي: ما هو تمييز باعتبار بعض الوجوه فعلى

النسخة الأولى يحتمل أن يعتبر الأوجه الثلاثة في (كم).

أحدها: رفعه بالابتداء.

والآخر: أن نصبه على الظرفية أو على المصدرية، فإنه أشار فيما سبق، بقوله

(منصوبا معمولا على حسبه) إلى كثرة وجوه النصب ولا يخفى أن هذا أليق بما سبق

من وجوه إعراب (كم).

(١) البيت للفرزدق. وعجزه:

فَدَعَاءٌ قَدْ حَلَبْتُ عَلَيَّ عِشَارِي

الْفَدْعَاءُ: هي المرأة التي اعوجت أصابعها من كثرة الحلب، وقيل: هي التي أصاب رجلها الفدع من كثرة مشيها وراء الإبل. و (عشاري): جمع عشاء؛ وهي: الناقة التي أتى عليها من وضعها عشرة أشهر.

والشاهد فيه: (كَمْ عَمَّةٌ) حيث يجوز في (عمّة) وفي (خالة) المعطوفة عليها الحركات الثلاث.

أما الرفع فعلى أن (كم) خبرية أو استفهامية في محل نصب ظرف متعلق بـ(حلبت) - كما يرى

الشارح -، أو مفعول مطلق عامله (حلبت) الآتي؛ وعلى هذين يكون قوله: (عمّة) مبتدأ، وجملة

(حلبت) في محل رفع خبره، وتميز (كم) على هذا الوجه محذوف، يقدر مجرورا إن قُدرت (كم)

خبرية، ويقدر منصوبا إن قُدرت (كم) استفهامية؛ وعلى كل حال يقدر من ألفاظ الزمان إن جعلت

(كم) ظرف زمان - كما قدر الشارح -، ويقدر من ألفاظ المصادر إن جعلت (كم) مفعولا مطلقا.

وأما النصب فعلى أن (كم) استفهامية في محل رفع مبتدأ، وخبره جملة (حلبت) أيضًا، و (عمّة)

تميز لها؛ وقيل: إن تميما تُجيز نصب مميز الخبرية مفردا.

وعلى هذا يجوز نصب (عمّة) مع كون (كم) خبرية.

وأما الجر فعلى أن (كم) استفهامية في محل رفع مبتدأ، وخبره جملة (حلبت) أيضًا، و (عمّة) تميز

لها.

انظر: الكتاب ٧٢/٢، ١٦٢، ١٦٦، والمقتضب ٥٨/٣، والجمل ١٣٧، وسر صناعة الإعراب

٣٣١/١، والتبصرة ٣٢٢/١، وشرح المفصل ١٣٣/٤، والمقرب ٣١٢/٢، وشرح عمدة الحافظ ٥٣٦/١،

وابن النّاظم ٧٤١، وأوضح المسالك ٢٢٧/٣، والخزانة ٣٨٥/٦، والديوان ٣٦١/١.

ويحتم أن يعتبر الأوجه الثلاثة في مميزها، أعني: عمة، فأحدهما: الرفع بالابتداء، استفهامية كانت أو خبرية.

والآخر: أن النصب على تقدير كونها استفهامية والجر على تقدير كونها خبرية ولا يخفى أن هذا الوجه مبني على اعتبار جواز حذف مميزها وهو غير مذكور فيما سبق فكان الأليق تأخير هذا عن قوله (وقد يحذف في مثل، كم مالك؟).

وأما على النسخة الأخرى فلا يحتمل إلا الوجه الأخير.
والبيت للفرزدق يهجو جريراً، وتمامه:

فَدَعَاءٌ قَدْ حَلَبْتُ عَلَيَّ عِشَارِي

الفدعاء: المعوجة الرسغ من اليد أو الرجل، فتكون منقلبة الكف أو القدم.
بمعنى: أنها لكثرة الخدمة صارت كذلك أو هذه خلقة لها، ونسبها إلى سواء الخلقة.

وإنما عدّى (حلبت) بـ (على) لتضمنه معنى (ثقلت) أي: كنت كارها لخدمتها مستنكفا منها فخدمتني على كره مني.
واختار من أنواع خدمتها الحلب، لأنه خدمة المواسي، وهي أبلغ في الذم من خدمة الأناسي.

والعشار: جمع عشاء وهي الناقة التي أتى على حملها عشرة أشهر.
واختاره لأنها تتأذى من الحلب ولا تطيع بسهولة ففي حلبها زيادة مشقة.
وفي ذكر عمته وخالته إشارة إلى رذالة طرفيه، أبيه وأمه.
فالاستفهام على تقدير النصب على سبيل التهكم، كأنه ذهل عن كمية عدد عماته وخالاته، فسأل عنه.

وكونها خبرية على تقدير الجر على سبيل التحقيق، أي: كثير من عماتك وخالاتك وحلبت على عشاري.

وإذا حذفت المميز: أي: كم مرة، أو كم حلبه على التهكم أو كم مرة، أو كم حلبه على التكثير فارتفاع (عمة) على الابتداء، ومصححة توصيفه بقوله (لك)، وخبره (قد حلبت).

(وكم) استفهامية كانت أو خبرية على تقدير ارتفاع (عمة) في موضع نصب، لأن الفعل الواقع بعدها مسلط عليها تسليط الظرفية أو المصدرية.

وإذا رفعت (عمة) رفعت (خالة) و (فدعاء) وإذا نصبتها نصبتها، وإذا خفضتها خفضتها، وذلك واضح.

" وقد يحذف " مميز (كم) استفهامية كانت أو خبرية " في مثل (كم مالك؟ " و " كم ضربت " : أي: في كل مثال قامت قرينة دالة على أنه سؤال عن كمية دراهمه أو دنانيره أو إخبار عن كثرتهما، فمعناه كم درهما، أو دينار، أو كم درهم أو دينار مالك. ف (كم) في هذا المثال: مرفوع على الابتداء ومالك: خبره.

وإذا سئل عن ضربك بعد العلم بوقوعه أو أخبر به فالظاهر أن السؤال أو الإخبار إنما هو بالنسبة إلى مرات ضربك، أي: كم مرة أو مرة ضربت، أو إلى ضرباتك أي: كم ضربة أو ضربة ضربت.

ف (كم) في هذا المثال: إما منصوب على الظرفية أو المصدرية، والفرق بين المعنيين، إذا كان المصدر للنوع فظاهر، وأما إذا كان للعدد فالملحوظ في الظرفية أولاً الزمان الدال عليه الألفاظ الموضوعية للزمان، وفي المصدرية أولاً الحدث الدال عليه لفظ المصدر.

ويحتمل أن يكون المثال الثاني بتقدير: كم رجلاً أو رجل ضربت، فعلى هذا التقدير يكون: (كم) منصوباً على المفعولية.

" الظروف ^(١) "

أي: الظروف المحدودة من المبنيات المعبر عنها عند تعدادها ببعض الظروف فلا حاجة إلى ذكر البعض هاهنا.

" ومنها " أي: من تلك الظروف " ما " أي: ظرف " قطع عن الإضافة "، بحذف المضاف إليه عن اللفظ دون النية، فإنه عند نسيانه أعرب مع التنوين، نحو (رب بعد كان خيرا من قبل).

وسميت الظروف المقطوعة عن الإضافة غايات ^(٢)، لأن غاية الكلام كانت ما أضيفت هي إليه، فلما حذف ضرن غايات ينتهي بها الكلام. وإنما بنيت لتضمنها معنى حرف الإضافة وشبهها بالحروف في الاحتياج إلى المضاف إليه. واختير الضم لجبر النقصان.

(١) قال أبو علي الفارسي: الظروف من المكان ليست كالظروف من الزمان في أن جميع الأفعال تتعدى إلى جميع ضروبها، وإنما يتعدى الفعل الذي لا يتعدى إلى ما كان منها مبهماً، ومعنى المبهم أن لا تكون لها نهاية معروفة ولا حدود محصورة، فمن ذلك الجهات الست، فأما ما لم يكن منهم مبهماً فإن الفعل الذي لا يتعدى إليه، كما لا يتعدى إلى غير ذلك من أسماء الأشخاص المؤقتة، تقول: قُمتُ أمامك، وسرتُ وراءك، وخُلفك، ويمينك، ويسرتك، وشامة زيد، وكذلك عند؛ لأنها أشد إيهاماً من خلف وبابه.

وأما ما كان من الأماكن مخصوصاً، فإن الفعل الذي لا يتعدى إليه، لا تقول: أقمتُ بغداداً، ولا قعدتُ السوق، ولا قمتُ المسجد؛ لأن هذه الأماكن مخصوصة كزيد وعمرو، وينفصل بعضها من بعض بصورٍ وخُلُقٍ، فهي في ذلك كالأناسي ونحوهم من الجثث المخصوصة، فكما لا يتعدى الفعل الذي لا يتعدى إلى الأناسي، كذلك لا يتعدى إلى ما كان من الأماكن بمعناهم في الاختصاص. [المقتصد: ٢٠/٢]

(٢) الغاية اسمٌ إضافي اقتضب عنه المضاف إليه، ونوي فيه، ويُنِي على الضم، فإنه يُسمَّى غاية، وذلك مثل: (قُبِلَ وبُعِدَ) في قوله: ﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ﴾ [الروم: ٤]، فإنَّهما اسمان إضافيان، وقد اقتضبَ عنهما المضاف إليه، ونوي فيهما، ويُنِي على الضم، أمَّا أنَّهما اسمان فظاهراً، وأمَّا أنَّهما إضافيان فكَذلك؛ لأنَّ القَبْلِيَّةَ والبَعْدِيَّةَ لا بُدَّ وأن تكون بالإضافة إلى شيء، وأمَّا أنَّه نوي فيهما فكَذلك؛ لأنَّ المُراد به: من قَبْلُ الأشياء ومن بَعْدِها، وأمَّا بناؤُهُما على الضمِّ فظاهراً. [التخمين ٤٧٤/١]

"ك (قبل، وبعد) " وما أشبههما من الظروف المسموع قطعها عن الإضافة مثل (تحت وفوق وقدام وخلف ووراء) ولا يقاس عليها ما بمعناها.

ويجوز في هذه الظروف على قلة أن يعوض التنوين من المضاف إليه، فتعرب.

قال الشاعر^(١): [الوافر]

فَسَاغَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلًا أَكَادُ أَغْصُ بِالْمَاءِ الْفَرَاتِ

فلا فرق بين ما أعرب من هذه الظروف المقطوعة وبين ما بني منها. وقال بعضهم:

بل إنما أعربت لعدم تضمنها معنى الإضافة، فمعنى (كنت قبلاً) أي: قديماً.

وقال الشارح الرضي: والأول هو الحق.

"وأجري مجراه " أي: مجرى الظرف المقطوع عن الإضافة " لا غير، وليس غير "

في حذف المضاف إليه والبناء على الضم وإن لم يكن (غير) من الظروف لشبهه بالغايات لشدة الإبهام الذي فيه كما كان فيها.

(١) قال العيني: قائله عبد الله بن يعرب، والصواب أنه ليزيد بن الصعق، من الوافر.

الشرح: "ساغ لي الشراب" حلا ولان وسهل مروره في الحلق، "أغص" مضارع من الغصص وهو في الأصل انحباس الطعام في المريء ووقوفه في الحلق، واستعمل ههنا في موضع الشرق، "الماء الحميم" هو الذي تشتهيه النفس، وفي غير هذا الموضع يطلق على الماء الحار، ويروى: الماء الفرات. المعنى: لما أدركت ثأري هدأت نفسي وطاب خاطري، وكنت قبل ذلك أتألم من أسهل الأشياء وألذها.

الإعراب: "فساغ" الفاء عاطفة وساغ فعل ماض، "لي" جار ومجرور متعلق بساغ، "الشراب" فاعل ساغ، "وكنت" الواو للحال، "كان" فعل ماض ناقص والتاء ضمير المتكلم اسمها، "قبلاً" منصوب على الظرفية يتعلق بكان، "أكاد" فعل مضارع واسمه ضمير مستتر فيه وجوبا تقديره أنا، "أغص" فعل مضارع وفاعله ضمير مستتر فيه وجوبا تقديره أنا، والجملة في محل نصب خبر أكاد، وجملة أكاد واسمها وخبرها في محل نصب خبر كان، وجملة كان واسمها وخبرها في محل نصب حال، "بالماء" جار ومجرور متعلق بأغص، و"الحميم" نعت للماء.

الشاهد: في "قبلاً"، حيث أعرب منونا؛ لأنه قطع عن الإضافة لفظاً ومعنى.

انظر: ابن النازم ص ١٣٦، وابن عقيل ٢ / ٥٦، والأشموني ٢ / ٣٢٢، والشاطبي، وابن هشام ٢ / ٢١٣، والمكودي ص ٩١، والسيوطي ص ٧٨، وأيضاً في الهمع ١ / ٢١٠، وابن يعيش ٤ / ٨٨، والشاهد رقم ٦٩ من الخزانة.

ولا يحذف منه المضاف إليه إلا بعد (لا أو ليس) نحو (أفعل هذا لا غير) و (جاءني زيد ليس غير) لكثرة استعمال (غير) بعدهما.

" و " كذلك أجري مجرى الظروف " حسب " لشبهها بـ (غير) في كثرة الاستعمال وعدم تعرفها بالإضافة.

" ومنها " أي: من الظروف المبنية " حيث " للمكان.

وقال الأخفش: قد يستعمل للزمان " ولا يضاف إلا إلى جملة " اسمية كانت أو فعلية " في الأكثر " أي: في أكثر الاستعمالات.
وقد جاء^(١): [الرجز]

أَمَّا تَرَى حَيْثُ شَهِيْلٌ طَالِعًا

فـ (حيث) فيه مضاف إلى مفرد وهو (سهيل) مفعول (ترى) أي: أما ترى مكان سهيل طالعاً.
آخره:

نَجْمًا يُضِيءُ كَالشَّهَابِ سَاطِعًا

وإنما بنيت على الضم كالغايات لأنها غالبية الإضافة إلى الجملة والمضاف إلى الجملة في الحقيقة مضاف إلى المصدر الذي تضمنته الجملة.
فهي وإن كانت في الظاهر مضافة إلى الجملة فإضافتها إليها كلا إضافة، فشابهت الغايات المحذوف ما أضيفت إليه، فبنيت على الضم مثلها. ومع الإضافة إلى المفرد يعربه بعضهم لزوال علة البناء، أي: الإضافة إلى الجملة والأشهر بقاؤه على بنائه، لشذوذ الإضافة إلى المفرد.

" ومنها " أي: من الظروف المبنية " إذا " زمانية كانت أو مكانية.

(١) لم أقف على قائله.

والشاهد فيه: إضافة (حيث) إلى المفرد؛ وهذا نادرٌ عند جمهور النحاة، وأجازه الكسائي.
انظر: إيضاح الشعر ٢٠٧، وشرح المفصل ٩٠/٤، وشرح الكافية الشافية ٩٣٧/٢، وابن عقيل ٥٤/٢، والمقاصد النحوية ٣٨٤/٣، والهمع ٢٠٦/٣، وشرح شواهد المغني ٣٩٠/١، والأشمونى ٢٥٤/٢، والخزانة ٣/٧.

وإنما بنيت لما ذكرنا في (حيث) وهي إذا كانت زمانية " للمستقبل " أي: للزمان المستقبل، وإن كانت داخلة على الماضي، وذلك لأن الأصل في استعمالها أن تكون لزمان من أزمة المستقبل مختص من بينها بوقوع حدث فيه مقطوع بوقوعه في اعتقاد المتكلم.

والدليل عليه استعمالها في الأغلب الأكثر في هذا المعنى، نحو (إذا طلعت الشمس) وقوله تعالى: ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ [التكوير: ١] ولهذا كثر في الكتاب العزيز استعماله لقطع علام الغيوب بالأمور المتوقعة.

وقد استعمل في الماضي كما في قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَيْنِ﴾ [الكهف: ٩٣] و ﴿حَتَّىٰ إِذَا سَاوَى بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ﴾ [الكهف: ٩٦] و ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا﴾ [الكهف: ٩٦].

" وفيها " أي: في " إذا " معنى الشرط " وهو ترتيب مضمون جملة على أخرى فتضمنت معنى حرف الشرط، فهذا علة أخرى لبنائها " ولذلك " أي: لكون معنى الشرط فيها " اختير " أي جعل مختاراً " بعدها الفعل " لمناسبة الفعل الشرط. وجوز الاسم أيضاً على الوجه الغير المختار، لعدم تأصلها في الشرط مثل (إن، ولو).

" وقد تكون " أي: (إذا) " للمفاجأة " مجردة عن معنى الشرط، يقال: فاجأ الأمر مفاجأة من قولهم: فجأت فجاءة - بالضم والمد - إذا لقيته وأنت لا تشعر به. " فيلزم المبتدأ بعدها " فرقاً بين (إذا) هذه وبين (ذا) الشرطية المراد بلزوم المبتدأ: غلبة وقوعه بعدها، فلا ينافي ما سبق من عدم وجوب الرفع بعدها في باب الإضمار على شريطة التفسير.

نحو (خرجت فإذا السبع) أي: فإذا السبع حاضر، أو واقف. على حذف الخبر. والعامل في (إذا) هذه معنى المفاجأة، وهو عامل لا يظهر، وقد استغنوا عن إظهاره لقوة ما فيه من الدلالة عليه.

وأما الفاء: فهي للسببية فإن مفاجأة السبع مسببة عن الخروج.

قيل والأقرب إلى التحقيق: أنها للعطف من جهة المعنى، أي: خرجت ففاجأت، وحاصل المعنى: خرجت ففاجأت زمان وقوف السبع، كما هو مذهب الزجاج أن (إذا) هذه زمانية أو مكان وقوف السبع، كما ذهب إليه المبرد، فإنها عنده مكانية.

وقوله: (زمان وقوف السبع، أو مكانه) مفعول فيه لفاجأت، لا مفعول به.

والألم لم يتبق (إذا) ظرفية بل تصير اسمية بل المفعول به محذوف، أي: فاجأت في زمان وقوف السبع أو مكانه إياه أي: السبع وقد تكون لمجرد الزمان نحو آتيك إذا احمر البسر، أي: وقت احمرار البسر.

وقد يستعمل اسما مجردا عن معنى الظرفية في نحو (إذا يقوم زيد إذا يقعد عمرو) وقد سبقت إليه الإشارة.

"ومنها" أي: من الظروف المبنية "إذ" الكائنة "للماضي".

وبناؤها لما مر في (حيث) أو لكون وضعها وضع الحرف.

وقد تجيء للمستقبل كقوله تعالى: ﴿فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ﴾ ﴿٧٠﴾ إِذِ الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ ﴿٧١﴾ [غافر: ٧٠-٧١].

"وتقع بعدهما الجملتان" الاسمية والفعلية، لعدم اشتمالها على معنى الشرط المقتضي إحصائها بالفعلية: مثل (كان ذلك إذ زيد قائم، وإذ قام زيد) وقد تجيء للمفاجأة نحو (خرجت فإذا زيد قائم) ولقلة مجيئها لم يذكرها المصنف.

"ومنها (أين وأنى) فهما "للمكان استفهاما وشرطا" أي: حال كونهما للاستفهام والشرط.

وبناؤهما لتضمنهما معنى حرف الاستفهام أو الشرط نحو (أين زيد؟) و (أين تكن أكن) و (أنى زيد؟) و (أنى تجلس أجلس).

وقد جاء (أنى زيد؟) بمعنى كيف و (أنى القتال؟) بمعنى: متى.

"و" منها "متى للزمان فيهما" أي في الاستفهام والشرط، نحو (متى القتال؟) و (متى تخرج أخرج).

" و " منها " أيان للزمان استفهاما " مثل (متى) نحو (أيان يوم الدين؟) والفرق بينهما أن (أيان) مختص بالأمر العظام وبالمستقبل، فلا يقال (أين يوم قيام زيد؟) و (أيان قدوم الحاج؟) بخلاف (متى) فإنه غير مختص بهما.

والمشهور فتح الهمزة والنون، وقد جاء كسرهما أيضاً.

" و " منها " كيف " الكائنة " للحال استفهاما " أي: حال شيء وصفته فالمراد بالحال صفة الشيء، لا زمان الحال كما توهم بعض الشارحين.

قال صاحب المفصل: (وكيف) جار مجرى الظروف، ومعناه السؤال عن الحال، تقول: كيف زيد؟ أي: على أي حال هو؟.

ويستعمل الشرط مع (ما) على ضعف عند البصريين، نحو (كيفما تجلس أجلس أي: على أي هيئة تجلس أجلس).

ومطلقا عند الكوفيين نحو (كيف تجلس أجلس).

فإن كان بعده اسم فهو في محل الرفع بالخبرية عنه وإن كان بعده فعل مثل (كيف جئت؟) فهو في محل نصب على الحالية، أي: على أي حال جئت راكباً أو ماشياً.

" ومنها " أي: من الظروف المبنية " (مذ ومنذ) " بنيا لموافقتهما (مذ ومنذ) حرفين ويكونان تارة " بمعنى أول المدة " أي أول مدة زمان الفعل المتقدم عليهما نحو (ما رأيته مذ أو منذ يوم الجمعة) أي: أو زمان عدم رؤيته يوم الجمعة.

" فيليهما " أي: يقع بعدهما أي: بعد (مذ ومنذ) " المفرد " أي الاسم المفرد، لا المشئ ولا المجموع حقيقة كالمثال المتقدم، أو حكماً، نحو (ما رأيته مذ اليومان اللذان صاحبنا فيهما) أي: أول مدة عدم رؤيته هذان اليومان.

فما دام لا يلاحظ هذان اليومان أمراً واحداً لا يحكم عليهما بأولية المدة، لأن أو المدة إنما يكون أمراً واحداً لا شيئين أو أشياء.

فالمشئ والمجموع إذا وقعا أول المدة يكونان في حكم المفرد " المعرفة " حقيقة، كالمثال المتقدم، أو حكماً نحو (ما رأيته مذ يوم لقيتني فيه) لحصول التعيين المقصود من كونه معرفة، وإنما كان التعيين مقصوداً، لأنه لا فائدة في جعل الوقت المجهول أول مدة فعل، لأن أولية وقت ما لزمان مدة الفعل معلوم بالضرورة.

" و " تارة يكونان " بمعنى جميع المدة " أي: جميع مدة زمان الفعل " فيليهما " أي: (مذ ومنذ) " المقصود " أي: الزمان الذي قصد بيانه حال كونه متلبسا " بالعدد " أي: بعدده المستغرق جميع أجزائه، بحيث لا يشذ منه شيء نحو (ما رأيته مذ يومان) أي: جميع أجزاء مدة زمان عدم رؤيته يومان لا أزيد ولا أنقص.

" وقد يعق بعدهما المصدر " نحو (ما خرجت مذ ذهابك) " أو الفعل " نحو (ما خرجت مذ ذهبت) " أو أن " أي: ما كتب على هذه الصورة مثقلة كانت أو مخففة نحو (ما خرجت مذ أنك ذاهب) أو (ما خرجت مذ أن ذهبت) أو الجملة الاسمية نحو (ما خرجت مذ زيد مسافر) ولم يذكره لقلته.

" فيقدر " بعدهما " زمان مضاف " إلى أحد هذه الأمور، ليصح حمل ما بعدهما عليهما، فكان التقدير في (ما خرجت مذ ذهابك) مذ زمان ذهابك وعلى هذا القياس فيما بقي " وهو " أي: كل واحد من (مذ ومنذ) اسمين " مبتدأ " وهما معرفتان لكونهما في تأويل الإضافة لأنهما إما بمعنى (أول المدة) أو (جميع المدة).

" وخبره ما بعده " أي: خبر كل منهما ما يقع بعده " خلافا للزجاج " فإنهما عنده خبر المبتدأ والمبتدأ ما بعدهما.

ويرد عليه أنه يلزم أن يكون المبتدأ في مثل قولك: مذ يومان نكرة، والخبر معرفة، وذلك غير جائز.

واعلم أنهما إذا كانا مبتدأ أو خبرا فهما اسمان صريحان لا ظرفان، فلا يصح عدتهما من الظروف المبنية إلا أن يراد بظرفيتهما كونهما من أسماء الزمان لا أنهما يعقان ظرفا في تراكيبهم.

" ومنها " أي من الظروف المبنية " لدى " بالألف المقصورة " ولدن " بفتح اللام وضم الدال وسكون النون.

" وقد جاء لدن " بفتح اللام وسكون الدال وكسر النون " ولدن " فتح اللام والدال وسكون النون، و " لدن " بضم اللام وسكون الدال وكسر النون " ولد " بفتح اللام وسكون الدال " ولد " بضم اللام وسكون الدال " ولد " فتح اللام وضم الدال.

وبناؤها لوضع بعضها وضع الحروف، وحمل البقية عليه.

وكلها بمعنى (عند) والفرق: أنه يقال: (المال عند زيد) فيما يحضر عنده وفيما في خزائنه، وإن كان غالباً عنه.

ولا يقال: (المال لدى زيد أو لدى زيد) إلا فيما يحضر عنده.

وحكمها: أن يجربها على الإضافة، نحو (المال لدى زيد).

وقد ينصب في بعض لغات العرب بـ (لدى) خاصة (غدوة) خاصة سماعاً، تشبيهاً لنونها بنون التنوين في مثل (رطل زيتاً) ولذلك يحذف عنها، ويثبت.

ولكن (غدوة) أكثر استعمالاً من (سحرة) وغيرها.

"و" منها "قطّ" مفتوح القاف ومضموم الطاء المشددة وهذا أشهر لغاته وقد يخفف الطاء المضمومة وقد يضم القاف اتباعاً لضمّة الطاء المشددة أو المخففة.

وجاء (قط) ساكنة الطاء مثل (قط) الذي هو اسم فعل، فهذه خمس لغات كلها "للماضي المنفي" أي: لأجل الفعل الماضي المنفي، وقوع شيء فيه ليستغرق النفي جميع الأزمنة الماضية نحو (ما رأيته قط).

وبناء المخففة لوضعها وضع الحروف، وبناء المشددة لمشابتها لأختها المخففة. وقيل: حمل على أختها (عوض).

"و" منها "عوض" بفتح العين وضم الضاد، وقد جاء فتح الضاد وكسرهما "للمستقبل" أي: لأجل الفعل المستقبل "المنفي" أو الزمان المستقبل المنفي فيه وقوع شيء ليستغرق النفي جميع الأزمنة المستقبلية نحو (لا أراه عوض وبناء (عوض) على الضم لكونه مقطوعاً عن الإضافة كـ (قبل وبعد) بدليل إعرابه مع المضاف إليه نحو: (عوض العائضين) أي: دهر الداهرين، ومعنى (الداهر) و (العائض) الذي يبقى على وجه الدهر.

"والظروف المضافة إلى الجملة و" إلى كلمة "إذ" المضافة إلى الجملة "يجوز بناؤها" لاكتسابها البناء من المضاف إليه ولو بواسطة "على الفتح" للخفة نحو قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ [المائدة: ١١٩] وقوله تعالى: ﴿وَمِنْ خِزْيِ يَوْمِئِذٍ﴾ [هود: ٦٦] فيمن قرأ بالفتح.

ويجوز إعرابها أيضاً لكونها أسماء مستحقة للإعراب، ولا يجب اكتساب المضاف إلى المبني البناء منه.

" وكذلك " أي: كالمذكور من الظروف في جواز البناء على الفتح والإعراب، " مثل وغير " المذكورين " مع (ما وأن) مخففة أو مشددة، مثل (قيامي مثل ما قام زيد) و (قيامي مثل أن يقوم زيد، أو مثل أنك تقوم) لمشابهتهما الظروف المضافة إلى الجملة نحو (إذا وحيث) ولهذه المشابهة ذكرهما في بحث الظروف.

ويجوز إعرابهما لكونهما اسمين مستحقين للإعراب.

" المعرفة^(١) والنكرة "

أي: هذا باب بيان المعرفة والنكرة، من أقسام الاسم:
 " المعرفة ": ما " أي: اسم " وضع " بوضع جزئي أو كلي لشيء متلبس " بعينه " أي: بذاته المعينة المعلومة للمتكلم والمخاطب المعهودة بينهما. فالشيء مقيد بهذه المعلوماتية والمعهودية إذا وضع له اسم، فهو المعرفة، وإذا وضع له اسم باعتبار ذاته مع قطع النظر عن هذه الحيثية فهو النكرة.

فقوله (ما وضع لشيء) شامل للمعرفة والنكرة، وقوله (بعينه) يخرج به النكرة.
 " هوي " أي: المعرفة: ستة أنواع بالاستقراء، وأشار بترتيبها في الذكر إلى ترتيبها بحسب المرتبة.

فالأول: " المضمورات^(٢) " فإنها موضوعة بإزاء معان معينة مشخصة باعتبار أمر كلي، فإن الواضع لاحظ أولاً مفهوم المتكلم الواحد من حيث إنه يحكي عن نفسه مثلاً، وجعله آلة لملاحظة أفرادهِ، ووضع لفظ (أنا) بإزاء كل واحد من تلك الأفراد بخصوصه

(١) المعرفة: ما دل على شيء بعينه، وهي على خمسة أضرب:

أولها: العلم، نحو: زيد، وعمر.

والثاني: المضمّر، نحو: أنت، وهو.

الثالث: المبهّم، وهو شيّتان: أسماء الإشارة، نحو: ذا، ونا، والموصولات، نحو: الذي، والتي.

والرابع: ما دخل عليه حرف التعريف، نحو: الرجل، والفرس.

والخامس: ما أُضيفَ إلى أحد من هذه الأشياء إضافة حقيقية. [انظر: كفاية النحو ١/١٣٨]

(٢) قال الخوارزمي في التخمير ١/٥٥٤: أما المضمّر فإنه أعرف المعارف، وهذا لأنه كما رَعَمُوا بمنزلة وَضَع اليَد ولا تعريف فوقه. وأما العَلَمُ والمُبْهَم؛ فلأن كل واحدٍ منهما وإن لم يكن له وَضْع اليَد، لكنَّ العَلَمَ موضوع لشيءٍ بعينه، بخلاف المبهّم.

وأما المبهّم والدّاخِل عليه حرف التعريف؛ فلأن أحد نوعيه يقتضي المشار إليه، إما في الخارج وإما مذكوراً سابقاً، ولا كذلك الدّاخِل عليه حرف التعريف، والنوع الثاني منه يقتضي الصّلة، ولا كذلك المعرف باللام.

أما الدليل على أن المضاف يُعتبر أمره بما يُضاف، فلاَّنه عدَّ ما أُضيفَ إليه المُعرَّف باللام بمنزلة المُعرَّف باللام، وذلك قولهم: نَعَمْ أَخُو العَشِيرَةِ أَنْتَ، ورئيس صاحب الرُّجُل عبد الله، وتقول: هو الحَسَنُ وَجْهَ العبد، كما تقول: هو الحسن الوجْه، ولا تقول: هو الحسنُ وَجْهٌ.

بحيث لا يفاد ولا يفهم إلا واحد بخصوصه دون القدر المشترك فيتعقل ذلك المشترك آلة للوضع ل أنه الموضوع له، فالوضع كلي والموضوع له جزئي مشخص.

" و " الثاني: " الأعلام الشخصية، كما إذا تصوّر ذات زيد ووضع لفظ (زيد) بإزاءه من حيث معلوميته ومعهوديته، أو الجنسية، كما إذا تصور مفهوم الأسد، وهو الحيوان المفترس، ووضع بإزاءه من حيث معلوميته ومعهوديته لفظ (أسامة).

فهذا اللفظ بهذا الاعتبار علم لهاذا المعنى الجنسي ومعرفة بخلاف ما إذا وضع لفظ الأسد بإزاء هذا المفهوم الجنسي مع قطع النظر عن معلوميته ومعهوديته فإنه بهذا الاعتبار نكرة.

" و " الثالث: " المبهمات " يعني أسماء الإشارة والموصولات وإنما سميت مبهمات لأن اسم الإشارة من غير إشارة مبهم، وكذا الموصوف من غير صلة. وهذا القسم من قبيل الوضع العام، والموضوع له خاص، فإنها موضوعة بإزاء معان معينة معهودة من حيث معلوميتها ومعهوديتها وضعا عاما كلياً، فإن الواضع إذا تعقل مثلاً معنى المشار إليه المفرد المذكر، وعين لفظاً بإزاء كل واحد من أفراد هذا المفهوم كان هذا وضعا عاما، لأن التصور المعتبر فيه عام، وهو المشترك بين تلك الأفراد، والموضوع له خاص، لأنه خصوصية كل واحد من تلك الأفراد، لا المفهوم المشترك بينها.

" و " الرابع، والخامس: " ما عرف باللام " العهدية أو الجنسية أو الاستغرافية. وإنما لم يقل (ما دخله اللام) لثلاث يدخل فيه ما دخله اللام الزائدة لتحسين اللفظ. والميم في (ليس من امبر امصيام في امسفر) بدل من اللام فلا يعد ما دخلته قسماً آخر من المعارف.

" أو " عرف " بالنداء " نحو: يا رجل، إذا قصد به معيّن، بخلاف يا رجلاً، لغير معيّن، فإنه نكرة.

ولم يذكره المتقدمون لرجوعه إلى ذي اللام، إذ أصل (يا رجل): يا أيها الرجل.

" و " السادس: " المضاف إلى أحدها " أي: أحد الأمور الخمسة المذكورة ولا يستلزم صحة الإضافة إلى أحدها صحتها بالنسبة إلى كل واحد فلا يرد أنها لا تصح إلا بالنسبة إلى الأربع الأول، فإن المنادى لا يضاف إليه.

قيل: كان عليه أن يقول: والمضاف إلى المعرفة، ليدخل فيه المضاف إلى المضاف إلى المعرفة أيضاً، مثل (غلام أبيك).

والجواب: أن المراد بالمضاف إلى أحدها أعم من أن يكون بالذات أو بالواسطة.

ولا يخفى عليك - نظراً إلى ما سبق - أن المضاف إذا كان لفظ (الغير أو المثل أو الشبه) فهو مستثنى من هذا الحكم.

" معنى " أي: إضافة معنى، يعني: إضافة معنوية.

فقوله (معنى) مفعول مطلق بحذف مضاف. واحتراز به عن المضاف إلى أحد هذه الأمور إضافة لفظية، فإنها لا تفيد تعريفاً.

ولما سبق تعريف المضمرات والمبهمات - ومعنى المضاف إلى أحدهما معنى ظاهر - والمعرف باللام والنداء مستغن عن التعريف خص العلم بالتعريف وقال:

" العلم ^(١) "

اسمًا كان أو لقبًا أو كنية، لأنه إن صدر بالأب أو الأم أو الابن أو البنت فهو كنية، وإلا، فإن قصد به مدح أو ذم فهو اللقب وإلا فهو اسم.

" ما وضع لشيء بعينه " شخصا أو جنسا واحترز به عن النكرات، والأعلام الغالبة التي تعني لفرد معين بغلبة الاستعمال فيه داخلية في التعريف لأن غلبة استعمال المستعملين بحيث اختص العلم الغالب لمفرد معين بمنزلة الوضع من وضع معين، فكان هؤلاء المستعملين وضعوا له ذلك.

" غير متناول غيره " أي: حال كون ذلك الاسم الموضوع لشيء بعينه غير متناول غير ذلك الشيء باستعماله فيه، واحترز به عن المعارف كلها.

وقوله " بوضع واحد " أي: تناولا بوضع واحد لثلاث الأعلام المشتركة. ولما أشار إلى ترتيب أنواع المعارف في الأعرافية بترتيبها في الذكر، أراد التنبيه على ترتيب أصنافها فيما يكون فيه هذا الترتيب، فقال:

" وأعرفها " أي: أعرف المعارف، يعني: أقلها لبسا عند المخاطب من حيث أصنافها.

" المضممر المتكلم " لبعد وقوع الالتباس فيه.

" ثم " المضممر " المخاطب " فإنه يتطرق فيه ما لا يتطرق في المتكلم.

ألا ترى أنك إذا قلت: (أنا) لم يلتبس بغيره، وإذا قلت: (أنت) جاز أن يلتبس بآخر، فيتوهم أن الخطاب له.

وليس المراد بالأعرافية إلا كون المعرفة أبعد من اللبس.

ثم المضممر الغائب، ولم يذكره لأنه علم من أعرافية المتكلم والمخاطب أنه أدون منهما.

(١) العلم: ما وضع على شيء بعينه لا يتناول ما أشبهه، وقد يكون ذلك مفردًا: كزيد، وعمرو، ومركبًا، نحو: تأبط شرا، ومعدى كرب، وقد يكون منقولًا عن اسم جنس - وهو الغالب - كنسر، وأسد، وود، وإياس؛ فكل واحد من هذه الأسماء اسم جنس في الأول، فنقل عن الجنسية، ووضع على شخص بعينه. [انظر: كفاية النحو ٢٤/١]

واقصر على بيان النسبة بين أصناف المضمرة فإن سائر المعارف: لا تفاوت بين أصنافها إلا المضاف إلى أحدها، فإن فيه تفاوتاً باعتبار تفاوت المضاف إليه ولهذا ما أثبت التفاوت بين أصنافه بعد بيانه بين أنواع المضاف إليه وأصنافه. وهذا الترتيب الذي ذكره هو مذهب سيويه فإن فيه اختلافات كثيرة.

" النكرة "

" ما وضع لشيء لا بعينه ."

أي: لا باعتبار ذاته المعينة المعلومة المعهودة من حيث هو كذلك فقلوله (ما وضع لشيء) شامل للمعرفة والنكرة، وبقوله (لا بعينه) خرجت المعرفة.

" أسماء العدد ^(١) "

إنما أفردتها بالذكر، لأن لها أحكامًا خاصة ليست بغيرها.
" وهي: ما وضع " أي: ألفاظ وضعت " لكمية آحاد الأشياء " منفردة كانت تلك
الآحاد أو مجتمعة.

فالأشياء: هي المعدودات وآحادها: كل واحد منها.
وكمية الآحاد: ما يجاب به إذا سئل عن واحد أو عن أكثر من واحد من تلك
المعدودات بـ (كم) والألفاظ الموضوعية بإزاء تلك الكميات بأن يكون كل واحد منها
موضوعا لكمية واحدة منها أسماء العدد.

فالواحد موضوع لكمية آحاد الأشياء إذا أخذت منفردة.
فإذا سئل عن معدود منها، بكم هو؟ يجاب بالواحد.
والاثنتان موضوع لكميتها إذا أخذت مجتمعة متكررة مرة واحدة.
فإذا سئل عن معدودين يجبا بالاثنتين وهكذا إلى ما لا نهاية له.
فظهر من التقرير أن لفظ الواحد والاثنتين داخلان في هذا التعريف، لأنهما من
أسماء العدد في عرف النحاة وإن لم يكونا عند بعض الحساب من العدد.
ولما كان المتبادر من هذه العبارة أن نفس الكمية هي الموضوع له من غير اعتبار
معنى آخر لا يتتقض التعريف بمثل: رجل، ورجلين، وذراع وذراعين، ومنّ ومنين حيث
لا يفهم منها الواحديّة والاثنيتيّة فقط.
" أصولها " أي: أصول أسماء العدد التي يتفرع منها باقيها.

(١) هي نحو: واحد واثنتين وثلاثة إلى العشرة، ومن العشرة إلى المائة، ومنها إلى الألف، ولها
أحكام مخصوصة لا بد من معرفتها.
فمن ذلك: أن حكمها في التذكير والتأنيث من الثلاثة إلى العشرة مخالف لحكم سائر الأسماء،
وهو أن تاء التأنيث جُعِلَتْ فيها علامة للتذكير، وسقطها علامة للتأنيث، فقل: ثلاثة رجال، وثلاث
نسوة، وعشرة رجال، وعشر نسوة.
وأما الواحد والاثنتان فهما على القياس، تقول: واحد واثنتان في الذكر، وواحدة واثنتان في المؤنث.
[انظر: كفاية النحو ١/١٤٩]

إما بإلحاق تاء التأنيث، كـ (واحدة، واثنان) أو بإسقاطها كـ (ثلاث إلى تسع) أو بالثنائية كـ (مائتين وألفين) أو بالجمع كـ (مئات وألوف وعشرين)، أو بالتركيب إضافياً كان كـ (ثلاثمائة) أو مزجياً كـ (خمسة عشر) أو بالعطف كـ (خمسة وعشرين).

" اثنتا عشرة كلمة، واحد إلى عشرة، ومائة، وألف، تقول " في الأعداد مذكورة ومؤنثة ومفردة ومركبة ومعطوفة: " واحد واثنان " في المفرد المذكر وثنائته.

" واحدة واثنان أو ثنتان " في المفرد المؤنث، وثنائتها على ما هو القياس. " و " تقول للمذكر: (ثلاثة إلى عشرة " بالتاء لجماعة المذكر اعتباراً لتأنيث الجماعة، نحو (ثلاثة رجال إلى عشرة رجال) " وثلاث إلى عشر " بدونها، لجمع المؤنث، فرقا بين المذكر والمؤنث، نحو (ثلاث نسوة) و (عشر نسوة) ولم ينقل الأمر بالعكس لكون المذكر أسبق.

وتقول: إذا جاوزت عشراً: " أحد عشر، واثنان عشر " في المذكر، نحو (أحد عشر رجلاً) و (اثنا عشر رجلاً). " إحدى عشرة، واثنان عشرة " و (ثنتا عشرة) في المؤنث على الأصل بتذكير المذكر وتأنيث المؤنث.

وغير الواحد إلى (أحد) والواحدة إلى (إحدى) للتخفيف. وتقول: " (ثلاثة عشر إلى تسعة عشر) " في المذكر، نحو (ثلاثة عشر رجلاً). " ثلاث عشرة إلى تسع عشرة " في المؤنث، نحو (ثلاث عشرة امرأة) إبقاء للجزء الأول فيهما بحالهما قبل التركيب وتذكير الثاني في المذكر كراهة اجتماع تأنيثين من جنس واحد فيما هو كالكلمة الواحدة، بخلاف (إحدى عشرة) و (اثنتا عشرة) فإن التأنيث فيهما من جنسين.

وأما تذكير الثاني في (أحد عشر، واثنان عشر) فمحمول على التذكير في (ثلاثة عشر) والتاء في (ثنتان) بدل من لام الكلمة فلم يتمخض للتأنيث، فلهذا حكمنا عليه بأنه جنس آخر من التأنيث.

وفي (اثنتان) وإن كانت للتأنيث إلا أنها حملت على ثنتان. وأما تأنيث الجزء الثاني في المؤنث فلأنه لما وجب تذكير المذكر - لما عرفت - وجب تأنيثه للمؤنث، لانتفاء المانع وهو عم الفرق بين المذكر والمؤنث.

" وتميم تكسير الشين " عند التركيب " في المؤنث " أي: من (عشرة) تحرزا عن توالي أربع فتحات مع ثقل التركيب في (إحدى عشرة واثننا عشرة) أو خمس فتحات في (ثلاث عشرة إلى تسع عشرة). والحجازيون يسكنونها وهي اللغة الفصيحة لأن السكون أخف من الفتح.

" و " تقول: " عشرون وأخواتها " بكسر التاء لأنه منصوب بالعطف على (عشرون) المنصوب محلا بمفعولية القول.

وهي: ثلاثون وأربعون وخمسون إلى تسعين.

" فيهما " أي: في المذكر والمؤنث من غير فرق، وهي عقود ثمانية، وتقول فيما زاد على كل عقد من تلك العقود إلى عقد آخر: " أحد وعشرون " في المذكر " إحدى وعشرون " في المؤنث.

ولما غير الواحد والواحدة هاهنا بدون التركيب لأن المعطوف والمعطوف عليه في قوة التركيب لم يكن استعمالهما بالعطف على صورة لفظ ما تقدم بعينه، فلذلك لم يدرجهما في قاعة العطف بلفظ ما تقدم بل خصها بما عداهما فقال " ثم بالعطف " أي: عطف تلك العقود على الزائد عليها كائنا ذلك الزائد " بلفظ ما تقدم " من أسماء الأعداد بعينه من غير تغيير، فتقول: (اثنا وعشرون) في المذكر و (اثنتان، أو ثنتان وعشرون) في المؤنث، (ثلاثة وعشرون) في المذكر و (ثلاث وعشرون) في المؤنث، هكذا " إلى تسعة وتسعين " بل إلى (تسع وتسعين) وتقول: فيما زاد على (تسعة وتسعين).

" مائة وألف " في الواحد " مائتان وألفان " في الثنية " فيهما " أي: في المذكر والمؤنث من غير فارق بينهما.

" ثم " تقول فيما زاد على (مائة وألف) وما يتفرع عنهما " بالعطف " أي: بعطف الزائد عليهما أو عطفهما على الزائد حال كون الزائد واقعا " على صورة ما تقدم " من أسماء الأعداد من غير تغيير وتبديل، فتقول: (مائة وواحد، أو واحدة) و (مائة واثنان أو اثنتان) و (مائة وثلاثة رجال، أو ثلاث نسوة) و (مائة وأحد عشر رجلا أو إحدى عشرة امرأة) و (مائة وأحد وعشرون رجلا أو إحدى وعشرون امرأة) و (مائة واثنان وعشرون

رجلا أو اثنتان وعشرون امرأة) و (مائة وثلاثة وعشرون رجلا أو ثلاث وعشرون امرأة) إلى (مائة وتسعة وتسعين رجلا أو تسع وتسعين امرأة) وكذا الحال في ثنية المائة والألف وجمعهما.

وجوز أن يعكس العطف في الكل فتقول (واحد ومائة) إلى آخر ما ذكرنا.
 " و " الأصل " في ثماني عشرة فتح الياء " لبناء صدور الأعداد المركبة على الفتح ك (ثلاثة عشر).

" وجاء إسكانها " أي: إسكان الياء لتثاقل المركب بالتركيب كما في (معدى كرب).
 " وشذ حذفها " أي: حذف الياء " بفتح النون " لأنها إذا حذفت فالوجه بقاء الكسرة كما في قولك: (جاءني القاضي) إذا حذفت الياء لأن الذي سوغ ذلك فيه كونه مركبا، فروعى زيادة استثقاله فجعل موضع الكسرة فتحة.

قال الشارح الرضي: (ويجوز كسرهما ليدل على الياء المحذوفة، لكن الفتح أولى ليوافق أخواته، لأنها مفتوحة الأواخر مركبة مع العشرة.

ولما فرغ من بيان حال أسماء الأعداد شرع في بيان حال مميزاتها وابتدأ من الثلاثة لأنه لا مميز للواحد والاثنين كما سيصرح به فقال:

" ومميز الثلاثة إلى العشرة " والثلاثة إلى العشر " مخفوض " أي: مجرور " ومجموع لفظا " نحو (ثلاثة رجال).
 " أو معنى " نحو (ثلاثة رهط).

أما كونه مخفوضا فلأنه لما كثر استعماله آثروا فيه جر التمييز بالإضافة، للتخفيف لأنها تسقط التنوين والنونين.

وأما كونه مجموعا ليطابق المعدود العدد " إلا ي (ثلاثمائة إلى تسعمائة) " استثناء من وقلة (مجموع) لأنهم لم يجمعوا (مائة) حين ميزوا بها ثلاثة وأخواته " وكان قياسها " أن تجمع، فيقال: (مئات أو مئين) " لأنه للمائة جمعين.
 أحدهما: في صورة جمع المذكر السالم وهو مئون.
 والثاني: في صورة جمع المؤنث السالم وهو مئات.

ولا يجوز إضافة العدد إلى جمع المذكر السالم، فلا يقال (ثلاثة مسلمين) فلم يبق إلا (مئات) لكنهم كرهوا أن يلي التمييز المجموع بالألف والتاء بعدما تعود المجيء بعد ما هو في صورة المجموع بالواو والنون، أعني: (عشرين إلى تسعين) فاقصر على المفرد مع كونه أخصر.

"ومميز (أحد عشر إلى تسعة وتسعين) " بل إلى (تسع وتسعين) " منصوب مفرد " أما نصبه في العقود فلتعذر الإضافة إذ لا يستقيم إبقاء النون معها إذ هي في صورة نون الجمع، ولا حذفها إذ ليست هي في الحقيقة نون الجمع.

وأما فيما عداها فلأنهم كرهوا أن يصيروا ثلاثة أسماء كالاسم الواحد. ولا يرد عليه (خمسة عشر) لأن المضاف إليه فيه لما كان غير العدد لم يمتزج امتزاج ذلك المميز فلم يلزم صيرورة ثلاثة أشياء شيئاً واحداً. وإنما جوزوا: (ثلاثمائة امرأة) مع أن فيها صيرورة ثلاثة أشياء شيئاً واحداً، ليطرد بـ (مائة امرأة).

وأما أفرادها فلأنه لما صار منصوباً صار فضلة. فاعتبر أفرادها لتكون الفضلة قليلة. "ومميز مائة وألف، و " مميز " تثنيتهما، و " مميز " جمعه " أي: جمع الألف، وإنما لم يقل وجمعهما، كما قال: (وتثنيتهما) لأن استعمال جمع مائة مع مميزها في الأعداد مرفوض، فلا يقال: (ثلثمئات رجل) كما يقال: (ثلاثة آلاف رجل) بخلاف التثنية، فإنه يقال: (مائتا رجل) مثل (ألفا رجل) " مخفوض مفرد " لأنه لما كانت (مائة وألف) من أصول الأعداد كالأحاد ناسب أن يكون مميزها على طبق مميزها لكنه لما كانت الأحاد في جانب القلة من الأعداد والمائة والألف في جانب الكثرة منها اختير في مميزها الجمع الموضوع للكثرة، وفي مميزها المفرد الدال على القلة رعاية للتعادل. " وإذا كان المعدود مؤنثاً واللفظ " المعبر به عنه " مذكراً " كلفظ (الشخص) إذا عبرت به عن المؤنث " أو بالعكس " بأن يكون المعدود مذكراً واللفظ مؤنثاً كلفظ (النفس) إذا عبرت بها عن المذكر " فوجهان " أي: ففي العدد وجهان: التذكير، والتأنيث، فإن شئت قلت: (ثلاثة أشخاص) وأنت تريد (النساء) اعتباراً باللفظ وهو الأكثر في كلامهم وإن شئت قلت: (ثلاث أشخاص) اعتباراً بالمعنى.

"ولا يميز واحد" وواحدة "و" لا "اثنان" واثنان وثنان بتمييز.

فلا يورد الواحد مع مميزه فلا يقال: (واحد رجل) ولا الاثنان معه، كما لا يقال: اثنا رجلين، بل يذكرون ما يصلح أن يكون تمييزا لهما على تقدير ذكر التمييز معهما، ويطرحون الواحد والاثنين "استغناء بلفظ التمييز" أي: الصالح لأن يكون تمييزا على تقدير ذكره معهما الدال بجوهره على الجنس وبصيغته على الوحدة والاثنينية "عنهما" أي: عن الواحد إذا كان التمييز مفردا، وعن الاثنين إذا كان مثنى "مثل (رجل ورجلان)" فإن من صيغة (رجل) يفهم الجنس والوحدة، ومن صيغة (رجلان) يفهم الجنس والاثنينية. فبذكرهما استغناء عن المميز.

فإن قلت: هب أن مميز الواحد مغن عنه، لكننا لا نسلم أن مميز الاثنين كذلك، نعم إذا كان مميزه مثنى يغني عنه لم لا يجوز أن يكون مفردا، كما يقال: اثنا رجل؟.

قلت: لما التزموا الجمعية في مميز سائر الآحاد ينبغي أن يعتبر فيما لم يتيسر الجمعية فيه ما هو أقرب إليها وهو الاثنينية ولا يبعد أن يقال: معنى الكلام أنه لا يميز واحد ولا اثنان استغناء بلفظ التمييز أي: بجواهر حروفه المصورة بهيئته الخاصة القابلة للحقوق علامة الأفراد به، أعين: التنوين أو علامة الاثنينية، أعني: حرفي التثنية.

فإذا اعتبر مع علامة الأفراد استغنى به عن ذكر الواحد على حدة، وإذا اعتبر مع علامة التثنية استغنى به عن ذكر الاثنين على حدة، فاختاروا لحوق العلامة التي هي أخف على ذكرهما ولا شك أن: (رجلان) أخف من (اثنا رجل) وذلك الاستغناء إنما يكون "لإفادته" أي: لإفادة لفظ التمييز "النص المقصود" أي: التنصيص على العدد والتصريح به الذي قصد ذلك التنصيص "بالعدد" أي: بذكر اسم العدد، فلما أفاد التمييز ذلك التنصيص استغنى في إفادته عن ذكر العدد على حدة "وتقول في المفرد من المتعدد" أي: في الواحد من المتعدد "باعتبار تصديره" أي: بسبب اعتبار تصديره: تصدير ذلك المفرد عددا أنقص منه أو أزيد عليه بواحد.

"الثاني" في المذكر فقوله: "الثاني" مقول القول، وذلك القول إنما هو باعتبار تصديره الواحد اثنين بانضمامه إليه، فيكون معنى ثاني الواحد مصيره بانضمامه إليه اثنين.

وإنما ابتدأ من الثاني إذ ليس قبل الواحد عدد حتى يكون الواحد مصيره واحداً.
 " والثانية " في المؤنث على هذا القياس وهكذا " إلى العاشر " في المذكر،
 "والعاشرة " في المؤنث " لا غير " أي: لا تقول غير ذلك فلا يجري ذلك فيما تحت
 الاثنين ولا فيما فوق العشرة إذ ما فوقه مركبات لا يتيسر اشتقاق اسم الفاعل منها.

" و " تقول في المفرد " باعتبار حاله " أي: مرتبته من المتعدد من غير اعتبار معنى
 التصيير " الأول والثاني " إذا وقع في المرتبة الأولى أو الثانية في المذكر " والأولى
 والثانية " في المؤنث، كذلك من غير اعتبار معنى التصيير.

وإنما لم يقل (الواحد والواحدة) لأنهما لا يدلان على المرتبة، فأبدل منهما (الأول
 والأولى) للدلالة عليها، وهكذا " إلى (العاشر والعاشرة والحادي عشر) " في المذكر "
 و(الحادية عشر) " في المؤنث.

" و " كذلك " (الثاني عشر الثانية عشرة إلى التاسع عشر والتاسعة عشرة) ".
 واعلم أن حكم اسم الفاعل من العدد سواء كان بمعنى المصير أو لا حكم أسماء
 الفاعلين في التذكير والتأنيث فتقول في المذكر: (الثاني والثالث والرابع إلى العاشر)
 وفي المؤنث: (الثانية والثالثة والرابعة إلى العاشرة) وكذا في جميع المراتب من المركب
 والمعطوف نحو (الثالثة عشرة) تؤنث الاسمين في المركب، كما تذكرهما في المذكر
 نحو (الثالث عشر) وإنما ذكر الاسمين لأنه اسم لواحد مذكر، فلا معنى للتأنيث فيه
 بخلاف (ثلاثة عشر رجلاً) فإنه للجماعة.

وتقول في المعطوف: (الثالث والعشرون) و (الثالثة والعشرون) " ومن ثمه " أي:
 ومن أجل اختلاف الاعتبارين اعتبار تصيره واعتبار حاله اختلف إضافتهما فلاختلاف
 إضافتهما " قيل في الأول " أي: المفرد من المتعدد المقول باعتبار تصيره " ثالث اثنين
 " بالإضافة إلى الأنقص بدرجة " أي مصيرهما " أي الاثنين ثلاثة " من " قولهم:
 " (ثلاثتهما) " بالتخفيف أي: صيرت الاثنين ثلاثة.

" و " قيل " في الثاني " أي: في المفرد من المتعدد باعتبار حاله " (ثالث ثلاثة) " أو
 (أربعة وخمسة) بالإضافة إلى عدد يساوي عدده، أو يكون فوقه " أي أحدها " لكن لا

مطلقاً، بل باعتبار وقوعه في المرتبة الثالثة أو الرابعة أو الخامسة، وإلا يلزم جواز إرادة الواحد الأول من (عاشر العشرة) وذلك مستبعد جداً.

"وتقول " في إضافة ما زاد على العشرة: " (حادي عشر أحد عشر) " بإضافة المركب الأول إلى المركب الثاني أي: واحد من أحد عشر متأخر بعشر درجات بناء " على " الاعتبار " الثاني " وهو اعتبار بيان الحال " خاصة " لأن الاعتبار الأول لا يتجاوز العشرة كما عرفت.

" وإن شئت قلت " في أداء هذا المعنى: " (حادي أحد عشر) " بحذف الجزء الأخير من المركب الأول استغناء عنه بذكره في المركب الثاني، وهكذا تقول: " إلى (تاسع تسعة عشر) فتعرب الجزء الأول " من المركب الأول، لانتفاء التركيب الموجب للبناء وبني الجزآن الباقيان لوجود موجب البناء فيهما وهو التركيب.

" المذكر والمؤنث "

ذكرهما بعد باب العدد، لانجرار مباحته إلى ذكر التذكير والتأنيث، وقدم المذكر لأصالته وآخر تعريفه، لأنه عديمي، وتعريف المؤنث وجودي.

" والمؤنث: ما فيه " أي: اسم كان فيه " علامة التأنيث لفظا " أي: ملفوظة كانت تلك العلامة حقيقية كـ (امرأة وناقاة وغرفة) أو حكما كـ (عقرب) إذ الحرف الرابع في المؤنث السماعي في حكم تاء التأنيث، ولهذا لا تظهر التاء في تصغير الرباعي من المؤنثات السماعية " أو تقديرا " أي: مقدرة غير ظاهرة في اللفظ كـ (دار ونار ونعل وقدم) وغيرها من المؤنثات السماعية. .

" والمذكر بخلافه " أي: اسم متلبس بمخالفة المؤنث، أي: لم يوجد فيه علامة التأنيث، لا لفظا ولا تقديرا.

" وعلامته " أي: علامة التأنيث " التاء والألف " حال كونها " مقصورة " كـ (سلمى وحبلى " أو ممدودة " كـ (صحراء وحمراء) وقد زاد بعضهم: الياء في قولهم (ذي وتي) وزعم أنها للتأنيث، وليس ذلك بحجة، لجواز أن تكون صيغة موضوعة للمؤنث، مثل: (هي وأنت وهن).

" وهو " أي: المؤنث " حقيقي، ولفظي، فالحقيقي: ما " أي: اسم " بإزائه أي: في مقابله " ذكر من " جنس " الحيوان كـ (امرأة) " في مقابلة (رجل) " ناقاة " في مقابلة (جمل).

" واللفظي: بخلافه " أي: متلبس بمخالفة المؤنث الحقيقي، أي: ليس بإزائه ذكر من الحيوان بل تأنيثه منسوب إلى اللفظ لوجود علامة التأنيث في لفظه حقيقة أو تقديرا أو حكما بلا تأنيث حقيقي في معناه " كـ (ظلمة) " مثال للتأنيث اللفظي حقيقة " وعين " مثال للتأنيث اللفظي تقديرا، فإن تاء التأنيث مقدرة فيها، بدليل تصغيرها على (عينة) ولم يورد مثالا للمؤنث اللفظي الحكمي كـ (عقرب) لقلة وقوعه.

" وإذا أنسد الفعل " بلا صل كما هو الأصل " إليه " أي إلى المؤنث مطلقا حقيقيا أو لفظيا مظهرا أو مضمرا " فبالتاء " أي: فذلك الفعل متلبس بالتاء وجوبا إيذانا بتأنيث الفاعل من أول الأمر، إلا إذا كان مسندا إلى ظاهر غير الحقيقي، فإنه حينئذ لك الاختيار

في إلحاق التاء وتركه، وإلى هذا أشار بقوله: " وأنت في ظاهر غير الحقيقي بالخيار " فهو بمنزلة الاستثناء من هذه القاعدة فلك أن تقول في: (طلعت الشمس) (طلع الشمس) بخلاف (الشمس طلعت) فإنه لا يجوز فيه (الشمس طلع) لكون التأنيث فيه لفظياً، واستغنائه عن إلحاق التاء، لما في لفظه من الإشعار به، بخلاف مضمرة، إذ ليس فيه ما يشعر بتأنيثه، وجعل بعض الشارحين: ضمير (إليه) راجعاً إلى المؤنث الحقيقي، أو ضمير المؤنث اللفظي بقرينة قوله (وأنت في ظاهر غير الحقيقي بالخيار). ولو كان يستثنى من هذه القاعدة صور الفصل أيضاً، لثلا يحتاج إلى التقييد بقولنا: (بلا فصل) لكان أحسن استيفاء لأحكام جميع الأقسام. ففي صورة الفصل أيضاً لك الخيار في إلحاق التاء بالفعل، وفي تركه، فتقول: (حضرت القاضي امرأة) و (حضر القاضي امرأة) وطلعت اليوم الشمس، وطلع اليوم الشمس، إلا إذا كان المؤنث الحقيقي منقولاً عما يغلب في أسماء الذكور ك (زيد) إذا سميت به امرأة، فإنه مع الفصل يجب إثباتها، نحو (جاءت اليوم زيد) لدفع الالتباس.

" وحكم ظاهر الجمع " لا ضميره فإن إلحاق التاء أو ضمير الجمع فيه واجب، نحو: (الرجال جاءت، أو جاءوا) " غير " الجمع " المذكر السالم " لأنه لو كان جمع المذكر السالم لم يجز تأنيثه، فلا يقال: (جاءت الزيدون) ولا (الزيدون جاءت) " مطلقاً " أي: سواء كان واحده مؤنثاً نحو: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ﴾ [الممتحنة: ١٢] أو مذكراً، نحو: (جاءت الرجال).

" حكم ظاهر غير " المؤنث " الحقيقي " فأنت بالخيار، إن شئت ألحقت التاء به، وإن شئت تركتها، نحو (جاءت الرجال) و (جاء الرجال).

" وضمير " جمع الذكور " العاقلين " أي: جمع المذكر العاقل من جموع التكسير " غير الجمع المذكر السالم " فإنهم إذا جمعوا سالماً فإن ضميرهم الواو لا غير يقال: (الزيدون جاءوا) ولا يقال: (جاءت).

" فعلت " أي: ضمير (فعلت) وهو المستكن فيه المقرون بالتاء الساكنة للتأنيث، بتأويل الجماعة نحو (الرجال جاءت).

" وفعلوا " أي: ضمير (فعلوا) يعني: الواو لكونها موضوعة لهذا النوع من الجمع.

" والنساء، والأيام " أي: ضمير (النساء) وما يماثلها في كونه جمع المؤنث، وإن لم يكن من العقلاء ك (العيون) وضمير الأيام وما يماثلها في كونه جمع المذكر غير العاقل " فعلت وفعلن " أي: ضمير (فعلت) مقرونا بتاء التأنيث، بتأويل الجماعة وضمير (فعلن) أي: بالنون أمّا في جمع المؤنث فظاهر، لأن هذه النون موضوعة له. وأما في جمع المذكر غير العاقل، كالأيام، فلأنه لا أصل له في التذكير ك (الرجال) فيراعى حقه، فأجري مجرى التأنيث. وفي (الحواشي الهندية) موافقا لشرح الرضي أن النون موضوعة لجمع غير العقلاء ك (الواو) وضعت لجمع العاقلين. فاستعمالها في النساء للحمل على جمع غير العقلاء، إذ الإناث لنقصان عقولهن يجرين مجرى غير العقلاء.

" المثنى ^(١) "

" ما لحق آخره " أي: آخر مفردة بتقدير المضاف، أو قدر بعد قوله (ونون مكسورة) قولنا: (مع لواحقه) وإلا لا يصدق التعريف إلا على مثل (مسلم) من (مسلمان ومسلمين)، كما لا يخفى ولو اكتفى بظهور المراد لاستغنى عن هذه التكلفات.

" ألف " حالة الرفع " أو ياء مفتوح ما قبلها " أي: مفتوح حرف كان قبل الياء حالتي النصب والجبر، ليمتاز عن صيغة الجمع، ولم يعكس لكثرة التثنية وخفة الفتحة. " ونون " عوضا عن الحركة أو التنوين " مكسورة " لثلاثا تتوالى الفتحات في صورة الرفع، وهي فتحة ما قبل الألف التي في حكم الفتحيتين، وفتحة النون، " ليدل " ذلك اللحوق أو اللاحق وحده مع الملحوق.

ولا بأس باشماله على لحوق النون وعدم دلالة لحوقها على ذلك، لأنه على تقدير تسليمه إذا دل أمران من أمور ثلاثة على شيء صح أن يقال أن هذه الأمور الثلاثة دالة عليه غاية ما في الباب أن تكون دلالتها بواسطة هذين الأمرين.

" على أن معه " أي: مع مفردة " مثله " في العدد، يعني: الواحد حال كون ذلك المثل " من جنسه " أي: من جنس مفردة باعتبار دخوله تحت جنس الموضوع له بوضع واحد مشترك بينهما.

ولو أريد بقوله (مثله) ما يماثله في الوحدة والجنس جميعا، لاستغنى عن قوله: (من جنسه) وقوله (ليدل) إشارة إلى فائدة لحوق هذه الحروف بالاسم المفرد، وإلى أنه

(١) هو ما أُلْحِقَ آخره ألف ونون مكسورة في حال الرفع، أو ياء مفتوح ما قبلها، ونون مكسورة في حال الجر والنصب، نحو: جاءني رجلان، و ﴿هَذَانِ خَصْمَانِ﴾ [الحج: ١٩]، ورأيت الرجلين، ﴿وَهَذَيْنَا النَّجْدَيْنِ﴾ [البلد: ١٠]، ومررت برجلين؛ فيكون الألف والياء علامة لمعنى التثنية، والنون عوضا عن الحركة والتنوين الثابتين في الواحد، وتسقط النون عند الإضافة، نحو: غلاما زيدا، و﴿إِنَّا رَسُولَا رَبِّكَ﴾ [طه: ٤٧]، وليست ثوبتي عمرو.

وكذلك الألف إذا لاقاها ساكن، تقول: غلاما الحسين، وثوبا ابنك، بسقوط ألف التثنية في اللفظ، وهي ثابتة في الخط، فيحرك الياء بالكسر، نحو: غلامي الرجل، وثوبي ابنك. [انظر: كفاية النحو

لا يجوز تثنية الاسم باعتبار معنيين مختلفين، فلا يقال: (قرءآن) ويراد بها الطهر والحيض، بل يراد بها (طهران) أو (حيضان) على الصحيح خلافا لبعضهم.

فإن قلت: هذا يشكل بالأبوين للأب والأم والقمرين للشمس والقمر فإنه ثني الأب باعتبار معنيين مختلفين هما الأب والأم وكذلك ثني القمر باعتبار معنيين مختلفين هما الشمس والقمر.

قلنا: جاز أن يجعل الأم مسماه باسم الأب، ادعاء لقوة التناسب بينهما، ثم يؤول الاسم بمعنى المسمى به ليحصل مفهوم يتناولهما، فيتجانسان، فيثنى باعتباره، فيكون معنى الأبوين المسميين بالأب وكذا الحال في الشمس بالنسبة إلى القمر.

فإن قلنا فليعتبر مثل هذا التأويل في (القرءان) أيضاً بلا احتياج إلى ادعاء اسميته للطهر والحيض، فإنه موضوع لكل واحد منهما حقيقة وليؤول بالمسمى به ليحصل مفهوم يتناولهما فيثنى باعتباره.

قلنا: لا شبهة في صحة هذه الاعتبار لكن الكلام في جواز الثنية بمجرد اشتراك اللفظي بينهما، وهو الذي اختلف فيه والمصنف اختار عدم جوازه، وبهذا الاعتبار صح ثنية الأعلام المشتركة حقيقة أو ادعاء وجمعها.

ف (زيد) مثلاً إذا كان علماً لكثرة يؤول بالمسمى بـ (زيد) ثم يثنى ويجمع، وكذا (عمر) إذا صار علماً ادعائياً لأبي بكر يؤول بالمسمى بـ (عمر) ثم يثنى ويجمع.

ورده بعضهم وقال: الأولى أن يقال: الأعلام لكثرة استعمالها، وكون الخفة مطلوبة فيها يكفي لتثنيها وجمعها مجرد الاشتراك في الاسم، بخلاف أسماء الأجناس.

فعلى قول هذا البعض ينبغي أن لا يذكر في تعريف الثنية قوله (من) جنسه. ولما كان آخر الاسم المفرد الذي لحقه علامة الثنية في بعض المواد مما يتطرق إليه التغيير أراد المصنف أن يبين حكم ما يتطرق إليه التغيير، لأن حكم ما وراءه يعلم من تعريف المثني، فقال:

"والمقصور " أي: الاسم المقصور، وهو ما في آخره ألف مفردة لازمة، ويسمى مقصوراً، لأنه ضد الممدود، أو لأنه محبوس من الحركات والقصر الحبس.

"إن كان ألفه " منقلبة " عن واو " حقيقة، ك (عصوان) أو حكما بأن كان مجهول الأصل، ولم يمل ك (إلوان) في المسمى بـ (إلى).

" وهو ثلاثي " أي: والحال أن ذلك المقصور ثلاثي، أي: غير ما فيه أربعة أحرف فصاعدا من الرباعي والثلاثي المزيد فيه.

" قلبت " ألفه " واوا " اعتبارا للأصل حقيقة أو حكما، وخفة الثلاثي بخلاف ما فوقه حيث لا يرد فيه لمكان الثقل.

" وإلا " أي: وإن لم يكن كذلك بأن كان ألفه عن ياء، حقيقة ك (رحيان) في (رحى) أو حكما بأن كان مجهول الأصل، أو عديمه، وقد أميل ك (متيان) في (متى) حيث جاء (متى) ممالا، أو كان على أربعة أحرف فصاعدا، أصلية كانت الألف ك (الأعلى) و (المصطفى) أو زائدة ك (حبلى).

" فبالياء " أي: فألفه منقلوبة بالياء، اعتبارا للأصل فيما أصله الياء حقيقة أو حكما، وتخفيفا فيما زاد على ثلاثة أحرف.

والاسم " الممدود إن كانت همزته أصلية " أي: غير زائدة، ولا منقلبة عن أصلية أو زائدة " ثبتت " الهمزة في الأشهر لأصالتها ك (قراء) بضم القاف وتشديد الراء لجيد القراءة وللتنسك من (قرأ) إذا تنسك.

وحكى أبو علي عن بعض العرب قلبها واوا، نحو (قراوان). " وإن كانت " الهمزة " للتأنيث " أي منقلبة عن ألف التأنيث ك (حمراء) فإن أصلها كان (حمراا) بالفتحة: إحداهما: للمد في الصوت. والثانية: للتأنيث.

فقلبت الثانية همزة لوقوعها طرفا بعد ألف زائدة.

" قلبت واوا " فيقال: (حمراوان) لأن الهمزة حرف ثقل من جنس الألف فينبغي أن يقع بين ألفين مع أنها غير أصلية، والواو أقرب إلى الهمزة من الياء، لثقلها، ولهذا قلبت الواو همزة في مثل (أقّتت)، و (أجوه). وربما صححت فقلبت (حمراءان).

وحكى المبرد عن المازني: قلبها ياء، نحو: (حمرايان).

والأعراف قلبها واوا " وإلا " أي: وإن لم تكن الهمزة أصلية ولا للتأنيث بأن تكون للإلحاق كـ (علباء) فإن همزته للإلحاق بـ (قرطاس) أو منقلبة عن واو، أو ياء أصلية كـ (كساء) و (رداء) فإن أصلهما (كساو، ورادي) " فالوجهان " المذكوران جائزان.

أحدهما: ثبوت الهمزة وبقاؤها، لأن الهمزة في الصورة الأولى منقلبة عن واو أو ياء ملحقة بالأصل، وفي الأخرى عن أصلية، فشابهتا همزة (قراء) فثبتت في الصورتين، كما في (قراء).

وثانيهما: قلب الهمزة واوا، لأن عين الهمزة في الصورتين ليست بأصلية فشابهت همزة (حمراء) فانقلبت مثلها واوا.

وفي الترجمة الشريفة أن اللازم من هذه العبارة أنه لا يجوز أن يقال: في (رداء) إلا (رداءان) بالهمزة أو (رداوان) بالواو، ولكن المشهور (ردايان) بالياء.

فكان ينبغي أن يقول المصنف: (وإلا فوجهان) بغير لام العهد لتكون عبارة عن إثبات الهمزة وردها إلى الأصل، لا الإشارة إلى الوجهين المذكورين كما هو المتبادر من اللام، لكننا قد تصفحنا كتب الثقة، كالمفصل والمفتاح واللباب، فما وجدنا فيها أثرا مما حكم باشتهاره غير ما وقع في شرح الرضي من أنه (قد تقلب المبدلة من أصل ياء) وهذا أعم من أن يكون هذا الأصل واوا أو ياء.

" ويحذف نونه " أي: نون التثنية " للإضافة " أي: لأجل الإضافة، إذ النون لقيامها مقام التنوين توجب تمام الكلمة وانقطاعها والإضافة توجب الاتصال والامتزاج فيتنافيان.

" وحذفت تاء التأنيث " التي قياسها أن لا تحذف عن آخر المثنى كـ (شجرتان) و (تمرتان).

" في خصيان وأليان " على خلاف القياس، مع جواز إثباتها فيهما على القياس اتفاقا.

ووجه حذفها فيهما: أن كل واحدة من (الخصيين والأليين) لما اشتد اتصالهما بالأخرى بحيث لا يمكن الانتفاع بدونها صارتا بمنزلة مفرد.

وتاء التأنيث لا تقع في حشوة.

وقيل: (خصي) و (ألي) مستعملان.

وهما لغتان في (خصية، وألية) وإن كانتا أقل استعمالاً منهما.

ولما كان حذف النون قاعدة مستمرة أتى في بيانه بالفعل المضارع المفيد

للاستمرار، بخلاف حذف تاء التأنيث، إذ ليس له قاعدة بل وقع على خلاف القياس في

مادة مخصوصة، فلهذا أتى في بيانه بالفعل الماضي.

" المجموع ^(١) "

" ما دلّ " أي: اسم دل " على " جملة " آحاد مقصودة " أي: يتعلق بها القصد في ضمن ذلك الاسم، " بحروف مفردة " أي: بحروف هي مادة لمفرده الذي هو الاسم الدال على واحد واحد من تلك الآحاد، حال كون تلك الحروف متلبسة " بتغيير ما " بحسب الصورة إما بزيادة أو نقصان أو اختلاف في الحركات والسكنات حقيقة أو حكما.

فالجار في قوله (بحروف مفردة) إما متعلق بقوله (مقصودة) أو بقوله (دلّ) أو بهما على سبيل التنازع.

وقوله (بتغيير ما) ظرف مستقر (حال) من الحروف.

ودخل في قوله (بتغيير ما) جمعا السلامة لأن الواو والنون في آخر الاسم من تمامه وكذا الألف والتاء فتغيرت الكلمة بهذه الزيادات إلى صيغة أخرى.

وقوله " ما دل على آحاد) جنس يشتمل الجموع وأسماء الأجناس ك (تمر، ونخل) فإنها وإن تدل عليها وضعا فقد تدل عليها استعمالا.

(واسما الجموع ك (رهط ونفر) وبعض أسماء العدد ك (ثلاثة وعشرة) وبقوله (مقصودة بحروف مفردة) خرجت أسماء الأجناس.

(١) هو على وجهين:

مُضْجَع: وهو ما صح فيه بناء واحده.

وَمُكْسَّر: وهو ما كسر فيه بناء الواحد.

فالأول: ما أُلْحِقَتْ آخره واو، ونون مفتوحة في حال الرفع، أو ياء مكسورة ما قبلها، ونون مفتوحة في حال الجر والنصب، نحو: جاءني مسلمون وهم مؤمنون، ورأيت مسلمين وكانوا مؤمنين، ومررت مسلمين، ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٨].

فتكون الواو، والياء علامة لمعنى الجمع والنون عوض من الحركة والتنوين كما في التثنية.

وهذا الجمع للمذكر، ويختص بأولي العلم في أسمائهم وصفاتهم، نحو: الزيدون والمسلمون، وأما ما جاء في نحو: ثِيُونٌ، وَقِلُونٌ، وَسِنُونٌ، وَمِيُونٌ، فقد قالوا في التأويل: أن الواو، والنون في هذه الأسماء عوض من اللام المحذوفة منها، وكذلك: أرضون، وحرون، وأوزن، والواو والنون فيها عوض من التاء المقدرة في الواحدة فتخصيصهم هذه الأسماء بالواو والنون تعويض لهما مما حذف منها.

[انظر: كفاية النحو ١/١٣٤]

فإذا قصد بها نفس الجنس لا أفرادها، بقوله (مقصودة).
 وإذا قصد بها الأفراد استعمالاً، فبقوله (بحروف مفردة) كذلك بقوله (بحروف مفردة) خرجت أسماء المجموع والعدد.
 " فنحو (تمر) " مما الفارق بينه وبين واحده التاء " و " نحو " ركب " مما هو اسم جمع " ليس بجمع على الأصح " بل الأول اسم جنس والثاني اسم جمع كالجماعة.
 وقد علمت أنهما خارجان عن حد المجموع.
 والفرق بينهما أن اسم الجنس يقع على الواحد والاثنين وضعاً، بخلاف اسم الجمع.

فإن قيل: الكلم لا يقع على الكلمة والكلمتين وهو اسم جنس.
 قيل: ذلك بحسب الاستعمال لا بالوضع، على أنه لا ضمير في التزام كون الكلم اسم جمع أيضاً.
 وإنما قال (على الأصح) وهو قول سيويه لأن الأخفش قال: جميع أسماء المجموع التي لها آحاد من تركيبها كـ (جامل وباقر وركب) جمع.
 وقال الفراء: كذا أسماء الأجناس، كـ (تمر وتمرّة، ونخل ونخلة). وإما اسم جنس أو جمع لا واحد له من لفظه، (نحو (إبل، وغنم، فليس بجمع بالاتفاق).
 " و " نحو " فلك " مما الجمع والواحد فيه متحد بالصورة " جمع " لصدق الحد عليه.

فإن التغير المأخوذ فيه أعم من أن يكون بحسب الحقيقة أو بحسب التقدير.
 فضمة (فلك) إذا كان مفرداً ضمة (قفل) وإذا كان جمعا ضمة (أسد).
 " وهو " أي: المجموع نوعان: " صحيح ومكسر. فالصحيح " أي: الجمع الصحيح تارة يكون " لمذكر، و " تارة يكون " لمؤنث فـ " الجمع الصحيح " المذكر: ما لحق آخره " أي: آخر مفردة " واو مضموم ما قبلها " في حالة الرفع " أو ياء مكسور ما قبلها " في حالتي النصب والجر. " ونون " عوضاً عن الحركة أو التنوين، على سبيل منع الخلو " مفتوحة " لتعادل خفة الفتحة ثقل الواو والضممة " ليدل " ذلك اللحوق أو

اللاحق فقط أو مع الملحق " على أن معه " أي: مع مفردة الواحد من حيث معناه " أكثر منه " ولم يقل: من جنسه اكتفاء بما ذكر في التثنية.
فإن قيل: اسم التفضيل يوجب ثبوت أصل الفعل في المفضل عليه ولا كثرة في الواحد.

قيل: ثبوت أصل الفعل إما أن يكون محققاً، على سبيل الفرض، كما يقال (فلان أفقه من الحمار) و (أعلم من الجدار).

" فإن كان آخره " أي: آخر مفردة " ياء " ملفوظة، ك (القاضي) أو مقدرة ك (قاض) " قبلها كسرة حذفت " أي: الياء، " مثل: قاضون " جمع (قاض) فإن أصله (قاضيون) نقلت ضمة الياء إلى ما قبلها بعد سلب حركة ما قبلها طلباً للخفة، وحذفت الياء لالتقاء الساكنين، وعلى هذا القياس حالتا النصب والجر، مثل (قاضيين) فإن أصله (قاضييين) حذفت كسرة الياء لثقل اجتماع الكسرتين واليائين فسقطت لالتقاء الساكنين.

" وإن كان آخره " أي: آخر الاسم الذي أريد جمعه " مقصوراً " أي: إلها مقصورة " حذفت الألف " لالتقاء الساكنين " وبقي " بعد الحذف " ما قبلها " أي: ما قبل الألف على ما كان عليه " مفتوحاً " ولم يغير لتدل الفتحة على الألف " مثل: مصطفىون " في حالة الرفع، و (مصطفين) في حالتَي النصب والجر، فأصلهما (مصطفيون) و (مصطفيين) قلبت الياء ألفاً، لتحركها وانفتاح ما قبلها، وحذفت الألف لالتقاء الساكنين.

" وشرطه " أي: شرط الاسم الذي أريد جمعه جمع الصحيح المذكر يعني: شرط صحة جمعيته " إن كان " ذلك الاسم " اسماً " أي: اسماً محضاً من غير معنى الوصفية فيه " فمذكر علم " أي: فكونه مذكراً علماً " يعقل " من حيث مسماه لا من حيث لفظه.
وإنما اشترط ذلك لكون هذا الجمع أشرف الجموع لصحة بناء الواحد فيه والمذكر العلم العاقل أشرف من غيره فأعطى الأشرف للأشرف.

فإن فقد فيه الكل ك (العين) أو اثنان ك (المرأة) أو واحد، نحو (أعوج) للفرس لم يجمع هذا الجمع.

وأراد بالمذكر ما يكون مجردا عن التاء ملفوظة أو مقدرة، ليخرج عنه نحو (طلحة) فإنه لا يجمع بالواو والنون خلافا للكوفيين، وابن كيسان، فإنهم أجازوا (طلحون) بسكون اللام، وابن كيسان بفتحها.

ويدخل فيه، نحو (ورقاء) و (سلمى) اسمي رجلين، فإنهما يجمعان بالواو والنون اتفاقا لأن علم التانيث هو التاء لا الألف فلا يمنع من الجمعية بالواو والنون لأن الممدودة تقلب واوا، فتتمحي صورة علامة التانيث، والمقصورة تحذف وتبقى الفتحة قبلها دالة عليها.

" وشرطه " أي: وشرط الاسم الذي أريد جمعه جمع المذكر الصحيح " إن كان صفة " من الصفات غير علم كاسم الفاعل والمفعول " فمذكر يعقل " أي: له شروط، فالشرط الأول: كونه مذكرا يعقل كما مر.

" و " الشرط الثاني: " أن لا يكون " ذلك الاسم الكائن صفة " أفعل فعلاء " أي: مذكر غير مستوف صيغة الصفة الكائن ذلك الاسم إياها مع المؤنث، بل يكون المذكر على صيغة (أفعل) والمؤنث على صيغة (فعلاء) " مثل: أحمر حمراء " للفرق بينه وبين (أفعل) التفضيل ك (أفضلون) ولم يعكس، لأن معنى الصفة في (أفعل) التفضيل كامل لدلالته على الزيادة.

" و " الشرط الثالث: " أن لا يكون " ذلك الاسم " فعلا فاعلى " أي: مذكرا غير مستوف تلك الصيغة مع المؤنث، بل يكون المذكر على صيغة (فعلا) والمؤنث على صيغة (فعلى) " مثل: سكران سكرى: " فإنه لا يقال: فيه (سكرانون) للفرق بينه وبين (فعلا فعلا) ك (ندمانون) ولم يعكس، لأن (فعلا فعلا) أصل في الفرق بين المذكر والمؤنث، لأنه فيه التاء وعدمها.

" و " الشرط الرابع: " أن لا يكون " الاسم المذكور مذكرا " مستويا فيه أي: في هذه الصفة بتأويل الوصف مع " المؤنث مثل: جريح وصبور ".

يقال: (رجل جريح، وصبور، وامرأة جريح وصبور) فلا يجمع بالواو والنون ولا بالألف والتاء، فإنه لما لم يختص بالمذكر ولا بالمؤنث لم يحسن أن يجمع جمعا مخصوصا بأحدهما، بل المناسب أن يجمع جمعا يستويان فيه مثل: جرحى وصبر.

" و " الشرط الخامس: " أن لا يكون " الاسم المذكور مذكرا متلبسا " بتاء التانيث، مثل: علامة " كراهة اجتماع صيغة جمع المذكر وتاء التانيث ولو حذفت التاء لزم اللبس.

" وبحذف نونه " أي: أي نون الجمع " بالإضافة " لما مر في الثنية.

" وقد شذ نحو (سنين) " بكسر السين جمع (سنة) بفتحها " وأرضين " بفتح الراء، وقد جاء إسكانها، جمع (أرض) بسكونها.

وإنما حكم بشذوذهما، لانتفاء التذكير والعقل، وعدم كونهما علما أو صفة.

وقد أدرج صاحب اللباب بعض هذه الأسماء تحت قاعدة كلية أخرجتها من الشذوذ، منها (سنين)، وأمثاله، وأبقى بعضها على الشذوذ، منها (أرضين) وأمثاله.

فمن أراد تفصيل ذلك فليرجع إليه.

" المؤنث "

أي: الجمع الصحيح المؤنث " ما لحق " أي: جمع لحق " آخره " أي: آخر مفردة " ألف وتاء وشرطه " أي: شرط الجمع الصحيح المؤنث " إن كان " مفردة " صفة وله " أي: لذلك المفرد " مذكر، فأن يكون مذكّره " أي: مذكر ذلك المفرد " جمع بالواو والنون " لثلا يلزم مزية الفرع على الأصل.

" وإن لم يكن له " أي: لمفردة " مذكر " جمع بالواو والنون " فأن لا يكون " أي: فشرط صحة جمعيته أن لا يكون " مجردا " عن تاء التأنيث " ك (حائض) " لأنه يقال في جمع (حائضة): (حائضات).

فلو قيل في جمع حائض أيضاً: حائضات لزم الالتباس.
" وإلا " عطف على قوله (إن كان صفة) أي: وإن لم يكن المؤنث صفة، بل كان اسماً " جمع " هذا الجمع " مطلقاً " أي: من غير اعتبار الشرط، مثل (طلحات وزينات) في جمع طلحة وزينب.

وفي شرح الرضي: أن هذا الإطلاق ليس بسديد، لأن الأسماء المؤنثة بتاء مقدرة ك (نار وشمس) ونحوهما من الأسماء التي تأنيثها غير حقيقي لا يطرد فيها الجمع بالألف والتاء، بل هو فيها مسموع ك (السموات والكائنات) وذلك لحفاء هذا التأنيث، لأنه ليس بحقيقي ولا ظاهر العلامة.

" جمع التكسير "

" ما تغيّر " أي: جمع تغير " بناء واحده " من حيث نفسه وأموره الداخلة فيه، كما هو المتبادر، فلا ينتقض بجمع السلامة لتغير بناء واحده بلحوق الحروف الخارجة الزائدة به، وأيضاً المتبادر من تغيره تغير يكون لحصول الجمعية، فلا ينقض أيضاً بمثل (مصطفون) فإن تغير الواحد فيه يلزم بعد حصول الجمعية.

وأما التغير المذكور في تعريف الجمع مطلقاً، فهو أعم من أن يكون من حيث ذات الواحد أو من حيث الأمور الخارجة الزائدة، كما يدل عليه (ما) الإبهامية المفيدة للعموم في قوله (بتغير ما) سواء كان ذلك التغير حقيقياً " كرجال وأفراس " أو اعتبارياً كـ (فلك) كما مر.

" جموع القلة "

وهو ما يطلق على ثلاثة وعشرة وما بينهما.

" أفعل " أي: جمع يكون على وزن (أفعل) كـ (أفلس) جمع (فلس).

" وأفعال " أي: جمع يكون على وزن (أفعال) كـ (أفراس) جمع فرس. وعلى هذا القياس معنى البواقي.

" وأفعلة " كـ (أرغفة) جمع رغيف.

" وفعلة " كـ (غلمة) جمع غلام.

" و " الجمع " الصحيح " مذكرا كان كـ (مسلمين) أو مؤنثا كـ (مسلمات) وفي شرح الرضي: أن (الظاهر أنهما - أي: جمعي السلامة - لمطلق الجمع من غير نظر إلى القلة والكثرة، فيصلحان لهما).

" وما عدا ذلك " المذكور من الأوزان والجمع الصحيح " جمع كثرة " يطلق على ما فوق العشرة إلى ما لا نهاية له.

وقد يستعار أحدهما للآخر مع وجود ذلك الآخر، كقوله تعالى: ﴿ثَلَاثَةٌ قُرُوءٌ﴾ [البقرة: ٢٢٨] مع وجود (أقراء).

" المصدر ^(١) "

" اسم الحدث " يعني بالحدث معنى قائما بغيره سواء صدر عنه ك الضرب، والمشي) أو لم يصدر ك (الطول والقصر).

" الجاري على الفعل " والمراد بجريانه على الفعل: أن يقع بعد اشتقاق الفعل منه تأكيدا له، أو بيانا لنوعه أو عدده مثل: جلست جلوسا، وجلسة وجلسة. فمثل (القادرية والعالمية) ومثل (ويلا له ويحا له) مما لم يشتق الفعل منه لا يكون مصدرا وإن كان الأخيران مفعولا مطلقا.

" وهو " أي: المصدر " من الثلاثي " المجرد " سماع " أي: سماعي ويرتقي عدده إلى اثنين وثلاثين كما بين في كتب التصريف.

" وفي غيره " أي: غير الثلاثي المجرد يعني: الثلاثي المزيد فيه والرباعي المجرد والمزيد فيه " قياس ".

أي: قياسي كما تقول: كل ما كان ماضيه على (أفعل) فمصدره على (إفعال) وكل ما كان ماضيه على (استفعل) فمصدره على (استفعال) " مثل: (أخرج إخراجا، واستخرج استخراجا) " إلى غير ذلك بما علم في التصريف.

" ويعمل " أي: المصدر بالقطع " عمل فعله " المشتق منه حال كونه " ماضيا " نحو (أعجبني ضرب زيد عمرا أمس).

" و " حال كونه " غيره " أي: غير ماض، مستقبلا كان أو حالا، نحو (أعجبني إكرام عمرو خالدا غدا أو الآن).

(١) المصدر: اسم يقع على الأحداث، ك(الضرب) و(القتل) و(الإكرام)؛ وهو أصل الأفعال، وسُمِّيَ مصدرًا؛ لصدورها عنه، وهو المفعول المطلق.

والمفاعيل خمسة؛ لأنَّ الفاعل لا بُدَّ له من فعلٍ به صار فاعلا؛ وذلك أصله المصدر، كقولك: (ضربت زيدا ضربًا) ولا بُدَّ لذلك من الوقوع بغيره؛ وهو المفعول به، وهو مقيدٌ بالباء - كما تقدَّم -، ولا بُدَّ لوقوع ذلك من وَقْتٍ وَمَكَانٍ؛ وهو المفعول فيه، ولا بُدَّ لذلك الفاعل من غَرَضٍ فَعَلَ الفَعْلَ لأجله؛ وهو المفعول له، ويحتمل مصاحبًا لِمَا يقتضيه الحال؛ وهو المفعول مَعَهُ؛ فكلُّ منها؛ مُقَيَّدٌ بشيء. [اللمحة في شرح الملحة ٣٤٧/١]

وذلك العمل لمناسبة الاشتقاق بينهما لا باعتبار الشبه، فلهذا لم يشترط فيه الزمان كاسمي الفاعل والمفعول.

" إذا لم يكن مفعولا مطلقاً " يعني عمل المصدر عمل فعله بالقطع مشروط بأن لا يكون مفعولا مطلقا أصلا فإنه إذا كان مفعولا مطلقا فسيجيء حكمه.

" ولا يتقدم معموله " أي: معمول المصدر " عليه " لكونه بتقدير الفعل مع (أن) وشيء مما في حيز (أن) لا يتقدم عليه، فلا يقال (أعجبني عمرا ضرب زيد).

" ولا يضمّر " أي: معموله " فيه " - أو يكون الظرف مفعول ما لم يسم فاعله - لأنه لو أضمر فيه، لأضمر في المثنى والمجموع قياسا على الواحد، فيلزم اجتماع التثنيين والجمعين نظرا إلى المصدر والفاعل.

ولما كان تثنية الفعل وجمع راجعين في الحقيقة إلى الفاعل، وكذا في اسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة لا يلزم فيها محذور، بخلاف المصدر فإن له في نفسه تثنية وجمعا.

ولا شبهة أن الإضمار فيه يستلزم الاستتار، فإنه إذا كان بارزا لم يكن مضمرات فيه بل مضمرا مطلقا، فلا حاجة إلى اعتبار قيد الاستتار على حدته، لخرج مثل (ضربي زيدا حاصل).

" ولا يلزم ذكر الفاعل " أي: فاعل المصدر، لا مظهرها ولا مضمرا، نحو: (أعجبني ضرب زيدا) لأن النسبة إلى فاعل ما غير مأخوذة في مفهومه فلا يتوقف تصور مفهومه عليه بخلاف الفعل واسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة.

" ويجوز إضافته إلى الفاعل " مع أن أعماله منونا أولى، لأنه حيثئذ أقوى مشابهة للفعل، لكونه نكرة نحو قوله تعالى: ﴿وَلَوْلا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ﴾ [البقرة: ٢٥١].

" وقد يضاف " أي: المصدر " إلى المفعول " سواء كان مفعولا به، أو ظرفا أو مفعولا له على قلة بالنسبة إلى الفاعل، نحو: ضرب اللص الجلاد، وضرب يوم الجمعة، وضرب التأديب.

" وأعماله " أي: أعمال المصدر متلبسا " باللام " أي: بلام التعريف " قليل " لأنه عند عمله مقدر بأن مع الفعل فكما لا يدخل لام التعريف على (أن) مع الفعل ينبغي أن

لا يدخل على المصدر المقدر به، ولكن جوز ذلك على قلة فرقا بين شيء وبين المقدر به.

قيل: لم يأت في القرآن شيء من المصادر المعرفة باللام عاملا في فاعل أو مفعول صريح بل قد جاء عاملا بحرف الجر نحو قوله تعالى: ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ﴾ [النساء: ١٤٨].

" فإن كان " أي: المصدر " مفعولا مطلقا " صرفا من غير اعتبار إبداله من الفعل " فالعمل للفعل " من غير تجويز أن يكون للمصدر عمل، إلا لا يجوز أعمال الضعيف مع وجان القوي، سواء كان الفعل مذكورا، نحو (ضرب ضربا زيدا) أو محذوفا غير لازم، نحو (ضربا زيدا).

" وإن كان " أي: المصدر مفعولا مطلقا واقعا " بدلا منه " أي من الفعل وهو ما كان حذف فعله لازما، نحو (سقيا له، وشكرا له، وحمدا له) " فوجهان " أي: فيجوز فيه وجهان: عمل الفعل للأصالة، وعمل المصدر للنيابة.

وقيل: عمل المصدرية للمصدرية، وعمله للبديلية، ففي قوله (فوجهان) وجهان. وإنما فصل بين قسمي المصدر - أعني: ما لم يكن مفعولا مطلقا، وما كان إياه - بالجمل المعترضة، لبيان أحكام عمل المصدر، لأن عمل المصدر في القسم الأول أكثر وأظهر، لو أخرت عن القسمين توهم تعلقه بالقسمين على سواء.

" اسم الفاعل ^(١) "

" ما اشتق " أي: اسم مشتق " من فعل " أي: من حدث موضوعا ذلك الاسم " لمن قام " أي: الفعل " به " أي: لذات ما قام بها الفعل.
ولو قال: لما قام به الفعل لكان أولى، لأن ما جهل أمره يذكر بلفظ (ما) ولعله قصد التغليب.

" بمعنى الحدوث " يعني الحدوث، تجدد وجوده له وقيامه به مقيدا بأحد الأزمنة الثلاثة.

قال المصنف في شرحه: قوله (ما اشتق من فعل) يدخل فيه المحدود وغيره من اسم المفعول والصفة المشبهة، وغير ذلك.
وقوله (لمن قام به) يخرج منه ما عدا الصفة المشبهة، لأن الجميع ليس (لمن قام به).

وقوله (بمعنى الحدوث) يخرج الصفة المشبهة، لأن وضعها على أن تدل على معنى ثابت).

والظاهر أن اسم التفضيل داخل في الجميع الذي حكم عليه بأنه ليس (لمن قام به) والحق ذلك، لأن المتبادر من قوله (ما اشتق لمن قام به) أن يكون موضوعا لمن قام به، ويكون (من قام به) تمام المعنى الموضوع له من غير زيادة ونقصان.

(١) هو: ما يشتق من فعل الفاعل؛ فإن كان اشتقاقه من لازم كان ما بعده مرفوعاً، كقولك: (زيدٌ شريكٌ أبوه)؛ وإن كان من متعدٍّ عَمِلَ الفعل المضارع؛ لشبهه به في عِدَّة الحروف، وهيئة الحركة والسكون، ف(ضارب) يُضَاهِي (يَضْرِبُ) في كون كُلِّ منهما زُبَاعِي الحروف، ثانيهما ساكن، وما عداه متحرّك؛ فلَمَّا اشْتُبِهَا من هذا الوجه أَغْرَبَ الفعل المضارع من بين الأفعال، وعمل هذا الاسم عمله في الحال والاستقبال؛ وهو لا يعمل إلا إذا كان معتمداً على ما قبله من مبتدأ، كقولك: (هذا ضارب زيداً).

أو يكون على موصوف، كقولك: (مَرَرْتُ برَجُلٍ ضَارِبٍ زَيْدًا)؛ أو على صاحب الحال، كقولك: (هذا عَمْرٌ ضَارِبٌ زَيْدًا)؛ أو على همزة الاستفهام، كقولك: (أَضَارَبْتُ صاحبك زيداً؟)؛ أو على (ما) النافية، كقولك: (ما ضاربٌ زيدٌ عَمْرًا). [اللمحة في شرح الملحة ٣٤٢/١]

لو ضم إلى أصل الفعل معنى آخر كالزيادة فيه، ووضع له اسم لا يصدق على هذا الاسم أنه موضوع لمن قام به الفعل، بل لمن قام به الفعل مع زيادة، فبقوله (لمن قام به) خرج اسم التفضيل فإنه موضوع لمن قام به الفعل مع الزيادة على أصل الفعل.

وخالف أكثر الشارحين المصنف وأسندوا إخراج اسم التفضيل إلى قوله (بمعنى الحدوث) كما أسندوا إخراج الصفة المشبهة إليه ظناً منهم أن الاشتقاق (لمن قام به) شامل لاسم التفضيل ولم يتنبهوا أن الاشتقاق متضمن معنى الوضع، كما علمت.

فليس اسم التفضيل موضوعاً (لمن قام به) بل له مع الزيادة، ويخذه أن صيغة المبالغة على هذا التقدير يخرج من التعريف، ولا يبعد أن يلتزم ذلك، ويدل عليه حصره صيغ اسم الفاعل فيما حصر، وجعل أحكام صيغ المبالغة مثل أحكام اسم الفاعل.

وفي (الترجمة الشريفة) ما معناه أن صيغة اسم الفاعل من الثلاثي المجرد على (فاعل) ك (ضارب) وقاتل، وماش، وآكل) كل ما اشتق من مصادر الثلاثي لمن قام به لا على هذه الصيغة فهو ليس باسم فاعل، بل هو صفة مشبهة، أو (أفعل) التفضيل، أو صيغة مبالغة، ك (حسن وأحسن ومضراب).

" وصيغته " أي: صيغة اسم الفاعل " من مجرد الثلاثي على: " زنة " (فاعل)، ومن غيره " ثلاثياً مزيداً فيه أو رباعياً مجرداً أو مزيداً فيه " على صيغة المضارع " المعلوم " بميم " أي: مع ميم " مضمومة " موضوعة في موضع حرف المضارعة سواء كان حرف المضارعة مضموماً أو لا.

" و " مع " كسر ما قبل الآخر " وإن لم يكن فيما قبل آخر المضارع كسر، كما في (يتفعل ويتفاعل ويتفعّل) " نحو: مدخل " فيما وضع الميم موضع حرف المضارعة المضمومة.

" ومستغفر " فيما وضعت موضع حرف المضارعة المفتوحة. ولو أقيم (متفاعل) مقام (مستغفر) كان مثال الكسر الغير الواقع في آخر المضارع أيضاً مذكوراً، فكما يكون لكل من قسمي الميم مثال يكون لكل من قسمي الكسر أيضاً مثال.

" ويعمل " أي: اسم الفاعل " عمل فعله " فإن كان فعله لازما يكون هو أيضاً لازماً، ويعمل عمل فعله اللازم، وإن كان متعدياً إلى مفعول واحد يكون هو أيضاً متعدياً إلى مفعول واحد، وإن كان متعدياً إلى اثنين كان هو أيضاً كذلك. وكما أن فعله يتعدى إلى الطرفين والحال والمصدر والمفعول له والمفعول معه وسائر الفضلات كذلك يتعدى هو إليها.

" بشرط معنى الحال أو الاستقبال " أي: يعمل اسم الفاعل حال كونه متلبساً بشرط أي: بشيء يشترط عمله به من معنى هو زمان الحال أو الاستقبال.

فالإضافتان بيانيتان وإنما اشترط أحدهما، لأن عمله لشبه المضارع، فيلزم أن لا يخالفه في الزمان، نحو (زيد ضارب غلامه عمراً) الآن أو غداً.

والمراد بالحال والاستقبال: أعم من أن يكون تحقيقاً أو حكاية كقوله تعالى: ﴿وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ﴾ [الكهف: ١٨] فإن (باسط) هاهنا وإن كان ماضياً لكن المراد حكاية الحال ومعناها أن يقدر المتكلم باسم الفاعل العامل بمعنى الماضي كأنه موجود في ذلك الزمان. أو يقدر ذلك الزمان كأنه موجود الآن.

" و " بشرط " الاعتماد " أي: اعتماد اسم الفاعل " على صاحبه " أي: على المتصف به، وهو المبتدأ أو الموصول أو الموصوف أو ذو الحال، ليقوى فيه جهة الفعل، من كونه مسنداً إلى صاحبه، نحو (زيد ضارب أبوه) و (جاء الضارب أبوه) و (جاء رجل ضارب أبوه) و (جاء زيد راكباً فرسه).

" أو " اعتماده على " الهمزة " الاستفهامية ونحوها من ألفاظ الاستفهام " أو ما " النافية ونحوها من حروف النفي ك (لا وإن) لأن الاستفهام والنفي بالفعل أولى، فازداد بهما شبهة للفعل نحو (أقائم زيد؟) و (أقائم الزيدان؟) و (ما قائم زيد) و (ما قائم الزيدان).

" فإن كان " اسم الفاعل المتعدي " للماضي " أي: للزمان الماضي بالاستقلال أو في ضمن الاستمرار وأريد ذكر مفعوله " وجبت الإضافة " أي: إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله " معنى " أي: إضافة معنوية، لفوات شرط الإضافة اللفظية، مثل (زيد ضارب عمرو أمس) " خلافاً للكسائي " فإنه ذهب إلى عدم وجوب إضافته لأنه يعمل عنده،

سواء كان بمعنى الماضي أو الحال أو الاستقبال، فيجوز أن يكون منصوبا على المفعولية وعلى تقدير إضافته ليس إضافة معنوية لأنها عنده من قبيل إضافة الصفة إلى معمولها.

وتمسك الكسائي بقوله تعالى: ﴿وَكَلَّبَهُمْ بِاسِطٍ ذِرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ﴾ وقد مرّ الجواب عنه.

" فإن كان له " أي: لاسم الفاعل " معمول آخر " غير ما أضيف اسم الفاعل إليه " فبفعل مقدر " أي: فانتصابه بفعل مقدر لا باسم الفاعل، نحو (زيد معطي عمرو درهما أمس) ف (درهما) منصوب بـ (أعطى) المقدر. فإنه لما قيل: معطي عمرو، قيل: ما أعطاه؟ فقيل: درهما. أي: أعطاه درهما.

" فإن دخلت اللام " الموصولة على اسم الفاعل " استوى الجميع " أي: جميع الأزمنة، فتقول: (مررت بالضارب أبوه زيدا أمس) كما تقول (مررت بالضارب أبوه زيدا الآن، أو غدا) لأنه فعل في الحقيقة حينئذ عدل عن صيغة الفعل إلى صيغة الاسم، لكرهتهم إدخال اللام عليه.

" للمبالغة " في الفعل المشتق منه " كـ (ضَرَاب، وضروب ومضراب " بمعنى كثير الضرب " وعليم " بمعنى كثير العلم " وحذر " بمعنى كثير الحذر " مثله " أي: مثل اسم الفاعل في العمل واشتراط ما يشترط به عمله هذا على تقدير أن تكون صيغ المبالغة خارجة عن حد اسم الفاعل، وأما إذا كانت داخلة فيه، فمعنى هذه العبارة أن صيغ اسم الفاعل إذا كانت للمبالغة مثله، أي: مثل اسم الفاعل إذا لم يكن للمبالغة، نحو (زيد) ضَرَاب أبوه عمرا الآن أو غدا) و (مررت بزيد الضَرَاب عمرا الآن أو غدا أو أمس).

وما فيه من معنى المبالغة نائب مناب ما فات من المشابهة اللفظية.

" والمثنى " من اسم الفاعل ومما وضع منه للمبالغة " و " كذلك " المجموع " منهما مصححا كان أو مكسرا " مثله " أي: مثل اسم الفاعل إذا كان مفردا في العمل وشروطه، لعدم تطرق خلل إلى صيغته المفردة من حيث ذاتها بإلحاق علامتي التثنية والجمع، تقول: (الزيدان ضاربان، أو الزيدون ضاربون عمرا الآن أو غدا) و (الزيدان الضاربان أو الزيدون الضاربون عمرا الآن أو غدا أو أمس).

" ويجوز حذف النون " أي: نون المثنى والجموع " مع العمل " في مفعوله بنصبه على المفعولية بخلاف ما إذا كان مضافا إليه فإن حذفها واجب.

" و " مع " التعريف تخفيفا " مفعول له للحذف أي: يجوز حذفها لوجود هذين الشرطين لقصد مجرد التخفيف لطول الصلة بها كقراءة من قرأ: " المقيمي الصلاة " بنصب (الصلاة) على المفعولية.

وأما على تقدير التنكير، مثل قوله تعالى: ﴿لَذَائِقُوا الْعَذَابِ﴾ [الصفات: ٣٨] بالنصب فحذفها ضعيف لأن اسم الفاعل لم يقع صلة اللام. والقراءة مما لا اعتمد عليها.

" اسم المفعول ^(١) "

" هو ما اشتق من فعل " أي: حدث موضوعا " لمن وقع عليه " أي: لذات ما من حيث وقوع الفعل عليه، ف (مضروب) موضوع لذات ما وقع عليها الضرب. واعتذار إقامة (من) مقام (ما) مر في اسم الفاعل. فقوله (ما اشتق من فعل) شامل لجميع الأمور المشتقة من المصدر. وقوله (لمن وقع عليه) يخرج ما عدا المحدود، كاسم الفاعل والصفة المشبهة واسم التفضيل مطلقا، سواء وضع لتفضيل الفاعل أو لتفضيل المفعول. فإنه مشتق من فعل لموصوف بزيادته على الغير في ذلك الفعل واسم المفعول موضوع لمن وقع عليه الفعل فقط. " وصيغته من الثلاثي " المجرد " على " زنة " مفعول ك (مضروب) ومن غيره " أي: غير الثلاثي المجرد " على صيغة اسم الفاعل بفتح ما قبل الآخر " لخفة الفتحة وكثرة المفعول " ك (مستخرج) " بفتح الراء. " وأمره " أي: شأنه وحاله " في العمل " أي: عمل النصب " و الاشتراط " أي: اشتراط عمله بأحد الزمانين والاعتماد على صاحبه أو الهمزة أو (ما) " كأمر اسم الفاعل " أي: مثل شأنه وحاله. "

(١) قَالَ جَارُ اللَّهِ: (اسم المفعول هو الجاري عَلَى يُفْعَل من فعله نحو مضروب؛ لأنَّ أصله مَفْعَل). قَالَ الخوارزمي: مَفْعَل - هَاهُنَا - بفتح الميم وضم العين. كَانَ الْقِيَاسُ أَنَّ يَكُون اسم المفعول على أربعة؛ لِيَكُون مساوياً لاسم الفاعل جَارِيًا عَلَى يُفْعَل، إِلَّا أَنَّهُمْ لَوْ اقْتَصَرُوا عَلَى ذَلِكَ لَكَانَ يُشْبِهُ فِي التَّصْغِيرِ مَفْعَل، ومَفْعَل، وفي التَّكْسِيرِ أَيْضًا، فزاد فيه الواو. قَالَ الإمام عد القاهر الجرجاني: وإنما زيد؛ لأنهم قد رفضوا بناء مفعل في كلامهم، فلم يجيء إِلَّا مكرم في جمع مكرومة كما قَالَ: [الرجز]

لَيُومَ رَوْعٍ أَوْ فَعَالٍ مَكْرُم

ومعون: جمع معونة، قَالَ: [الطويل]

عَلَى كَثْرَةِ الْوَاشِيَيْنِ أَيِّ مَعُونٍ

وإذا كان معرفاً باللام يعمل بمعنى الماضي أيضاً فهو يرفع ما يقوم مقام الفاعل،
ولو كان هناك مفعول آخر يبقى على نصبه " نحو: (زيد معطي غلامه درهما " الآن أو
غدا) أو (المعطي غلامه درهما: الآن أو غدا أو أمس).

" الصفة المشبهة "

باسم الفاعل من حيث أنها تنثني وتجمع وتذكر وتؤنث.

" ما اشتق من فعل لازم " احترز به عن اسم الفاعل واسم المفعول المتعديين.

" لمن " أي: لما " قام به على معنى الثبوت " لا بمعنى الحدوث، احتراز عن نحو: (قائم) و (ذاهب) مما اشتق من فعل لازم لمن قام به بمعنى الحدوث، فإنه اسم فاعل لا صفة مشبهة.

واللازم أعم من أن يكون لازماً ابتداءً أو عند الاشتقاق، كـ (رحيم) فإنه مشتق من (رحم) بكسر العين بعد نقله إلى (رحم) بضمها، فلا يقال: رحيم إلا من (رحم) بضم الحاء، أي: صار (الرحم) طبيعة له كـ (كرم) بمعنى صار الكرم طبيعة له. والمراد بكونه بمعنى الثبوت: أنه يكون كذلك بحسب أصل الوضع، فيخرج عنه نحو (ضامر وطالق) فإنهما بحسب أصل الوضع للحدوث ثم عرض لهما الثبوت بحسب الاستعمال.

" وصيغتها " أي: صيغة الصفة المشبهة مع اختلاف أنواعها " مخالفة " لصيغة " اسم الفاعل " أو لصيغة الفاعل الذي هو ميزان اسم الفاعل من الثلاثي المجرد، فلا تجيء صيغة من صيغها على هذا الوزن قطعاً.

" على حسب السماع " أي: كائنة على قدره، بحيث لا تتجاوزها فالظرف منصوب على أنه حال من المستكن في مخالفة، أو صفة لمصدر محذوف، أي: مخالفة كائنة على قدر ما يسمع.

وخص مخالفتها لصيغة اسم الفاعل بالبيان مع أنها مخالفة لصيغة اسم المفعول أيضاً، لزيادة اختصاصها لها باسم الفاعل، لكونها مشبهة به، ولكن عملها لمشابتها إياه فيما ذكر.

" كـ (حسن) و (صعب) و (شديد) ".

" وتعمل عمل فعلها مطلقاً " أي: من غير اشتراط زمان، لكونها بمعنى الثبوت، فلا معنى لاشتراطها فيها.

وأما اشتراط الاعتماد فمعتبر فيها، إلا أن الاعتماد على الموصول لا يتأتى فيها، لأن اللام الداخلة عليها ليس بموصول بالاتفاق.

"وتقسيم مسائلها" أي: جعلها قسما قسما، وبيان حكم كل قسم. ويسمى كل قسم مسألة، لأنه يسأل عن حكمه ويبحث عنه.

"أن تكون الصفة" متلبسة "باللام أو مجردة" عنها "و" على كل من التقديرين "معمولها" إما "مضاف، أو" متلبس "باللام، أو مجرد عنهما" أي: عن اللام والإضافة. فهذه "الأقسام" ستة "حاصلة على الاثنين في الثلاثة.

"والمعمول" أي: معمول الصفة المشبهة "في كل واحد منها" أي من هذه الأقسام الستة، "مرفوع" تارة "ومنصوب" تارة "ومجرور" تارة أخرى.

فعلى هذا "صارت" أقسام مسائلها "ثمانية عشر قسما" حاصلة من ضرب الأقسام الثلاثة التي للمعمول من حيث الإعراب في الأقسام الستة الحاصلة من قبل.

"فالرفع" في المعمول "على الفاعلية" أي: فاعليته للصفة المشبهة.

"والنصب على التشبيه" أي: تشبيه معمول الصفة "بالمفعول في" المعمول "المعرفة وعلى التمييز" أي: جعل معمول الصفة تمييزا "في" المعمول "النكرة" هذا عند البصريين.

وقال الكوفيون: بل هو على التمييز في الجميع، لأنهم يجوزون تعريف المميز.

وقال بعض النحاة: على التشبيه بالمفعول في الجميع.

وقال الشارح الرضي (والأولى التفصيل).

"والجر" في المعمول "على الإضافة" أي: إضافة الصفة إليه "وتفصيلها" أي: تفصيل هذه الأقسام في ضمن أمثلة جزئية قوله "حسن وجهه" بتنوين الصفة ورفع (وجهه) بالفاعلية أو نصبه على التشبيه بالمفعول، وب حذف التنوين وجر (وجهه) بالإضافة، فهذا التركيب "ثلاثة" أي: ثلاثة أمثلة من الأمثلة المقصودة ذكرها، لتوضيح الأقسام باعتبار اختلاف معمول الصفة رفعا ونصبا وجرا.

"وكذلك" أي: مثل هذا التركيب في كونه أمثلة ثلاثة "حسن الوجه" بالوجه المذكورة.

" وحسن وجهه " عطف على (حسن الوجه) أي: هو أيضاً بالوجوه المذكورة أمثلة ثلاثة.

" الحسن وجهه " بإدخال اللام على الصفة ورفع (وجهه) بالفاعلية أو نصبه بالتشبيه بالمفعول أو جره بالإضافة.

وإنما غير الأسلوب بترك العاطف إشارة إلى أنه شروع في قسم آخر من الصفة المشبهة، لأن الأمثلة السابقة كانت للصفة المجردة عن اللام، وهذه للصفة ذات اللام.

" الحسن الوجه " بالوجوه الثلاثة.

" الحسن وجه " أيضاً بهذه الوجوه.

وإنما قدم الصفة الكائنة باللام في أول تقسيم المسائل على الصفة المجردة عنها لأن مفهوم الأول وجودي والثاني عدمي، وعكس الترتيب في تفصيلها، لأن أقسام الصفة المجردة أشرف، لأن قسماً واحداً منها مختلف فيه وسائر الأقسام صحيح، بخلاف أقسام ذات اللام، فإن قسمين منها ممتنع كما قال: " اثنان منها " أي: من تلك الأقسام " ممتنعان ":

أحدهما: أن تكون الصفة باللام مضافة إلى معمولها المضاف إلى ضمير الموصوف بواسطة أو غير واسطة.

مثل " الحسن وجهه " و (الحسن وجه غلامه) لعدم إفادة الإضافة فيه خفة، لأن الخفة في الصفة المشبهة إما بحذف التنوين أو النون ك (حسن وجهه) بالإضافة، أو بحذف ضمير الموصوف من فاعل الصفة، أو مما أضيف إليه الفاعل واستتاره في الصفة، مثل (الحسن الوجه) و (الحسن وجه الغلام) أو بحذفهما معا ولا خفة فيه بواحد منها.

وثانيهما: أن تكون الصفة باللام مضافة إلى معموله المجرد عن اللام، مثل (" الحسن وجه " أو وجه غلام) لأن إضافة (الحسن) إلى (وجه) وإن أفادت التخفيف بحذف الضمير واستتاره في الصفة، لكنهم لم يجوزوها، لأن إضافة المعرفة إلى النكرة وإن كانت لفظية مفيدة للتخفيف، لكنها في الصورة تشبه عكس المعهود من الإضافة.

" واختلف " في صورة كان الصفة فيها مجردة عن اللام مضافة إلى معمولها المضاف إلى ضمير الموصوف مثل " حسن وجهه " فسيويوه وجميع البصريين يجوزونها على قبح في ضرورة الشعر والكوفيون يجوزونها بلا قبح في السعة. وجه الاستقباح: أنهم إنما ارتكبوا الإضافة لقصد التخفيف، فيقتضي الحال أن يبلغ أقصى ما يمكن منه، ويقبح أن يقتصر على أهون التخفيفين، أعني: حذف التنوين. ولا يتعرض لأعظمهما مع إمكانه وهو حذف الضمير مع الاستغناء عنه بما استكن في الصفة.

والذي أجازها بلا قبح نظر إلى حصول شيء من التخفيف في الجملة، وهو حذف التنوين. " والبواقي " من الأقسام الثمانية عشر التي خرجت منها الأقسام الثلاثة المذكورة، وهي خمسة عشر قسما.

" ما كان فيه ضمير واحد " منها، أي: من تلك البواقي. إمّا في الصفة، وهو سبعة أقسام (الحسن الوجه) بنصب المعمول و (الحسن الوجه) بجره و (حسن الوجه) بنصبه و (حسن الوجه) بجره و (الحسن وجهها) و (حسن وجهها) بنصب و (حسن وجه) بجره. وإمّا في المعمول مثل (الحسن وجهه) و (حسن وجهه) برفعه فيهما، وهما قسمان، والمجموع تسعة.

" أحسن " لأن الضمير فيه بقدر الحاجة من غير زيادة ولا نقصان.

" وما كان فيه ضميران " منها.

أحدهما: في الصفة، والآخر: في المعمول مثل (حسن وجهه، والحسن وجهه) بنصبه فيهما، فهو قسمان.

" حسن " لاشتماله على الضمير المحتاج إليه، وغير (أحسن) لاشتماله على ضمير زائد على قدر الحاجة.

" وما لا ضمير فيه " منها وهو أربعة أقسام: (الحسن الوجه) و (حسن الوجه) (وحسن وجه) و (الحسن وجه) برفعه فيها " قبيح " لعدم الرابط بالموصوف لفظا.

ولما كان وجود الضمير غير ظاهر في الصفة مثل ظهوره في المعمول احتيج إلى قاعدة يظهر بها وجوده وعدمه، فقال:

"ومتى رفعت" معمول الصفة "بها فلا ضمير فيها" أي: في الصفة، لأن معمولها حينئذ فاعل لها، فلو كان فيها ضمير يلزم تعدد العامل "فهى" أي: تلك الصفة حينئذ "كالفعل" فكما أن الفعل لا يثنى ولا يجمع بثنية فاعله الظاهر وجمعه، كذلك تلك الصفة لا تثنى ولا تجمع بثنية معمولها وجمعه.

"وإلا" أي: وأن ترفع معمول الصفة بها، بل تنصب أو تجر "ففيها ضمير الموصوف" ليكون فاعلا لها "فتؤنث" أي: أنث الصفة بتأنيث الموصوف فتقول: (هند حسنة وجه) أو (حسنة وجهها).

"وتثنى" أي: الصفة إذا كان الموصوف ثنية، مثل (الزیدان حسنا وجه) و (حسان وجهها).

"وتجمع" أيضاً الصفة إذا كان الموصوف جمعا مثل (الزیدون حسنو وجه) و (حسنون وجهها).

"واسما الفاعل والمفعول غير المتعديين" أي: اسم الفاعل غير المتعدي إلى مفعول، واسم المفعول الغير المتعدي أيضاً إلى المفعول لاشتقاقه من الفعل المتعدي إلى مفعول واحد فإذا بني اسم المفعول منه أقيم ذلك المفعول مقام الفاعل، فيبقى غير متعد إلى مفعول.

"مثل الصفة" المشبهة في ذلك، أي: "فيما ذكر" من الأقسام الثمانية عشر. فیرفعان الفاعل، ومفعول ما لم يسم فاعله، وينصبانهما، ويضافان إليهما، تقول: (زيد قائم الأب) و (مضروب الأب) برفع الأب ونصبه وجره، وإذا كانا متعديين لا يجوز إضافتهما إليهما ولا نصبهما، لثلا يلزم الالتباس بالمفعول.

فإذا قلنا مثلاً: (زيد ضارب أباه) و (زيد معطي أباه) لم يعلم أن (أباه) في المثال الأول مفعول (ضارب) أو فاعل له نصب تشبيهاً بالمفعول، وفي المثال الثاني أنه مفعول ثان لمعطي، أو مفعول أول أقيم مقام الفاعل، ونصب تشبيهاً بالمفعول، والمفعول الثاني محذوف.

وكذلك مثل الصفة المشبهة المنسوب، تقول: (زيد تميمي الأب) مرفوعاً ومنصوباً ومجروراً.

" اسم التفضيل ^(١) "

" ما اشتق " أي: اسم اشتق " من فعل " أي: حدث " لموصوف " قام به الفعل أو وقع عليه.

والتعميم لقصد شمول قسمي اسم التفضيل، أعني: ما جاء للفاعل وما جاء للمفعول " بزيادة على غيره " في أصل ذلك الفعل.

و (الباء) في قوله: (بزيادة): إمّا ظرف لغو للموصوف أي: لذات متصفة بتلك الزيادة، أو ظرف مستقر أي: لموصوف متلبس بتلك الزيادة.

فقوله: (ما اشتق من فعل) شامل لجميع المشتقات، وقوله (لموصوف) يخرج أسماء الزمان والمكان والآلة، لأن المراد بالموصوف ذات مبهمة ولا إبهام في تلك الأسماء.

وقوله (بزيادة على غيره) يخرج اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة. " وهو " أي: اسم التفضيل، من حيث صيغته " أفعل " للمذكر " وفعلی " للمؤنث. وإن كان بحسب الأصل فيدخل فيه (خير وشر) لكونهما في الأصل (أخير وأشر) فخففنا بالحذف لكثرة الاستعمال، وقد يستعملان على الأصل.

" وشرطه أن يبنى " أي: اسم التفضيل " من " حدث " ثلاثي " لا رباعي " مجرد " لا مزيد فيه " ليتمكن البناء " أي: بناء (أفعل) و (فعلی) منه، إذ البناء من الرباعي والثلاثي

(١) قال الخوارزمي في التخمير ٨٢/٢: أفعل التفضيل أصله من باب فَعَلَ ولذلك تراه يسلس فيه التفضيل ولا سلسلة في غيره من الأبواب تقول: فقه زيد فهو فقيه، وعمرو أفقه منه، وحلم فهو حليم، وعمرو أحلم منه، وكرم فهو كريم، وعمرو أكرم منه، نعم تقول: ضرب فهو ضارب وعمرو أضرب منه، إلا أن الأول أطيب منه في الذوق، ومن ثَمَّ قالوا: أفعل التفضيل لا يبنى من الألوان والعيوب؛ لأن حقهما في الثلاثي المجرد أن يقعا في باب فَعَلَ يَفْعَل بكسر الأول وفتح الثاني، فلم يمكن نقلهما إلى فعل يَفْعَل بالضم، وهذا لأن أفعل التفضيل كان في الأصل بلفظ الكثرة، كقولك: زيدٌ أكثرُ جودًا وأكثرُ صبرًا منه وأكثرُ دَجَرَجَةً، ومن ثم تراه إلى هذا القياس يعدلون في الضرورة وفي السعة أيضًا، ولهذا قالوا في تفسير المثل: (العودُ أحمدُ) أي أكثرُ حمدًا، لكنه ألغى خصوص اللفظ، ولم يلغ خصوص الباب.

المزيد فيه مع المحافظة على تمام حروفه، متعذر، لأن هذه الصيغة لا تتسع الزيادة على ثلاثة أحرف.

ومع إسقاط بعضها يلزم الالتباس، فإنه لا يعلم أنه مشتق من الرباعي أو الثلاثي المجرد أو المزيد فيه، فإن هذه الحروف الثلاثة تحتمل أن تكون تمام حروف ثلاثي مجرد أو بعض حروف رباعي مجرد كلها أصول، أو تكون من حروف المزيد فيه إمّا من أصوله، أو من زوائده، أو ممتزجا منهما، فلا يتبين ما هو المشتق منه، فلا يتعين المعنى. " ليس بلون " أي: من ثلاثي مجرد، ليس بلون " ولا عيب " ظاهري " لأنّ منهما " اشتق " (أفعل) لغيره " أي: لغير اسم التفضيل ك (أحمر) و (أعور).

فلو اشتق اسم التفضيل أيضاً منهما لالتبس أنّ المراد: ذو حمرة وعور، أو زائد الحمرة أو العور وهذا التعليل إنما يتم إذا تبين أن (أفعل) الصفة مقدم بناؤه على (أفعل) التفضيل، وهو كذلك، لأنّ ما يدل على ثبوت مطلق الصفة مقدم بالطبع على ما يدل على زيادة على الآخر من الصفة. والأولى موافقة الوضع الطبع.

" مثل (زيد أفضل الناس) " فإن (الأفضل) اشتق من ثلاثي مجرد ليس بلون ولا عيب وهو (الفضل).

" فإن قصد غيره " أي: غير الثلاثي المجرد بأن يراد أن يدل على أن لأحد زيادة فيه على غيره " توصل إليه " أي: إلى غير الثلاثي المجرد " بأشد ونحوه، مثل: هو أشدّ منه استخراجاً " مثال الثلاثي المزيد فيه " وبياضاً " مثال اللون، " وعمى " مثال العيب.

وحيث قيدنا العيب بالظاهري لا يرد نحو (أجهل وأبلد) ولكن يرد أنه صح على هذا التقدير اشتقاق (أحمق) على معنى التفضيل، فإنه لا فرق بين الجهل والبلادة والحمق ولكنهم حكموا بشذوذه في نحو (أحمق من هبّقة) والجواب: بأن المراد بالحمق ما يبدو م أثر البلادة في الظاهر كما حكى عن هبّقة من تعليق خرزات وعظام وخيوط على عنقه، وهو ذو لحية طويلة، فسئل عن ذلك، فقال: لأعرف بها نفسي ولا أضل وتقلد ذات ليلة أخوه بقلادته، فلما أصبح قال يا أخي أنت أنا، فمن أنا؟ - ففيه شائبة من حمق هبّقة.

فإنه يقتضي جواز اشتقاق (أحمق) من (حمق) لمن لا يكون بهذا الظهور قياساً.

وأن يكون اشتقاق (أجهل وأبلد) لمن يكون آثار جهله وبلادته ظاهرة على سبيل الشذوذ، ولا يقول بذلك عاقل.

والشارح الرضي عدّ (أحمق) من قبل (أبلد) حيث قال: (وينبغي أن يقال: من الألوان والعيوب الظاهرة فإن الباطنة يبنى منها (أفعل) التفضيل: نحو فلان أبلد من فلان وأحمق منه).

"وقياسه" أي: القياس الواقع في اسم التفضيل اشتقاقه "للفاعل" لا المفعول فإنه لو اشتق لكل منهما قياسا مطردا لكثرت الالتباس، فاقصروا على الأشرف. "وقد جاء للمفعول" على خلاف القياس في مواضع قليلة "نحو: أعذر" لمن هو أشد معذورية "وألوم" لمن هو أشد ملومية. "و" على هذا القياس " (أشغل وأشهر وأعرف) ".

"ويستعمل" أي: اسم التفضيل "على أحد ثلاثة أوجه" وهي استعماله بالإضافة أو (من) أو اللام على سبيل الانفصال الحقيقي، فلا بد من واحد منها لأن وضعه لتفضيل الشيء على غيره، فلا بد فيه من ذكر الغير الذي هو المفضل عليه. وذكره مع (من) والإضافة ظاهرة وأمّا مع اللام فهو في حكم المذكور ظاهرا لأنه يشار باللام إلى معين بتعيين المفضل عليه مذكور قبله لفظا أو حكما، كما إذا طلب شخص أفضل من زيد قلت: عمرو الأفضل أي: الشخص الذي قلنا أنه أفضل من زيد. فعلى هذا لا يكون اللام في (أفعل) التفضيل إلا للعهد.

فيجب أن يستعمل إمّا "مضافا" نحو (زيد أفضل الناس) "أو بـ (من)" نحو (زيد أفضل من عمرو) "أو معرفا باللام" نحو (زيد الأفضل) "فلا يجوز" الجمع بين اثنين منها "نحو (زيد الأفضل من عمرو) "إلا يكون ذكر اللام أو (من) لغوا. وأما قوله^(١): [السريع]

(١) قائله: هو الأعشى ميمون، من كلمة له يهجو فيها علقمة ويمدح عامر بن الطفيل في المنافرة التي وقعت بينهما. اللغة: "حصى" عددا، "الكثير" الكثير، والأكثر حصى كناية عن عدد الأعوان والأنصار، "العزة" القوة والغلبة.

وَلَسْتُ بِالْأَكْثَرِ مِنْهُمْ حَصَى وَإِنَّمَا الْعِزَّةُ لِلْكَائِرِ

ف قيل: (من) فيه ليست تفضيلية، بل للتبعيض، أي: لست من بينهم بالأكثر حصى.
" ولا " يجوز خلوه من الكل أيضاً، لفوات الغرض، " نحو (زيد أفضل) إلا أن يعلم
" المفضل عليه، مثل (الله أكبر).

ويجوز أن يقال في مثله: أن المحذوف هو المضاف إليه أي: أكبر كل شيء أو أنه
(من) مع مجروره، أي: أكبر من كل شيء.
" فإذا أضيف " أي: اسم التفضيل " فله معنيان "

" أحدهما: وهو الأكثر: أن يقصد به الزيادة " أي: أحدهما: زيادة موصوفة
المقصودة به " على من أضيف إليه " أي: على ما أضيف اسم التفضيل إليه، باعتبار
تحقيقه في ضمن بعضهم، وإلا يلزم تفضيل الشيء على نفسه.
وإنما كان هذا الاستعمال أكثر، لأن وضع (أفعل) لتفضيل الشيء على غيره،
فالأولى ذكر المفضل.

" فيشترط " في استعماله بهذا المعنى " أن يكون " موصوفه بعضاً " منهم " داخلا
فيهم بحسب مفهوم اللفظ، وإن كان خارجاً عنهم بحسب الإرادة، لأن المقصود من
استعماله بهذا المعنى تفضيل موصوفه على مشاركيه في هذا المفهوم العام " مثل (زيد
أفضل الناس) أي: أفضل من مشاركيه في هذا النوع.

" فلا يجوز " بهذا المعنى قولك " (يوسف أحسن أخوته)، لخروجه عنهم " أي:
عن الإخوة " بإضافتهم إليهن والثاني: أن يقصد به زيادة مطلقة " أي: ثاني معنييه زيادة
مقصودة مطلقة غير مقيدة، بأن تكون على المضاف إليه وحده.

=

المعنى: لست يا علقمة أكثر من عامر عدداً وأعواناً وأنصاراً، وإنما تكون الغلبة ويتم النصر لمن
عنده جنود أكثر وأعوان ونصراء.

انظر: شرح التسهيل ٥٧/٣، وشرح الكافية الشافية ١١٢٩/٢، وابن الناطم ٤٨٠، وأوضح المسالك
٢٩٥/٢، ٢٩٦، وابن عقيل ١٦٦/٢، والتصريح ١٠٣/٢، والأشمونى ٤٥/٣.

" ويضاف " اسم التفضيل إلى ما أضيف إليه " للتوضيح " أي: لتوضيح اسم التفضيل وتخصيصه، كما يضاف سائر الصفات، نحو: (مصارع مصر، وحسن القوم) فيما لا تفضيل فيه، فلا يشترط كون بعض المضاف إليه.

" فيجوز " بهذا المعنى أن تضيفه إلى جماعة هو داخل فيهم نحو قولك: (نبينا صلى الله عليه وسلم أفضل قريش) أي: أفضل الناس من بين قريش، وأن تضيفه إلى جماعة من جنسه ليس داخلا فيهم، كقولك " يوسف أحسن أخوته " (فإن يوسف) لا يدخل في جملة أخوة يوسف وأن تضيفه إلى غير جماعة، نحو (فلان أعلم بغداد)، أي أعلم مما سواه، وهو مختص ببغداد لأنه منشؤه، أو مسكنه.

" ويجوز في " النوع " الأول " من نوعي اسم التفضيل المضاف وهو الذي يقصد به الزيادة على من أضيف إليه " الأفراد " أي: أفراد اسم التفضيل، وإن كان موصوفه مثنى أو مجموعا، وكذا التذكير، وإن كان موصوفه مؤنثا، نحو (زيد، أو الزيدان، أو الزيدون، أو هند أو الهندان أو الهندات أفضل الناس) وهذا لا يشابه (أفعل من) الذي ليس فيه إلا الأفراد والتذكير في كون المفضل عليه مذكورا معه.

" والمطابقة " أي: مطابقة اسم التفضيل أفرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتأنثا " لمن هو " أي: اسم التفضيل صفة " له " نحو: (الزيدان أفضلا الناس) و (الزيدون أفضلو الناس) و (هند فضلى النساء) و (الهندات فضلياهن) و (الهندان فضلياتهن) لمشابهته ما فيه الألف واللام في كونه معرفة.

" وأما " النوع " الثاني " من نوعي اسم التفضيل المضاف، وهو الذي يقصد به زيادة مطلقة " و " القسم " المعرف باللام " منه " فلا بد " فيهما " من المطابقة " أي: مطابقة اسم التفضيل لموصوفه، أفرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتأنثا للزم مطابقة الصفة لموصوفها مع عدم قيام المانع، وهو امتزاجه بـ (من) التفضيلية لفظا أو معنى، لعدم ذكر المفضل عليه بعدهما.

" و " اسم التفضيل " الذي " استعمل " بـ (من) مفرد مذكر لا غير " أي: لا غير المفرد المذكر، لكرهتهم لحوق أداة التثنية والجمع والتأنيث المختصة بالآخر بما هو

في حكم الوسط، باعتبار امتزاجه بـ (من) التفضيلية لكونها الفارقة بينه وبين باب (أحمر) فكانها من تمام الكلمة.

"ولا يعمل" اسم التفضيل "في" اسم "مظهر" الرفع بالفاعلية بقرينة الاستثناء. وإنما خص المظهر لأنه يعمل في المضممر بلا شرط، لأن العمل في المضممر ضعيف لا يظهر أثره في اللفظ، فلا يحتاج إلى قوة العامل.

وإنما خص بالفاعل لأنه لا ينصب المفعول به، سواء كان مظهراً أو مضمراً، بل إن وجد بعده ما يوهم ذلك فـ (أفعل) دال على الفعل الناصب له.

قال الله تعالى: ﴿هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الأنعام: ١١٧] أي: أعلم من كل واحد يعلم من يضل.

وأما الظرف والحال والتمييز، فيعمل فيها أيضاً بلا شرط، لأن الظرف والحال يكفيهما رائحة من الفعل، نحو (زيد أحسن منك اليوم راكباً) والتمييز ينصبه ما يخلو عن معنى الفعل أيضاً، نحو (رطل زيتاً).

وإنما لم يعمل الرفع بالفاعلية، لأن هذا العمل بالأصالة إنما هو عمل الفعل وهو لم يعمل عمل الفعل، لأنه ليس له فعل بمعناه في الزيادة ليعمل عمله، ولأنه لما كان فيما هو الأصل فيه، وهو استعماله بـ (من) لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث بعد مشابهته عن اسم الفاعل فلا يعمل لمشابهته أيضاً، "إلا إذا كان" اسم التفضيل "صفة" أي: وصفا سببياً هو في اللفظ "لشيء" معتمداً عليه، بأن يقع نعتاً له أو خبراً عنه أو حالاً "وهو في المعنى" صفة "لمسبب" مشترك بين ذلك الشيء وبين غير "مفضل" ذلك المسبب "باعتبار الأول" أي: باعتبار تقيده بذلك الشيء الذي اعتبر أولاً "على نفسه" أي: نفس ذلك المسبب "باعتبار غيره" أي: باعتبار تقيده بغيره، أي: غير ذلك الأول، فيكون باعتبار الأول مفضلاً وباعتبار الثاني مفضلاً عليه.

"منفياً" خبر بعد خبر لكان أو حال عن اسمه أو صفة لمصدر محذوف أي: تفضيلاً منفياً.

" مثل (ما رأيت رجلا أحسن في عينه الكحل منه في عين زيد) " ف (رجلا) هو الشيء الذي له اسم التفضيل في اللفظ. و (الكحل) مسبب مشترك بين عين الرجل وبين عين زيد، وفضل باعتبار عين الرجل، مفضل عليه باعتبار عين زيد.

وإنما اشترط أن يكون في اللفظ ثابتا لشيء وفي المعنى لمسيبه، ليحصل له صاحب يعتمد عليه، ويحصل له مظهر تعلّق بذلك الصاحب حتى يتيسر عمله فيه، كالصفة المشبهة، لانحطاط رتبتها عن رتبة اسم الفاعل، فإنه يعمل في مظهر بعده سواء كان من متعلقات الموصوف أو لم يكن، مثل (زيد ضارب عمرا) وإنما اشترط أن يكون ذلك المسبب مشتركا مفضلا من وجه مفضلا عليه من وجه، بعد اتحادهما بالذات، ليخرج عنه مثل قولك: ما رأيت رجلا أحسن كحل عينه من كحل عين زيد، فإنهما مختلفان بالذات، بخلاف (الكل) الملحوظ مطلقا المفيد تارة بهذا وتارة بذلك فإنه واحد بالذات مختلف بالاعتبار ولئلا يبقى على ما هو الأصل في اسم التفضيل، وهو التغاير بحسب الذات بين المفضل والمفضل عليه ليسهل إخراجة عن المعنى التفضيلي بالنفي، كما سيتضح فائدته.

وإنما اشترط أن يكون اسم التفضيل منفيًا إذ عند كونه منفيًا يكون بمعنى الفعل ويعمل عمله.

وإنا قلنا: أنه عند كونه منفيًا يكون بمعنى الفعل " لأنه " أي: (أحسن) في هذا المثال " بمعنى حسن " وكذا كل (أفعل) في المواد الآخر بمعنى (فعل) وهذه العبارة تحتمل معنيين:

أحدهما: أن يكون (أحسن) مثلا بعد النفي بمعنى (حسن) لأنه إذا استولى النفي على اسم التفضيل توجه النفي إلى قيده الذي هو الزيادة فيفيد أنه ليس حسن كحل عين رجل زائدا على كحل عين (زيد) فيبقى أصل حسن كحل عين رجل مقبلا إلى حسن كحل عين زيد، إما بأن يساويه أو بأن يكون دونه، والمساواة ياباها مقام المدح، فيرجع المعنى إلى أنه حسن في عين كل أحد الكحل دون حسنه في عين زيد، فيكون (أحسن) مع النفي بمعنى (حسن).

وثانيهما: أن يجعل (أحسن) قبل تسلط النفي عليه مجردا عن الزيادة عرفا، لأن نفي الزيادة لا يلائم المدح، فيبقى أصل الحسن، وتوجه النفي إلى حسن رجل مقيسا إلى حسن زيد، إما بالمساواة أو يكون دونه.

والقياس بكونه دونه لا يناسب المقام، فيرجع المعنى إلى (ما رأيت رجلا حسن في عينه الكحل حسنه في عين زيد) فانتفى المساواة والزيادة بالطريق الأولى، لما اقتضاه المقام.

ولا يبعد أن يقصد بنفي المساواة نفي الزيادة أيضاً، لأن في الزائد على شيء ما يساويه مع زيادة، فيصح أن يقصد به عرفا نفي المساواة مطلقا، ولو في ضمن الزائد، فانتفى الزائد أيضاً.

فيحصل من جميع ذلك أن حسن كحل كل عين رجل دون حسن كحل عين زيد، وذلك كمال المدح.

فإن قلت: لو كان زوال الزيادة التفضيلية بالنفي يقتضي جواز عمل اسم التفضيل في المظهر، ينبغي أن يكون عمله في مثل (ما رأيت رجلا أفضل أبوه من زيد) جائزا، كما جاز في المثال المذكور.

قلنا: فرق بين المثالين، فإن المفضل والمفضل عليه في المثال المذكور متحدان بالذات، والأصل في اسم التفضيل أن يكون المفضل والمفضل عليه مختلفين بالذات.

ففي صورة الاتحاد ضعف المعنى التفضيلي، فإذا زال بالنفي زال بالكلية ولم يبق له قوة أن يعود حكمه بعد الزوال، بخلاف (ما رأيت رجلا أفضل أبوه من زيد) فإن المفضل والمفضل عليه فيه مختلفان بالذات، فلا ضعف في معناه التفضيلي، فله قوة أن يعود حكمه بعد الزوال، وهو عدم جواز عمله في المظهر "مع أنهم لو رفعوا" (أحسن) بالخبرية والكحل بالابتداء "لفصلوا بين (أحسن) ومعموله "أي: ما عمل فيه أحسن من حيث أنه اسم تفضيل فيه معنى الفعلية.

وذلك المعمول قوله (منه في عين زيد).

"بأجنبي، وهو (الكحل) "إذ ما ليس معمولا له من هذه الحيثية فهو أجنبي له من هذه الحيثية لا يجوز تخلله بينه وبين معمولاته من هذه الحيثية، ولا يخرج عنه هذه

الأجنبية ما عرض له من معنى الابتداء العامل في المبتدأ والخبر، إذ العامل بالحقيقة حينئذ معنى الابتداء، لا اسم التفضيل، بخلاف ما إذا عمل في (الكحل) بالفاعلية فإنه لم يبق أجنبيا حينئذ فإنه من معمولاته من حيث أنه اسم التفضيل ولو قدم قوله (منه أجنبيا حينئذ، فإنه من معمولاته من حيث أنه اسم التفضيل ولو قدم قوله (منه في عين زيد) على (الكحل) لم يلزم الفصل بين (أحسن) ومعموله من حيث إنه اسم تفضيل ولكن في معناه تعقيد ركيك، وكذا لو قيل بهذه العبارة (ما رأيت رجلا أحسن من الكحل في عينه هو - أي الكحل في عين زيد) لا يخلو معناه من ركاكة وتعقيد أيضاً، مع أنهما ليسا من قبيل العبارة المشهورة الواردة في أداء مثل هذا المقصود والكلام فيها.

ولما قرر مسألة الكحل وبين شرائطها وما عبر عنها على وجه يطابق المقصود بلا زيادة ولا نقصان، أراد أن يبينه على أن التعبير عنها غير منحصر فيما ذكر، بل يمكن أن يعبر عنها بعبارة أخصر منه، وعلى ترتيب غير ترتيبه، وينتقل بهذا التقريب إلى ما أنشده سيويه واستشهد به في إثبات هذه المسألة، ويطبق بعض هذه الصور عليه، فقال: " ولك أن تقول: ما رأيت رجلا أحسن في عينه الكحل من عين زيد " بإقامة (من عين زيد) مقام (منه في عين زيد) وهو أخصر منه بمقدار ضمير (منه) وكلمة (في).

ولو رفع لفظ (العين) من البين، واكتفى بـ (من زيد) كان أخصر من ظهور المعنى المقصود. وعلى كلا التقديرين فالمعنى على ما كان عليه قبل هذا التغيير لأن أصله (من كحل عين زيد) والمعنى على حذف المضاف فإنه لو كان كذلك لا يكون من قبيل تفضيل الشيء على نفسه، إذ يتعدد الكحل حينئذ.

" فإن قدمت " على اسم التفضيل " ذكر العين " التي كان الكحل فيها مفضلاً عليه " قلت: (ما رأيت كعين زيد أحسن فيها الكحل) " كان أصله: ما رأيت عينا أحسن فيها الكحل منه في عين زيد فلما ذكر (عين زيد) مقدماً عليه استغنى عن ذكره ثانياً.

وتقديره: ما رأيت عينا مماثلة لعين زيد في أصل التكحل أحسن فيها الكحل من عين زيد، أو تقول معناه: ما رأيت عينا كعين زيد في كونها أحسن فيها الكحل منه في غيرها.

ويلزم من هذا على أبلغ وجه أن للكحل في عين زيد حسناً ليس في عين غيره.

وإنما جازت هذه الصورة وإن لم يكن فيها فصل ظاهر لو رفعت (أفعل) بالابتداء، لأنها فرع الأولى ولأن (من) التفضيلية مع مجرورها مقدرة فيها أيضاً كما ذكرنا.
"مثل: ولا أرى"

(مثل) منصوب على أنه صفة مصدر محذوف، أي: قلت: (ما رأيت كعين زيد. . .
أه) قولاً يماثل قول الشاعر.

وإنما ترك صدر البيت، ليكون مبتدأ بما هو مبدأ المماثلة، وترك موصوف (أحسن) في المثال وإن كانت المماثلة الكاملة في ذكره، إذ هو في مقابلة قوله (وادي) وهو مذكور لأنه كان في مقام بيان الاختصار في المثال المذكور أولاً.

وتمام البيت مع ما يليه^(١): [الطويل]
مَرَرْتُ عَلَى وَادِي السَّبَاعِ وَلَا أَرَى
أَقْلَ بِهِ رَكْبٌ أَتَوْهُ تَيْيَةً وَأَخَوْفَ إِلَّا مَا وَقَى اللَّهُ سَارِيَا

كان أصله (لا أرى وادياً أقل به ركب منهم في وادي السباع) فقدم (وادي السباع)، واستغنى عن ذكره ثانياً.

الركب: اسم جماعة الركبان، وهو مخصوص براكبي الإبل.
والتئية: من أيي أو أيي كالتحية من (حيى أو حيى) وهو المكث، والثاني. وساريا: من السرى، وهو السير في الليل.

فقوله (أرى) إما من رؤية البصر أو من رؤية القلب.
فعلى الأول (وادي) مفعوله و (كوادي السباع) حال منه قدم عليه.
وعلى الثاني: (وادي) مفعوله الأول و (كوادي السباع) مفعوله الثاني.
وعلى التقديرين (حين يظلم) طرف التشبيه المستفاد من الكاف. والواو في (ولا أرى) إما اعتراضية أو حالية.

و (أقل) صفة (وادي) والجار في (به) متعلق بـ (أقل) والمجرور عائد إلى (وادي).
و (ركب) فاعل (أقل) وجملة (أتوه) صفة له.
و (تئية) تمييز عن نسبة (أقل) إلى (ركب) أو منصوب على المصدرية أي إتيان تئية.

و (أخوف) عطف على (أقل) وهو بمعنى المفعول أسند إلى ضمير (وادي).

والمعنى: واديا أقل به ركب منهم بوادي السباع وأخوف منه.

و (ما) في (ما وقى) مصدرية.

و (ساريا) أي: راكبا ساريا مفعول (وقى).

المستثنى مفرغ، أي: واديا أقل وأخوف في كل وقت إلا في وقت وقاية الله تعالى

ساريا.

يقول: مررت على واد منسوب إلى السباع لكثرتها فيه والحال أنني لا أرى مثل وادي السباع حين أحاط به الظلام واديا يكون توقف الركب به أقل من توقفهم بوادي السباع ويكون ذلك الوادي أخوف من وادي السباع في كل وقت إلا وقت وقاية الله سبحانه وتعالى - راكبًا ساريًا سائرًا بالليل فيه - عن الآفات والمخافات.

ولو عبر بالعبارة الأولى لقلت: ولا أرى واديا أقل به ركب أتوه منه بوادي السباع.

ولو عبرت بالعبارة الثاني لقلت: ولا أرى أقل به ركب أتوه من وادي السباع.

ولما قسم المصنف الكلمة إلى أقسامها الثلاثة على وجه علم من دليل الانحصار حد كل واحد منها، ولم يكتف بذلك القدر، بل صدر مباحث الاسم بتعريفه، فلما وصلت النوبة إلى مباحث الفعل سلك تلك الطريقة وصدرها بتعريفه، فقال:.

" الفعل "

" ما دلّ " أي: كلمة دلت " على معنى " كائن " في نفسه " أي: في نفس ما دلّ، يعني: الكلمة.

والمراد بكون المعنى في نفس الكلمة دلالتها عليه من غير حاجة إلى ضم كلمة أخرى إليها لاستقلاله بالمفهومية.

ويمكن إرجاع الضمير في (نفسه) إلى المعنى وحينئذ يكون المراد: يكون (المعنى في نفسه) استقلاله بالمفهومية، فمرجع كون المعنى في نفسه وكونه في نفس الكلمة إلى أمر واحد، وهو استقلاله بالمفهومية، لكن المطابق لما ذكر في وجه الحصر إرجاع الضمير إلى (ما دلّ) كما لا يخفى. أعلم أن الفعل مشتمل على ثلاثة معان: أحدها: الحدث الذي هو معنى المصدر.

وثانيها: الزمان.

وثالثها: النسبة إلى فاعل ما.

ولا شك أن النسبة إلى فاعل ما معنى حرفي هو آلة لملاحظة طرفيها، فلا تستقل بالمفهومية.

فالمراد (بمعنى في نفسه) ليس تلك النسبة.

ولما وصف ذلك المعنى بالاقتران بالزمان تعين أن يكون المراد به الحدث. فالمراد بالمعنى ليس معناه المطابقي، بل أعم لكن لا يتحقق إلا في ضمن التضميني فخرج بهذا القيد الحرف، لأنه ليس مستقلا بالمفهومية.

" مقترن " وضعاً " بأحد الأزمنة الثلاثة " في الفهم من لفظه الدال عليه فهو صفة بعد صفة للمعنى، فخرج به الاسم عن حد الفعل. وبقولنا (وضعاً) يخرج أسماء الأفعال، لأن جميعها منقولة عن المصادر أو غيرها كما سبق ودخل فيه الأفعال المنسلخة عن الزمان نحو (عسى وكاد) لاقتران معناها به بحسب الوضع.

ويصدق على المضارع أنه اقترن بأحد الأزمنة الثلاثة لوجود الأحد في الاثنين، ولأنه مقترن بحسب كل وضع بواحد، وإن عرض الاشتراك من تعدد الوضع.

" ومن خواصه " أي: من خواص الفعل " دخول قد " لأنها إنما تستعمل لتقريب الماضي إلى الحال أو لتقليل الفعل، أو تحقيقه وشيء من ذلك لا يتحقق إلا في الفعل. " و " دخول " السين وسوف " لدلالة الأول على الاستقبال القريب والثاني على الاستقبال البعدي " و " دخول " الجوازم " لأنها وقعت إما لنفي الفعل ك (لم ولما) أو لطلبه كلام الأمر، أو للنهي عنه ك (لا) النهي، أو لتعليق الشيء بالفعل كأدوات الشرط. وكل من هذه المعاني لا تتصور إلا في الفعل.

" ولحوق تاء التأنيث " عطف على دخول (قد). وإنما خص به لحوق تاء التأنيث لأنها تدل على تأنيث الفاعل فلا تلحق إلا بما له فاعل، والصفات استغنت عنها بما لحقها من التاء المتحركة الدالة على تأنيثها وتأنيث فاعلها. فلا جرم اختصت بالفعل.

" ساكنة " حال عن تاء التأنيث احتراز عن المتحركة لاختصاصها بالاسم. " و " لحوق " نحو: تاء فعلت " أراد بنحو (تا فعلت) الضمائر المتصلة البارزة المتحركة المرفوعة فيدخل فيه تاء فعلت أيضاً وذلك لأن ضمير الفاعل لا يلحق إلا بما له فاعل، والفاعل إنما يكون للفعل وفروعه وحط فروعه عنه بمنع أحد نوعي الضمير تحرزا عن لزوم تساوي الفرع والأصل وخص البارز بالمنع لأن المستكن أخف وأخصر فهو بالتعميم أليق وأجدر.

" الماضي "

" ما دلّ " أي: فعل دل بحسب أصل الوضع فإنه المتبادر من الدلالة " على زمان قبل زمانك " الحاضر الذي أنت فيه، قبلية ذاتية بين أجزاء الزمان.

فإن تقدم بعض أجزاء الزمان على بعض إنما يكون بحسب الذات لا بحسب الزمان فلا يلزم أن يكون الزمان زمان.

فقوله (ما دلّ على زمان) شامل لجميع الأفعال، قوله (قبل زمانك) يخرج ما عداه. والمراد بـ (ما) الموصولة: الفعل ينتقض منع الحد بمثل (أمس)، والمراد بالدلالة: ما هو بحسب الوضع، فلا ينتقض منعه بـ (لم يضرب) وجمعه بـ (إن ضربت ضربت).

" مبني على الفتح " خبر مبتدأ محذوف، أي هو، يعني: الماضي مبني على الفتح لفظاً، نحو: ضرب أو تقديرًا نحو: رمى.

أما البناء على الحركة دون السكون الذي هو الأصل في المبني فلمشابهته المضارع في وقوعه موقع الاسم، نحو (زيد ضرب) في موضع (زيد ضارب) وشرطاً وجزاء، تقول: (إن ضربتني ضربتك) في موضع: (إن تضربني أضربك). وأما الفتح لكونه أخف الحركات.

" مع غير الضمير المرفوع المتحرك " فإنه مبني على السكون معه، نحو (ضربن إلى ضربنا) كراهة اجتماع أربع متحركات متواليات فيما هو كالكلمة الواحدة، لشدة اتصال الفاعل بفعله.

وإنما قيد الضمير المرفوع بالمتحرك احترازًا عن مثل (ضربا) فإنه أيضاً مبني على الفتح.

" و " مع غير " الواو " فإنه يضم معها، لمجانستها لفظاً كـ (ضربوا) أو تقديرًا، كـ (رموا).

" المضارع ^(١) "

" ما أشبه " أي: فعل أشبه " الاسم بأحد حروف (نأيت) " أي: حال كونه متلبسا بأحد حروف (نأيت) أو أتين في أوائل يعني: الحروف التي جمعتها كلمة (نأيت). وهذه المشابهة إنما يكون " لوقوعه " أي: ذلك الفعل " مشتركا " بين زمانى الحال والاستقبال على الأصح كوقوع الاسم مشتركا بين المعاني المتعددة ك (العين). " وتخصيصه " - بالجر عطف على قوله (وقوعه) - أي: وتلك المشابهة إنما تكون لوقوع الفعل مشتركا ولتخصيصه بواحد من زمانى الحال والاستقبال، يعني الاستقبال بالسين " فإنه للاستقبال القريب. " وسوف " فإنه للاستقبال البعيد كما مر أن الاسم يخص بأحد معانيه بواسطة القرائن.

وإنما عرف المضارع بمشابهته الاسم لأنه لم يسم مضارعا إلا لهذا إذ معنى المضارعة في اللغة المشابهة، مشتقة من الضرع، كأن كلا الشبهين ارتضعا من ضرع واحد، فهما أخوان رضاعا. " فالهمزة " من تلك الحروف الأربعة " للمتكلم مفردا " مذكرا كان أو مؤنثا مثل (أضرب).

" والنون له " أي: للمتكلم المفرد إذا كان " مع غيره " واحدا كان ذلك الغير أو أكثر، مثل (نضرب).

(١) هو ما يُعاقَبُ في أوله الزوائد الأربع:

وهي (الهمزة)، نحو: أفعل، وهو للمتكلم، و (النون) نحو: نفعل، وهو للمتكلم إذا كان هو وغيره، و (التاء) نحو: تفعل، وهو للمخاطب المذكر والمؤنث، وللمؤنث الغائبة والغائبتين، و (الياء) نحو: يفعل، وهو للمذكر الغائب، سواء كان مفردا أو مجموعا، ولجمع المؤنث الغائب. وهو يصلح للحال والاستقبال، وإن دخل عليه اللام، نحو: إن زيدا ليضرب، وإن زيدا ليغلم خلص للحال.

فإذا أُدْخِلَ عليه السين أو سوف خلص للاستقبال، كما أن قولك: رجل يكون شائعا في جنسه، فإذا أدخلت عليه الألف واللام، فقلت: الرجل، تعين للواحد، ولهذا سمي مضارعا؛ أي: مشابها للاسم، ولهذا المضارعة استحق الإعراب، فأعرب بالرفع، والنصب والجزم، نحو: هو يضرب، ولن يضرب، ولم يضرب. [انظر: كفاية النحو ١/١٦٣]

وكانهما مأخوذان من (أنا ونحن).

" والتاء للمخاطب " مطلقا واحدا كان أو مثنى أو مجموعا مذكرا كان أو مؤنثا.
" وللمؤنث " الواحد " والمؤنثين غيبة " أي: حال كون المؤنث والمؤنثين غائبات
أو ذوي غيبة.

" والياء للغائب غيرهما " أي: غير القسمين المذكورين بالجر على البدلية من
الغائب، لأنه وإن يصير بالإضافة معرفة، لكنه خرجت بها عن النكارة الصرفة، فهو في
قوة النكرة الموصوفة، أو بالنصب حال وهو الأولى لموافقة السابق.
" وحروف المضارعة مضمومة في الرباعي " أي: فيما ماضيه على أربعة أحرف
أصلية، ك (يخرج) أو لا ك (يخرج).

" ومفتوحة فيما سواه " أي: فيما سوى ما ماضيه على أربعة أحرف، مثل: (يتخرج
ويستخرج) ونحوهما.

" ولا يعرب من الفعل غيره " أي: غير المضارع لعدم علة الإعراب فيه ولما كان
هذه الكلام في قوة قولنا: (وإنما يعرب المضارع) صح أن يتعلق به قوله " إذا لم يتصل
إحدهما يكون مبنيا، لأن نون التوكيد لشدة الاتصال بمنزل جزء الكلمة فلو دخل
الإعراب قبلها يلزم دخوله في وسط الكلمة، ولو دخل عليها لزم دخوله على كلمة
أخرى حقيقية ولأن نون جمع المؤنث في المضارع تقتضي أن يكون ما قبلها ساكنا
لمشابهتها نون جمع المؤنث في الماضي. فلا يقبل الإعراب.

" وإعرابه رفع ونصب " يشارك الاسم فيهما " وجزم " يختص به كالجر بالاسم.
" فالصحيح " منه وهو عند النحاة: ما لم يكن حرفه الأخير حرف علة " المجرد
عن ضمير بارز مرفوع " متصل به " للثنائية " مذكرا كان أو مؤنثا، مثل (يضربان،
وتضربان) " والجمع " المذكر مثل (يضربون وتضربون) والمؤنث مثل (يضربن
وتضربن) " والمخاطب المؤنث " مثل (تضربين).

فهذه أربع صيغ (يضرب) في الواحد الغائب المذكر، و (تضرب) في موضعين: في
الواحد الغائب المؤنث، والواحد المخاطب المذكر.

و (أضرب) في المتكلم الواحد، و (نضرب) في المتكلم مع الغير.

" بالضمّة في حال الرفع " والفتحة " في حال النصب " لفظا " أي: حال كون الضمة والفتحة لفظيتين.

" والسكون " في حال الجزم " مثل (يضرب) " و (لن يضرب) " و (لم يضرب).
 " و " المضارع " المتصل به ذلك " أي: الضمير البارز المرفوع وذلك في خمسة مواضع: " بالنون " حالة الرفع.

" وحذفها " أي: بحذف النون حالتي الجزم والنصب.
 فإن النصب فيه تابع للجزم كما أن النصب في الأسماء تابع للجزم. " مثل (يضربان) " وتضربان " ويضربون وتضربون وتضربين " ولم (يضربا ولن يضربا) إلى آخرها.
 " و " المضارع " المعتلّ " الآخر " بالواو والياء بالضمّة تقديرا " في حال الرفع لأن الضمة على الواو والياء ثقيلة، تقول: (يدعو ويرمي) " والحذف " أي: بحذف الواو والياء في حال الجزم، لأن الجازم لما لم يجد حركة أسقط الحرف المناسب لها، نحو (لم يغز، ولم يرم).

" و " المضارع " المعتلّ " الآخر " بالألف بالضمّة والفتحة تقديرا " لأن الألف لا يقبل الحركة، تقول: (يرضى ولن يرضى).

" والحذف " أي: بحذف الألف في حال الجزم، تقول: (لم يرض).
 " ويرتفع " المضارع " إذا تجرد عن الناصب والجازم نحو (يقوم زيد) " سواء كان العامل فيه هذا التجرد كما هو المتبادر من عبارته، وذلك مذهب الكوفيين، وسواء كان العامل فيه وقوعه موقع الاسم، كما في: زيد يضرب، أي: ضارب، أو: مررت برجل يضرب، أو: رأيت رجلا يضرب.

وإنما ارتفع بوقوعه موقع الاسم، لأنه إذن يكون كالاسم، فأعطى أسبق إعراب الاسم وأقواه، وهو الرفع وذلك مذهب البصريين.

وأورد عليه أنه يرتفع في مواضع لا يقع فيها موقع الاسم، كما في الصلة، نحو (الذي يضرب) وفي نحو (سيقوم، وسوف يقوم) وفي خبر (كاد) نحو (كاد زيد يقوم) وفي نحو: (يقوم الزيدان).

وأجيب عن نحو: الذي يضرب، ويقوم الزيدان، بأنه واقع موقعه، لأنك تقول الذي ضارب هو) على أن (ضارب) خبر مبتدأ مقدم عليه وكذا (قائمان الزيدان) ويكفي وقوعه موقع الاسم، وإن كان الإعراب مع تقديره اسما غير الإعراب مع تقديره فعلا. وعن نحو (سيقوم) أن سيقوم مع السين واقع موقع الاسم، لا يقوم وحده، والسين صار كأحد أجزاء الكلمة.

وسوف في حكم السين.

وعن نحو (كاد زيد يقوم) أن الأصل فيه الاسم، وإنما عدل عن الأصل لما يجيء في باب أفعال المقاربة إن شاء الله تعالى.

"ويتنصب " أي: المضارع " بأن " ملفوظة " ولن ".

قال الفراء: أصله (لا) أبدل الألف نونا. وقال الخليل: أصله (لا أن) فقصر ك (أيش) في (أي شيء) وقال سيبويه إنه حرف برأسه.

" وإذن " قيل: أصله (إذ أن) فخففت. وقيل: أصله (إذ) الظرفية، فنون عوضا عن المضاف إليه.

" و (كي) وب (أن) مقدرة بعد (حتى) نحو (سرت حتى أدخلها).

" و " بعد " لام (كي) نحو (سرت لأدخلها) " و " بعد " لام الجحود " وهي اللام الجارة الزائدة في خبر كان المنفي، نحو قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾ [الأنفال: ٣٣] لأن هذه الثلاثة جوار فيمتنع دخولها الفعل إلا بجعله مصدرا، بتقدير (أن) المصدرية.

" و " بعد " الفاء " نحو (زرني فأكرمك).

" و " بعد " الواو " نحو (لا تأكل السمك وتشرب اللبن).

" و " بعد " أو " نحو (ألزمتك أو تعطيني حقي).

فإن الفاء والواو عاطفتان واقعتان بعد الإنشاء، وقد امتنع عطف الخبر على الإنشاء، فجعل مفردا ليكون من عطف المفرد على المفرد المفهوم من ذلك الإنشاء، فيكون المعنى في (زرني فأكرمك) ليكن زيارة منك فأكرام مني إياك.

وفي: لا تأكل السمك وتشرب اللبن، لا يكن أكل السمك وشرب اللبن معه. " ف (أن) " التي ينتصب بها المضارع " مثل (أريد أن تحسن إليّ) " مثال النصب بالفتحة.

" و " مثل " أن تصوموا خير لكم) " مثال النصب بحذف النون.

" و " كلمة " أن التي تقع بعد العلم " إذا لم يكن بمعنى الظنّ " هي " (أن) " المخففة من (أنّ) المثقلة " لأن المخففة للتحقيق، فيناسب العلم بخلاف الناصبة فإنها للرجاء والطمع فلا يناسبه.

" وليس " أي: (أن) الواقعة بعد العلم " هذه " أي: (أن) الناصبة " نحو (علمت أن سيقوم، وأن لا يقوم و " (أن) " التي تقع بعد الظن ففيها الوجهان "، لأن الظن باعتبار دلالته على غلبة الوقوع يلائم (أن) المخففة الدالة على التحقيق، وباعتبار عدم اليقين يلائم (أن) المصدرية، فيصح وقوع كليهما، فيجري في (أن) التي بعده الوجهان.

" ولن، مثل (لن أبرح) ومعناها " أي: معنى (لن) " نفي المستقبل " نفيًا مؤكدا لا مؤبدا، وإلا يلزم أن يكون في قوله تعالى: ﴿فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي﴾ [يوسف: ٨٠] تناقض، لأن (لن) تقتضي معنى التأييد و (حتى) تقتضي الانتهاء.

" وإذن " التي ينتصب بها المضارع " إذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها " أي: إن لم يكن ما بعدها معمولا لما قبلها، فإنه إذا اعتمد ما بعدها على ما قبلها لا ينتصب بها المضارع لأنها لضعفها لا تقدر أن تعمل فيما اعتمد على ما قبلها فصار كأنه سبقها حكما، " وكان " عطف على (لم يعتمد) أي: ينتصب بها المضارع إذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها، وإذا كان " الفعل " المذكور بعدها " مستقبلا " لكونها جوابا وجزاء، وهما لا يمكنان إلا في الاستقبال.

فإن فقد أحد الشرطين، نحو (أنا إذن أحسن إليك) وكقولك لمن يحدثك، إذن أظنك كاذبا، أو كلاهما كقولك لمن يحدثك: أنا إذن أظنك كاذبا، وجب الرفع.

" مثل " قولك لمن قال: أسلمت " إذن تدخل الجنة " مثل بمثال لا يحتمل إلا الاستقبال.

فقوله (إذن) مبتدأ، وقوله (إذا لم يعتمد) ظرف للانتصاب الملحوظ معها كما أشرنا إليه، وقوله (مثل: إذن تدخل الجنة) خبر المبتدأ.

فتمثيل (إذن) بهذا المثال على طريقة تمثيلات أخواتها إلا أنه لما كان انتصاب المضارع بها مشروطا بشرطين أشار إليهما فيما بين المبتدأ والخبر.

" وإذا وقعت " أي: إذن " بعد الواو والفاء فالوجهان " جائزان، النصب بناء على ضعف الاعتماد بالعطف، لاستقلال المعطوف، لأنه جملة، والرفع باعتبار الاعتماد بالعطف وإن ضعف.

" وكي " التي ينتصب بها المضارع " مثل (أسلمت كي أدخل الجنة) ومعناها السببية " أي: سببية ما قبلها لما بعدها كسببية الإسلام لدخول الجنة في المثال المذكور. " وحتى " التي ينتصب المضارع بعدها بتقدير (أن) " إذا كان " أي: المضارع "مستقبلا بالنظر إلى ما قبلها".

وأن كان بالنظر إلى زمان المتكلم ماضيا أو حالا أو مستقبلا. " بمعنى كي " أي: حال كون (تى) بمعنى (كي) السببية " أو إلى " لانتهاى الغاية، " مثل (أسلمت حتى أدخل الجنة) " مثال لـ (حتى) بمعنى (كي) ولاستقبال المضارع بالنظر إلى ما قبلها وبالنظر إلى زمان التكلم أيضاً.

" و (كنت سرت حتى أدخل البلد) " مثال لـ (حتى) بمعنى (كي) أو (إلى) ولاستقبال المضارع بالنظر إلى ما قبلها، وأما بالنظر إلى زمان التكلم فيحتمل أن يكون ماضيا أو حالا أو مستقبلا.

" وأسير حتى تغيب الشمس " مثال لـ (حتى) بمعنى (إلى) ولاستقبال ما بعدها تحقيقاً.

" فإن أردت " بالفعل الذي دخلته حتى " الحال " يعني زمان الحال " تحقيقا " أي: بطريق التحقيق بأن تكون هي زمان التكلم بعينه، وسيجيء مثاله.

" أو حكاية " أي: بطريق الحكاية كما تقول (كنت سرت أمس حتى أدخل البلد " ف(أدخل) في هذا الموضع حكاية الحال الماضية كأنك كنت في زمان الدخول هيأت هذه العبارة وتحكيها في زمان التكلم على ما كنت هيأته، وكان ما بعد (حتى) في هذه العبارة مرفوعا فأبقيته على ما كان عليه وحكيته.

ففي زمان الحكاية أيضاً يكون مرفوع، إذ لا يمكن حينئذ تقدير (أن) لأنها علم الاستقبال.

" كانت " أي: (حتى) عند هذه الإرادة " حرف ابتداء " لا جارة ولا عاطفة.
ومعنى كونها حرف ابتداء أن يتبدأ بها كلام مستأنف لا أن يقدر بعدها مبتدأ يكون الفعل خبره لتكون (حتى) داخله على اسم كما توهم بعضهم.
" فيرفع " أي: ما بعد (حتى) لعدم الناصب والجازم " وتجب السببية " أي: كون ما قبلها سبباً لما بعدها، ليحصل الاتصال المعنوي، وإن فات الاتصال اللفظي " مثل (مرض " فلان " حتى لا يرجونه " الآن) مثال لما أريد الحال تحقيقاً، فإنه قصد به نفي الرجاء في زمان التكلم.

" ومن ثمة " أي: من أجل هذين الأمرين أي: كون (حتى) عند إرادة الحال حرف ابتداء، ووجوب سببية ما قبلها لما بعدها " امتنع " نظراً إلى الأمر الأول " الرفع " أي: رفع ما بعد (حتى) " في " قولك " كان سيري حتى أدخلها في " وقت حصول كان " الناقصة " في هذا القول بأن يجعل (كان) فيه ناقصة لا تامة، لأنها لو كانت حرف ابتداء انقطع ما بعدها عما قبلها فتبقى الناقصة بلا خبر فيفسد المعنى.

" و " امتنع الرفع نظراً إلى الأمر الثاني في قولك: " أسرت حتى تدخلها؟ "، لأنه حينئذ يكون ما بعدها خبراً مستأنفاً مقطوعاً بوقوعه، وما قبلها سبباً لما بعدها وهو مشكوك فيه، لوجود حرف الاستفهام فيلزم الحكم بوقوع المسبب مع الشك في وقوع السبب وهو محال.

" وجاز في " وقت حصول (كان) " التامة (كان سيري حتى أدخلها) " فإن معناه: ثبت سيري فأنا أدخل الآن ولا فساد فيه.

" و " وجاز " أيهم سار حتى يدخلها " بالرفع لأن السير في هذا المقام محقق والشك إنما هم في تعيين الفاعل، فيجوز أن يكون المسبب متحقق الحصول.

فقوله (أيهم) عطف بتقدير (جاز) على (جاز في التامة) لا على (كان سيري حتى أدخلها) لعدم صلاحية تقييده بقوله (في التامة) كالمعطوف عليه.

وفي بعض النسخ هكذا (وجاز في: كان سيري حتى أدخلها، في التامة) أي: جاز الرفع في هذا التركيب في وقت حصول (كان) التامة، فعلى هذا قوله (أيهم سار) عطف على (كل سيري) ولا فساد فيه.

" ولام كي " التي ينتصب المضارع بعدها بتقدير (أن) " مثل: (أسلمت لأدخل الجنة) " وإنما يقدر (أن) بعدها، لأنها جارة " ولام الجحود " التي تنصب بها المضارع. هي " لام تأكيد " للنفي " بعد النفي لكان " لفظاً " مثل: " وما كان الله ليعذبهم " أو معنى، نحو: لم يكن ليفعل، وهي أيضاً جارة، ولهذا تقدر بعدها (أن).

فإن قيل إذا صار الفعل بمعنى المصدر بـ (أن) المقدرة، فكيف يصح الحمل؟ قيل: على حذف المضاف من الاسم، أي: ما كان صفة الله تعذيبهم. أو من الخبر، أي: ما كان الله ذا تعذيبهم.

أو على تأويل المصدر باسم الفاعل، أي: ما كان الله معذبهم " والفاء " التي ينتصب المضارع بعدها بتقدير (أن).

فتقدير (أن) بعدها لاتنصاب المضارع مشروط " بشرطين "

" أحدهما: السببية " أي: سببية ما قبلها لما بعدها، لأن العدول عن الرفع إلى النصب للتنخيص على السببية، حيث يدل تغيير اللفظ على تغيير المعنى. فإذا لم يقصد السببية لا يحتاج إلى الدلالة عليها.

" والثاني: أن يكون قبلها " أي: قبل الفاء أحد الأشياء الستة ليعبد بتقديم الإنشاء أو ما في معناه من النفي المستعدي جواباً عن توهم كون ما بعدها جملة معطوفة على الجملة السابقة " أمر " نحو (زرني فأكرمك) أي: لكن منك زيارة فأكرام مني " أو نهى " نحو (لا تشتمني فأضربك) أي: لا يكن منك شتم فضرب مني.

ويندرج فيهما الدعاء، نحو (اللهم اغفر لي فأفوز) و (لا تؤاخذني فأهلك). " أو استفهام " نحو (هل عندكم ماء فأشربه) أي: هل يكون منكم ماء فشرب مني؟ " أو نفي " نحو (ما تأتينا فتحدثنا) أي: ليس منك إتيان فتحديث منا.

ويندرج فيه التخصيص نحو (لولا أنزل إليه ملك فيكون معه نذيراً) لاستلزامه نفي فعل فيندرج في النفي.

"أو تمنّ" نحو (ليت لي مالا فأنفقه) أي: ليت لي ثبوت مالي فإنفاق مني.
ويدخل فيه ما وقع على صيغة الترجي نحو (لعلّي أبلغ الأسباب أسباب السموات فأطلع) بالنصب على قراءة حفص.
"أو عرض" نحو: ألا تنزل بنا فتصيب خيرا، أي: ألا يكون منك نزول فإصابة خير منا.

ففي جملة هذه المواضع معنى السببية مقصود، والفاء تدل عليها، وما بعد الفاء في تأويل مصدر معطوف على مصدر آخر مفهوم مما قبل الفاء.

وأما نحو^(١): [الوافر]
سَأَتْرُكُ مَنْزِلِي لِنَبِيِّ تَمِيمٍ وَالْحَقَّ بِالْحَجَّازِ فَأَسْتَرِيحَا
بدون تقدم أحد الأشياء الستة فمحمول على ضرورة الشعر.
"والواو" التي ينتصب بعدها المضارع بتقدير (أن)، فتقدير أن بعدها مشروط "بشرطين":

أحدهما: "الجمعية" أي: مصاحبة ما قبلها لما بعدها وإلا فالواو للجمع دائما.
"و" ثانيهما: "أن يكون قبلها" أي: قبل الواو "مثل ذلك" أي: مما يماثل الواقع قبل الفاء في كونه أحد الأشياء الستة المذكورة، وأمثلتها أمثلة الفاء بعينها بإبدال الفاء بالواو، كما تقول مثلا: (زرني وأكرمك) أي: فيجتمع الزيارة والإكرام، و (لا تأكل السمك وتشرب اللبن) أي: لا يجتمع منك أكل السمك مع شرب اللبن، وعلى هذا القياس.

"وأو" التي ينتصب المضارع بعدها بتقدير (أن) "بشرط معنى (إلى أن) أو (إلا أن) أي: بشرط أن تكون بمعنى (إلى) أو (إلا)، الداخلتين على (أن) المقدرة بعدها، لا أن

(١) هَذَا الْبَيْتُ لِلْمُغِيرَةِ بْنِ حَبْنَاءَ.

الشَّاهِدُ فِيهِ: نَصَبٌ (فَأَسْتَرِيحَا) بِإِضْمَارِ (أَنْ) ضَرْوَرَةٍ، وَهُوَ خَبَرٌ وَاجِبٌ.

وَيُرْوَى: لَأَسْتَرِيحَا، وَلَا شَاهِدَ فِيهِ عَلَى هَذِهِ الرِّوَايَةِ، وَمَعْنَى الْبَيْتِ مَفْهُومٌ.

انظر: الكتاب ٣/٣٩، ٩٢، والمقتضب ٢/٢٤، والأصول ٣/٤٧١، وما يحتمل الشعر من الضرورة ٢٤١، والمحتسب ١/١٩٧، وأمالي ابن الشجري ١/٤٢٧، وشرح المفصل ٧/٥٥، وضرائر الشعر ٢٨٤، وشعره - ضمن شعراء أمويون - ٨٣/٣.

(أن) أيضاً داخل في مفهومها وإلا يلزم من تقدير (أن) بعدها تكرار نحو (لألزمك أو تعطيني حقي) أي: إلى أن تعطيني حقي، أو إلا أن تعطيني حقي.

فسيبويه يقدرها بـ (ألا) بتقدير مضاف، أي: لألزمك إلا وقت أن تعطيني حقي. وغيره يقدرها بـ (إلى) بتأويل مصدر مجرور بـ (أو) التي بمعنى (إلى) أي: لألزمك إلى إعطائك حقي.

"والعاطفة " أي: الحروف العاطفة مطلقاً، سواء كانت من الحروف العاطفة المذكورة أولاً، كـ (ثم) وإذا كانت منها فمن غير اشتراط ما ذكر من الشروط لصحة تقدير (أن) بعدها، أي: ينتصب المضارع بها بتقدير (أن) "إذا كان المعطوف عليه اسماً" صريحاً نحو (أعجبني ضربك زيدا وتشتم، أو فتشتم أو ثم تشتم) فـ (ثم) ليست من الحروف العاطفة المذكورة.

وتقدير (أن) بعد الواو والفاء ليس مشروطاً بالشروط المذكورة فيهما. فقوله (والعاطفة) إذا كان مرفوعاً فهو معطوف على أول المعدودات الناصبة بتقدير (أن) أعني قوله (حتى إذا كان مستقبلاً) أو على آخرها وهو (أو) بشرط معنى (إلى أن).

وقيل: هو مجرور معطوف على (حتى) في قوله (وبأن مقدرة بعد حتى) وظاهر أن هذا وإن كان أبعد بحسب اللفظ، لكنه أقرب بحسب المعنى، لأنه على التقدير الأول إن جعل العاطفة أعم مما ذكر، كما ذكرنا يلزم أن يذكر في التفصيل ما لم يكن في الإجمال، وإن خصت به يلزم تخصيص الحكم به.

وليس في الواقع مخصوصاً به، كما سبق من جريانه في (ثم) أيضاً. ويرد عليه أنه كان المناسب حينئذ ذكرها مرتين، مرة في الإجمال ومرة في التفصيل، كسائر ما ذكر.

"ويجوز إظهار (أن) مع لام (كي) نحو (جتتك لأن تكرمني) ومع ما ألحق بها من اللام الزائدة نحو (أردت لأن تقوم).

"و" مع الحروف "العاطفة" نحو (أعجبني قيامك وأن تذهب) لأن هذه الثلاثة تدخل على اسم صريح، نحو (جتتك للإكرام) و (أعجبني ضرب زيد وغضبه) و (أردت لضربك).

فجاز أن يظهر معها ما يقلب الفعل إلى اسم صريح، وهو (أن) المصدرية وأما لام الجحود فلما لم تدخل على الاسم الصريح لم يظهر بعدها (أن) وكذا (حتى) لأن الأغلب فيها أن تستعمل بمعنى (كي) وهي بهذا المعنى لا تدخل على اسم صريح، وحمل عليها التي بمعنى (إلى) لأن المعنى أغلب في (حتى) التي يليها المضارع.

وأما الفاء والواو و (أو) فلأنها لما اقتضت نصب ما بعدها للتصيص على معنى السببية والجمعية والانتفاء صارت كعوامل النصب، فلم يظهر الناصب بعدها.

" ويجب " أي: إظهار (أن) " مع (لا) " الداخلة على المضارع المنصوب بها " في " صورة دخول " اللام " بمعنى (كي) عليها أي: على (أن) لاستكراه اللامين المتواليين، لام (كي) ولام (لا) نحو قوله تعالى: ﴿لَنَلَّا يَعْلَمَ﴾ [الحديد: ٢٩].

واعلم أن (أن) الناصبة تضر في غير المواضع المذكورة كثيراً من غير عمل لضعفها نحو قولهم^(١): (تَسْمَعُ بِالْمُعِيدِي خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ) ومع العمل مع الشذوذ كقول الشاعر^(٢): [الطويل]

أَلَا أَيُّهَذَا اللَّائِمِي أَحْضَرُ الْوَعَى وَأَنْ أَشْهَدَ اللَّذَاتِ هَلْ أَنْتَ مُخْلِدِي

(١) يروى " لَأَنْ تَسْمَعَ بِالْمُعِيدِي خَيْرٌ " و " أَنْ تَسْمَعَ " ويروى " تسمع بالمعدي لا أن تراه " والمختار " أن تسمع "

يضرب لمن خَبِرَهُ خَيْرٌ مِنْ مَرَّاهُ ودخل الباء على تقدير: تُحَدِّثُ بِهِ خَيْرٌ. [مجمع الأمثال: ١٢٩/١]

(٢) البيت من شعر: طَرْفَةُ بْنُ الْعَبْدِ: (٨٦ - ٦٠ ق. هـ / ٥٣٩ - ٥٦٤ م)، وهو طرفة بن العبد بن سفيان بن سعد، أبو عمرو، البكري الوائلي، شاعر جاهلي من الطبقة الأولى، كان هجاءً غير فاحش القول، تفيض الحكمة على لسانه في أكثر شعره، ولد في بادية البحرين وتنقل في بقاع نجد. اتصل بالملك عمرو بن هند فجعله في ندمائه، ثم أرسله بكتاب إلى المكبر عامله على البحرين وعُمان يأمره فيه بقتله، لأبيات بلغ الملك أن طرفة هجاء بها، فقتله المكبر شاباً.

المعنى: يا من تلومني في حضوري الوعى لأشهد اللذات، هل تكفل لي الخلود إذا كفت عن الحرب؟

وقد روى البصريون (أحضر) بالرفع، وقال سيبويه: أصله - أن أحضر - فلما حذف - أن - ارتفع الفعل. ورواه الكوفيون بالنصب واحتجوا بعطف (أن أشهد) على (أحضر)، فأحضر منصوب لديهم والناصب مضمّر قبلها لضرورة الشعر.

ورواه سيبويه برفعه.

انظر: الكتاب لسبويه ٢٤٠/٤، وجمهرة أشعار العرب ٤٦/١، وخزانة الأدب ١٣١/١.

في رواية النصب، ولكن ليس بقياس، كما في تلك المواضع، ولذلك لم يذكرها.
 " وينجزم " أي: المضارع " ب (لم) و (لما) ولام الأمر و (لا) " المستعملة " في " معنى " النهي " احتراز عما استعمل في معنى النفي.
 وهذه الكلمات تجزم فعلا واحدا.

" وكلم المجازاة " أي: وينجزم المضارع بكلم المجازاة " أي: كلمات الشرط
 والجزاء التي بعضها من الأسماء وبعضها من الحروف.
 ولهذا اختار لفظ (الكلم) والمجزوم بها فعلا.

" وهي " أي: كلم المجازاة: " إن ومهما وإذما وحيثما ".
 ف (إذ) و (حيث) يجزمان المضارع مع (ما) وأما بدونها فلا.
 " وأين ومتى " وهما يجزمان المضارع مطلقا سواء كانا مع (ما) أو لا، " و (ما ومن
 وأي وأنى) وأما " انجزام المضارع " مع (كيفما وإذا)، فشاذ " لم يجيء في كلامهم على
 وجه الإطراد.

أما مع (كيفما) فلان معناه عموم الأحوال فإذا قلت: كيفما تقرأ أقرأ، كان معناه
 على أي حال وكيفية تقرأ أنت أنا أيضاً أقرأ عليها.

ومن المتعذر استواء قراءة قارئين في جميع الأحوال والكيفيات وأما مع (إذا) فلأن
 كلمات الشرط، إنما تجزم لتضمنها معنى (أن) التي هي موضوعة للإبهام، و (إذا)
 موضوعة للأمر المقطوع به.

" وب (إن) مقدرة " عطف على قوله (بلم) أي: وينجزم المضارع ب (إن) مقدرة،
 وسيجيء بيانه إن شاء الله تعالى.

" ف (لم) لقلب المضارع ماضيا ونفيه " أي: نفي المضارع ولا يبعد لو جعل الضمير
 عائدا إلى ما هو أقرب أعني (ماضيا).

" و (لما) مثلها " أي: مثل (لم) في هذا القلب والنفي.
 " وتختص " أي: (لما) " بالاستغراق " أي: استغراق أزمنة الماضي من وقت
 الانتفاء إلى وقت التكلم ب (لما) تقول: ندم فلان ولم ينفعه الندم، أي: عقيب ندمه، ولا

يلزم استمرار انتفاء نفع الندم إلى وقت التكلم بها، وإذا قلت: (ندم فلان ولما ينفعه الندم) أفاد استمرار ذلك إلى وقت التكلم بها.

" وجواز حذف الفعل " أي: وتختص أيضاً (لما) بجواز حذف الفعل بها إن دل عليه دليل، نحو (شارفت المدينة ولما) أي: ولما أدخلها. وتختص أيضاً بعدم دخول أدوات الشرط عليها، فلا تقول: (إن لما تضرب، ومن لما يضرب) كما تقول: (إن لم يضرب، ومن لم يضرب) وكأن ذلك لكونها فاصلة قوية بين العامل ومعموله.

وتختص أيضاً باستعمالها غالباً في المتوقع، أي: ينفي بها فعل مرتقب متوقع، تقول لمن يتوقع ركوب الأمير: لما يركب.

وقد يستعمل في غير المتوقع أيضاً، نحو (ندم فلان ولما ينفعه الندم).

" ولام الأمر " هي " اللام المطلوب بها الفعل ".

ويدخل فيها لام الدعاء، نحو (ليغفر لنا الله) وهي: مكسورة وفتحها لغة وقد تسكن بعد الواو والفاء وثم، نحو قوله تعالى: ﴿وَلْتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا﴾ [النساء: ١٠٢] و ﴿ثُمَّ لِيَقْضُوا﴾ [الحج: ٢٩].

" ولا النهي " هي لا " المطلوب بها الترك " أي: ترك الفعل.

وفي بعض النسخ (ولا النهي ضدها) أي: لا النهي التي هي ضد لام الأمر، وهي التي يطلب بها ترك الفعل، وهي تدخل على جميع أنواع المضارع، المبني للفاعل والمفعول، مخاطباً أو غائباً أو متكلماً.

" كلم المجازاة " المذكورة من قبل " تدخل على الفعلين لسببية " الفعل " الأول، ومسببه " الفعل " الثاني " أي: لجعل الفعل الأول سبباً والثاني مسبباً.

وفي شرح المصنف (وكلم المجازاة ما يدخل على شيئين لتجعل الأول سبباً للثاني).

ولا شك أن كلم المجازاة الشيء سبباً للشيء فالمراد بجعلها الشيء سبباً: أن المتكلم اعتبر سببية شيء لشيء، بل بلزومية شيء لشيء وجعل كلم المجازاة دالة عليها.

ولا يلزم أن يكون الفعل الأول سببا حقيقيا للثاني، لا خارجا ولا ذهنا بل ينبغي أن يعتبر المتكلم بينهما نسبة يصح بها أن يوردها في صورة السبب والمسبب، بل الملزوم واللام كقولك: (إن تشمتني أكرمك) فالشتم ليس سببا حقيقيا للإكرام، ولا الإكرام مسببا حقيقيا له، لا ذهنا ولا خارجا، لكن المتكلم اعتبر تلك النسبة بينهما إظهارا لمكارم الأخلاق يعني أنه منها بمكان يصير الشتم الذي هو سبب الإهانة عند الناس سبب الإكرام عنده.

" ويسميان " أي: هذان الفعلان: أولهما " شرطا " لأنه شرط لتحقيق الثاني " و " ثانيهما " جزاء " من حيث أنه يبتنى على الأول ابتناء الجزاء على الفعل.

" فإن كانا " أي: الشرط والجزاء " مضارعين " نحو (إن تزرني أزرك) " أو الأول " فقط " مضارعا " نحو (إن تزرني فقد زرتك).

" فالجزم " واجب في المضارع لدخول الجازم وهو (إن) أو ما يتضمنها مع صلاحية المحل.

" وإن كان الثاني " مضارعا " فالوجهان " أي: ففيه الوجهان، الجزم لتعلقه بالجازم، وهو أداة الشرط والرفع، لضعف التعلق لحيلولة الماضي والفعل بغير المعمول، نحو (إن أتاني زيد آتاه وآتيه).

" وإذا كان الجزاء ماضيا بغير (قد) لفظا " تفصيل الماضي، نحو: إن خرجت خرجت، " أو معنى " نحو: إن خرجت لم أخرج.

ويحتمل أن يكون تفصيلا ل (قد) أي: لم يقترن ب (قد) سواء كان (قد) ملفوظا، كقوله تعالى: ﴿إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ﴾ [يوسف: ٧٧] أو معنويا مقدرا كقوله تعالى: ﴿إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قَدْ مِّنْ قَبْلِ فَصَدَقْتُ﴾ [يوسف: ٢٦] أي: فقد صدقت.

" لم يجز الفاء " في الجزاء لتحقيق تأثير حرف الشرط فيه لقلب معناه إلى الاستقبال، فاستغنوا فيه عن الرابطة، كقولك (إن أكرمتني أكرمك، وإن أكرمتني لم أكرمك).

وإنما قال (بغير قد) ليخرج عنه الماضي المحقق الذي لا يستقيم أن يكون للشرط تأثير فيه كقولك: (إن أكرمتني اليوم فقد أكرمتك أمس) لوجوب دخول الفاء فيه.

" وإن كان " أي: الجزاء " مضارعا مثبتا أو منفيا بـ (لا) " احتراز عما إذا كان منفيا بـ (لم) فإنه مندرج فيما سبق، لكونه ماضيا معنى، أو بـ (لن) حيث يجب فيه الفاء لعدم تأثير أداة الشرط فيه معنى.

" فالوجهان " الاتيان بالفاء وتركها، لأن أداة الشرط لم تؤثر في تغيير معناه كما تؤثر في الماضي فيؤتى بالفاء، وأثرت في تغيير المعنى حيث خلصت لمعنى الاستقبال، فترك الفاء لوجود التأثير من وجه وإن لم يكن قويا، نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَعْلَبُوا أَلْفَيْنِ﴾ [الأنفال: ٦٦] و ﴿وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ﴾ [المائدة: ٩٥].

" وإلا " أي: وإن لم يكن الجزاء الماضي أو المضارع المذكورين.

" فالفاء " لازمة فيه لأن الجزاء حينئذ إما ماض بـ (قد) لفظا كما تقول: (إن أكرمتني اليوم فقد أكرمتك أمس) أو تقديرا كما تقول (إن أكرمتني اليوم فأكرمتك أمس) بتقدير (فقد أكرمتك) وعلى كل التقديرين لا تأثير لحرف الشرط في الماضي، فاحتاج إلى الرابطة وهي الفاء.

وإما جملة اسمية أو أمر أو نهي أو دعاء أو استفهام أو مضارع منفي بـ (ما أو لم أو لن) إلى غير ذلك، كالتمني والعرض.

وفي جميع هذه المواضع لا تأثير لحرف الشرط في الجزاء، فاحتاج إلى الفاء.

" ويجيء (إذا) التي للمفاجأة " مع الجملة الاسمية " التي وقعت جزاء " موضع الفاء " لأن معناها قريب من معنى الفاء، لأنها تنبئ عن حدوث أمر بعد أمر، ففيها معنى الفاء التعقيبية ولكن الفاء أكثر.

وإنما اشترط اسمية الجملة الجزائية، لاختصاصها بها لأن (إذا) الشرطية مختصة بالفعلية، فاختصت هذه بالاسمية فرقا بينهما، كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾ [الروم: ٣٦] أي: فهم يقنطون.

" وأن " التي يجزم بها المضارع حال كونها " مقدرة " إنما كانت مقدرة " بعد الأمر " نحو (زرني أكرمك) أي: إن تزرنني أكرمك.

" والنهي " نحو (لا تفعل الشر يكن خيرا لك) أي: إن لم تفعله يكن خيرا لك.

" والاستفهام " نحو: هل عندكم ماء أشربه) لأن المعنى: إن يكن عندكم ماء أشربه.

" والتمني " نحو (ليت لي مالا أنفقه) لأن المعنى إن يكن لي مال أنفقه " والعرض " نحو (ألا تنزل تصب خيرا) أي: إن تنزل تصب خيرا، إذا كان المضارع الواقع بعد هذه الأشياء الخمسة صالحا لأن يكون مسببا لما تقدم " وقصدا لسببية " أي: سببية ما تقدم له فحينئذ يقدر (إن) مع مضارع يؤخذ مما تقدم، ويجعل المضارع الواقع بعد هذه الأشياء مجزما بها.

وإنما اختص تقدير (إن) بما بعد هذه الأشياء لأنها تدل على الطلب والطلب غالبا يتعلق بمطلوب يترتب عليه فائدة يكون ذلك المطلوب سببا لها، وهي مسببة له. فإذا كان المضارع الواقع بعدها تلك الفائدة وقصد سببية الفعل المطلوب بتلك الأشياء لها قدر (إن) مع ذلك الفعل ويجعل المضارع الواقع بعدها جزاء فيجزم بها " نحو أسلم تدخل الجنة ".

فإن المطلوب بـ (أسلم) هو الإسلام وهو مطلوب فائدته دخول الجنة، فهو سبب لها، وقصد أداء تلك السببية فقدر (إن) مع الفعل المأخوذ من (أسلم) وجعل (تدخل الجنة) جزاء له، فقليل: إن تسلم تدخل الجنة.

" ونحو (لا تكفر تدخل الجنة) " أي: إن لا تكفر تدخل الجنة، لأن النهي قرينة الفعل المنفي لا المثبت.

" و " لهاذ " امتنع: لا تكفر تدخل النار " عند الجمهور " خلافا للكسائي " فإنه لا يمتنع ذلك عنده.

فامتناعه عند الجمهور " لأن التقدير " على ما عرفت " إن لا تكفر " تدخل النار، وهو ظاهر الفساد.

وأما عدم امتناعه عند الكسائي، فلأنه يقول (معناه بحسب العرف: إن تكفر تدخل النار).

فالعرف في هذه المواضع قرينة الشرط المثبت.

والعرف قرينة قوية.

هذا إذا قصدت السببية وأما إذا لم تقصد لم يجز الجزم قطعا بل يجب أن يرفع إما

بالصفة إن كان صالحاً للوصفية كقوله تعالى: ﴿فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا ۝٥﴾
 يَرِثُنِي﴾ [مريم: ٥-٦] فيمن قرأ بالرفع. أي: ولياً وارثاً، أو بالحال كذلك، كقوله تعالى:
 ﴿وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ [الأنعام: ١١٠] أي: عمهين.
 أو بالاستئناف كقول الشاعر^(١): [البسيط]
 وَقَالَ رَائِدُهُمْ أَرْسُوا نَزَاوِلَهَا فَكُلُّ حَتْفِ امْرِئٍ يَجْرِي بِمِقْدَارِ

(١) قائله الأخطل، كذا ذكره سيبويه، وليس هو في ديوانه.

وبعده:

إِذَا نَمُوتُ كَرَاماً أَوْ نَفُوزَ بِهَا فَوَاحِدُ الدَّهْرِ مِنْ كَدٍّ وَأَسْفَارِ
 والرائد: المرسل في طلب الكلأ. وأرسلوا بقطع الهمزة، من رست السفينة ترسو رسولا ورسوا إذا
 وقفت على الأنجر معرب لنكر، وهو مرساة السفينة، وهي خشبة يفرغ بينها الرصاص المذاب فتصير
 كصخرة إذا رست رست السفينة، أو هو من رست أقدامهم في الحرب، أي ثبتت، ونزاولها: من
 المزاولة وهي المحاولة والمعالجة في تحصيل الشيء، والضمير للسفينة، وقيل: للحرب، وقيل: للخمير
 وهو لا يناسب ظاهر البيت الذي بعده.

والشاهد في قوله (نزاولها) فإنه فصله عن قوله أرسوا لأن الأول أمر والثاني خبر، فامتنع العطف
 بينهما لاختلافهما خبراً وطلباً، لفظاً ومعنى.

انظر: خزانة الأدب ٩٠/٩، ومعاهد التنخيص ٩٠/١، والكتاب لسيبويه ٤٥٠/١.

" الأمر ^(١) "

هكذا في بعض النسخ، وفي بعضها (مثال الأمر) وكان المراد به صيغة الأمر، فإنهم يطلقون (أمثلة الماضي وأمثلة المضارع) ويريدون صيغتهما وفي بعض الشروح: إنما قال (مثال الأمر) لأن الأمر كما اشتهر في هذا النوع من الأفعال كذلك اشتهر في المعنى المصدري أيضاً.

فأراد النص على المقصود.

وهو في اصطلاح النحويين والأصوليين مخصوص بالأمر بالصيغة كذا ذكره المصنف في شرحه.

" صيغة يطلب بها الفعل " شامل لكل أمر غائبا كان أو مخاطبا أو متكلما معلوما أو مجهولا.

" من الفاعل " احتراز عن المجهول مطلقا فإنه يطلب به الفعل عن المفعول لا عن الفاعل.

" المخاطب " احتراز عن الغائب والمتكلم.

" بحذف حرف المضارعة " احتراز عن مثل قوله تعالى: (فَبَذَلِكْ فَلْتَفَرَّحُوا) [يونس: ٥٨] فيمن قرأ على صيغة الخطاب وعن مثل (صه) و (رويد).

" وحكم آخره " أي - آخر الأمر في الحقيقة - عند البصريين الوقف والبناء على السكون لانتفاء ما يقتضي إعرابه وهو حرف المضارعة لأن مشابهته للاسم المقتضية للإعراب إنما هي بسببه وفي الصورة " حكم المجزوم " أي: مثل حكم المضارع المجزوم في إسكان الصحيح وسقوط نون الإعراب وحرف العلة، لأنه لما شابه ما فيه اللام من المجزوم معنى أعطي حكمه، تقول (اضرب، اضربا، اضربوا) و (اخش و اغز وارم) كما تقول لم يضرب لم يضربا، لم يضربوا) و (لم يخش، ولم يغز، ولم يرم).

(١) مثال الأمر أبداً على طريق المضارع من الفعل الذي تصوغه منه؛ تفسير ذلك أنك تجد فاء الفعل وعينه فيه على ما هما عليه في المضارع، تقول: اضرب. فتجد الضاد ساكنة والراء مكسورة كما تجدها كذلك في يضرب، وتقول: اذهب فتجد الفاء ساكنة والعين مفتوحة كما أنهما كذلك في يذهب، وعلى هذا القياس أبداً، هذه ألفاظ الإمام عد القاهر الجرجاني رحمه الله. [التخمير: ١٦٤/١]

وذهب الكوفيون إلى أنه معرب مجزوم بلام مقدرة.
 " فإن كان بعده " أي: بعد حرف المضارعة أو بعد حذفه حرف متحرك أسكن
 آخره، وجعل ما بقي أمراً، تقول في (تعد) عد وفي (تضارب) ضارب.
 ولم يذكر المصنف هذا القسم لظهوره.
 وإن كان بعده حرف " ساكن وليس " المضارع " رباعي " والمراد بالرباعي هاهنا
 ما يكون ماضيه على أربعة أحرف من المزيد فيه.
 وإنما هو باب الإفعال لا غير.
 " زدت همزة وصل " على ما بقي بعد حذف حرف المضارعة، ليتوصل بها إلى
 النطق بالساكن، حال كون تلك الهمزة " مضمومة إن كان بعده " أي بعد الساكن " ضمة
 " دفعا للالتباس بالمضارع على تقدير الفتح.
 فإنه إذا قيل في (اقتل): اقتل بفتح التاء التبس بالواحد المتكلم للمجهول وبالماضي
 المجهول من الرباعي إذا قيل (اقتل) بكسر التاء.
 " ومكسورة فيما سواه " أي: فيما سوى ساكن بعد ضمة، سواء كان بعده كسرة أو
 فتحة.
 فإنه لو ضم في مثل: (اضرب) التبس بالماضي المجهول من (الإضراب) ولو فتح
 لالتبس بالأمر منه، ولو ضم في (اعلم) لالتبس بالمضارع المجهول، ولو فتح لالتبس
 بالماضي الرباعي " نحو: اقتل " مثال لما يكون بعد حرف المضارعة ضمة.
 " واضرب " مثال لما يكون بعده كسرة " و اعلم " مثال لما يكون بعده فتحة.
 " وإن كان رباعياً فمفتوحة " أي: فالهمزة مفتوحة لأنها همزة أصل ردت لارتفاع
 موجب حذفها، وهو اجتماع همزتين في المتكلم الواحد لا همزة وصل " مقطوعة "

لذلك بعينه.

" فعل ما لم يسم فاعله "

أي: فعل المفعول الذي لم يذكر فاعله.
وإضافة الفاعل إليه لأدنى ملابسة أو على حذف مضاف، أي: فاعل فعله الواقع عليه، ولا يبعد أن يراد بالموصول الفعل الذي لم يذكر فاعله، ويكون إضافة الفعل إليه بيانية.

" وهو ما حذف فاعله " وأقيم المفعول مقامه.
ولم يذكر هذا القيد هاهنا اكتفاء بذكره فيما سبق.
" فإن كان " الفعل الذي أريد حذف فاعله، وإقامة المفعول مقامه " ماضيا " غيرت صيغته دفعا للبس بأن " ضم أوله وكسر ما قبل آخره " مثل (اضرب ودحرج، واعلم).
واختير له هذا النوع من التغيير لأن معناه غريب، فاختير له وزن غريب لم يوجد في الأوزان لخروج الضمة إلى الكسرة ووزن (فعل) بالخروج من الكسرة إلى الضمة وإن كان غريبا يدل على غرابة المعنى أيضاً، لكن الخروج من الكسرة إلى الضمة أثقل، فلا ضرورة في اختياره بعد حصول المقصود بأخف منه.
" ويضم الثالث مع همزة الوصل " نحو (انطلق واقتدر واستخرج) لثلا يلبس في الدرج بالأمر من ذلك الباب.

" و " يضم " الثاني مع التاء " مثل (تعلم، وتجوهل وتدحرج) لثلا يلبس بصيغة مضارع (علمت، وجاهلت، ودحرجت).
" خوف اللبس " هذا علة لقوله (ويضم الثالث والثاني).

" ومعتل العين " أي: ما يكون عينه فقط معتلا لثلا يرد عليه مثل (طوى، وروى) من اللفيف، فإنه لا يعتل عينه لثلا يفضي إلى اجتماع اعلالين في (يروي ويطوي).
قل: الأصوب أن يقال: معتل العين المنقلبة عينه ألفا لثلا يرد عليه مثل (عور، وصيد).

وإنما خصّ معتل العين بالذكر لزيادة غموض، واختلاف في المبني للمفعول من ماضيه كما ذكر وبتبعيته ذكر معتل العين في المبني للمفعول من مضارعه وإن لم يكن فيه ما ذكرنا.

"الأفصح فيه (قيل، وبيع)" أصلهما: قول وبيع نقل الكسرة من العين إلى ما قبلها بعد حذف حركته فصار (بيع وقول) فأبدل واو (قول) ياء لسكونها وانكسار ما قبلها فصار (قيل).

"وجاء الإشمام" وهو فصيح في نحو (قيل وبيع). وفي شرح الرضي (حقيقة هذا الإشمام أن تنحو بكسرة فاء الفعل نحو الضمة فتميل الياء الساكنة بعدها نحو الواو قليلاً، إذ هي تابعة لحركة ما قبلها. هذا مراد القراء والنحاة بالإشمام في هذا الموضع. وقال بعضهم: الإشمام هاهنا كالإشمام حالة الوقف، أعين: من الشفتين فقط مع كسرة الفاء خالصاً.

وهذا خلاف المشهور عند الفريقين. وقال بعضهم: هو أن تأتي بضمة خالصة بعدها ياء ساكنة. وهذا أيضاً غير مشهور عندهم. والغرض من الإشمام: الإيذان بأن الأصل في أوائل هذه الحروف. و "و" و "جاء" الواو " أيضاً على ضعف فقيل (قول، وبيع) بالإسكان بلا نقل، وجعل الياء واوا لسكونها وانضمام ما قبلها.

"ومثله" أي: مثل باب الماضي المجهول من معتل العين من الثلاثي المجرد باب الماضي المجهول من معتل العين من "باب" الافتعال والانفعال، نحو "اختير وانقيد" في مجيء اللغات الثلاث فيه إذ (خير وقيد) فيهما مثل (قيل وبيع) بلا تفاوت. "دون استخير وأقيم" إذ ليس ذلك مثل (قيل وبيع) لسكون ما قبل حرف العلة فيهما في الأصل، إذ أصلها (استخير وأقوم) بالياء والواو المكسورتين. والقياس فيهما إذا سكن ما قبلها أن تنقل حركتهما إليه وتقلب العين ياء إذا كان واو، فيقال (استخير وأقيم) لغة واحدة.

"وإن كان" أي: الفعل الذي أريد حذف فاعله وإقامة المفعول مقامه. "مضارعاً ضمّ أوله" وهو حرف المضارعة نحو (يضرب، ويكرم، ويلتزم، ويستخرج ويتدحرج).

" وفتح ما قبل آخره " لخفة الفتحة وثقل المضارع بالزيادة.
" ومعتل العين " المبني للمفعول " تنقلب العين فيه " ألفا " ياء كانت أو واوا، نحو
(يقال، ويباع، ويختار، وينقاد، ويستجار، ويستقام) لتحركها حقيقة أو حكما وانفتاح ما
قبلها.

" المتعدي ^(١) وغير المتعدي "

" فالمتعدي " من الفعل " ما يتوقف فهمه على متعلق " أي: على أمر غير الفاعل يتعلق الفعل به، ويتوقف فهمه عليه.

فإن كل فعل لا بد له من فاعل وفهمه موقوف على فهمه، لكن نسبة الفعل إلى الفاعل بطريق الصدور والقيام والإسناد، فيقال: هذا الفعل صادر من الفاعل وقائم به، ومسند إليه.

ولا يقال في الاصطلاح أنه متعلق به فإن التعلق نسبة الفعل إلى غير الفاعل. فالحاصل أن فهم الفعل إن كان موقوفاً على فهم غير الفاعل فهو المتعدي. " ك (ضرب) " فإن فهمه موقوف على تعقل المضروب ولا يمكن تعقله إلا بعد تعقله، بخلاف الزمان والمكان والغاية وهيئة الفاعل والمفعول، فإن فهم الفعل وتعقله بدون هذه الأمور ممكن.

" وغير المتعدي بخلافه " أي: بخلاف المتعدي يعني لا يتوقف فهمه على فهم أمر غير الفاعل " ك (قعد) " فإنه وإن كان له تعلق بكل واحد من الزمان والمكان والغاية وهيئة الفاعل، لكن فهمه مع الغفلة عن هذه المتعلقات جائز. وغير المتعدي يصير متعدياً، إما بالهمزة نحو (أذهبت زيدا) أو بتضعيف العين نحو (فرّحت زيدا). أو بألف المفاعلة، نحو (ماشيته) أو بسين الاستفعال، نحو (استخرجته) أو بحرف الجر نحو (ذهبت بزيد).

" والمتعدي يكون " متعدياً " إلى مفعول واحد، ك (ضرب) " وهذا في الكلام كثير. " و " إلى " اثنين " ثانيهما غير الأول " ك (أعطي) " و " إلى " اثنين ثانيهما عين الأول فيما صدق عليه " نحو (علم) ".

(١) الفعل المتعدي هو ما يتعدى أثره فاعله، ويتجاوزه إلى المفعول به، مثل "فتح طارق الأنذلس". وهو يحتاج إلى فاعل يفعله ومفعول به يقع عليه. ويسمى أيضاً، "الفعل الواقع" لوقوعه على المفعول به، و "الفعل المجاوز" لمجاوزته الفاعل إلى المفعول به.

وعلامته أن يقبل هاء الضمير التي تعود إلى المفعول به، مثل "اجتهد الطالب فأكرمه أستاذه". (أما هاء الضمير التي تعود إلى الظرف، أو المصدر، فلا تكون دلالة على تعدي الفعل إن لحقته.

" وإلى " مفاعيل " ثلاثة ك (أعلم، وأرى) " بمعنى (أعلم) وهما أصلان في هذا القسم، فإنهما كانا قبل إدخال الهمزة متعدين إلى مفعولين فلما أدخلت عليهما الهمزة زاد مفعول آخر، يقال له المفعول الأول.

وأما الأفعال الأخرى وهي " أنبأ، ونبأ، وخبر، وأخبر، وحدّث " فليست أصلا في التعدية إلى ثلاثة مفاعيل بل تعديتها إليها إنما هي بواسطة اشتمالها على معنى الإعلام. " وهذه " الأفعال المتعدية إلى ثلاثة مفاعيل " مفعولها الأول كمفعول " باب " أعطيت " في جواز الاختصار عليه، كقولك (أعلمت زيدا) والاستغناء عنه، كقولك (أعلمت عمرا منطلقا).

" والثاني والثالث " من مفعوليهما " كمفعولي علمت " في وجوب ذكر أحدهما عند ذكر الآخر، وجواز تركهما معًا.

" أفعال القلوب "

[بَابُ ظَنٍّ وَأَخَوَاتِهَا] ^(١)

وتسمى أفعال الشك واليقين أيضاً. وكأنهم أرادوا بالشك الظن، وإلا فلا شيء من هذه الأفعال بمعنى الشك المقتضي تساوي الطرفين.

وهي " ظننت، وحسبت، وخلت " وهذه الثلاثة للظن.

" وزعمت " وهي تكون تارة للظن وتارة للعلم.

" وعلمت، ورأيت، ووجدت " وهذه الثلاثة للعلم.

" تدخل " أي: هذه الأفعال " على الجملة الاسمية لبيان ما هي " أي: تلك الجملة فقولك (علمت) لبيان أن ما أنشأت هذه الجملة عنه حين تكلمت بها، وأخبرت بها عن قيام زيد إنما هو العلم.

وإذا قلت (ظننت زيدا قائما) فقولك (ظننت) لبيان أن منشأ الإخبار بهذه الجملة هو الظن، وكذلك بواقي الأفعال.

" فتنصب " أي: هذه الأفعال " الجزئين " أي: جزئي الجملة الاسمية المسند والمُسند إليه على أنهما مفعولان لها.

" ومن خصائصها " هي جمع خصيصة، وهي ما يختص بالشيء ولا يوجد في غيره، أي ومن خصائص أفعال القلوب " أنه إذا ذكر أحدهما ذكر الآخر " فلا يقتصر على أحد مفعوليهما.

وسبب ذلك - مع كونهما في الأصل مبتدأ وخبر. وحذف المبتدأ والخبر غير قليل - أن المفعولين معا بمنزلة اسم واحد لأن مضمونها معا هو المفعول به في الحقيقة،

(١) هي سبعة: (ظننتُ، وحسبتُ، وخلتُ، وزعمتُ، وعلمتُ، ورأيتُ، ووجدتُ) إذا كُنَّ بمعنى معرفة الشيء على صفة، تدخل على المبتدأ والخبر فتنصبهما على المفعول به، تقول: علمت زيدا فاضلا، ورأيت أخاك جوادا، ﴿وَوَجَدَكَ عَائِلًا﴾ [الضحى: ٨]، ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا﴾ [إبراهيم: ٤٢]. وظننته كريما، وخلته عاقلا، وزعمته لبيبا.

فصل: وتدخل بين مفعوليهما الضمير المنفصل كدخوله بين المبتدأ والخبر، نحو: علمت زيدا هو الأفضل، ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ﴾ [آل عمران: ١٨٠]، ﴿إِنْ تَرَوْا قَلِيلًا مِنْكُمْ مَالًا فَوَلَدُوا﴾ [الكهف: ٣٩]. [انظر: كفاية النحو ١/١٧٨]

فلو حذف أحدهما كان كحذف بعض أجزاء الكلمة الواحدة، ومع هذا فقد ورد ذلك مع القرينة على قلة.

أما حذف المفعول الأول فكما في قوله تعالى ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ﴾ [آل عمران: ١٨٠] على قراءة (وَلَا يَحْسَبَنَّ) بالياء المنقوطة من تحت بنقطتين، أي: لا يسحب هؤلاء بخلمهم هو خيرا لهم. فحذف (بخلمهم) الذي هو المفعول الأول.

وأما حذف الثاني فكما في قول الشاعر^(١): [الخفيف]
لَا تَخْلُنَا عَلَى غَرَاتِكَ إِنَّا طَالَمَا قَدْ وَشَى بِنَا الْأَعْدَاءُ

أي: لا تخلنا جازعين، بحذف (جازعين) الذي هو المفعول الثاني.
" بخلاف باب أعطيت " فإنه يجوز فيه الاختصار على أحدهما مطلقا، يقال: (فلان يعطي الدنانير) من غير ذكر المعطي له و (يعطي الفقراء) من غير ذكر المعطي.
وقد يحذفان معا كقولك (فلان يعطي، ويكسو) إذ يستفاد من مثله فائدة بدون المفعولين بخلاف مفعولي (باب علمت) فإنك لا تحذفهما نسيا منسيا. فلا تقول: (علمت وظننت) لعدم الفائدة إذ من المعلوم أن الإنسان لا يخلو من علم وظن.
وأما مع قيام القرينة فلا بأس بحذفهما، نحو: (من يسمع يخل) أي: يخل مسموعه صادقا.

" ومنها " أي: ومن خصائص أفعال القلوب " جواز الإلغاء " أي إبطال عملها " إذا توسطت " بين مفعوليهما نحو (زيد ظننت قائم).
" أو تأخرت " عنهما نحو (زيد قائم ظننت).
وإنما يجوز الإلغاء على التقديرين " لاستقلال الجزئين " الصالحين، لأن يكونا مبتدأ وخبرا، أو مفعولين لها " كلاما " تاما على تقدير الإلغاء، وجعلهما مبتدأ وخبرا، مع ضعف عملها بالتوسط أو التأخر.
وقد نقل الإلغاء عند التقديم أيضاً نحو (ظننت زيد قائم) لكن الجمهور على أنه لا يجوز.

(١) البيت للحارث بن حلزة وانظر: الديوان ٢٨/١.

وهذه الأفعال على تقدير إلغائها في معنى الظرف.

فمعنى (زيد قائم ظننت) زيد قائم في ظني.

وفي قوله (جواز الإلغاء) إشارة إلى جواز أعمالها أيضاً على تقدير التوسط والتأخر، وفي بعض الشروح أنّ الأعمال أولى على تقدير التوسط وفي بعضها أنهما متساويان.

والإلغاء أولى على تقدير التأخر.

وقد يقع الإلغاء فيهما إذا توسطت بين الفعل ومرفوعه، نحو: (ضرب أحسب زيد) وبين اسم الفاعل ومعموله نحو: (لست بمكرم أحسب زيدا) وبين معمولي (إن) نحو (إن زيدا أحسب قائم) وبين سوف ومصحوبها نحو (سوف أحسب يقوم زيد) وبين المعطوف والمعطوف عليه، نحو (جاءني زيد أحسب وعمرو).

ولا شك أن إلغائها في هذه الصور واجب، فلهذا قيد جوازه المنبئ عن جواز الأعمال بقوله (إذا توسطت) يعني: بين مفعوليها (أو تأخرت) يعني عنهما. وإنما خص هذه الإلغاء الخاص بالذكر مع أن مطلقه أيضاً من خصائصها لشيوعه وكثرة وقوعه.

"ومنها" أي ومن خصائص أفعال القلوب "أنها تعلق" وتعليقها وجوب إبطال عملها لفظاً دون معنى بسبب وقعها "قبل" معنى "الاستفهام" بلا واسطة كما يجيء مثاله أو بواسطة كما إذا كان قبل المضاف إلى ما فيه معنى الاستفهام نحو (علمت غلام من أنت؟).

"و" قبل "النفي" الداخل على معموليها "و" قبل "اللام" أي: لام الابتداء الداخلة على معمولها.

"مثل (عملت أزيد عندك أم عمرو؟)" مثال للتعليق بالاستفهام، وترك مثال أخوية بالمقايضة.

فمثال النفي (علمت ما زيد في الدار) ومثال اللام (علمت لزيد منطلق) وإنما تعلق قبل هذه الثلاثة، لأن هذه الثلاثة تقع في صدر الجملة وضعاً، فاقترضت بقاء صورة الجملة.

وهذه الأفعال توجب تغييرها بنصب جزئها فوجب التوفيق باعتبار أحدهما لفظا والآخر معنى.

فيمن حيث اللفظ روعي الاستفهام والنفي ولام الابتداء، ومن حيث المعنى روعيت هذه الأفعال.

والتعليق مأخوذ من قولهم (امرأة معلقة) أي: مفقودة الزوج، تكون كالشيء المعلق لا مع الزوج لفقدانه، ولا بلا زود لتجويزها وجوده. فلا تقدر على الزوج. فالفعل المعلق ممنوع من العمل لفظا عامل معنى وتقديرا، لأن معنى: (علمت لزيد قائم) علمت قيام زيد، كما كان كذلك عند انتصاب الجزئين. ومن ثم جاز عطف الجملة المنصوب جزءاها على الجملة التعليقية نحو (علمت لزيد قائم وبكرا قاعدا).

والفرق بين الإلغاء والتعليق من وجهين:

أحدهما: أن الإلغاء جائز لا واجب والتعليق واجب. والثاني: أن الإلغاء إبطال العمل في اللفظ والمعنى والتعليق إبطال العمل في اللفظ لا في المعنى.

"ومنها " أي: ومن خصائص أفعال القلوب. " أنه يجوز أن يكون فاعلها " أي: فاعل أفعال القلوب " ومفعولها ضميرين متصلين " لشيء واحد. "

وإنما قلنا (متصلين) لأنه إذا كان أحدهما منفصلا لم يختص جواز اجتماعهما بفعل دون آخر، نحو (إياك ظلمت).

" مثل: علمتني منطلقا " وعلمتك منطلقا.

ولا يجوز ذلك في سائر الأفعال فلا يقال: (ضربتني، وشتمتني) بل يقال (ضربت نفسي، وشتمت نفسي) وذلك لأن أصل الفاعل أن يكون مؤثرا والمفعول به متأثرا وأصل المؤثر أن يغير المتأثر.

فإن اتحدا معنى كره اتفاقهما لفظا قصد مع اتحادهما معنى تغييرهما لفظا بقدر الإمكان فمن ثم قالوا: (ضربت نفسي) ولم يقولوا: (ضربتني) فإن الفاعل والمفعول (به)

ليسا بمتغايرين بقدر الإمكان لاتفاقهما من حيث كون كل واحد منهما ضميراً متصلاً بخلاف (ضربت نفسي) فإن (النفس) بإضافتها إلى ضمير المتكلم صارت كأنه غيره، لغلبة مغايرة المضاف للمضاف إليه، فصار الفاعل والمفعول فيه متغايرين بقدر الإمكان. وأما أفعال القلوب فإن المفعول به فيها ليس المنصوب الأول في الحقيقة، بل مضمون الجملة فجاز اتفاقهما لفظاً، لأنهما ليسا في الحقيقة فاعلاً ومفعولاً به.

ومما أجري مجرى أفعال القلوب (فقدتني، وعدمتني) لأنهما نقيضاً (وجدتني) فحماً عليه حمل النقيض على النقيض.

وكذلك أجرى (رأي) البصريّة والحلميّة على (رأي) القلبية، فجوز فيهما ما جوز فيه، من كون فاعلهما ومفعولهما ضميرين لشيء واحد، كقول الشاعر^(١): [الكامل]
وَلَقَدْ أَرَانِي لِلرَّمَّاحِ دَرِيئَةً مِّنْ عَن يَمِينِي تَارَةً وَأَمَامِي
وكقوله تعالى: ﴿إِنِّي أَرَانِي أَعَصِرُ خَمْراً﴾ [يوسف: ٣٦].

"ولبعضها "أي: والبعض أفعال القلوب ما عدا (حسبت، وخت، وزعمت) "معنى آخر " قريب من معانيها الأول.

(١) من شعر قطري بن الفجاءة: (٧٨ هـ/ ٦٩٧ م): وهو جعونة بن مازن بن يزيد الكنانى المازنى التميمي أبو نعامه.

شاعر الخوارج وفارسها وخطيبها والخليفة المسمى أمير المؤمنين في أصحابه، وكان من رؤساء الأزارقة وأبطالهم.

من أهل قطر بقرب البحرين كان قد استفحل أمره في زمن مصعب بن الزبير، لما ولي العراق نيابة عن أخيه عبد الله بن الزبير. وبقي قطري ثلاث عشرة سنة، يقاتل ويسلم عليه بالخلافة وإمارة المؤمنين والحجاج يسير إليه جيشاً إثر جيش، وهو يردهم ويظهر عليهم. وكانت كنيته في الحرب نعامه و(نعامه فرسه) وفي السلم أبو محمد.

قال صاحب سنا المهدي في وصفه: كان طامة كبرى وصاعقة من صواعق الدنيا في الشجاعة والقوة وله مع المهالبة وقائع مدهشة، وكان عربياً مقيماً مغرمًا وسيداً عزيزاً وشعره في الحماسة كثير. له شعر في كتاب شعر الخوارج.

انظر: أمالي القالي ١/١٩٠، والسمط: ٨٠٦، والتبريزي ١/٦٨، وشرح النهج ٢/٢٦٦، ١/٣١٣، والخزانة ٤/٢٥٩، والحصري ٤/١٦٣.

وهي: إما (العلم) أو (الظن) بحيث يمكن أن يتوهم أنه بهذا المعنى أيضاً متعدّ إلى مفعولين.

وإنما قيدنا بذلك لئلا يقال: لا وجه للتخصيص بالبعض، لأن لكل واحد معنى آخر.

فإن (خلت) جاء بمعنى (صرت ذا حال)، و (حسبت) بمعنى (صرت ذا حسب) و (زعمت) بمعنى (كفلت).

"يتعدى به" أي: بذلك المعنى الآخر "إلى" مفعول "واحد" لا اثنين.

"فطننت: بمعنى: اتهمت" من الظنة بمعنى التهمة.

و (ظننت زيدا) بمعنى: اتهمته أي: أخذته مكانا لوهمي.

والوهم: نوع من العلم. ومنه قوله تعالى^(١): (وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِظَنِينٍ) [التكوير: ٢٤] أي: بمتهم.

"وعلمت: بمعنى عرفت".

تقول: (علمت زيدا) بمعنى: عرفت شخصه، وهو العلم بنفس شيء من غير حكم عليه.

"ورأيت: بمعنى أبصرت" ومعنى (أبصرت) قريب من معنى (علمت) بالحاسة. ومنه قوله تعالى: ﴿فَانظُرْ مَاذَا تَرَى﴾ [الصفات: ١٠٢].

"ووجدت: بمعنى أصبت".

تقول (وجدت الضالة) أي: أصبتها وعلمتا بالحاسة.

ولما كان مراده أن لها معاني آخر قريبة من معنى (العلم أو الظن) لم يتعرض لـ (علم) بمعنى صار مشقوق الشفة العليا.

ول (وجدت جدة) ووجت موجدة ووجدت وجدا، أي: استغنيت وغضبت وحزنت لأنها ليست بمعنى (العلم والظن).

(١) قرأ ابن كثير والنحويان ورويس: "بظنين" بالطاء، وقرأ الباقون: "بضنين" بالضاد، انظر التذكرة ص: ٦١٧، والكشف ٢/٣٦٤.

" الأفعال الناقصة (١) "

إنما سميت ناقصة لأنها لا تتم بمرفوعها كالأفعال الغير الناقصة.
 " ما وضع " أي: أفعال وضعت " لتقرير الفاعل على صفة " أي: العمدة فيما وضعت له هذه الأفعال هو تقرير الفاعل على صفة.
 ولا شك أن هذه الصفة خارجة عن ذلك التقرير الذي هو العمدة في الموضوع له، لأن ذلك التقرير نسبة بين الفاعل والصفة، فكل من طرفيها خارج عنها.
 فخرج من الحد الأفعال التامة لأنها موضوعة لصفة وتقرير الفاعل عليها فكل من الصفة والتقرير عمدة فيما وضعت له لا التقرير وحده.
 وإنما جعلنا التقرير المذكورة عمدة الموضوع له في الأفعال الناقصة، لا التامة لاشتمالها على معان زائدة على ذلك التقرير، كالزمان في الكل، والانتقال والدوام والاستمرار في بعضها.
 ولو جعل الموضوع له جزئيات ذلك التقرير فيقال (صار) مثلاً موضوع لتقرير الفاعل على صفة على وجه الانتقال إليه في الزمان الماضي، وكذا كل فعل منها، فلا شك أن كل جزئي تمام الموضوع له بالنسبة إلى ما هو موضوع له، والصفة خارجة عنه.
 فخرج الأفعال التامة منها، ولا يبعد أن يجعل اللام في قوله: (لتقرير الفاعل) للغرض، لا صلة الوضع، ولا شك أن الغرض من وضع الأفعال الناقصة هو التقرير المذكور، لا الصفات، بخلاف الأفعال التامة، فإن الغرض من وضعها مجموعهما، لا التقرير فحسب، كما عرفت، فخرجت عن حدها، فظهر بما ذكرنا أن هذا الحد لا يحتاج إلى قيد زائد لإخراج الأفعال التامة أصلاً.

(١) هي: (كان، وصار، وأصبح، وأمسى، وأضحى، وظل، وبات، وما زال، وما برح، وما فتئ، وما انفك، وما دام، وليس).
 تدخل على المبتدأ والخبر، فترفع المبتدأ وتنصب الخبر، نحو: كان زيد منطلقاً، وصار عمرو فقيراً، وليس بكر خارجاً.

ويسمى المرفوع اسماً، والمنصوب خبراً، وسميت ناقصة؛ لأنها لا تتم بالاسم، وتحتاج إلى الخبر في كونها كلاماً بخلاف سائر الأفعال، ويلحق بهذه الأفعال: آض، وعاد، وغدا، وراح، فتستعمل استعمالها، تقول: عاد الغني فقيراً، وغدا زيد كريماً. [انظر: كفاية النحو ١/١٨١]

" وهي " أي: الأفعال الناقصة " كان، صار، وأصبح، وأمسى، وأضحى وظلّ، وبات، وأض، وعاد، وراح، ومازال، وما انفك، وما فتئ " بالهمزة وقيل: بالياء " وما برح، ومادام، وليس " ولم يذكر سيبويه منها سوى (كان، وصار ومادام، وليس) ثم قال: وما كان نحوهن من الفعل مما لا يستغنى عن الخبر. والظاهر أنها غير محصورة. وقد تضمّن كثير من الأفعال معنى الناقصة، كما تقول: (تتم التسعة بهذا عشرة) أي: تصير عشرة تامة و (كمل زيد عالما) أي: صار زيد عالما كاملا.

" وقد جاء " في قولهم " (ما جاءت حاجتك) " ناقصة، ضميرها اسمها و (حاجتك) خبرها إمّا بأن يكون (ما) نافية، و (جاءت) بمعنى (كانت) وفيها ضمير لما تقدم من الغرارة ونحوها، أي: لم تكون هذه على قدر ما تحتاج إليه أو استفهامية، والضمير في (ما جاءت) يعود إليها.

وإنما أنثت باعتبار خبرها، كما في (من كانت أمك).

ومعناه: أية حاجة صارت حاجتك.

" و " جاء أيضاً (قعدت) ناقصة، في قولهم (أرهف شفرته حتى قعدت " أي: صارت الشفرة " كأنها حربة " أي: رمح قصير.

قال الأندلسي: لا يتجاوز (جاء وقعد) الموضع الذي استعملها العرب فيه خلافا للفرءاء.

" تدخل " هذه الأفعال، وما كان نحوهن " على الجملة الاسمية " المركبة من المبتدأ والخبر " لإعطاء الخبر " أي: لأجل إعطائها الخبر " حكم معناها " أي: معنى هذه الأفعال يعني: أثره المترتب عليه مثل (صار زيد غنيا) فمعنى (صار) الانتقال وحكم معناه، أي: أثره المترتب عليه كون الخبر منتقلا إليه، فلما دخل على الجملة الاسمية، أعني: (زيد غني) وأفاد معناه الذي هو الانتقال، أعطى الخبر وهو (غني) أثر ذلك الانتقال وهو كون الغنى منتقلا إليه.

" فترفع " هذه الأفعال الجزء " الأول " لكونه فاعلا " وتنصب " الجزء " الثاني " لشبهه بالمفعول به في توقف الفعل عليه " مثل (كان زيد قائما) ف (كان) تكون ناقصة "

كائنة " لثبوت خبرها " لاسمها ثبوتا " ماضيا " أي: كائنا في الزمان الماضي دائما " من غير دلالة على عدم سابق وانقطاع لاحق، نحو (كان زيد فاضلا).
" أو منقطعا " نحو (كان زيد غنيا فافتقر).

" وبمعنى صار " عطف على قوله (لثبوت خبرها أي (كان) تكون ناقصة كائنة بمعنى (صار) فهو من قبيل عطف أحد القسمين على الآخر لأعلى ما هو قسم منه،
كقول الشاعر^(١): [الطويل]

بَيْتَهُاءَ قَفَرٍ وَالْمَطِيَّ كَأَنَّهَا قَطَا الْحَزْنَ قَدْ كَانَتْ فِرَاخًا بِيَوْضُهَا

أي: صارت فراخا بيوضها فإن بيوضها لم تكن فراخا بل صارت فراخا.
" ويكون فيها ضمير الشأن " هذا أيضاً عطف على قوله (لثبوت خبرها) أي: (كان) تكون ناقصة ويكون فيها ضمير الشأن اسما لها، والجملة الواقعة بعدها خبراً مفسراً للضمير، كقوله^(٢): [الطويل]

(١) من شعر ذي الرقة.

الشاهد فيه: قوله: (بيوضها)، جمع: بيضة، كبيت ويؤت، وشيخ وشيوخ.
اللغة: أرض تيهاء، وبلد أثية: ثيبه سالكةا، أي: تثلثه وتخيظه.

والقطا: من الطير، وهو جنسان: كذري، وجوني.

فالكذري: غُبر الألوان، رُقش الظهور والبطون، صُفر الحلق، قِصار الأذنان.

والجوني منها: سُود البطون، سُود بطون الأجنحة والقوادم، بيض الصدور، غُبر الظهور، وفي غُنى كل واحدة منها طوقان: أصفر، وأسود.

ويروى (قطا الحزن). والحزن: ما غلظ من الأرض.

الإعراب: كانت هنا: بمعنى صارت، قال شَمْعَلَةُ بن أخضر بن هبيرة بن المنذر بن ضرار الضبي: [الوافر]

فَجَرَّ عَلَى الْأَلَاءِ لَمْ يُوسِدْ وَقَدْ كَانَ الدِّمَاءُ لَهُ خِمَارًا

أي: قَدْ صار، وبعضهم يحمله على القلب.

انظر: المعاني الكبير ٧٥/١، وخزانة الأدب ٢٠٤/٩، وشرح ديوان الحماسة ١١٦/١، وشرح شواهد الإيضاح ١٥٦/٢.

(٢) هذا البيت للعجيز السلولي، ينسب إلى بني سلول، وهو حي من أحياء العرب.

وعجيز: اسم منقول، ويحتمل أن يكون تصغير عجر، من قولهم: عجر عنقه، إذا لواها، ويحتمل أن يكون مصغراً مرخماً من أعجر وهو الناتئ السرة.

إِذَا مِتَّ كَانَ النَّاسُ صِنْفَانِ شَامِتٌ وَآخَرُ مُثْنٍ بِالَّذِي كُنْتَ أَصْنَعُ
 " وتكون تامة " عطف على قوله (تكون ناقصة) أي: (كان) تكون تامة، تتم بالمرفوع
 من غير حاجة إلى المنصوب " بمعنى ثبت " ووقع، كقولهم: (كانت الكائنة والمقدر
 كائن) وكقوله تعالى: ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾ [البقرة: ١١٧].

" و " تكون زائدة، وهي التي وجودها وعدمها لا يخل بالمعنى الأصلي، كقوله
 تعالى: ﴿كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا﴾ [مريم: ٢٩]، أي: كيف نكلم من هو في
 المهد حال كونه صبيا. ف (كان) زائدة لتحسين اللفظ، إذ ليس المعنى على الماضي.

وإنما ذكر هذين القسمين مع كونها غير ناقصة استيفاء لجميع استعمالاتها.
 " و (صار) للانتقال " إما من صفة إلى صفة نحو (صار زيد عالما) وإما من حقيقة
 إلى حقيقة نحو: صار الطرفين خزفا.

وتكون تامة بمعنى الانتقال من مكان إلى مكان أو من ذات إلى ذات وتتعدى بـ
 (إلى) نحو: صار زيد من بلد إلى بلد كذا، أو من بكر إلى عمرو. ويلحق بصار مثل (ال،
 ورجع، واستحال، وتحول، وارتد).

قال الله تعالى: ﴿فَازْتَدَّ بِصِيرًا﴾ [يوسف: ٩٦].

وقال الشاعر^(١): [الكامل]

إِنَّ الْعَدَاوَةَ تَسْتَحِيلُ مَوَدَّةً بتبدل الهفوات بالحسنات

وأما سلول: فاسم مرتجل غير منقول.

ويروى: مِت ومِت بكسر الميم وضمها.

ويروى: صنفان وصنفين ونصفيين فمن رفع أضمر في كان الأمر والشأن، والناس صنفان: مبتدأ
 وخبر، في موضع خبر كان ومن نصب جعل الناس اسم كان، وصنفين خبرها، ولا شاهد فيه على هذه
 الرواية.

وشامت، وآخر: مرتفعان على خبر مبتدأ مضمّر، كأنه فسر الصنفين، فقال: هما شامت، وآخر مثن،
 ويجوز أن يرفع شامت على البدل من الصنفين.

ويجوز أن يكون التقدير: أحدهما شامت، والآخر مثن.

انظر: الحلل في شرح أبيات الجمل ١/١٠٠، وخزانة الأدب ٩/٧٥، والكتاب ١/١١٥.

(١) انظر: همع الهوامع ١/٤١٤.

وقال^(١): [الطويل]

فَيَا لَكَ مِنْ نُعْمَى تَحَوَّلَنْ أَبُوسَا

" و (أصبح وأمسى وأضحى) لاقتزان مضمون الجملة بأوقاتها "، المدلول عليها بموادها لا بصورها، مثل (أصبح زيدا قائما) و (أمسى زيد مسرورا) و (أضحى زيد حزينا).

فالمثال الأول يدل على اقتران مضمون الجملة وهو (قيام زيد) بوقت الصباح وعلى هذا القياس المثالان الآخران.

" و " تكون " بمعنى صار " نحو (أصبح، أو أمسى أو أضحى زيد غنيا).
أي: (صار وليس المراد: أنه صار في الصباح أو في المساء أو الضحى على هذه الصفة.

" وتكون تامة " بمعنى الدخول في هذه الأوقات، تقول: (أصبح زيد) إذا دخل في الصباح.

" و (ظل وبات) لاقتزان مضمون الجملة بوقتيهما ".

فإذا قلت: (زل زيد سائرا) فمعناه: ثبت له ذلك في جميع نهاره، وإذا قلت (بات زيد سائرا) فمعناه: ثبت له ذلك في جميع ليله.

" وبمعنى (صار) " نحو (زل زيد غنيا) و (بات عمرو فقيرا) أي: صار. وقد يجيء هذا الفعلان تامين أيضاً، نحو (ظللت بمكان كذا) و (بتّ ميتا طيبا) لكن لما كان

(١) البيت لامرئ القيس، وصدره:

وَبَدَّلْتُ قَرَحًا دَامِيًا بَعْدَ صِحَّةٍ

قوله: (وَبَدَّلْتُ قَرَحًا دَامِيًا بَعْدَ) يريد ما ناله في جسمه من لبس الحلة المسمومة التي وجه بها قيصر من بلاد الروم إليه، وكان تقطع جسمه بعد لبسها.

وقوله: (فَيَا لَكَ مِنْ نُعْمَى) يريد الصحة توجع لفقدائها، وتلهف على ذهابها من جسمه.

ورد الضمير على (نعمى) في (تحولن) ضمير جمع.

و(أبؤس): جمع (بؤس)، وهو البلاء، والشدة.

انظر: شرح ديوان رئيس الشعراء ٢٤٢/١.

مجيئهما تامين في غاية القلة جعله في حكم العدم ولذلك لم يذكرهما تامين وفصلهما عن الأفعال الثلاثة السابقة.

و (أض، وعاد، وغدا، وراح) فهذه الأفعال الأربعة ناقصة إذا كانت بمعنى (صار) وتامة في مثل قولك (أض، أو عاد زيد من سفره) أي: رجع، وغدا: إذا مشى في وقت الغداة، وراح، إذا مشى في وقت الرواح، وهو ما بعد الزوال إلى الليل.

وأسقط المصنف ذكر هذه الأفعال من البين في مقام التفصيل مع ذكرها في مقام الإجمال، وكان الوجه في ذلك أنها من الملحقات ولذا لم يذكرها صاحب المفصل.

وقال صاحب اللباب: (وألحق بها (أض وعاد، وغدا وراح) فأسقطها عن البين إشارة إلى عدم الاعتداد بها لأنها من الملحقات.

" وما زال " من زال يزال، لا من زال فإنها تامة.

" وما برح " بمعناه من برح أي: زال ومنه البارحة: الليلة الماضية.

" وما فتئ " أيضاً بمعناه.

" وما انفك " أي: ما انفصل " لاستمرار خبرها " أي: خبر تلك الأفعال، " لفاعلها "

قيل: سمي اسمها فاعلاً تنبيهاً على أن اسمها ليس بقسم على حدة من المرفوعات كما أن خبرها قسم على حدة من المنصوبات.

" مذ قبله " أي: قبل فاعلها خبرها أي: من وقت يمكن أن يقبله عادة. فمعنى (ما

زال زيد أميراً) استمرار إمارته من زمان قابليته وصلاحيته للإمارة أما دلالتها على الاستمرار فلان النفي مأخوذ من معاني هذه الأفعال، فإذا دخلت أدوات النفي عليها

كانت معانيها نفي النفي، ونفي النفي استمرار الثبوت.

واعتبار الصلاحية والقابلية معلوم عقلاً.

" ويلزمها " أي: هذه الأفعال الأربعة إذا أريد استمرار الثبوت " النفي " بدخول

أدواته عليها لفظاً، وهو ظاهر أو تقديراً كقوله تعالى: ﴿تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوَسَّفُ﴾ [يوسف: ٨٥] أي: لا تفتؤ.

فإنه لو لم تدخل أدوات النفي عليها لم يلزم النفي المستلزم الاستمرار المقصود

منها.

" وما دام لتوقيت أمر " أي: تعيينه " بمدة ثبوت خبرها لفاعلها " بأن جعلت تلك المدة ظرف زمان له، وذلك لأن لفظة (ما) مصدرية، فهي مع ما بعدها في تأويل المصدر وتقدير الزمان قبل المصادر كثير.

وإذا قدر الزمان قبله، فلا بد هناك من حصول كلام يفيد فائدة تامة. وإلى هذا أشار بقوله " ومن ثم " أي: ومن أجل أنه لتوقيت أمر بمدة ثبوت خبرها لفاعلها " احتاج إلى " وجود " كلام " مستقل بالإفادة " لأنه " حيثئذ مع اسمه وخبرها " ظرف " والظرف فضلة غير مستقل بالإفادة، مثل (أجلس ما دام زيد جالسا) أي: أجلس مدة دوام جلوس زيد.

فما دام لم يشفع (ما دام) بـ (أجلس) ولم يحصل من المجموع كلام لا يفيد فائدة تامة، بخلاف الأفعال المصدرة بحرف النفي فإنها مع أسمائها وأخبارها كلام مستقل بالإفادة، فلا حاجة إلى وجود كلام ورائها.

" و (ليس) لنفي مضمون الجملة حالا " أي: زمان الحال، مثل: ليس زيد قائما، أي: الآن.

وهذا هو مذهب الجمهور.

" وقيل " هي لنفي مضمون الجملة " مطلقا " ولذلك تقيد تارة بزمان الحال، كما تقول: ليس زيد قائما الآن، وتارة بزمان الماضي، نحو: (ليس خلق الله مثله) وتارة بزمان المستقبل نحو قوله تعالى: ﴿أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ﴾ [هود: ٨] وهذا مذهب سيبويه.

" ويجوز تقديم أخبارها " أي: أخبار الأفعال الناقصة " كلها على أسمائها " إذ ليس فيها إلا تقديم المنصوب على المرفوع فيما عامله فعل.

فإن أريد بجواز التقديم نفي الضرورة عن جانبي وجوده وعدمه فينبغي أن يقيد بمثل قولنا: ما لم يعرض ما يقتضي تقديمها عليها، نحو (كم كان مالك)، أو تأخيرها عنها، نحو (صار عدوي صديقي).

وإن أريد به نفي الضرورة عن جانب العدم فقط فينبغي أن يقيد بمثل قولنا: (إذا لم يمنع مانع من التقديم) وحيثئذ يجوز أن يكون واجبا كالمثال المذكور.

" وهي " أي: الأفعال الناقصة " في تقديمها " أي: تقديم أخبارها " عليها " أي: على تلك الأفعال واقعة على " ثلاثة أقسام: قسم يجوز " تقديم أخبارها عليها " وهو من (كان إلى راح) " وهو أحد عشر فعلا، لكونها أفعالا.

وجواز تقديم المنصوب على المرفوع في الأفعال لقوتها.

" وقسم لا يجوز " تقديم أخبارها عليها " وهو " أي: هذا القسم " ما في أوله " كلمة " ما " نافية كانت أو مصدرية.

أما إذا كانت نافية فلا تمنع تقديم ما في حيز النفي لأنه يقتضي التصدير، وأما إذا كانت مصدرية فلا تمنع تقديم معمول المصدر على نفس المصدر. ويخالف هذا الحكم " خلافا " ثابتا " لابن كيسان " بأن يكون هذا الخلاف واقعا ظاهرا من جانبه، لا من جانب الجمهور، كما يقتضيه باب المفاعلة لتقدمهم فكأنه لا مخالفة منهم.

وذلك الخلاف منه " في غير ما دام " لأن أداة النفي لما دخلت على الفعل الذي معناه النفي أفادت الثبوت، فصار بمنزلة (كان) فلا يلزم تقديم ما في حيز النفي، بحسب المعنى.

" وقسم مختلف فيه " ظهر فيه الخلاف من الجمهور من بعضهم مع بعض فإن الافتعال هاهنا بمعنى التفاعل المقتضي لمشاركة أمرين في أصل الفعل صريحا " وهو " أي: القسم المختلف فيه كلمة " ليس ".

فالمبرد والكوفيون وابن السراج والجرجاني: على أنه لا يجوز، مراعاة للنفي، إذا يمتنع تقديم معمول النفي عليه.

والبصريون وسيبويه والسيرافي والفارسي: على أنه يجوز، بناء على أنه فعل، وجواز تقديم معمول الفعل عليه.

وبين الطائفتين في حكم هذا القسم معارضة ومجادلة.

وبهذا اندفع ما قيل: كان من الواجب على المصنف أن يجعل ما في أوله (ما) النافية من القسم المختلف فيه، لوقوع الخلاف فيها من ابن كيسان.

" أفعال المقاربة ^(١) "

" ما وضع " أي: فعل وضع " لدنو الخبر " أي: للدلالة على قرب حصوله للفاعل "رجاء " منصوب على المصدرية بتقدير مضاف، أي دنوّ رجاء، بأن يكون ذلك الدنو بحسب رجاء المتكلم، وطمعه حصول الخبر له، لا بجزمه به.

ف (عسى ^(٢)) في قولك: (عسى زيد أن يخرج) يدل على قرب حصول الخروج لزيد، بسبب أنك ترجو ذلك وتطمعه، لا أنك جازم به.

" أو " وضع لدنو الخبر وقرب ثبوته للفاعل " حصولا " أي: دنو حصول، بأن يكون أخبار المتكلم بذلك الدنو لإشراف الخبر على حصوله للفاعل.

ف (كاد) في قولك (كاد زيد أن يخرج) يدل على قرب حصول الخروج لزيد لجزمك بقرب حصوله.

" أو " وضع لدنو الخبر وقرب حصوله للفاعل " أخذا فيه " أي: دنو أخذ وشروع في الخبر، بأن يكون ذلك الدنو بسبب جزم المتكلم بشروع الفاعل في الخبر بالتصدي لما يفضي إليه.

(١) هي: (عسى، وكاد، وكرب، وأوشك). ومعناها المقاربة. ولها مذاهب في الاستعمال:

ف(لعسى) مذهبان:

أحدهما: أن يكون لها اسم وخبر، وخبرها أن مع الفعل المضارع، نحو: عسى زيد أن يخرج؛ أي: قارب زيد الخروج، و﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِي بِالْفَتْحِ﴾ [المائدة: ٥٢].

والثاني: أن يكون أسمها أن مع الفعل المضارع، ولا يحتاج إلى خبر، نحو: عسى أن يخرج زيد؛ أي: قُربُ خروجه، و﴿وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ﴾ [البقرة: ٢١٦]. [انظر: كفاية النحو ١٨٧/١]

(٢) في استعمال عسى ثلاثة مذاهب:

أحدها: أن يقال: عسيت أن تفعل، وعسيتما إلى عسيتين.

قال الله تعالى: ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ﴾ [محمد: ٢٢] وعسى أن يفعل، وعسيا، وعسوا إلى عسين، وعسيت، وعسينا.

والثاني: أن يقال: عسى أن تفعل، وعسى أن تفعل، وعسى أن تفعلوا إلى عسى أن يفعلن، وعسى أن أفعل، وعسى أن تفعل.

والثالث: أن يقال: عساك أن تفعل، وعساكما إلى عساكن. [كفاية النحو ١٨٧/١]

ف (طفق) في قولك: (طفق زيد يخرج) يدل على قرب حصول الخروج لزيد بسبب جزم المتكلم بشروعه فيما يفضي إليه.

" فالأول " ما وضع لدنو الخبر رجاء " عسى " .

قال سيويه: عسى طمع وإشفاق.

فالطمع في المحبوب، والإشفاق في المكروه، نحو (عسيت أن أموت) ومعنى الإشفاق: الخوف.

" وهو غير متصرف " حيث لا يجيء منه مضارع ومجهول وأمر ونهي إلى غير ذلك من الأمثلة.

وإنما لم يتصرف في (عسى) لتضمنه معنى إنشاء الطمع والرجاء ك (لعل) والإنشاءات في الأغلب من معاني الحروف، والحروف لا يتصرف فيها.

" تقول " على أحد استعماليه: " (عسى زيد أن يخرج) " وهو أن يكون بعده اسم ثم فعل مضارع مصدر ب (أن) الاستقبالية تقوية لمعنى الترجي، الذي هو توقع وجود الفعل في الاستقبال.

ف (زيد) اسم (عسى) و (أن يخرج) في محل نصب بالخبرية، أي: عسى زيد الخروج، بتقدير مضاف، أما جانب الاسم نحو (عسى حال زيد الخروج) وأما في جانب الخبر، أي: عسى زيد ذا الخروج، لوجوب صدق الخبر على الاسم. وعلى هذا (عسى) ناقصة.

وقيل: المضارع مع (أن) مشبه بالمفعول وليس بخر، لعدم صدقه على الاسم وتقدير المضاف تكلف وذلك لأن المعنى الأصلي: قارب زيد أن يخرج أي: الخروج ثم نقل إلى إنشاء الطمع.

فالمضارع مع (أن) وإن لم يبق على المفعولية في صورة الإنشاء فه ومشبه بالمفعول الذي كان في صورة الخبر، فانتصب لشبهه بالمفعول. و (عسى) على هذا تامة.

وقال الكوفيون (أن يفعل) في محل الرفع بدلا مما قبله، بدل الاشتمال، لأن فيه إجمالا تفصيلا، وفي إبهام الشيء ثم تفسيره وقع عظيم لذلك الشيء في النفس.

وقال الشارح الرضي (والذي أرى أن هذا وجه قريب).

" و " تقول على الاستعمال الآخر " عسى أن يخرج زيد " بأن يذكر مرفوع فقط، هو ما كان منصوباً في الاستعمال الأول، فاستغنى عن الخبر لاشتغال الاسم على المنسوب والمنسوب إليه كما استغنى في (علمت أن زيدا قائم) عن المفعول الآخر، فأقيم مقامهما فهي في هذا الاستعمال ناقصة.

وإن اقتصر على المرفوع من غير قصر إقامته مقام المرفوع والمنسوب، بمعنى: (قرب خروج زيد) فهي تامة.

وههنا احتمال آخر: وهو أن يكون (زيد) مرفوعاً بأنه اسم (عسى) وفي (يخرج) ضمير يعود إلى (زيد) و (أن يخرج) في محل نصب بأنه خبر (عسى) وآخر: وهو أن يجعل ذلك من باب التنازع بين (عسى) (ويخرج) في (زيد) فإن أعمل الأول كان (زيد) اسم (عسى) و (أن يخرج) خبراً له مقدماً عليه، وإن أعمل الثاني كان اسم (عسى) ما استكن فيه من ضمير (زيد) وخبره (أن يخرج زيد) فهي على هذين الاحتمالين ناقصة أيضاً.

" وقد يحذف (أن) عن الفعل المضارع في الاستعمال الأول تشبيهاً لها بـ (كاد) فكما أن (كاد زيد يخرج) لم يذكر فيه (أن) كذلك (عسى زيد يخرج) لا يذكر فيه (أن) كقولهم^(١): [الوافر]

(١) قائله: هدبة بن خشرم العذري، قاله وهو سجين من أجل قتيل قتله. وهو من قصيدة يائية من الوافر.

المعنى: أرجو أن يكشف عن قريب ما صرت إليه من البلاء الكرب: الهم، فرج: انكشاف الهم. الإعراب: "عسى" فعل ماض ناقص، "الكرب" اسم عسى، "الذي" اسم موصول صفة للكرب، "أمسيت" فعل ماض ناقص والتاء اسمه، "فيه" جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر أمسى، والجملة من أمسى واسمه وخبره لا محل لها صلة الموصول، "يكون" فعل مضارع ناقص واسمه ضمير مستتر فيه، وراءه "ظرف متعلق بمحذوف خبر مقدم والهاء مضاف إليه، "فرج" مبتدأ مؤخر، "قريب" صفة والجملة في محل نصب خبر يكون، والجملة من يكون واسمها وخبرها في محل نصب خبر عسى. الشاهد: في "يكون وراءه..." حيث وقع خبر "عسى" فعلاً مضارعاً مجرداً من "أن" المصدرية وذلك قليل.

عَسَى الْكَزْبُ الَّذِي أُمْسِيَتْ فِيهِ يَكُونُ وَرَاءَهُ فَارْجُ قَرِيبُ
 كان الأصل فيه (أن يكون وراءه) فحذف (أن) منه دون الاستعمال الثاني لعدم
 مشابهة قولك: عسى أن يخرج زيد، بقولك كاد زيد يخرج.
 " والثاني " أي: ما وضع لدنو الخبر دنو حصول " كاد " تقول: (كاد زيد يجيء) "
 فتخبر عن دنو الخبر لعلمك بإشرافه على الحصول للفاعل في الحال.
 ففاعله اسم محض، كما هو الأصل وخبره فعل مضارع ليدل على قرب حصول
 الخبر من الحال، باعتبار أحد معنييه من غير (ان) لدلالته على الاستقبال المنافي للحال.
 " وقد تدخل (أن) " على خبر (كاد) تشبيها له بـ (عسى) كما أنه يحذف (أن) عن
 خبر (عسى) تشبيها له بـ (كاد) كقولهم^(١): [الرجز]

مواضعه: ذكره من شراح الألفية: ابن الناطم ص ٦٢، ابن عقيل ١/١٧٨، السندوبي، الأصبهناوي،
 والأشموني ١/١٢٩، المكودي ص ٣٨، وابن هشام ١/٢٢٤، والسيوطي ص ٣٥، وأيضاً ذكره في همع
 الهوامع ١/١٣٠، والشاهد رقم ١٥٠ في خزانة الأدب، وابن يعيش في شرح المفصل ٧/١١٧، وسيبويه
 ج ١ ص ٤٧٨، والمقتضب للمبرد ٣/٧٠.

(١) قائله: رؤية بن العجاج الراجز بن الراجز.

الشاهد فيه: اشتغَمَالُ (كَادَ) بـ (أَنْ) ضُرُورَةً، وَالْمُسْتَعْمَلُ فِي (كَادَ) إِسْقَاطُهَا، وَأَدْخَلَهَا عَلَى خَبَرِ (كَادَ)
 تَشْبِيهاً بـ (عَسَى)، كَمَا أُسْقِطَتْ مِنْ (عَسَى) تَشْبِيهاً بـ (كَادَ)، لِاشْتِرَاكِهَمَا فِي مَعْنَى الْمُقَارَبَةِ، وَمِثْلُهُ قَوْلُ
 الْآخَرِ: [الخفيف]

كَادَتِ النَّفْسُ أَنْ تَفِيضَ عَلَيْهِ إِذْ ثَوَى بَيْنَ رَيْطَةٍ وَبُرُودٍ

الشرح: البلى - بكسر الباء - من بلى يبلى إذ خلق، "أن يمصحاً" أي: ينمحي. يقال مصحت الدار
 درست وزهبت، ومصح الظل إذا قصر.

فالراجز يصف دار الحبيبة بأنها مصحت من طول البلى.

وقبله: رسم عفى من بعد ما قد امحى... ورواية ابن يعيش والهمع: ربع عفاه الدهر طولا فامحى.
 الإعراب: "ربع" مبتدأ "عفى" صفته "من" زائدة على مذهب الأخفش "بعد" ظرف عفا "ما قد امحى"
 ما مصدرية مجرورة بإضافة بعد إليه، "قد" حرف تحقيق، "كاد" تعمل عمل كان واسمها ضمير مستتر
 فيه يرجع إلى الربع، "أن يمصحاً" خبره والألف للإطلاق، "من طول البلى" جار ومجرور متعلق بكاد
 تعلق العلة بالمعلول.

انظر: همع الهوامع ١/ ١٣٠، والشاهد رقم ٧٥٣ من خزانة الأدب، وسيبويه ج ١ ص ٤٧٨،
 والمكودي في شرحه للألفية ص ٢٨، والإنصاف ٢/ ٣٣٠.

قَدْ كَادَ مِنْ طُولِ الْبَلَى أَنْ يَمْصَحَا

فلما كان كل واحد منهما مشابها للآخر أعطى لكل منهما حكم الآخر من وجه.
 " وإذا دخل النفي على (كاد) فهو " أي: (كاد) " كالأفعال " أي: كسائر الأفعال في
 إفادة أدوات النفي نفي مضمونها " على " القول " الأصح " ماضيا كان أو مستقبلا.
 " وقيل: نفيه " أي: نفي (كاد) " يكون للإثبات مطلقا " ماضيا كان أو مستقبلا.
 أما في الماضي فكقوله تعالى: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ [البقرة: ٧١] فإن المراد إثبات
 الفعل لا نفيه، بدليل (فذبوها).

وأما في المضارع فلتخطئه الشعراء قول ذي الرمة^(١): [الطويل]
 إِذَا غَيَّرَ الْهَجْرُ الْمُحِبِّينَ لَمْ يَكْدُ رَسِيسُ الْهُوَى مِنْ حُبِّ مَيَّةٍ يَبْرَحُ
 فإنه يدل على زوال رسيس الهوى.

ولتسليمه بتخطئتهم وتغييره قوله (لم يكد) بقوله (لم أجد) فلو لا كان نفي كاد
 للإثبات، لما خطأوه، ولما غيره لتخطئتهم. وأجيب عن الأول: بأن قوله تعالى: ﴿وَمَا
 كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ يدل على انتفاء الذبح وانتفاء القرب منه في وقت ما.
 وقوله تعالى: ﴿فَذَبَّحُوهَا﴾ قرينة تدل على ثبوت الذبح بعد انتفائه.
 وانتفاء القرب منه، ولا تناقض بين انتفاء الشيء في وقت ثبوته في وقت آخر.
 وعن الثاني: فلتخطئه بعض الفصحاء مخطئ ذي الرمة وذا الرمة في تسليمه
 تخطئتهم.

روى عن عنبه أنه قال: قدم ذو الرمة الكوفة واعترض عليه ابن شبرمة فغيره.
 فقال عنبه: حدثت أبي بذلك فقال أخطأ ابن شبرمة في إنكاره عليه وأخطاء ذو
 الرمة حين غيره، وإنما هو كقوله تعالى: ﴿لَمْ يَكْدُ يَرَاهَا﴾ [النور: ٤٠] وإنما هو لم يرها.
 " وقيل: يكون " أي: النفي الدخيل على (كاد) وما يشتق منه " في الماضي للإثبات
 وفي المستقبل كالأفعال " أي: كسائر الأفعال في إفادة النفي مضمونه " تمسكا في
 الدعوى الأولى بقوله تعالى: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ " وقد عرفت وجه التمسك،
 والجواب عنه.

(١) انظر: الديوان ١/١٠٨.

" و " في الدعوى الثانية " يقول ذي الرمة " :
 إِذَا غَيَّرَ الْهَجْرُ الْمُحِبِّينَ لَمْ يَكُذَّ رَسِيسُ الْهَوَى مِنْ حُبِّ مَيَّةَ يَبْرَحُ
 حين أراد بالنفي الداخل على (يكاد) انتفاء قرب رسيس الهوى عن البراح، أي:
 الزوال.

فالنفي الداخل على (يكاد) كالنفي الداخل على سائر الأفعال وهذا مسلم لكن لا
 يثبت مدعاه بمجرد ذلك ما لم يثبت دعواه الأولى.
 وقد عرفت وجه القدح فيه وفي تمسكه عليها.
 " والثالث " هو ما وضع لدنو الخبر وقرب ثبوته للفاعل دنو أخذ، وشروع في
 الخبر " طفق " بمعنى: أخذ في الفعل يقال: طفق يطفق كعلم يعلم طفقاً وطفوقاً وقد
 جاء: طفق يطفق، كضرب يضرب.

" وكرب " بفتح الراء بمعنى (قرب) يقال: (كربت الشمس) إذا دنت للغروب.
 " وجعل " بمعنى طفق " وأخذ " بمعنى شرع.
 " وهي " أي: هذه الأفعال الأربعة في الاستعمال " مثل (كاد) " في كون خبرها
 المضارع بغير (أن) تقول: (طفق زيد) أو أخذ أوكرب يفعل) و (جعل يقول وقال الله
 تعالى: ﴿وَطَفِقًا يَخْصِفَانِ﴾ [الأعراف: ٢٢].
 " وأوشك " بمعنى أسرع عطف على طفق.

" وهي " أي: أوشك " مثل (عسى وكاد) في الاستعمال " فتارة تستعمل استعمال
 (عسى) على وجهيه، نحو (أوشك زيد أن يجيء) و (أوشك أن يجيء زيد) وتارة
 تستعمل استعمال (كاد) بدون (أن) نحو (أوشك زيد يجيء).

" فعل التعجب ^(١) "

" ما وضع لإنشاء التعجب " وفي بعض النسخ (أفعال التعجب) وفي أكثر النسخ (فعلا التعجب) بصيغة التثنية.

فإفراد الفعل بالنظر إلى أن التعريف للجنس، وجمعه بالنظر إلى كثرة إفراده، وتثنيته بالنظر إلى نوعي صيغته.

وعلى كل تقدير فالتعريف للجنس المفهوم في ضمن التثنية والجمع أيضاً. فهو ما وضع، أي: فعل وضع، لأن الكلام في قسم الأفعال، فلا ينتقض الحد بمثل (لله دره فارسا) و (واها له) لكن ينتقض بنحو: (قاتله الله من شاعر) و (ولا شلّ عشره). فإنه فعل وضع لإنشاء التعجب وليس بمحض الدعاء إلا أن يقال: هذه الأفعال ليست موضوعة للتعجب بل استعملت لذلك بعد الوضع.

أو المراد بما وضع لإنشاء التعجب فحسب، بحيث لا يستعمل في غيره. وما ذكر من مواد النقض فكثيراً ما تستعمل في الدعاء.

" وله " أي: لفعل التعجب أو لما وضع لإنشاء التعجب " صيغتان " :
إحدهما: صيغة الفعل الذي تشمنه تركيب " ما أفعله " .

وأخراهما: صيغة الفعل الذي تشمنه تركيب " أفعل به " بشرط أن يكونا في هذين التركيبين " وهما " أي: فعلا التعجب " غير متصرفين " فلا يتغيران إلى مضارع ومجهول وتأنيث.

وفي بعض النسخ (وهي) أي: أفعال التعجب (غير متصرفة).

(١) التَّعْجُبُ الَّذِي يَغْنِيهِ النَّحْوِيُّونَ هِيَ الْأَلْفَاظُ الَّتِي تَدُلُّ عَلَى إِنْشَاءِ التَّعْجُبِ، لَا مَا يَدُلُّ عَلَى التَّعْجُبِ، أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ: (تَعْجَبْتُ مِنْ زَيْدٍ)، وَأَشْبَاهَهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ بَابِ التَّعْجُبِ الَّذِي يُبَوِّبُ لَهُ النَّحْوِيُّونَ، وَلَمْ يَحُدَّهُ اسْتِغْنَاءُ بِذِكْرِ الصَّيْغَةِ وَحَضْرُهَا فِي (مَا أَفْعَلُهُ) وَ(أَفْعَلُ بِهِ)، إِذِ الْمَقْصُودُ إِنَّمَا هُوَ الصَّيْغَةُ، فَإِذَا انْخَصَرَتْ حَصَلَ الْمَقْصُودُ، إِلَّا أَنَّ ذِكْرَهَا بِاعْتِبَارِ الْمَعْنَى أَوَّلًا هُوَ الْأَوَّلَى، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ يُذَكَّرُ مَا هُوَ شَرْطٌ لَهَا بِاعْتِبَارِ اللَّفْظِ كَمَا يُفْعَلُ فِي سَائِرِ الْحُدُودِ النَّحْوِيَّةِ.

قَالَ: (وَهُمَا صَيَغَتَانِ: مَا أَفْعَلُهُ، وَأَفْعَلُ بِهِ).

فَكَتَبَ بِأَفْعَلٍ وَأَفْعَلُ عَنْ كُلِّ مَا يَصِحُّ أَنْ يُبْنَى عَلَيْهِمَا، وَكَتَبَ بِالضَّمِيرَيْنِ فِي الْمِثَالَيْنِ عَنْ كُلِّ مَا يُنسَبُ إِلَيْهِ فِعْلُ التَّعْجُبِ. [الإيضاح: ٢٧٧/١]

" مثل (ما أحسن زيدا) و (أحسن بزید)، ولا يبينان " أي: فعلا التعجب " إلا مما يبيّن منه (أفعل) التفضيل " لمشابهتهما له من حيث أن كلا منهما للمبالغة والتأكيد وكذا لا يبينان إلا للفاعل كأفعل التفضيل.

وقد شذ (ما أشهى الطعام) و (ما أمقت الكذب).

" ويتوصل في " الفعل " الممتنع " بناء صيغتي التعجب منه من رباعي أو ثلاثي مزيد فيه أو ثلاثي مجرد مما فيه لون أو عيب " بمثل: ما أشدّ استخراجه، وأشدّ باستخراجه " أي: يتوصل بناؤهما من فعل لا يمتنع بناؤهما منه، وجعل الممتنع مفعولا أو مجرورا بالباء.

" ولا يتصرف فيهما " أي: في صيغتي التعجب " بتقديم " أي: بتقديم جائز فيهما عدا صيغتي التعجب، كتقديم المفعول أو الجار والمجرور على الفعل.

" وتأخير " أي: وتأخير جائز فيما عداهما كتأخير الفعل منهما وإنما قيدنا التقديم والتأخير بما قيدنا ليكون عدم التصرف بهما من خواص صيغتي التعجب، فإن المقام يقتضي بيان الأحكام الخاصة بهما، فلا يقال: (ما زيدا أحسن) ولا (بزید أحسن) لأنهما بعد النقل إلى التعجب جريا مجرى الأمثال فلا يتغيران كما لا تتغير الأمثال.

قل: عدم التصرف بالتقديم يستلزم عدم التصرف بالتأخير وبالعكس، لأن تقديم الشيء يستلزم تأخير غيره وكذا تأخيره يستلزم تقديم غيره. فلو اكتفى بأحدهما لكفى.

وأجيب: بأن ذكر التأخير إنما هو للتأكيد لا للتأسيس، على أن كل واحد منهما وإن لم ينفصل عن الآخر بالوجود، لكنه ينفصل عنه بالقصد، فكأنه اعتبر القصد.

" ولا " يتصرف فيهما بإيقاع " فصل " بين العامل والمعمول، نحو: (ما أحسن في الدار زيدا) و (أكرم اليوم بزید) لإجرائهما مجرى الأمثال كما سبق.

" وأجاز المازني الفصل بالظرف " لما سمع عن العرب قولهم: (ما أحسن بالرجل أن يصدق).

وأجاز الأکثرون الفصل بكلمة (كان) مثل (ما كان أحسن زيدا).

ومعناه: أنه كان له في الماضي حسن واقع دائم إلا أنه لم يتصل بزمان المتكلم، بل كان دائما قبله.

" و (ما) ابتداء " أي: مبتدأ على أن يكون المصدر بمعنى اسم المفعول، أو ذو ابتداء بتقدير المضاف.

وفي بعض النسخ (وما ابتدائية) ومعناه ظاهر.

" نكرة " بمعنى (شيء) لأن النكارة تناسب التعجب لأنه يكون فيما خفي سببه. " عند سيبويه ".

" وما بعدها " أي: ما بعد (ما) " الخبر " من باب (شَرَّ أَهْرَ ذَا نَابِ)، " وموصولة " أي: (ما) موصولة " عند الأخفش ".

" والخبر محذوف " أي: الذي أحسن زيدا أي: جعله ذا حسن شيء عظيم.

وقال الفراء: (ما) استفهامية ما بعدها خبرها.

قال الشارح الرضي (وهو قوي من حيث المعنى لأنه كان جهل سبب حسنه فاستفهم عنه.

وقد يستفاد من الاستفهام معنى التعجب، نحو (وما أدراك ما يوم الدين).

وأما: أحسن بزيد، ف (أفعل) صورته أمر، ومعناه الماضي من (أفعل) بمعنى: صار ذا فعل، ك (ألحم) أي: صار ذا لحم.

" وبه " أي: مجرورة " فاعل " لهذا الفعل " عن سيبويه " والباء زائدة لازمة إلا إذا كان المتعجب منه (أن) مع صلتها، نحوك أحسن أن تقول أي: بأن تقول، على ما هو القياس.

" فلا ضمير " عند سيبويه " في أفعل " لأن الفاعل واحد ليس إلا.

(وبه) أي: مجروره " مفعول عند الأخفش " ل (أحسن) بمعنى (صر ذا حسن) على أن تكون همزة (أفعل) للصيرورة " والباء للتعدية " أي: لجعل اللازم متعديا.

فالمعنى: صيره ذا حسن.

" أو " الباء " زائدة " على أن يكون (أحسن) متعديا بنفسه، ويكون همزة (أحسن) " للتعدية " ك (أخرج).

" ففيه " أي: في الفعل " ضمير " هو فاعله، أي: أحسن أنت بزيد، أو زيدا، أي: اجعله حسنا، بمعنى: صفة به.

وقال الفراء وتبعه الزمخشري: إنّ (أحسن) أمر لكل أحد، بأن يجعل زيدا حسنا. وإنما يجعله كذلك بأن يصفه بالحسن، فكأنه قيل: صفة بالحسن كيف شئت، فإن فيه من جهات الحسن كل ما يمكن أن يكون في شخص.

" أفعال المدح والذم ^(١) "

يعني الأفعال المشهورة عند النحاة بهذا القلب.
 " ما وضع " أي: فعل وضع " لإنشاء مدح أو ذم ".
 فلم يكن مثل (مدحته وذمته) منها لأنه لم يوضع للإنشاء.
 " فمناها نعم، وبئس " وهما في الأصل فعلان على وزن (فعل) بكسر العين، وقد
 اطرده في لغة بني تميم في (فعل) إذا كان فاؤه مفتوحا وعينه حلقيا أربع لغات.
 إحداهما (فعل) بفتح الفاء وكسر العين وهي الأصل.
 والثانية: (فعل) بإسكان العين مع فتح الفاء.
 والثالثة: إسكان العين مع كسر الفاء.
 والرابعة: كسر الفاء إتباعا للعين.

(١) نَعَمْ وبِئْسَ فعلان ماضيان كان أصلهما نَعَمْ وبِئْسَ فكسرت الفاءان منهما من أجل حرفي الحلق وهما: العين في (نعم) والهمزة في (بئس) فصار: نَعَمْ وبِئْسَ كما تقول: شهد فتكسر الشين من أجل إنكسار الهاء ثم أسكنوا لها العين من (نَعَمْ) والهمزة من (بئس) كما يسكنون الهاء من شهد فيقولون شهد فقالوا: نَعَمْ وبِئْسَ ولذكر حروف الحلق إذا كن عينات مكسورات وكسر الفاء لها والتسكين لعين الفعل موضع آخر ففي نعم أربع لغات: نَعَمْ ونَعَمْ ونَعَمْ ونَعَمْ فنعَمْ وبِئْسَ وما كان في معناهما إنما يقع للجنس ويجيئان لحمد وذم وهما يشبهان التعجب في المعنى وترك التصرف وهما يجيئان على ضربين:

فضرب: يرفع الأسماء الظاهرة المعرفة بالألف واللام على معنى الجنس ثم يذكر بعد ذلك الاسم المحمود أو المذموم.

الضرب الثاني: أن تضمّر فيها المرفوع وهو اسم الفاعل وتفسره بنكرة منصوبة.
 أما الظاهر فنحو قولك: نعم الرجل زيداً وبئس الرجل عبد الله ونعم الدار دارك فارتفع الرجل والدار بنعم وبئس لأنهما فعلان يرتفع بهما فاعلاهما.
 أما زيد: فإن رفعه على ضربين:

أحدهما: أنك لما قلت: نعم الرجل فكأن معناه محمود في الرجال وقلت: زيد ليعلم من الذي أثنى عليه فكأنه قيل لك: من هذا محمود قلت: هو زيد.

والوجه الآخر: أن تكون أردت التقديم فأخرته فيكون حينئذ مرفوعاً بالإبتداء ويكون (نعم) وما عملت فيه خبره وليس الرجل في هذا الباب واحداً بعينه إنما هو كما تقول: أنا أفرق الأسد والذئب لست تريد واحداً منهما بعينه إنما تريد: هذين الجنسين. [الأصول ١٠٢/١]

والأكثر يهذين الفعلين عند بني تميم إذا قصد بها المدح أو الذم، كسر الفاء وإسكان العين.

قال سيبويه: وكان عامة العرب اتفقوا على لغة بني تميم.

" وشرطهما " أي: شرط (نعم وبئس) " أن يكون الفاعل معرفاً باللام " للعهد الذهني وهي لواحد غير معني ابتداء، ويصير معينا بذكر المخصوص بعده، ويكون في الكلام تفصيل بعد الإجمال، ليكون أوقع في النفس نحو (نعم الرجل زيد).
" أو " يكون " مضافاً إلى العرف بها " أي: باللام إمّا بغير واسطة نحو (نعم صاحب الرجل زيد) أو بواسطة نحو (نعم فرس غلام الرجل) أو (نعم وجه فرس غلام الرجل) وهلم جرا.

" أو " يكون " مضمرًا مميزًا بنكرة منصوبة " مفردة أو مضافة إلى نكرة أو معرفة إضافة لفظية نحو (نعم رجلاً، أو ضارب رجل أو زيد أو (حسن الوجه أنت).
" أو " مميزاً " بما " بمعنى: شيء منصوب المحل على التمييز " مثل: (فنعماً هي) " أي: نعم شيئاً هي.

وقال الفراء وأبو علي: هي موصولة بمعنى (الذي) فاعل لنعم، وتكون الصلة بأجمعها في (فنعماً هي) محذوفة لأن (هي) مخصوصة أي: نعم الذي فعله هي، أي: الصدقات.

وقال سيبويه والكسائي: (ما) معرفة تامة بمعنى الشيء، فمعنى (فنعماً هي): نعم الشيء هي، ف (ما) هو الفاعل لكونه معنى ذي اللام، و (هي) مخصوصة " وبعد ذلك " الفاعل " المخصوص " بالمدح أو الذم.

وبعديته إنما هي بحسب الغالب لأنه قد يتقدم المخصوص، فيقال (زيد نعم الرجل) صرح به في (المفتاح).

" وهو " أي: المخصوص " مبتدأ ما قبله " أي: الجملة الواقعة قبله غالباً " خبره " ولم تحتج هذه الجملة الواقعة خبراً إلى ضمير المبتدأ، لقيام لام التعريف العهدي مقامه.

" أو خبر مبتدأ محذوف " وهو (هو) " مثل: نعم الرجل زيد ".

ف (زيد) في هذا المثال إمّا مبتدأ، و (نعم الرجل) مقدما عليه خبره، وإمّا خبر مبتدأ محذوف على تقدير سؤال. فإنه لما قيل: (نعم الرجل) فكأنه سئل: من هو؟ قيل: زيد، أي: هو زيد.

فعلى الوجه الأول (نعم الرجل زيد) جملة واحدة وعلى الوجه الثاني جملتان. " وشرطه " أي: شرط المخصوص يعني: شرط صحة وقوعه مخصوصا " مطابقة الفاعل " أي: مطابقتها الفاعل أو مطابقة الفاعل إياه في الجنس حقيقة، أو تأويلا، وفي الأفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث لكونه عبارة عن الفاعل في المعنى نحو (نعم الرجل زيد) و (نعم الرجلان الزيدان) و (نعم الرجال الزيدون) و (بئس المرأة هند)، و (بئس المرأتان الهندان) و (بئس النساء الهندات).

ويجوز أن يقال (نعم المرأة هند)، (بئس المرأة هند) لأنهما لما كانا غير منصرفين أشبهتا الحروف فلم يجب إلحاق العلامة بهما.

" و " قوله تعالى: ﴿بئس مثل القوم الذين كذبوا﴾ [الجمعة: ٥] " جواب سؤال حيث وقع المخصوص، أعني (الذين كذبوا) جمعا مع أفراد الفاعل وهو (مثل القوم). " وشبهه " مما لا يطابق الفاعل المخصوص " متأول " بتقدير: مثل الذين كذبوا أو يجعل (الذين) صفة للقوم وحذف المخصوص، أي: بئس مثل القوم المكذبين مثلهم " وقد يحذف المخصوص إذا علم " بالقرينة " مثل " قوله تعالى: ﴿نعم العبد﴾ [ص: ٣٠] أي: أيوب، بقرينة أنّ ذلك في قصته.

" و " قوله تعالى: ﴿فإنعم الماهدون﴾ [الذاريات: ٤٨] " أي: نحن " و (ساء) مثل (بئس) " في إفادة الذم والشرائط والأحكام.

" ومنها " أي: من أفعال المدح والذم (حبّ) في " حبّذا " وهو - أي حبّذا - مركب من: حبّ الشيء، أو: حبّ إذا صار محبوبا، ومن: ذا.

" وفاعله " أي: فاعل هذا الفعل " (ذا) ولا يتغير " أي: (حبّذا)، أو فاعله (ذا) عما هو عليه.

فلا يشئ ولا يجمع ولا يؤنث، إذا كان المخصوص مثنى أو جمعا أو مؤنثا لجريها مجرى الأمثال التي لا تتغير.

فيقال (حبذا الزيدان) و (حبذا الزيدون) و (حبذا هند).
 "وبعده " أي: بعد (حبذا) " المخصوص، وإعرابه " أي: إعراب مخصص (حبذا)
 " كإعراب مخصص (نعم) " على الوجهين المذكورين.
 " ويجوز أن يقع قبل المخصص " أي: مخصص (حبذا) " أو بعده " أي: بعد
 مخصصه " تمييز أو حال على وفق مخصصه " في الأفراد والتثنية والجمع والتأنيث
 والتذكير، نحو: (حبذا رجلا زيد) و (حبذا زيد رجلا) و (حبذا راكبا زيد) و (حبذا زيد
 راكبا) و (حبذا رجلين أو راكبين الزيدان) و (حبذا الزيدان رجلين، أو راكبين) و (حبذا
 امرأة هند) و (حبذا هند امرأة).
 والعامل في التمييز أو الحال ما في حبذا من الفعلية وذو الحال هو (ذا) لا (زيد)
 لأن (زيد) مخصص والمخصص لا يجيء إلا بعد تمام المدح والركوب من تمامه،
 فالراكب حال من الفاعل لا من المخصص.

" الحرف (١) "

" ما دلّ على معنى في غيره " أي: كلمة دلت على معنى حاصل في غيرها متعلّق بالنسبة إليه، أي: لا يكون مستقلاً بالمفهومية بحيث لا يصلح لأن يحكم عليه أو به، بل لا يدل في ذلك من انضمام أمر آخر إليه.

" ومن ثمه " أي: لأجل أنه يدل على معنى في غيره احتاج في جزئيته للكلام ركناً كان أو غيره " إلى اسم " يتعلّق معناه بالنسبة إليه، نحو من البصر " أو فعل " كذلك نحو (قد ضرب).

" حروف الجر "

" ما وضع للإفضاء بفعل " أي: إيصاله.

فإن معنى الإفضاء الوصول ولما عدي بالباء صار معناه الإيصال.

" أو معناه " أي: معنى الفعل وهو كل شيء استنبط منه معنى الفعل كاسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة والمصدر والظرف والجار والمجرور وغير ذلك.

" إلى ما يليه " سواء كان اسماً صريحاً، مثل: (مررت بزيد) و (أنا مازّ بزيد) أو كان في تأويل الاسم كقوله تعالى: ﴿ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ﴾ [التوبة: ١١٨] أي: برحبها.

وسميت هذه الحروف حروف الإضافة أيضاً، لأنها تضيف الفعل أو معناه إلى ما يليه، وحروف الجر لأنها تجر معاني الأفعال إلى ما يليه، أو لأن أثرها فيما يليه الجر.

" وهي " أي: حروف الجر " (من، وإلى، وحتى، وفي) " ذكر هذه الحروف على سبيل الحكاية، لأنها ليس لها أسماء خاصة يعبر بها عنها " والباء اللام " ذكرهما

(١) الحرف: (ما دل على معنى في غيره).

ولهذا لم ينفك من مصاحبته اسم وفعل، نحو: (من) في قولك: خرجت من البلد، و (قد) في قوله تعالى: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ﴾ [المجادلة: ١].

إلا في مواضع مخصوصة حُذِفَ فيها الفعل واقتصر على الحرف، فجرى مجرى النائب عن الفعل، نحو قولك في جواب من يقول: هل فعلت؟ قلت: نعم أو لا، أو إي.

وفي جواب من يقول: ألم تفعل؟ قلت: بلى.

ونحو جواب (قد) في قولك: كأن قد؛ أي: كأن قد كان، ونحوه. [انظر: كفاية النحو ١٩٤/١]

باسميهما لوجودهما، وكذلك ذكر الواو والتاء والكاف بأسمائهما حيث وجدت بخلاف ما بقي منها.

" وربّ وواوها " أي: الواو التي تقدر بعدها (رب) وفي عدها من حروف الجر تسامح.

" وواو القسم وتاؤه وبأؤه وعن وعلى والكاف ومذ ومنذ وحاشا وعدا وخلا " فالعشرة الأولى لا تكون إلا حروفا والخمسة التي تليها تكون حروفا وأسماء والثلاثة البواقي تكون حروفا وأفعالا.

" ف (من) للابتداء " أي: لابتداء الغاية.

والمراد بالغاية المسافة إطلاقا لاسم الجزء على الكل، إذ لا معنى لابتداء النهاية. وقيل: كثيراً ما يطلقون الغاية ويريدون بها الغرض والمقصود.

فالمراد بها الفعل لأنه غرض الفاعل ومقصوده.

وهذا الابتداء إما من المكان نحو (سرت من البصرة) أو من الزمان، نحو (صمت من يوم الجمعة).

وعلامته (من) الابتدائية صحة إيراد (إلى) أو ما يفيد فائدتها في مقابلتها نحو (سرت من البصرة إلى الكوفة) ونحو (أعوذ بالله من الشيطان الرجيم) لأن معنى أعوذ به: ألتجئ إليه.

" والتبيين " بالجر عطفًا على الابتداء، أي: ويجيء (من) للتبيين أيضاً أي: لإظهار المقصود من أمر مبهم.

وعلامته صحة وضع الموصول في موضعه، مثل: (فاجتنبوا الرجس من الأوثان) فإنك لو قلت (فاجتنبوا الرجس الذي هو الأوثان) استقام المعنى.

" والتبعض " أي: وقد يجيء (من) للتبعض.

وعلامته صحة وضع (بعض) مكانه نحو (أخذت من الدراهم) أي: بعض الدراهم.

" وزائدة " عطف على قوله (للابتداء) فإنه مرفوع بالخبرية.

وزيادتها لا تكون إلا " في غير " الكلام " الموجب " نحو (ما جاءني من أحد) و (هل جاءك من أحد) و (لا تضرب من أحد) " خلافاً للكوفيين والأخفش " فإنهم

يجوزون زيادتها في الموجب أيضاً مستدلين بقولهم: (قد كان من مطر)، فأجاب عن استدلالهم بقوله " وقد كان من مطر وشبهه " مما يتوهم منه زيادة (من) في الكم الموجب " متأول " بكونها للتبعض أو التبيين أي: قد كان بعض مطر، أو شيء من مطر، أو هو وارد على الحكاية كأن قائلًا قال هل كان من مطر؟ فأجاب: بأنه قد كان من مطر.

" (وإلى) لانتهاه " أي: لانتهاه الغاية.

فهي بهذا المعنى مقابلة لـ (من) سواء كان في المكان، نحو (خرجت إلى السوق) أو الزمان، نحو: (أتموا الصيام إلى الليل) أو غيرهما نحو (قلبي إليك).
فإن قلب المخاطب منته إليه، باعتبار الشوق والميل.

" وبمعنى (مع) قليلاً " كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ٢] أي: مع أموالكم.

" و (حتى) كذلك " أي: مثل (إلى) في كونها لانتهاه الغاية " وبمعنى (مع) كثيراً " ولم يكتف في كونها بمعنى (مع) تشبيهاً بـ (إلى) كما اكتفى في كونها لانتهاه الغاية للتفاوت الواقع بينهما بالقلة والكثرة.

" وتختص " أي: (حتى) " بالظاهر " أي: بالاسم الظاهر، فلا يقال: (حتاه) كما يقال (إليه) لأنها لو دخلت على المضمر لالتبس الضمير المجرور بالمنصوب لجواز وقوعه بعدها، أي: بعد (حتى).

" خلافاً للمبرد " فإنه جوز دخوله على المضمر مستندلاً بما وقع في بعض أشعار العرب على سبيل الندرة.

والجمهور يحكمون بشذوذه فلا يجوزونه قياساً.

" و (في) للظرفية أي: لظرفية مدخوله لشيء حقيقة نحو (الماء في الكوز) أو مجازاً نحو (النجاة في الصدق).

" وبمعنى (على) قليلاً " كقوله تعالى: ﴿وَلَا صَلَّيْنَاكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: ٧١] أي: على جذوع النخل.

" والباء للإلصاق " أي: لإفادة لصوق أمر إلى مجرور الباء هذه، كما ترى في: (مررت بزيد) فإن الباء فيد يفيد لصوق مرورك بزيد، أي: بمكان يقرب منه.

" والاستعانة " أي: استعانة الفاعل في صدور الفعل عنه بمجروره نحو (كتبت بالقلم).

" والمصاحبة " نحو: اشتريت الفرس بسرجه أي: مع سرجه فمعناه مصاحبة السرج واشترأكه مع الفرس في الاشتراء ولا يلزم أن يكون السرج حال اشتراء الفرس ملصقا به فالإلصاق يستلزم المصاحبة من غير عكس.

" والمقابلة " أي: لإفادة وقوع مجروره في مقابلة شيء آخر نحو (بعت هذا بذاك).

" والتعدية " أي: جعل الفعل اللازم متعديا لتضمنه معنى التصيير، بإدخال الباء على فاعله، فإن معنى (ذهب زيد) صدور الذهاب عنه، ومعنى (ذهبت بزيد) صيرته ذاهبا.

والتعدية بهذا المعنى مختصة بالباء، وأما التعدية بمعنى إيصال معنى الفعل إلى معموله بواسطة حرف الجر، فالحروف الجارة كلها فيها سواء، لا اختصاص لها لحرف دون حرف.

" والظرفية " نحو (جلست بالمسجد) أي: في المسجد.

" وزائدة في الخبر في الاستفهام " ب (هل) لا مطلقا نحو (هل زيد بقائم؟) فلا يقال: أزيد بقائم؟.

" والنفي " بليس، نحو: ليس زيد براكب، وب (ما) نحو: (ما زيد براكب) فهي تزداد في الخبر في هذه الصور " قياسا وفي غيره " أي: غير الخبر الواقع في الاستفهام والنفي " سماعا " سواء لم يكن خبرا " نحو: بحسبك زيد "، (وكفى بالله شهيدا) " وألقى بيده " أي: حسبك زيد وكفى بالله شهيدا وألقى يده.

أو كان خبرا ولكن لا في الاستفهام والنفي، نحو: حسبك بزيد.

" واللام للاختصاص " بملكية نحو (المال لزيد) وبلا ملكية نحو: (الجلّ للفرس).

" والتعليل " أي: لبيان علة شيء ذهنا نحو (ضربت للتأديب) أو خارجا نحو (خرجت لمخافتك).

" وبمعنى (عن) مع القول " نحو (قلت لزيد إنه لم يفعل الشر، أي: قلت عنه وزائدة نحو (ردف لكم) أي: ردفكم.

" وبمعنى الواو في القسم للتعجب " نحو: لله لا يؤخر الأجل.
وإنما يستعمل في الأمور العظام فلا يقال: لله لقد طار الذباب.

" و (رب) للتقليل " أي: لإنشاء التقليل " و " لهذا وجب " لها صدر الكلام " كما أن (كم) وجب لها صدر الكلام لكونها لإنشاء الكثير.
" مختصة بنكرة " لعدم احتياجها إلى المعرفة.

" موصوفة " ليتحقق التقليل الذي هو مدلول (رب) لأنه إذا وصف الشيء صار أخص وأقل مما لم يوصف.

واشترط كونها موصوفة إنما هو " على " المذهب " الأصح " وهذا مذهب أبي علي ومن وافقه.

وقيل: لا يجب ذلك.

والمختار عند المصنف الوجوب.

وهذا الذي ذكره من التقليل أصلها، ثم يستعمل في معنى التكثير كالحقيقة وفي التقليل كالمجاز المحتاج إلى القرينة.

" وفعلها " أي: فعل (رب) يعني الذي تعلق به (رب) " ماض " لأنها للتقليل المحقق، ولا يتصور ذلك إلا في الماضي، نحو (رب رجل كريم لقيته) أو: (رب رجل كريم لم أفارقه).

" محذوف " أي: ذلك الفعل الماضي.

" غالبا " أي: في غالب الاستعمالات، لوجود القرائن نحو (رب رجل كريم) أي: لقيته.

" وقد تدخل " أي: (رب) " على مضمَر مبهم " لا مرجع له " مميز بنكرة منصوبة " على التمييز " والضمير مفرد " وإن كان المميز مثنى أو مجموعا " مذكر " وإن كان المميز مؤنثا، نحو (ربة رجلا، أو رجلين، أو رجلا، أو امرأة، أو امرأتين، أو نساء).

" خلافا للكوفيين في مطابقة التمييز " في الأفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث، فإنهم يقولون: (ربه رجلا، وربهما رجالا وربها امرأة وربهما امرأتين، وربهن نساء).

" وتلحقها " أي: (رب) " (ما) الكافة " أي: المانعة عن العمل " فتدخل " بعد لحوق (ما) " على الجمل " نحو: (ربما يود الذي كفروا).

وقد تكون (ما) زائدة فتدخل على الاسم، وتجره نحو^(١): [الخفيف]
رُبَّمَا ضَرْبُهُ بِسَيْفٍ صَقِيلٍ بَيْنَ بُضْرَى وَطَعْنَةٍ نَجْلَاءِ
" وواها " أي: واوها (رب) في حكمها " تدخل على نكرة موصوفة " مثل^(٢):
[الرجز]

وَبَلَدَةٍ لَيْسَ بِهَا أَنْيْسٌ إِلَّا الْيَعْفَايُفُ وَإِلَّا الْعَيْسُ
وهذه الواو للعطف عند سيبويه وليست بجارة.

(١) البيت لعدي بن الرعاء الغساني: شاعر جاهلي. اشتهر بنسبته إلى أمه. وضاع اسم أبيه. وهو صاحب القصيدة التي منها البيت الشائع على كل لسان:

" ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميت الأحياء "

انظر ترجمته في: الأصمعيات ١٥٢، ومعجم الشعراء للمرزباني ٢٧/١.

الشاهد فيه: (ربما ضربة) حيث جرّ (ضربة) ب(رُب) مع دخول (ما) عليها.

انظر: الأصمعيات ١٥٢، والأزهية ٨٢، ٩٤، وأمالى ابن الشجري ٥٦٦/٢، ورصف المباني ٢٧١، والجنى الداني ٤٥٦، والمغني ١٨٣، وأوضح المسالك ١٥٥/٢، والهمع ٢٣٠/٤، والأشمونى ٢٣١/٢، والخزانة ٥٨٢/٩.

(٢) القائل: جران العود النمري ت ٦٨هـ، هو عامر بن الحارث النمري، شاعر وصاف أدرك الإسلام، وسمع القرآن واقتبس منه كلمات وردت في شعره، وجران العود معناه مقدم عنق البعير المسن، وكان يلقب نفسه به في شعره.

اللغة: واليعافير جمع يعفور، وهو نوع من الظباء، والعيس: الإبل البيضاء.

انظر: ديوانه ص ٥٢ والكتاب ٣٢٢/٢- هارون ومجاز القرآن ١٣٧/١ والمقتضب ٤١٤/٤ والإنصاف ٢٧١/١ وشرح المفصل ٨٠/٢ والعيني ١٠٧/٣ والتصريح ٣٥٣/١ والهمع ٢٢٥/١ والخزانة ١٥/١٠. والشاهد في رفع المستثنى المنقطع وهو (اليعافير) على البدلية من المستثنى منه، وهو (أنيس) وذلك على لغة تميم.

فإن لم تكن في أول الكلام فكونها للعطف ظاهر، وإن كانت في أوله فيقدر له معطوف عليه.

وعند الكوفيون إنها حرف عطف ثم صارت قائمة مقام (رب) جارة بنفسها لصيرورتها بمعنى (رب) فلا يقدرون له معطوفاً عليه لأن ذلك تعسف.

"وواو القسم إنما تكون عند حذف الفعل " أي: فعل القسم، فلا يقال: (أقسمت بالله) وذلك لكثرة استعمالها في القسم فهي أكثر استعمالاً من أصلها، أعني: الباء. " لغير السؤال " يعني: لا تستعمل الواو في السؤال، فلا يقال: والله أخبرني؟ كما يقال: بالله أخبرني؟ حطاً للواو عن درجة الباء.

"مختصة بالظاهر " يعني: الواو مختصة بالاسم الظاهر، سواء كان الاسم الظاهر اسم الله أو غيره فلا يقال: وك لأفعلن، مثلاً بل يقال (والله، أو رب الكعبة) وذلك الاختصاص أيضاً لحط رتبته عن رتبة الأصل - وهو الباء - بتخصيصه بأحد القسمين، وخص الظاهر لأصالته.

" والتاء مثلها " أي: مثل الواو في اشتراطها بحذف الفعل وكونها لغير السؤال " مختصة باسم الله " من الأسماء الظاهرة حطاً لمرتبتها عن مرتبة أصلها الذي هو الواو، بتخصيصها ببعض المظهر، وخص منه ما هو أصل في باب القسم وهو اسم الله تعالى. " والباء أعم منهما " أي: من الواو والتاء " في الجميع " أي: في جميع ما ذكر من حذف الفعل وكونهما لغير السؤال والدخول على المظهر مطلقاً، أو على اسم الله خاصة فهي كما تكون عند حذف الفعل تكون عند ذكره، نحو: (بالله، وأقسم بالله) وكما تكون لغير السؤال تكون للسؤال أيضاً نحو (بالله لأفعلن) و (بالله أجلس).

وكما تدخل على المظهر تدخل على المضمر، نحو (بالله لأفعلن) و (بك لأفعلن) وفي الدخول على المظهر لا تختص باسم الله خاصة، نحو (بالرحمن لأفعلن) بخلافهما فإنهما مختصان ببعض هذه الأمور، كما عرفت.

فالمراد بالجميع: جمع ما ذكر من الأمور المختصة لا الاختصاص فلا يرد أنه لا يصح أن يقال: الباء توجد مع الاختصاص وبدونه لمكان التنافي.

" ويتلقى " أي: يجاب " القسم " الذي لغير السؤال " باللام، و (إنّ) وحرف النفي " (ما) أو (لا).

فاللام في الموجبة الاسمية نحو (والله لزيد قائم) والفعلية، نحو (والله لأفعلن) كذا و (إنّ) فيها، أي: في الاسمية، نحو: (الله إن زيدا لقائم).
و (ما) و (لا) في المنفية اسمية كانت أو فعلية نحو (والله ما زيد بقائم، ولا يقوم زيد).

وقد يحذف حرف النفي لوجود القرينة كقوله تعالى: ﴿تَاللّٰهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوسُفُ﴾ [يوسف: ٨٥] أي: لا تفتؤ تذكر.

وأما قسم السؤال فلا يتلقى إلا بما فيه من معنى الطلب، نحو: (بالله أخبرني؟) و(بالله هو قام زيد؟).

" و " قد " يحذف جوابه " أي: جواب القسم " إذا اعترض " أي: توسط القسم بين أجزاء الجملة التي تدل على جواب القسم.

" أو تقدمه " أي: القسم " ما يدلّ عليه " أي: على جوابه نحو: (زيد والله قائم) و(زيد قائم والله) لاستغنائه عن الجواب في هاتين الصورتين لوجود ما يدل عليه.

والجملة المذكورة وإن كان جوابا للقسم بحسب المعنى، لكنه بحسب اللفظ لا يسمى إلا الدال على الجواب لا الجواب ولهذا لا يجب فيها علامة جواب القسم.

" و (عن) للمجاوزة " أي: لمجاوزة شيء وتعديته عن شيء آخر وذلك إما بزواله عن الشيء الثاني ووصوله إلى الثالث، نحو: (رمى السهم عن القوس إلى الصيد) أو بالوصول وحده نحو: (أخذت عنه العلم) أو بالزوال وحده نحو: (أدبت عنه الدين).
" و (على) للاستعلاء " أي: لاستعلاء شيء على شيء نحو (زيد على السطح) و (عليه دين).

" وقد يكونان " أي: عن، وعلى " اسمين " يعلم ذلك " بدخول (من) عليهما " نحو (من عن يميني) أي: من جانب يميني، و (من عليه) أي: من فوقه.

" والكاف للتشبيه " نحو (زيد كالأسد) " وزائدة " نحو: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] إذا التقدير: ليس مثله شيء، على بعض الوجوه.

"وقد تكون " أي: الكاف " اسمًا " بمعنى (مثل)، نحو^(١): [الرجز]

يُضَحِّكُنْ عَنْ كَالْبَرِّ — رَدِّ الْمُثَنِّمِ

أي: عن أسنان مثل البرد الذائب للطفاته.

"وتختص " أي: الكاف " بالظاهر " أي: بالاسم الظاهر عند الجمهور، فلا يقال (كه) استغناء عنه بمثل ونحوه.

وقد تدخل في السعة على المرفوع نحو (ما أنا كأنت) " خلافا للمبرد " فإنه أجاز ذلك مطلقا، نظرا إلى ما جاء في بعض أشعارهم.

"ومذ ومنذ " للزمان الماضي أو الحاضر فهما " للابتداء في " الزمان " الماضي " يعني: إذا أريد بهما الزمان الماضي فالمراد أن مبدأ زمان الفعل المثبت أو المنفي هو ذلك الزمان الماضي الذي أريد بهما لا جميعه كما إذا قلت: سافرت من البلد مذ سنة كذا، أو ما رأيت فلانا مذ سنة كذا، بشرط أن تكون هذه السنة ماضية، لا تكون أنت فيها، فإن معناه حينئذ: أن مبدأ مسافرتي، أو عدم رؤيتي كان هذه السنة وامتدَّ إلى الآن.

"والظرفية " عطف على الابتداء أي: وهما للظرفية المحضة من غير اعتبار معنى الابتداء " في " الزمان " الحاضر " أي: الذي اعتبرته حاضرا، فالمراد أن جميع زمان الفعل هو ذلك الزمان الحاضر " نحو (ما رأيته مذ شهرنا، ومذ يومنا) " أي: جميع زمان انتفاء رؤيتنا هو هذا الشهر أو اليوم الحاضر عندنا، لأنهما لم ينقضيا بعد، ولم يمتد زمان الفعل إلى ما ورائهما فكيف يصح اعتبارهما مبدأ زمان الفعل؟.

فالمثالان المذكوران كلاهما للظرفية، ويمكن أن يجعل الأول مثالا للابتداء كما يتوهم بحسب الظاهر، لكن بتقدير مضاف، أي: ما رأيته مذ دخول شهرنا.

(١) هذا البيت للعجاج.

والشاهد فيه: (عن كالبَرِّ) حيث جاءت (الكاف) اسمًا بمعنى (مثل)؛ بدليل دخول حرف الجر عليها.

انظر: أسرار العربية ٢٥٨، وشرح المفصل ٤٢/٨، ٤٤، وابن النّاطم ٣٧٠، وشرح الرّضيّ ٣٤٣/٢، والهمع ١٩٧/٤، والأشمونيّ ٢٢٥/٢، والخزانة ١٠/١٦٦.

"وحاشا وعدا وخلا للاستثناء" أي: لاستثناء ما بعدها عما قبلها فإذا جررت بها ما بعدها تكون حروفا جارة، وبهذا الاعتبار ذكرت هاهنا، نحو (جاءني القوم حاشا زيد، وعدا زيد، وخلا زيد) وإذا نصبت تكون أفعالاً.

" الحروف المشبهة بالفعل "

[باب: (إِنَّ) وَأَخَوَاتُهَا^(١)]

وجه شبهها به، إما لفظاً فلانقسامها كالفعل إلى الثلاثي الرباعي والخماسي ولبنائها على الفتح مثله.

وإما معنى فلأن معانيها معاني الأفعال، مثل: أكّدت، وشبّهت، واستدركت وتمنيت وترجيت.

وكان المناسب أن يعبر عنها بالأحرف المشبهة، على صيغة جمع القلة، لكونها ستة، لكنهم لما عبروا عن الحروف الجارة والعاطفة مثلاً بصيغة جمع الكثرة لم يستحسنوا تغيير الأسلوب، مع شيوع استعمال كل من صيغتي جمع القلة والكثرة مع

(١) اعلم: أن (إِنَّ وأخواتها) قد يجوز أن تفصل بينها وبين أخبارها بما يدخل لتوكيد الشيء أو لرفعه لأنه بمنزلة الصفة في الفائدة يوضح عن الشيء ويؤكد ذلك قولك: إن زيداً فافهم ما أقول رجل صالح وإن عمراً والله ظالم وإن زيداً هو المسكين مرجوم لأن هذا في الرفع يجري مجرى المدح والذم في النصب وعلى ذلك يتأول قوله تعالى: (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات إنا لا ننزع أجر من أحسن عملاً أولئك لهم جنات عدن) فأولئك هو الخبر ومذهب الكوفيين والبغداديين في (إن) التي تجاب باللام يقولون: هي بمنزلة (ما) وإلا وقد قال الفراء: إنها بمنزلة (قد) وتدخل أبداً على آخر الكلام نحو قولك: إن زيداً لقائم تريد: ما زيد إلا قائم وقد قيل: إنه يريد: قد قام زيد وكذلك: إن ضرب زيد لعمراً وإن أكل زيد لطعامك وكان الكسائي يقول: هي مع الأسماء والصفات يعني بالصفات والظروف إن المثقلة خففت ومع الأفعال بمعنى ما وإلا وقال الفراء: كلام العرب أن يولوها الماضي قالوا: وقد حكى: إن يزينك لنفسك وإن يشينك لهيه وقد حكي مع الأسماء وأنشدوا:

فقلت إن القوم الذي أنا منهم لأهل مقَامات وشَاء وجامِل

وكل ما كان من صلة الثاني لم تدخل اللام عليه وكل ما كان من صلة الأول أدخلت اللام عليه نحو قولك: إن ظننت زيداً لفي الدار قائماً فإن كان في الدار من صلة الظن دخل عليها وإن كان من صلة (قائم) دخلت اللام على (قائم) يعنون أن اللام إنما تدخل على ما هو في الأصل خبر المبتدأ ألا ترى أنه لو خلا الكلام من (ظننت): كان زيد في الدار قائماً فزيد مبتدأ وفي الدار خبره وقائم حال والعامل فيه (في الدار) فهو من صلة (في الدار) فاستقبحوا أن يدخلوا اللام على (قائم) لأنه من صلة الثاني وهو الخبر وقالوا كل أخوات الظن وكان على هذا المذهب وكذلك صلة الثاني في قولك: إن ضربت رجلاً لقائماً لا يدخلون عليها اللام و (قائماً) صلة رجل هذا خطأ عندهم وعند غيرهم ولا يجوز: إن زال زيد قائماً لأنه لا يجوز زال زيداً لقائماً وتقول: إن كان زيداً لقائماً. [الأصول ٢٢٢/١]

الأخرى، على أنها إذا لوحظت مع فروعها الحاصلة بتخفيف نوناتها، ولغات (لعل) تبلغ مبلغ جمع الكثرة.

" وهي (إنّ، وأنّ، وكأنّ، ولكنّ، وليت، ولعلّ " آخرهما لكونهما للإنشاء بخلاف الأربعة السابقة.

" لها " أي: لهذه الحروف " صدر الكلام " وجوبا ليعلم من أول الأمر أنه أيّ قسم من أقسام الكلام، إذ كل منها يدل على قسم منه، كالكلام المؤكد والمشتمل على التشبيه والاستدراك والتمني والترجي.

" سوى (أنّ) " المفتوحة " فهي بعكسها " أي: بعكس باقيها، على حذف المضاف، بأن تقتضي عدم الصدارة لأنها مع اسمها وخبرها في تأويل المفرد، فلا بد لها من التعلق بشيء آخر حتى يتم كلاما، وحينئذ لو وقعت في الصدر اشتبهت بـ (إنّ) المكسورة في صورة الكتابة.

وإنما حملنا العكس على اقتضاء عدم الصدارة لا على عدم اقتضاء الصدارة لأن مجرد الاستثناء يكفي في ذلك.

" وتلحقها " أي: هذه الحروف " ما " الكافة " فتلغي " أي: تعزل هذه الحروف عن العمل لمكان (ما) الكافة " على الأفصح " أي: على أفصح اللغات، مثل (إنما زيد قائم). وقد تعمل على غير الأفصح كما وقع في بعض أشعارهم.

" وتدخل " هذه الحروف " حينئذ " أي: حين إذ تلحقها (ما).

" على الأفعال " لأن (ما) الكافة أخرجتها عن العمل فلا يلزم أن يكون مدخولها صالحا للعمل.

" فإنّ " المكسورة " لا تغيّر معنى الجملة " ولا تخرجها عن كونها جملة فإذا قلت: (إنّ زيدا قائم) أفدت ما أفدت بقولك: (زيد قائم) مع زيادة التأكيد " وأنّ " المفتوحة " مع جملتها " أي: مع اسمها وخبرها سماها جملة باعتبار ما كانت عليه قبل دخولها عليهما " في حكم المفرد، ومن ثمة " أي: ومن أجل الفرق المذكور " وجب الكسر في موضع الجمل " أي: في موضع يقتضي الجمل " و " وجب " الفتح في موضع المفرد " أي: في موضع يقتضي المفرد.

" فكسرت " أن " ابتداء " أي: في ابتداء الكلام لكونه موضع الجملة، نحو (إنّ زيدا قائم) " و " كسرت أيضاً " بعد القول " وما يشتق منه، لأن مقول القول لا يكون إلا جملة، نحو (قال زيد: إنّ عمرا قائم) " و " كسرت أيضاً " بعد " الاسم " الموصول " لأن صلة الموصول لا تكون إلا جملة نحو: (جاءني الذي إنّ أباه قائم).

" وفتحت " (أنّ) حال كونها مع جملتها " فاعلة " نحو (بلغني أنّ زيدا عالم) لوجوب كون الفاعل مفردا.

" و " حال كونها مع جملتها " مفعولة " نحو (كرهت أنّ زيدا شاعرا) لوجوب كون المفعول مفردا.

" و " حال كونها مع جملتها " مبتدأة " نحو: (عندي أنّك فاضل)، لوجوب كون المبتدأ مفردا.

" و " حال كونها مع جملتها " مضافا إليها " نحو (أعجبنى اشتها أنّك عالم) لوجوب كون المضاف إليه مفردا.

" وقالوا: (لولاك أنّك) " بفتح الهمزة بعد (لولا) الامتناعية " لأنه " أي: ما بعد (لولا) الامتناعية " مبتدأ " وكون المبتدأ مفردا واجب نحو (لولا أنّك منطلق انطلقت) وكذلك بعد (لولا) التحضيضية لأنها مع اسمها وخبرها بعدها معمول للفعل الواجب دخول (لولا) التحضيضية عليه نحو: (لولا أنّي معا لك زعمت) أي: لولا زعمت أن معاد لك و (لولا أنّك ضربتني) أي: لولا صدر الضرب منك.

" و " كذلك قالوا: (لو أنّك) " بفتح الهمزة " لأنه " أي: ما بعد (لو) فاعل " لفعل محذوف والفاعل يجب أن يكون مفردا: نحو (لو أنّك قائم أي: لو وقع قيامك).

" فإن جاز " في موضع " التقديران " أي: تقدير المفرد وتقدير الجملة " جاز الأمران " أي: الفتح والكسر في (أن) الفتح على تقدير جعل (أن) مع اسمها وخبرها مفردا، والكسر على تقدير جعلها معهما جملة " مثل (من يكرمني فإنّي أكرمه) " مما وقع بعد الفاء الجزائية.

فإن كان المراد: من يكرمني فأنا أكرمه، وجب الكسر لأنها وقعت في موضع الجملة، وإن كان المراد: من يكرمني فجزاؤه أني أكرمه، أو إكرامي ثابت له، وجب الفتح لأنها وقعت في موضع المفرد، لأنها إما مبتدأ أو خبر مبتدأ.

"و" مثل قول الشاعر^(١): [الطويل]

" إِذَا إِنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا وَاللَّهَازِمِ "

مما وقعت فيها الكسر على أنها مع اسمها وخبرها جملة واقعة بعد (إذا) المفاجأة والفتح على أنهما معهما مبتدأ محذوف الخبر، أي: إذا عبوديته للقفا واللهازم ثابتة. وتمام البيت: [الطويل]

وَكُنْتُ أَرَى زَيْدًا - كَمَا قِيلَ - سَيِّدًا إِذَا أَنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا وَاللَّهَازِمِ

قوله (أرى) على صيغة المجهول بمعنى (أظن) و (زيدا) مفعوله الثاني و (سيدا) مفعوله الثالث و (كما قيل) معترضة.

(١) صدر البيت:

وَكُنْتُ أَرَى زَيْدًا كَمَا قِيلَ سَيِّدًا

هو من شواهد سيبويه التي لم ينسبها، وقال سيبويه قبل أن ينشده ج ١ ص ٢٧٤: "وسمعت رجلاً عن العرب ينشد هذا البيت كما أخبرك به". ا. هـ.

الشرح: "اللهازم" جمع لهزمة - بكسر اللام والزاي - وهو طرف الحلق، ويقال هي عظم ناتئ تحت الأذن و"عبد القفا واللهازم" كناية عن الخسة والدناءة والذلة وذلك لأن القفا موضع الصفع، واللهزمة موضع اللكر.

المعنى: كنت أظن زيدا سيذا كما قيل، فإذا هو يتبين لي من أمره أنه ذليل خسيس. الإعراب: "كنت" فعل ماض ناقص والتاء اسمه، "أرى" بزنة المبني للمجهول ومعناه أظن فعل مضارع، وفاعله ضمير مستتر فيه، "زيدا" مفعوله الأول، "سيذا" مفعول ثان وجملة أرى في محل نصب خبر كان، "إذا" فجائية، "أنه" حرف توكيد ونصب والهاء اسمه، "عبد" خبره، "القفا" مضاف إليه واللهازم معطوف عليه.

الشاهد: في "إذا أنه" حيث جاز في همزة "أن" الوجهان. فأما الفتح فعلى تقديرها مع معموليها بالمفرد وإن كان المفرد محتاجا إلى مفرد آخر لثتم بها جملة على الراجح، وأما الكسر فلتقديرها مع معموليها جملة وهي في ابتدائها.

انظر: ابن الناظم ص ٦٧، وابن عقيل ١ / ٢٠٤، وابن هشام ١ / ٢٤٣، والسندوبي، والمكودي ص ٤٠، والأشموني ١ / ١٢٨، وابن يعيش في شرح المفصل ٤ / ٩٧، والشاهد رقم ٨٤٦ في خزانة الأدب، وسيبويه ج ١ ص ٤٧٢، والخصائص ٢ / ٣٩٩.

ومعنى كونه عبد القفا واللهازم: أنه لئيم يخدم قفاه ولهازمه، أي: همته أن يأكل ليعظم قفاه ولهازمه.

واللهزمتان: عظمان ناتئان في اللحيين تحت الأذنين، جمعهما بإرادة ما فوق الواحد، أو بإرادتهما مع حواليهما تغليبا.

"وشبهه" بالجر عطف على (إذا إنه عبد القفا الخ).

أي: مثل (إذا إنه عبد القفا) ومثل شبهه.

وما وجد ذلك في كثير من النسخ.

فمن جملة أشباهه قولهم: (أو ما أقول إني أحمد الله) فإن جعلت (ما) موصولة أو موصوفة كان حاصل المعنى: أو مقولاتي، تعين الكسر، لأن أول المقولات إني أحمد الله لا المعنى المصدري.

فإن المعنى المصدري أعني: الحمد، قول خاص وليس من جنس المقولات وإن جعلت (ما) مصدرية كان حاصل المعنى: أول أقوالي، تعين الفتح، لأن أول الأقوال هو المعنى المصدري الذي هو معنى (أن) المفتوحة مع جملتها لا ما هو من جنس المقول. "ول ذلك" أي: لأجل أن (إنّ) المكسورة لا تغير معنى الجملة كان اسمها المنصوب في محل الرفع، لأنها في حكم العدم، إذ فائدتها التأكيد فقط.

"جاز العطف على" محل "اسم" (إنّ) "المكسورة" من جهة أنه في محل الرفع سواء كان المكسورة مكسورة لفظا أو حكما بالرفع "بأن تكون المفتوحة في حكم المكسورة كما إذا وقعت بعد (العلم) مثل (إنّ زيدا قائم وعمرو) و (علمت أنّ زيدا قائم وعمرو) ف (أن) في هذا المثال وإن كانت مفتوحة لفظا فهي مكسورة حكما، حيث تكون مع ما عملت فيه بتأويل الجملة، فصح أن يرفع المعطوف على اسمها حملا على محله "دون (أن!) المفتوحة" فإنه لم يجز العطف على محل اسمها بالرفع فإنها لما غيرت معنى الجملة لا يصح فرض عدمها.

"ويشترط" في العطف على اسم (إنّ) المكسورة بالرفع "مضي الخبر" أي: ذكر خبرها قبل المعطوف "لفظا" مثل (إنّ زيدا قائم وعمرو) "أو تقديرا" مثل (إنّ زيدا وعمرو قائم) أي: إن زيدا قائم وعمرو قائم، لأنه لو لم يمض الخبر قبله لا لفظا ولا

تقديرًا لزم اجتماع عاملين على إعراب واحد، مثل (إن زيدا وعمروا ذاهبان) فإنه لا شك أن (ذاهبان) خبر عن كل من المعطوف والمعطوف عليه.

فمن حيث إنه خبر عن اسم (إن) يكون العامل في رفعه (إن) ومن حيث إنه خبر المعطوف على اسمه يكون العامل في رفعه الابتداء، فيلزم اجتماع عاملين أعني (إن) والابتداء على رفعه وهو باطل " خلافا للكوفيين " فإنهم لا يشترطون في صحة هذا العطف مضي الخبر، فإن (إن) عندهم لا تعمل في الاسم، والخبر مرفوع بالابتداء كما كان قبل دخول (إن) عليه. فلا يلزم اجتماع عاملين على إعراب واحد.

" ولا أثر لكونه " أي: لكون اسم (إن) " مبنيًا " في جواز العطف على محل اسم (إن) قبل مضي الخبر عند الجمهور، فلا يجوز عندهم (إنك وزيد ذاهبان) كما أنه لا يجوز (إن زيدا وعمرو ذاهبان).

فإن المحذور المذكور مشترك بينهما " خلافا للمبرد الكسائي " فإنهما يجوزان في مثل (إنك وزيد ذاهبان) العطف على محل اسم (إن) بلا مضي الخبر فإنه لما لم يظهر عمل (إن) في اسمهما بواسطة بنائه، فكأنهما لم تعمل فيه، فلا يلزم المحذور المذكور. " (ولكن) " في جواز العطف على محل اسمه " كذلك " أي: مثل (إن) لأنه لا يغير معنى الجملة عما كانت عليه قبل دخوله.

فإن معناه الاستدراك، وهو لا ينافي المعنى الأصلي، كما أنه لا ينافية التأكيد، فيجوز اعتبار محل اسمه وعطف شيء عليه بالرفع مثل (إن) المكسورة كما تقول: (لم يخرج زيد ولكن عمرا خارج وبكر) ولا يجوز في سائر الحروف المشبهة بالفعل العطف على محل اسمها لعدم بقاء المعنى الأصلي فيها، فلا يعتبر محل اسمها.

" و " أيضاً " لذلك " أي: لأجل أن (إن) المكسورة لا تغير معنى الجملة والمفتوحة غيره " دخلت اللام " التي هي لتأكيد معنى الجملة " مع المكسورة " التي هي أيضاً لذلك التأكيد.

" دونها " أي: دون المفتوحة، لكونها بمعنى المفرد، فلا يجتمع معها ما هو لتأكيد معنى الجملة " على الخبر " متعلق بـ (دخلت) أي: دخلت اللام مع المكسورة على الخبر، أي: على خبرها، نحو (إن زيدا لقائم).

"أو" دخلت "على الاسم" أي: على اسمها "إذا فصل بينه" أي: بين الاسم "وبينها" أي: بين (إن) نحو (إنّ في الدار لزيدا).

"أو" دخلت "على الاسم" أي: على اسمها "إذا فصل بينه" أي: بين الاسم "وبينها" أي: بين (إن) نحو (إنّ في الدار لزيدا).

"أو" دخلت "على ما" وقع "بينهما" أي: بين اسمها وخبرها، نحو (إن زيداً لطعامك آكل).

وإنما خص دخول اللام بهذه الصور، لأن فيما عداها يلزم توالي حرفي التأكيد والابتداء - أعني -: (إنّ) المكسورة واللام - وهم كرهوا ذلك، واختاروا تقديم (إنّ) دون اللام ترجيحاً للعامل على ما ليس بعامل.

"و" دخول اللام "في (لكن)" على اسمها أو خبرها أو على ما بينهما "ضعيف" لأنها وإن لم تغير معنى الجملة لكن لا توافق اللام مثل (إنّ) في معناه الذي هو التأكيد. وقد جاء مع ضعفه في قول الشاعر^(١): [الطويل]

وَلَكِنِّي مِنْ حُبِّهَا لَعَمِيْدُ

"وتخفف" (إنّ) "المكسورة" لثقل التشديد وكثرة الاستعمال "فيلزمها" بعد التخفيف "اللام، و" حينئذ "يجوز إلغاؤها" أي: إبطال عملها، وهو الغالب، لغوات بعض وجوه مشابعتها مع الفعل، كفتح الآخر، وكونها على ثلاثة أحرف، كما يجوز إعمالها على ما هو الأصل، ولهذا لم يذكره صريحاً.

واللام على كلا التقديرين لازم لها.

أما في الإلغاء فللفرق بين المخففة والنافية في مثل (إن زيد قائم) و (إن زيد لقائم).

(١) هذا البيت مما ذكر النحاة أنه لا يعرف له قائل. ولم أجد أحداً ذكر صدره قبل الشارح العلامة ابن عقيل:

يلوموني في حب ليلي عواذلي

بل وقفت على قول ابن النحاس: "ذهب الكوفيون إلى جواز دخول اللام في خبر لكن، واستدلوا بقوله: ولكنني من حبها لعميد والجواب أن هذا لا يعرف قائله ولا أوله، ولم يذكر منه إلا هذا، ولم ينشده أحد ممن وثق في العربية، ولا عزي إلى مشهور بالضبط والاتقان" اه كلامه، ومثله للإنباري في الإنصاف (٢١٤)، وقال ابن هشام في مغنى اللبيب: "ولا يعرف له قائل، ولا تتمه، ولا نظير" اه.

وأما في الأعمال فلطرد الباب، ولأن كثيراً من الأسماء لا يظهر فيه إعراب لفظي لكون إعرابه تقديرية، أو لكونه مبنيًا.

وهذا خلاف مذهب سيويه وسائر النحاة، فإنهم قالوا: عند الإعمال لا يلزمها اللام لحصول الفرق بالعمل.

" ويجوز دخولها " أي: دخول (إن) المخففة " على فعل من أفعال المبتدأ " أي: من الأفعال التي هي من دواخل المبتدأ والخبر، لا غير، مثل: كان، وطن، وأخواتها، لأن الأصل دخولها عليهما، فإذا فات ذلك اشترط أن لا يفوت دخولها على ما يقتضي المبتدأ والخبر، رعاية للأصل بحسب الإمكان كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً﴾ [البقرة: ١٤٣] و ﴿وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ [الشعراء: ١٨٦].

" خلافا للكوفيين في التعميم " أي: تعميم الدخول وعدم تخصيصه بدواخل المبتدأ والخبر، لا في أصل الدخول على الفعل، لأنه متفق عليه.

فالكوفيون خالفوا البصريين في تجويز دخولها على غير دواخلها متمسكين بقول الشاعر^(١): [الكامل]

بِاللهِ رَبِّكَ إِنْ قَتَلْتَ لِمُسْلِمًا وَجَبَتْ عَلَيْكَ عُقُوبَةُ الْمُتَعَمِّدِ

وهو شاذ عن البصريين.

" وتخفف المفتوحة " كالمكسورة " فتعمل " عند التخفيف على سبيل الوجوب " في ضمير الشأن مقدر " والسبب في تقديره أن مشابهة المفتوحة بالفعل أكثر من مشابهة المكسورة به، كما سبق، وإعمال المكسورة، بعد تخفيفها في سعة الكلام واقع، كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَلَّا لَمَا لِيَؤْفِقْنَهُمْ﴾ [هود: ١١١] وإعمال المفتوحة بعد تخفيفها لم

(١) لعاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل القرشية العدوية، ترضي زوجها الزبير بن العوام رضي الله عنه وتدعو على عمرو بن جرموز قاتله.

الشاهد: في "إن قتلت لمسلمًا" حيث ولي "إن" المخففة من الثقيلة فعل غير ناسخ، وذلك شاذ لا يقاس عليه إلا عند الأخفش.

انظر: ابن الناظم ص ٧٢، وابن هشام ١ / ٢٦٤، وابن عقيل ١ / ٢١٨، والسندوبي، والأصطهناوي، والأشمونى ١ / ١٤٥، والمكودي ص ٤٢، والسيوطي ص ٩٣، وكذا في الهمع ١ / ١٤٢، والإنصاف ٣٧٣ / ٢.

يقع في سعة الكلام، ويلزم منه بحسب الظاهر ترجيح الأضعف على الأقوى وذلك غير جائز فقدروا ضمير الشأن حتى يكون اسما للمفتوحة بعد تخفيفها والجملة المفسرة لضمير الشأن خبرا لها، فتكون عاملة في المبتدأ والخبر كما كانت في الأصل. فهي لا تزال عاملة بخلاف المكسورة فإنها قد تكون عاملة وقد لا تكون. والعمل في الظاهر وإن كان أقوى من العمل في المقدّر لكن دوام العمل في المقدّر يقاوم العمل في الظاهر في وقت دون وقت، فلا يلزم ترجيح الأضعف على الأقوى.

" فتدخل " أي: المفتوحة " على الجمل " الصالحة لأن تكون مفسرة لضمير الشأن " مطلقا " سواء كانت اسمية أو فعلية داخلا فعلها على المبتدأ والخبر أو غير داخل. " وشذ أعمالها " أي: أعمال المفتوحة المخففة " في غيره " أي: في غير ضمير الشأن، ولكنه قد حكى بعض أهل اللغة أعمالها في المضمّر في السعة نحو قولهم (أظن أنك قائم) و (أحسب أنه ذاهب).

وهذه رواية شاذة غير معروفة.

وأما في الضرورة فجاء في المضمّر فقط.

قال الشاعر^(١): [الطويل]

فَلَوْ أَنَّكَ فِي يَوْمِ الرَّخَاءِ سَأَلْتَنِي فَرَأَيْكَ لَمْ أَبْخَلْ وَأَنْتَ صَدِيقُ

" ويلزمها " أي: المفتوحة المخففة حال كونها مقرونة " مع الفعل " أي: الفعل المتصرف، بخلاف غير المتصرف، مثل: ﴿أَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ [النجم: ٣٩]، و ﴿وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدْ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ﴾ [الأعراف: ١٨٥]. " السين " نحو: ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَى﴾ [المزمل: ٢٠].

(١) البيت بلا نسبة في معاني القرآن للفراء ٩٠/٢، والأفعال للسرقسطي ٣٣٦/١، والخزانة ٤٢٧/٥ والتهذيب ٤٢٩/٣، واللسان ١٨٢/٤، والتاج ١٣٣/٣ (حرر). وفي التهذيب: "قال شمر: سمعت هذا البيت من شيخ من باهلة، وما علمت أن أحدا جاء به".

"أو سوف" كقول الشاعر^(١): [الكامل]
 وَاعْلَمْ فَعِلْمُ الْمَرْءِ يَنْفَعُهُ أَنْ سَوْفَ يَأْتِي كُلُّ مَا قُدِرَا
 "أو قد" نحو: ﴿لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ﴾ [الجن: ٢٨].
 ولزوم هذه الأمور الثلاثة للفرق بين المخففة وبين (أن) المصدرية الناصبة، وليكون
 كالعوض من النون المحذوفة.

"أو حرف النفي" نحو: ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا﴾ [طه: ٨٩].
 وليس لزوم حرف النفي إلا ليكون من النون المحذوفة.
 فإنه لا يحصل بمجرد الفرق بين المخففة والمصدرية، فإنه يجتمع مع كل منهما.
 فالفارق بينهما، إما من حيث المعنى، لأنه إن عني به الاستقبال فهي المخففة وإلا
 فهي المصدرية.
 وإما من حيث اللفظ، لأنه إن كان الفعل المنفي منصوبا فهي المصدرية وإلا فهي
 المخففة.

"وكان للتشبيه" أي: لإنشائه.
 وهي حرف برأسه على الصحيح حملا على أخواتها، ولأن الأصل عدم التركيب
 ومذهب الخليل أنها مركبة من الكاف و (إن) المكسورة وأصل (كان زيدا الأسد): إنَّ
 زيدا كالأسد، قدمت الكاف ليعلم إنشاء التشبيه من أول الأمر.
 وفتحت الهمزة، لأن الكاف في الأصل جارة، وإن خرجت عن حكم الجارة.
 والجارّة إنما تدخل على المفرد، فراعوا الصورة، وفتحوا الهمزة، وإن كان المعنى
 على الكسر.

(١) هذا البيت أشده أبو علي الفارسي وغيره، ولم ينسبه أحد منهم إلى قائل معين، والبيت من
 الكامل، وقد وهم العيني رحمه الله في زعمه أنه من الرجز المسدس.
 انظر: الإيضاح في علوم البلاغة (١٩٥/١) وجامع الدروس العربية للغلاييني (١٤٥/١) ومعاهد
 التنقيص على شواهد التلخيص (١٢٥/١) وهمع الهوامع (٢١٠/٢) و الحماسة البصرية (١١٠/١)
 والمستطرف في كل فن مستظرف (٢/٢) والكامل في اللغة والأدب (٣٠٦/١).

"وتخفف " أي: كأنَّ " فتلغى " عن العمل " على " الاستعمال " الأفصح " لخروجها عن المشابهة لفوات فتحة الآخر، كقول الشاعر^(١): [الهزج]
ونحر مُشْرِقَ اللَّوْنِ كَأَنَّ ثُدْيَاهُ حُقَّانِ
وإن أعملتها قلت: كأن ثدييه، لكنه على الاستعمال الغير الأفصح، لما عرفت.
وإذا لم تعملها لفظا ففيها ضمير الشأن مقدر عندهم، كما في (أن) المخففة.
ويجوز أن يقال: غير مقدر بعدها الضمير، لعدم الداعي إليه كما كان في (أن) المخففة.

" ولكنَّ " وهي عند البصريين مفردة.
وقال الكوفيون هي مركبة من (لا وإنَّ) المكسورة المصدرة بالكاف الزائدة وأصله (لا كإنَّ) فنقلت كسرة الهمزة إلى الكاف وحذفت الهمزة.
فكلمة (لا) تفيد إن ما بعدها ليس كما قبلها، بل هو مخالف له نفيا وإثباتا، وكلمة (إنَّ) تحقق مضمون ما بعدها.
" للاستدراك ":

ومعنى الاستدراك، رفع توهم يتولد من كلام متقدم.
فإذا قلت: (جاءني زيد) فكأنه توهم أن عمار أيضاً جاءك، لما بينهما من الألفة، فرفعت ذلك التوهم بقولك: (لكنَّ عمرا لم يجيء).
" تتوسط " أي: لكنَّ " بين كلامين متغايرين " نفيا وإثباتا.
" معنى " أي: تغايراً معنوياً.
والضروري هو المعنوي ولهذا اقتصر عليه.

(١) احتجَّ به سيبويه في كتابه، ولم ينسبه لأحد؛ ولم أقف على قائله.
والشاهد فيه: (كَأَنَّ ثُدْيَاهُ حُقَّانِ) حيث خَفَّت (كَأَنَّ) وبطل عملها، وحذف اسمها، ووقع خبرها جملة اسمية؛ وأصله: كأنه ثدياه حُقَّانِ؛ ويُروى: (كَأَنَّ ثُدْيَاهُ حُقَّانِ) على الإعمال.
انظر: الكتاب ١٣٥/٢، والأصول ٢٤٦/١، والمنصف ١٢٨/٣، وأمالي ابن السَّجَرِيِّ ٣٦٢/١، والإنصاف ١٩٧/١، والتبيين ٣٤٩، وشرح المفصل ٨٢/٨، والجنى الداني ٥٧٥، وابن النَّاظِم ١٨٤، وتخليص الشواهد ٣٨٩، والخزانة ٣٩٨/١٠.

واللفظي قد يكون النفي صريحا نحو (جاءني زيد لكن عمرا لم يجيء) وقد لا يكون، نحو: (زيد حاضر لكن عمرا غائب).

"وتخفف" أي: لكن "فتلغى" عن العمل لخروجها عن المشابهة. وأشبعت العاطفة لفظا ومعنى فأجريت مجراها بخلاف (إنّ، وأنّ) المخففتين فإنه لي لهما ما أجريتا عليه.

وفي بعض النسخ (على الأكثر) وكأنه إشارة إلى ما جاء عن يونس والأخفش أنه يجوز إعمالها قياسا على أخواتها المخففة.

وقال الشارح الرضي: ولا أعرف له شأها. "وبجوز معها" مشددة ومخففة "الواو" وهي إمّا لعطف الجملة على الجملة وإمّا اعتراضية.

وجعل الشارح الرضي: الأخير أظهر. "وليت للتمي" أي: لإنشائه فتدخل على الممكن، نحو (ليت زيدا قائم)، وعلى المستحيل نحو^(١): [الوافر]

أَلَا لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْمًا فَأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ الْمَشِيبُ
"وأجاز الفراء: ليت زيدا قائما" بنصب المفعولين بناء على أن (ليت) للتمي، فكانه قيل: أتمنى زيدا قائما، أي: أتمناه كائنا على صفة القيام.

فالجزآن منصوبان على المفعولين بمعنى (ليت).
وأجاز الكسائي نصب الجزء الثاني بتقدير (كأن) و متمسكها قول الشاعر^(٢):
[الرجز]

(١) البيت لأبي العتاهية، وانظر: الديوان ٥٩/١.

(٢) هذا بيت من الرجز المشطور، وهو للعجاج كما ذكر الجمحي في طبقات فحول الشعراء ٧٨/١، وذكر ابن يعيش أنه لرؤبة بن العجاج ١٠٤/١.

والشاهد فيه نصب (ليت) للجزأين على لغة بعض العرب.
والبصريون يقدرون خبر (ليت) محذوفا و (رواجعا) حال من ضميره، والتقدير: يا ليت أيام الصبا لنا رواجعا.

يَا لَيْتَ أَيُّـسَامَ الصَّبَا رَوَّاجِعَا

فالفراء يقول: معناه: أتمنى أيام الصباح رواجعا، والكسائي يقول: أي ليت أيام الصبا كانت رواجعا.

فالمحققون: على أن (رواجعا) منصوب على أنه حال من الضمير المستكن في خبرها لمحذوف، أي: ليت أيام الصبا لنا كائنة حال كونها راجعة.

"(ولعل) للترجي " أي: لإنشائه ولا يدخل على المستحيل.

ومعناه توقع أمر مرجو، أو مخوف كقوله تعالى: ﴿لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ﴾ و ﴿لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾ [الشورى: ١٧].

والغالب هو الأول.

" وشد الجربها " أي: بكلمة (لعل) كما جاء في اللغة العقيلية.

وأشدد السيرافي في ذلك^(١): [الطويل]

وَدَاعَ دَعَا يَا مَنْ يُجِيبُ إِلَى النَّدَى فَلَمْ يَسْتَجِبْهُ عِنْدَ ذَلِكَ مُجِيبُ
فَقُلْتُ ادْعُ أُخْرَى وَازْفَعِ الصَّوْتِ دَعْوَةً لَعَلَّ أَبِي الْمَغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبُ

وأجيب عنه: بأنه يحتمل أن يكون على سبيل الحكاية، كذا قال المصنف في شرحه يعني: أنه وقع مجروراً في موضع آخر، فالشاعر حكاه على ما كان عليه، أو كان اشتهر ذلك الرجل بأبي المغوار بالياء.

فيجب أن يحكى في الأحوال الثلاث بالياء.

=
انظر: الكتاب ١٤٢/٢، وشرح المفصل ١٠٣/١، ١٠٤، ٨٤/٨، وشرح عمدة الحفاظ ٤٣٤/١، وشرح الرضي ٣٤٧/٢، ووصف المباني ٣٦٦، والجنى الداني ٤٩٢، والهمع ١٥٧/٢، والخزانة ٢٣٤/١٠، وملحق ديوان العجاج ٣٠٦/٢.

(١) لكعب بن سعد الغنوي من قصيدة مشهورة له في رثاء أخيه أبي المغوار شبيب بن سعد، والقصيدة في الخزانة (١٠ / ٤٣٤ - ٤٣٦)، وجمهرة أشعار العرب: (٢٥٠)، والأصمعيات: (٩٨)، وانظر شرح شواهد المغني: (٢ / ٦٩١ - ٦٩٢)، وشرح ابن عقيل: (٢ / ٤).

ولعل مراد المصنف - بما ذكر من التأويل - أن هذا البيت يحتمل أن لا يكون من قبيل هذه اللغة الشاذة، وإلا فلا حاجة إلى التأويل بعدما جزم فيه بوجود الجر بها، وحكم بشذوذه.

" الحروف العاطفة ^(١) "

العطف في اللغة: الإمالة.

ولما كانت هذه الحروف تميل المعطوف إلى المعطوف عليه سميت عاطفة.

" وهي: الواو، والفاء، وثم، وحتى، وأو، وإما " بكسر الهمزة " وأم، ولا، وب، ولكن " وعد بعضهم (أي) المفسرة منها، وعند الأكثرين: أن ما بعدها عطف بيان لما قبلها، كما ذهب بعض آخر إلى أن (بل) التي بعدها مفرد، نحو: (جاءني زيد بل عمرو) و (ما جاءني زيد بل عمرو) ليست منها، لأن ما بعدها بدل غلط مما قبلها.

وبدل الغلط بدونها غير فصيح، وأما معها ففصيح مطرد في كلامهم، لأنها موضوعة لتدارك مثل هذا الغلط.

" فالأربعة الأول للجمع " أي: جمع المعطوف والمعطوف عليه في حكم واحد أعم من أن يكون مطلقاً أو مع ترتيب.

ومراد النحاة بالجمع هاهنا: أن لا يكون لأحد الشيئين أو الأشياء كما كانت (أو) و (إما).

وليس المراد اجتماع المعطوف والمعطوف عليه في الفعل في زمان أو مكان.

فقولك: جاءني زيد، وعمرو، أو فعمرُوا، أو ثم عمرو، أو حتى عمرو، أي: حصل الفعل من كليهما، لا من أحدهما دون الآخر.

(١) حروف العطف على ضربين:

أحدهما: ما يعطف مطلقاً، أي: يُشرك في الإعراب والمعنى؛ وهو (الواو) و(ثم) و(الفاء) و(حتى) و(أم) و(أو) و(إما).

والثاني: ما يعطف لفظاً فحسب، أي: يُشرك في الإعراب وحده؛ وهو (بل) و(لا) و(لكن).

انظر: شرح الكافية الشافية ١٢٠٢/٣، وابن النّاظم ٥١٩، والأشمونى ٩٠/٣.

((١)) مذهب أكثر النحاة أنها عشرة.

وذهب قومٌ إلى أنّها تسعة، وأسقطوا منها (إما)؛ وهو رأي أبي عليّ الفارسيّ.

وذهب آخرون إلى أنّها ثمانية، وأسقطوا منها (حتى) و (إما).

وذهب ابن درستويه إلى أنّ حروف العطف ثلاثة لا غير: (الواو) و (الفاء) و (ثم).

انظر: الأصول ٥٥/٢، والإيضاح ٢٢١، وشرح المفصل ٨٩/٨، وابن النّاظم ٥١٩، والملخص ٥٧٠،

وشرح ألفيّة ابن معطٍ ٧٧٣/١، ٧٧٤.

"فالواو للجمع مطلقا، ولا ترتيب فيها".
 فقلوه: (لا ترتيب فيها) بيان لإطلاقها، أي: لا ترتيب فيها بين المعطوف والمعطوف عليه، بمعنى: أنه لا يفهم هذا الترتيب منها وجودا وعدما.
 "والفاء للترتيب" أي: للجمع مع الترتيب بغير مهلة "و (ثم) مثلها" أي: مثل الفاء في مطلق الترتيب مقرونة "بمهلة".
 "و (حتى) مثلها" أي: مثل (ثم) في الترتيب بمهلة، غير أن المهلة في (حتى) أقل منها في (ثم).

فهي متوسطة بين الفاء التي لا مهلة فيها وبين (ثم) المفيدة للمهلة.
 "ومعطوفها" أي: المعطوف بـ (حتى) بحسب ما اقتضاه وضعها "جزء" قوي أو ضعيف، من حيث إنه قوي أو ضعيف.
 "من متبوعه" أي: متبوع معطوفها.

"ليفيد" أي: العطف بها "قوة" في المعطوف "أو ضعفا" أي: ليدل عليها حتى يتميز الجزء بالقوة والضعف عن الكل.
 فصار كأنه غير فصلح أن تجعل غاية وانتهاء الفعل المتعلق بالكل، ودلّ انتهاء الفعل إليه على مشموله جميع أجزاء الكل، نحو: (مات الناس حتى الأنبياء) و (قدم الحاج حتى المشاة) والفرق بين (ثم) و (حتى) بعد اشتراكهما في الترتيب مع المهلة، من وجهين:

أحدهما: اشتراط كون المعطوف بـ (حتى) جزءا من متبوعه، ولا يشترط ذلك في (ثم).

وثانيهما: أن المهلة المعتبرة في (ثم) إنما هي بحسب الخارج نحو: (جاءني زيد ثم عمرو) وفي (حتى) بحسب الذهن، فإن المناسب بحسب الذهن أن يتعلق الموت أولا بغير الأنبياء، وإن كان موت الأنبياء بحسب الخارج في أثناء سائر الناس وهكذا المناسب في الذهن، تقدم قدوم ركبـان الحاج على رجالـتهم وإن كان في بعض الأوقات على عكس ذلك.

ومع هذا يصح أن يقال (قدم الحاج حتى المشاة).

واعلم أن الانتهاء بالجزء الأقوى أو الأضعف، كما يفيد عموم الفعل جميع أجزاء الشيء كذلك الانتهاء بالملاقى للجزء الأخير يفيد ذلك العموم، كقولك: (نمت البارحة حتى الصباح) فإنه يفيد شمول النوم لجميع أجزاء الليلة.

وكذلك استعملت (حتى) الجارة في المعنيين جميعاً، إلا أنه لم يأت في العاطفة ما يلاقي الجزء الأخير، فإن أصل (حتى) أن تكون جارة لكثرة استعمالها، فتكون العاطفة محمولة عندهم على الجارة.

وإذا كانت محمولة عليها لم يستعملوها في معنيها جميعاً، ليبقى للأصل على الفرع مزية.

وإنما استعملوها في أظهر معنيها، وهو كون مدخولها جزءاً، لأن اتحاد الأجزاء في تعلق الحكم أعرف في العقل، وأكثر في الوجود من اتحاد المتجاورين.

هكذا في بعض الشروح، ومن هذا ظهر وجه اختصاص معطوفها بكونه جزءاً من متبوعه، وعدم الحاجة إلى أن يقال: الجزء أعم من أن يكون حقيقة أو حكماً، ليشمل المجاور أيضاً كما وقع في بعض الحواشي.

"وأو، وإما، وأم" كل من هذه الحروف الثلاثة "لأحد الأمرين" أي: للدلالة على أحد الأمرين أو الأمور حال كون ذلك الأحد "مبهماً" أي: غير معين عند المتكلم. ولا يتوهم أن (أو) في مثل قوله تعالى: ﴿وَلَا تُطْعَمُنْهُمْ مِنْهُمْ آتِئًا أَوْ كَفُورًا﴾ [الإنسان: ٢٤] لكل من الأمرين لأنها مستعملة لأحد الأمرين على ما هو الأصل فيها.

والعموم مستفاد من وقوع الأحد المبهم في سياق النفي لا من كلمة (أو).

"وأم المتصلة لازمة لهزمة الاستفهام" أي غير مستعملة بدونها.

"يليهما" أي: يذكر بعدها بلا فاصلة "أحد المستويين، و" المستوى "الآخر" يلي الهمزة "أي: همزة الاستفهام" بعد ثبوت أحدهما "أي: أحد المستويين عند المتكلم. "لطلب التعيين" من المخاطب.

"ومن ثمة" أي: لأجل أن (أم) المتصلة يليها أحد المستويين والآخر الهمزة بعد ثبوت أحدهما لطلب التعيين.

" لم يجز " تركيب " (أرأيت زيدا أم عمرا؟) " فإن المستويين فيه (زيد وعمرو) وأحدهما وإن ولي (أم) ولكن الآخر لم يل الهمزة.
هذا ما اختاره المصنف.

والمنقول عن سيبويه: إن هذا جائز حسن فصيح، و (أزيدا رأيت أم عمرا؟) أحسن وأفصح، وحينئذ يكون تركيب (أرأيت زيدا أم عمرا؟) حسنا وفصيحا وإن لم يكن أحسن وأفصح.

وفي الترجمة الشريفة: أنه وجه بعض نسخ الكافية المقروءة على المصنف وعليه خطه هكذا (يليهما أحد المستويين والآخر الهمزة على الأفصح، ومن ثمة ضعف: أرأيت زيدا أم عمرا؟).

ولا يخفى أن الحكم بضعفه لتنزيله عن مرتبة الأفصحية إلى الفصحية غير مناسب لأن ما كان حسنا فصيحا لا يعد ضعيفا.

وبالجملة فكلام المصنف هاهنا لا يخلو عن اضطراب.

والحق ما نقل عن سيبويه.

" و " أيضاً " ومن ثمة " أي: من أجل ما ذكر بعينه " كان جوابها " أي: جواب أم المتصلة " بالتعيين " أي: بتعيين أحد الأمرين، لأن السؤال عند " دون نعم، أو لا " لأنهما لا يفيدان التعيين، بخلاف (أو) و (إما) مع الهمزة، كما إذا قلت: (أجاءك زيد أو عمرو؟) أو (أجاءك إما زيد وإما عمرو؟) فإنه لا يصح جوابهما بـ (لا) و (نعم)، لأن المقصود بالسؤال أن أحدهما لا على التعيين جاءك أو لا.

وقد يجاب بنفي كليهما لاحتمال الخطأ في اعتقاد المتكلم بوجود أحدهما، فالمشار إليه بـ (ثمة) في الموضعين أمر واحد لكنه لما كان مشتملا على شرطين لصحة وقوع (أم) المتصلة فرع عليه باعتبار كل واحد منهما حكما آخر.

وجعلها إشارة في كل موضع إلى شرط آخر لا يخلو عن سماجة، ولو اقتصر على قوله (ومن ثمة لم يجز) في أول الكلام وعطف قوله (كان جوابها بالتعيين) على قوله (لم يجز) وتعلق كل حكم بشرط على طريق اللف والنشر، لكان أخصر وأحسن كما لا يخفى.

" و " أم " المتقطعة ك (بل) " في الإضراب عن الأول " و " مثل " الهمزة " للشك في الثاني، والواقع قبلها إما خبر " مثل " قولك: (إنها لابل أم شاء؟) " أي: أن القطعة التي أراها لابل، وهي جملة خبرية فلما علمت أنها لست بابل أعرضت عن هذه الإخبار ثم شككت في أنها شاء، أو شيء آخر، فاستفهمت عنها بقولك: أم شاء أي: بل أي شاء؟

وإما استفهام كما تقول: أزيد عندك أم عمرو؟ أي: بل أعمرو. وحيث أن تقصد الإضراب عن الاستفهام الأول بالاستفهام الثاني. " و (إما) قبل المعطوف عليه لازمة مع إما " أي: غير مستعملة إلا معها يعني: إذا عطف شيء على آخر بـ (إما) يلزم أن يصدر المعطوف عليه أولاً بـ (إما) ثم عطف عليه المعطوف بـ (إما) نحو (جاءني إما زيد وإما عمرو) ليعلم من أول الأمر أن الكلام مبني على الشك، " جائزة مع (أو) " يعني: إذا عطف شيء على آخر بـ (أو) نحو أن يصدر المعطوف عليه بـ (إما) نحو (جاءني إما زيد أو عمرو) ولكن لا يجب نحو (جاءني زيد أو عمرو).

وذهب بعض النحاة إلى أن (إما) ليست من الحروف العاطفة، وإلا لم تقع عليه قبل المعطوف عليه، وأيضاً يدخل عليها الواو العاطفة. فلو كانت هي أيضاً للعطف يلزم إيراد عاطفين معا، ويكون أحدهما لغوا. والجواب عن الأول أن (إما) السابقة على المعطوف عليه ليست بالعطف بل للتنبيه على الشك في أول الكلام، كما عرفت.

وعن الثاني: أن الواو الداخلة على (إما) الثانية لعطفها على (إما) الأولى، و (إما) الثانية لعطف ما بعدها على ما بعد (إما) الأولى، فكل منهما فائدة أخرى فلا لغو. " ولا وبل ولكن " هذه الحروف الثلاثة " لأحدهما معينا " أي: لنسبة الحكم من الأمرين المعطوف والمعطوف عليه على التعيين. فكلمة (لا) لنفي الحكم الثابت للمعطوف عليه عن المعطوف.

فالحكم هاهنا للمعطوف عليه لا للمعطوف، نحو (جاءني زيد لا عمرو) فحكم المجيء فيه لزيد لا لعمرو.

وكلمة (بل) بعد الإثبات لصرف الحكم عن المعطوف عليه إلى المعطوف نحو (جاءني زيد بل عمرو) أي: بل جاءني عمرو، فحكم المجيء فيه للمعطوف دون المعطوف عليه على عكس (لا).

والمعطوف عليه في حكم المسكوت عنه، فكأنه لم يحكم عليه بشيء، لا بالمجيء ولا بعدمه.

والإخبار الذي وقع منه لم يكن بطريق القصد، ولهذا صرف عنه بكلمة (بل) وأما كلمة (بل) بعد النفي نحو (ما جاءني زيد بل عمرو) ففيه خلاف.

فذهب بعضهم: إلى أن كلمة (بل) لصرف الحكم المنفي من المعطوف عليه إلى المعطوف أي: بل ما جاءني عمرو والمعطوف عليه في حكم المسكوت عنه.

وبعضهم: إلى أنها تثبت الحكم المنفي عن المعطوف عليه للمعطوف، والمعطوف عليه في حكم المسكوت عنه أو الحكم منفي عنه.

فمعنى (ما جاءني زيد بل عمرو) بل جاءني عمرو و (زيد) إما في حكم المسكوت عنه أو المجيء منفي عنه.

"ولكن لازمة للنفي" أي: غير مستعملة بدونه.

فإن كانت لعطف المفرد على المفرد فهي نقيضة (لا) فتكون لإيجاب ما انتفى عن الأول فتكون لازمة لنفي الحكم عن الأول، نحو (ما قام زيد لكن عمرو) أي: قام عمرو.

وإن كانت لعطف الجملة على الجملة فهي نظيرة (بل) في مجيئها بعد النفي والإثبات.

فبعد النفي لإثبات ما بعدها وبعد الإثبات لنفي ما بعدها نحو: (جاءني زيد لكن عمرو لم يجيء) و (ما جاءني زيد لكن عمرو قد جاء) فعلى كل تقدير غير مستعملة بدون النفي.

" حروف التنبيه "

" ألا، وأما^(١)، وها^(٢) ".

يصدر بها الجمل كلها حتى لا يغفل المخاطب عن شيء مما يلقي المتكلم إليه. ولهذا سميت حروف التنبيه، نحو (ألا زيد قائم، وأما زيد قائم، وها زيد قائم). وتدخل (ها) خاصة من المفردات على أسماء الإشارة حتى لا يغفل المخاطب عن الإشارة التي لا يتعين معانيها إلا بها، نحو: هذا، وهاتا، وهذان، وهاتان، وهؤلاء.

(١) قال الرضي: اعلم أن (ألا) و (أما)، حرفا استفتاح يبتدأ بهما الكلام، وفائدتهما المعنوية: توكيد مضمون الجملة، وكأنهما مركبتان من همزة الإنكار وحرف النفي، والإنكار نفي، ونفي النفي إثبات، ركب الحرفان لأفادة الأثبات والتحقيق، فصارا بمعنى (إن)، إلا أنهما غير عاملين، يدخلان على الجملة، خبرية كانت أو طلبية، سواء كانت الطلبية أمراً أو نهياً، أو استفهاماً، أو تمناً، أو غير ذلك، وتختصان بالجملة بخلاف (ها)، وفائدتهما اللفظية كون الكلام

بعدهما مبتدأ به، وقد نسب التنبيه إليهما، كما هو مذهب المصنف في هذا الكتاب، وتدخل (ألا) كثيراً على النداء، و (أما) كثيراً على القسم، وقد تبدل همزة (أما) هاء، وعينا، نحو: هما، وعمّا، وقد تحذف ألفها في الأحوال الثلاث، نحو: أم، وهم، وعم، وقد تجئ (ألا) عند الخليل حرف تحضيض. [شرح الرضي على الكافية ٤/٢١٤]

(٢) (ها) معناها: تنبيه المخاطب إذا أردت أن تنبه على ما بعدها من الأسماء المُبْهَمة عنده بمنزلة الأسماء المظهرة كزيد وشبهه فيكون أفهم، ولذلك لا تدخل إلا على الأسماء المبهمة، وما أتى بعدها من الأسماء المضمرة المنفصلة في أكثر الكلام، ولو أدخلت على المضمرة وحدها لم يمتنع أيضاً تقول: ها هو قاعد لشبهها بها من جهة وقوعها على كل شيء من الحيوان وغيره، من غير أن تفصل شيئاً من شيء مع حاجتها في البيان عن معناها إلى غيرها كحاجة المُبْهَمة، ومن ثم قال الميرد: علامات الإضمار كلها مُبْهَمة، وقال علي بن عيسى: المُبْهَم من الأسماء ما يصلح بعد حاضر، ويُفْتَقَر في البيان عن معناه إلى غيره. [التخمير: ٢/٢٩٧].

" حروف النداء ^(١) "

" (يا) أعمها " استعمالاً، لأنها تستعمل لنداء القريب والبعيد، " و (أيا) و (هيا) للبعيد، و (أي) بفتح الهمزة وسكون الياء، " والهمزة للقريب " وكأنه أراد بالقريب ما عدا البعيد، فدخل فيه المتوسط أيضاً.

فإن القريب ينقسم إلى قريب متصف بأصل القرب من غير زيادة، وله كلمة (أي) وإلى: أقرب متصف بزيادة القرب، وله الهمزة بخلاف البعيد، فإنه لم يذكر له مرتبتان. فالقريب بالمعنى المقابل للأقرب هو المتوسط بين كمال البعد وكمال القرب.

(١) قال الخوارزمي في التخمير ٣٠٠/٢: معاني هذه الحروف التثنية ودعاء المنادي بوصل اسمه الظاهر بحرف من هذه الحروف تثنيتها له وتصويته به ليقبل على المنادي، وهي لا تدخل إلا على الأسماء، فإن كانت المسافة بين المنادي والمُنادى أطول كان الحرف الذي ينادى به أطول. وقد يستعمل البليغ أدوات النداء التي للقريب فينادي بها البعيد، لمعنى يريد الإشارة إليه، كأن يريد الإشارة إلى أن هذا البعيد في جسده هو قريب إلى قبله ونفسه حاضر في تصوّره المستمر، وكأن يريد الإشارة إلى أنه لشدة سمعه وانتباهه وسرعة استجابته، كأنه قريب، فهو لا يحتاج أن ينادى بأدوات نداء البعيد.

وقد يستعمل البليغ أدوات النداء التي للبعيد فينادي بها القريب، لمعنى يريد الإشارة إليه، كأن يريد أنه رفيع المنزلة عالي المقام، فهو لارتفاع منزلته وبعد مقامه بمثابة البعيد إلى الأعلى في جسده، فالأقرب به أن ينادى بأدوات النداء التي للبعيد. وكأن يريد أنه مُنحط المنزلة جداً، فهو لانهطاط منزلته بمثابة البعيد إلى الأسفل في جسده، فالأقرب به أن ينادى بأدوات النداء التي للبعيد.

وكان يريد التعبير عن حالة تلهّفه وشدة طلبه، فهو بمثابة المستغيث الذي يمدّ صوته في النداء، فيستعمل أدوات النداء التي للبعيد لما فيها من مدّ الصوت وطول النفس معه. فيستعمل أدوات النداء التي للبعيد لما فيها من مدّ الصوت وطول النفس معه.

" حروف الإيجاب ^(١) "

"نعم، وبلى، وإي" بكسر الهمزة وسكون الياء.
 "وأجل، وجير، وإن" بكسر الهمزة وفتح النون المشددة.
 ومن بيان معاني تلك الحروف يتبين وجه تسميتها بحروف الإيجاب.
 "ف (نعم) مقرر لما سبقها " أي: محققة لمضمونه استفهاما كان، أو خبرا.
 فهي في جواب: أقام زيد؟ بمعنى: قام زيد، وفي جواب: ألم يقم زيد؟ بمعنى: لم يقم زيد.

و (بلى ^(٢)) في جواب: ألم يقم زيد؟ بمعنى: قام زيد.
 فمعنى (بلى) في جواب: (ألست بربكم) أنت ربنا.
 ولو قيل في موضع (بلى) هاهنا: (نعم) لكان كفرا.
 فإن معناه حيثئذ: لست بربنا.

(١) هي لتصديق مخبر، أو إعلام مستخبر، أو وعد طالب. فالأول، كقولك: "نعم" لمن قال: قام زيد.
 والثاني كقولك: "نعم" لمن قال: هل جاء زيد؟، والثالث: كقولك "نعم" لمن قال: اضرب زيدا. أي:
 نعم أضربه.

والنفي كالموجب، والسؤال عن النفي، كالنفي. ففي الموجب والسؤال عنه، تصديق الثبوت. وفي
 النفي والسؤال عنه تصديق النفي.

وقال الرضى - متحدثا عن "نعم": " مثبتة لما سبقها من كلام خبري، سواء كان موجبا، نحو: "نعم"
 في جواب من قال: قام زيد. أي: نعم قام. أو منفيا نحو: "نعم" في جواب من قال ما قام زيد. أي: نعم
 ما قام وكذا تقرر ما بعد حرف الاستفهام، مثبتا كان، نحو: "نعم" في جواب من قال: أقام زيد؟ أي: نعم
 قام، أو منفيا نحو: "نعم" في جواب من قال: ألم يقم زيد؟ أي نعم لم يقم."

هذا. وذهب بعض النحويين إلى أن "نعم" لا تقع جوابا للنفي، كالزجاجي، فقال: "ولا تقع جوابا
 للنفي" وهو ظاهر كلام المبرد، حيث قال: "نعم" تكون جوابا لكل كلام لا نفي فيه.
 وهذا مخالف لما سبق من تصريح النحويين، من أنها تقع جوابا للمثبت والمنفى.

(٢) ذهب طائفة من النحويين إلى أنها حرف ثلاثي الوضع، والألف من أصل الكلمة. واختاره
 الرضى، والمرادى، والسيوطي ذهب الفراء إلى أن أصلها "بل" فزادوا فيها ألفا، يصلح فيها الوقوف
 عليه، ويكون رجوعا عن الجحد فقط، وإقرارا بالفعل الذي بعد الجحد.
 ويرى السهيلي أنها مركبة من "بل" التي للاضراب، و"لا" التي للنفي.

هذا. و"بلى" حرف يوجب به بعد النفي، قال سيبويه: "وأما بلى فتوجب به بعد النفي.

وقيل: يجوز استعمال (نعم) هاهنا بجعلها تصديقا للإثبات المستفاد من إنكار النفي.

وقد اشتهر هذا في العرف.

فلو قال أحد: يا زيد أليس لي عليك ألف درهم، وقال زيد: نعم، يكون إقرار ويقوم مقام (بلى) لتقرير الإثبات بعد النفي.

" و (بلى) مختصة بإيجاب النفي " يعني: تنقض النفي المتقدم وتجعله إيجابا سواء كان ذلك النفي مجردا عن الاستفهام نحو: بلى، في جواب من قال: (ما قام زيد) أي: قد قام، أو مقرونا به.

فهي إذن لنقض النفي الذي بعد ذلك الاستفهام، كقوله تعالى: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ﴾ [الأعراف: ١٧٢] أي: بلى أنت ربنا.

وقد جاء على سبيل الشذوذ لتصديق الإيجاب، كما تقول في جواب: أقام زيد؟ بلى قام زيد.

" و (إي) إثبات بعد الاستفهام " ولا شك في غلبة استعمالها مسبقة بالاستفهام. وذكر بعضهم: أنها يجيء لتصديق الخبر أيضاً.

وذكر ابن مالك: أن (إي) بمعنى (نعم) وهذا مخالف لما ذكره المصنف.

" ويلزمها القسم " أي: لا تستعمل إلا مع القسم من غير ذكر فعل القسم. فلا يقال: إي أقسمت والله.

ولا يكون المقسم به إلا الرب والله ولعمري.

تقول: إي والله، وإي وربّي، وإي لعمري.

" وأجل^(١)، وجير " بالكسر والفتح " و (إنّ) تصديق للمخبر "

وفي بعض النسخ (تصديق للخبر) كقولك: أجل وجير وإنّ للمخبر: قد أتاك زيد، أو لم يأتك، أي: قد أتى، أو لم يأت.

(١) أصل (أجل) من الخبر؛ لأنه انقياد إلى ما الخبر إليه وهو يُستعمل في جواب الخبر، يُقال: قد أتاك زيد أو يأتاك، فتقول: أجل وتصدقه، ولا يصلح أن يُقال: هل خرج أو يخرج، فتقول: أجل.

وجاء (إن) لتصديق الدعاء أيضاً، نحو قول ابن الزبير لمن قال (لعن الله ناقة حملتني إليك: إن وراكبها) أي: لعن الله تلك الناقة وراكبها.

وجاء بعد الاستفهام أيضاً في قول الشاعر^(١):

لَيْتَ شِعْرِي هَلْ لِلْمُحِبِّ شِفَاءٌ مِنْ جَوَى حُبِّهِنَّ إِنَّ اللَّقَاءَ
أي: نعم اللقاء شفاء للمحب.

فمجيئها في هذين الموضعين خلاف ما ذكره المصنف من كونها تصديقا للمخبر.

(١) البيت دون عزو في إعراب القرآن (٣ / ٤٥).

" حروف الزيادة "

وإنما سميت هذه الحروف زوائد، لأنها قد تقع زائدة، لا أنها لا تقع إلا زائدة.
ومعنى كونها زائدة: أن أصل المعنى بدونها لا يختل، لا أنها لا فائدة لها أصلاً.
فإن لها فوائد في كلام العرب، إما معنوية وإما لفظية.
فالمعنوية: تأكيد المعنى كما في (من) الاستغراقية، والباء في خبر (ما) و (ليس).
وأما الفائدة اللفظية: فهي تزيين اللفظ وكونه بزيادتها أفصح، أو كون الكلمة أو الكلام بسببها مهيباً لاستقامة وزن اشعر، أو لحسن السجع، أو لغير ذلك.
ولا يجوز خلوها من الفائدتين معاً، وإلا لعدت عبثاً، ولا يجوز ذلك في كلام الفصحاء، ولا سيما في كلام الباري سبحانه وتعالى.
" إن، وأن " مخففتين " وما، ولا، ومن، والباء، واللام ".
ف (إن) بكسر الهمزة وسكون النون تزداد " مع (ما) النافية " كثيراً لتأكيد النفي نحو (ما إن رأيت زيدا) أي: ما رأيت زيدا.
" قلت " أي: زيادة (إن) " مع (ما) المصدرية " نحو: انتظرنى ما إن جلس القاضي، أي: مدة جلوسه.
" و " قلت: زيادتها أيضاً مع " لما " نحو (لما إن قام زيد قمت).
" وأن " بفتح الهمزة وسكون النون تزداد " مع لما " كثيراً نحو (فلما أن جاء البشير).
" و " تزداد " بين لوم والقسم " المتقدم عليه نحو (والله أن لو قام زيد قمت).
" وقلت " زيادتها " مع الكاف " نحو^(١): [الطويل]
كَأَنَّ ظَنِّيَّةً تَعْطُو إِلَى وَارِقِ السَّلَمِ

(١) صدر البيت:

وَيَوْمًا تَوَافَيْنَا بَوَجْهِهِ مُقْسِمِ

اختلف في نسبه فقال البعض هو لكعب بن أرقم الشكري، وصححه في اللسان وذكر ثلاثة أبيات بعد البيت، ونسبه آخرون إلى باعث بن صريم الشكري، ونسبه غيرهم إلى علباء بن أرقم من أبيات في شأن امرأته.

انظر: سيبويه ٢٨٢/١ ونسب إلى باعث بن صريم، الإنصاف ٢٠٢، ابن الشجري ٣/٢ ابن يعيش ٧٢/٨، الخزائن ٣٦٤/٤، ٤٨٩، العيني ٣٠١/٢، ٣٨٤/٤، همع ١٤٣/١، ١٨/٢.

على تقدير رواية (ظبية) بالجر.

" و (ما) " تزداد " مع (إذا) " نحو (إذا ما تخرج أخرج) بمعنى: إذا تخرج أخرج " و " مع " متى " (متى ما تذهب أذهب).
 " و " مع " أي " نحو (أيما ما تدعوا فله الأسماء الحسنى).
 " و " مع " أين " نحو (أينما تجلس أجلس) " و " مع " إن " نحو: (إما ترين من البشر أحد).

حال كون تلك المذكورات مع (ما) " شرطاً " أي: أدوات شرط.
 " و " مع " بعض حروف الجر " نحو (فبما رحمة من الله لنت لهم) و (مما خطيئتهم أغرقوا) و (عما قليل)، وزيد صديقي كما أن عمراً أخي.
 " وقلت " زيادة (ما) " مع المضاف " نحو (غضبن من غير ما جرم) و (أيما الأجلين قضيت).

وقيل (ما) فيها كلها نكرة والمجرور بعدها بدل منها.
 " و (لا) " أي: كلمة (لا) تزداد " مع الواو " العاطفة " بعد النفي " لفظاً نحو (ما جاءني زيد ولا عمرو) أو معنى، نحو: (غير المغضوب عليهم ولا الضالين).
 " و " تزداد " بعد أن المصدرية " نحو قوله تعالى: ﴿مَا مَنَعَكَ آلَا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ﴾ [الأعراف: ١٢] أي: أن تسجد.

" وقلت " زيادة (لا) " قبل أقسم " نحو: ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [القيامة: ١]، و ﴿لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾ [البلد: ١].
 والسر في زادتها التنبيه على جلاء القضية، بحيث تستغني عن القسم فتبرز لذلك في صورة نفي القسم.

" وشذت " زيادتها " مع المضاف " كقوله^(١): [الرجز]

(١) هذا من أرجوزة طويلة للعجاج في مدح عمر بن عبيد الله، وكان قد وجهه عبد الملك بن مروان لقتال بعض لمتبردين من الخوارج، أولها: قد جبر الدين الإله فجبر. والفعل: جبر، الثاني، لازم، مطلوع للأول المتعدي، أي جبره فانجبر، والصور: المهلكة التي يهلك فيها السائر.

فِي بَثْرِ لَا حُورٍ سَرَى وَمَا شَعَرَ

أي: في بثر حور

والحور: المهلكة جمع حائر أي: هالك من حار أي: هلك.

"ومن، والباء، واللام تقدم ذكرها " مشتملا على ذكر مواضع زيادتها، فلا حاجة إلى تكرارها.

" حرفا التفسير "

" أي ^(١) " فهي تفسر كل مبهم من المفرد، نحو (جاءني زيد؛ أي: أبو عبد الله) والجملة كما تقول: (قطع رزقه، أي: مات).

" وأن ^(٢) " وهي، أي: أن " مختصة بما في معنى القول " أي: بفعل متقرر في معنى القول تقرر المظروف في الظرف، غير منفك عنه فلا تقع بعد صريح القول، ولا بعد ما ليس في معنى القول.

فهي لا تفسر في الأكثر إلا مفعولا مقدرا للفظ غير صريح القول مؤدّ معناه نحو قوله تعالى: ﴿وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ﴾ [الصافات: ١٠٤] فقوله: (أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ) تفسير للمفعول (ناديناه) المقدر، أي: ناديناه بلفظ قولنا (يا إبراهيم وكذلك قولك: (كتبت إليه أن ائت) أي: كتبت إليه شيئا هو (ائت)).

ف (إن) حرف دال على أن (ائت) تفسير للمفعول به المقدر لـ (كتبت) وقوله تعالى ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ﴾ [المائدة: ١١٧].

فقوله: (أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ) تفسير للضمير في (به) وفي (أمرت) معنى القول، وليس تفسيراً لما في قوله (مَا أَمَرْتَنِي) لأنه مفعول لصريح القول.

(١) قال الخوارزمي في التخميم ٣١٧/٢: إِنَّمَا صَلَحَتْ (أَي) لِلتَّفْسِيرِ؛ لِأَنَّهُ حَرْفُ تَنْبِيْهِ، وَتَفْسِيرُ الشَّيْءِ تَنْبِيْءٌ عَلَى مَعْنَاهُ، كَأَنَّهُ قَالَ: تَفْسِيرُ رَمِيْتِهِ بِالطَّرْفِ؛ أَي: أَنْتَ مُذْنِبٌ، لَكِنْ إِيَّاكَ: أَي لَكُنْتَنِي.

(٢) قال أَبُو سَعِيدٍ السَّيِّرَافِيُّ: وَ (أَنْ) الَّتِي بِمَعْنَى (أَي) تَحْتَاجُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَشْيَاءَ: أَوَّلُهَا: أَنْ يَكُونَ الْفِعْلُ الَّذِي تَفْسِرُهُ فِيهِ مَعْنَى الْقَوْلِ، وَلَيْسَ بِقَوْلِ وَالثَّانِي: أَنْ لَا يَتَّصِلَ بِهَا شَيْءٌ مِنْ صِلَةِ الْفِعْلِ الَّذِي تَفْسِرُهُ؛ لِأَنَّهُ إِذَا اتَّصَلَ بِهِ شَيْءٌ صَارَ مِنْ جُمْلَتِهِ، وَلَمْ يَكُنْ تَفْسِيرًا لَهُ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ: أَوْعِزْتَ إِلَيْهِ بِأَنْ أَفْعَلَ؛ لِأَنَّ الْبَاءَ تَصِلُ الثَّانِي بِالْأَوَّلِ وَصِلَ النَّاْقِصِ بِمَا يَتِمُّمُهُ، وَتَفْسِيرُ الْكَلَامِ لَا يَكُونُ إِلَّا بَعْدَ تَمَامِهِ.

وَالثَّالِثُ: أَنْ يَكُونَ مَا قَبْلَهَا كَلَامًا تَامًا؛ لِأَنَّهَا وَمَا بَعْدَهَا جُمْلَةٌ تَفْسِرُ جُمْلَةً قَبْلَهَا، وَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ قَوْلُهُ: ﴿وَأَخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [يونس: ١٠] وَنَحْوَهُ بِمَعْنَى (إِنَّهُ) وَلَمْ يَصْلَحْ أَنْ يَكُونَ بِمَعْنَى (أَي)؛ لِأَنَّ مَا قَبْلَهَا غَيْرُ تَامٍ، وَهُوَ مُبْتَدَأٌ لَا خَبَرَ مَعَهُ فَافْهَمْ ذَلِكَ.

وَمَعْنَى قَوْلِ أَبِي سَعِيدٍ: وَلَيْسَ يَقُولُ احْتِرَازًا عَمَّا لَوْ قُلْتُ لَهُ: أَنْ قُمْ لَمْ يَجِزْ؛ لِأَنَّ الْقَوْلَ يَحْكِي مَا بَعْدَهُ وَيُؤْتِي بِاللَّفْظِ الَّذِي يُصْلَحُ فِي ابْتِدَاءِ وَقَوْعِهِ. [التخميم ٣١٨/٢]

وقد يفسر بها المفعول به الظاهر كقوله تعالى: ﴿إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّكَ مَا يُوحَىٰ
 ﴿٣٨﴾ أَنْ اقْذِفِيهِ فِي التَّابُوتِ﴾ [طه: ٣٨-٣٩].

فقوله (أَنْ اقْذِفِيهِ) تفسير لـ (ما يوحى) الذي هو المفعول الظاهر لـ (أَوْحَيْنَا).

obeyikandi.com

" حروف المصدر "

" ما، وأن^(١) " المفتوحة المخففة، " وأن " المشددة.

" فالأولان " أي: (ما، وأن) المفتوحة المخففة " للفعلية " أي: للجملة الفعلية، أي: تدخلان على الجملة الفعلية، فتجعلانها في تأويل المصدر نحو قوله تعالى: ﴿صَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ﴾ [التوبة: ١١٨] أي: برحبها، بضم الراء، وهو السعة، ونحو قولك: (أعجبني أن خرجت) أي: خروجك. واختصاص (ما) المصدرية بالفعلية إنما هو عند سيبويه وجوز غيره بعدها الاسمية.

قال الشارح الرضي (وهو الحق وإن كان قليلا، كما وقع في نهج البلاغة، (بقوا في الدنيا ما الدنيا باقية).

" وأن " المفتوحة المشددة " للاسمية " أي: للجملة الاسمية خاصة إلا إذا كفت بـ (ما) فيجوز بعدها الاسمية والفعلية.

(١) قال الخوارزمي في التخمير ٣٢٠/٢: أَمَّا مَعْنَى (ما) التي هي مع الفعل بمنزلة المصدر فدلالاتها مَعَ الْمَاضِي عَلَى مَعْنَى الْمُضِيِّ، ومع المضارع على معنى الحاضر أو المستقبل من ذلك الفعل، وَذَلِكَ: سَرَّيْنِي مَا صَنَعْتَ أَمْسَ، و " مَا نَفَعْنِي مَالٌ مَا نَفَعْنِي مَالُ أَبِي بَكْرٍ "، ويسرني ما تصنعه الآن أو غدا؛ أي: ما تريد صنعه غدا.

وقال علي بن عيسى: إِنَّمَا أَعْمَلْتُ (أن) في الفعل المضارع وَلَمْ تَعْمَلْ (ما)؛ لأن (أن) نقلته نقلين إلى معنى المصدر والاستقبال، و (ما) لم تنقله إلا نقلا واحداً إلى معنى المصدر فقط، وكلُّ مَا كَانَ أَقْوَى على تغيير معنى الشيء كان أقوى على تغيير لفظه.

أَمَّا مَعْنَى (أن) المفتوحة التي هي مع الفعل بمنزلة المصدر فدلالاتها مَعَ الْمُضِيِّ على معنى الاستقبال؛ لأنها يدخل عليها، ولا تقع الحال، ولا تَعْمَلْ إلا في باب المستقبل، ويدل على إيجابها المستقبل أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ: أَنْ تَأْتِنِي خَيْرٌ لَكَ لَمْ تَقْصِدْ إِلَّا إِيَّائِي يَقَعُ فِي زَمَانٍ. ذكره الإمام عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ في " شرح المائة ". قوله: وَإِنَّهُ أَهْلٌ أَنْ يَفْعَلَ - بِالتَّنْوِينِ - أَيِ أَهْلٌ لِذَلِكَ، وَإِنْ شِئْتَ أَصَفْتُ بِمَعْنَى أَهْلٌ ذَلِكَ ونحوه أَيْتُهُ مَخَافَةٌ أَوْ مَخَافَةٌ أَنْ يَفْعَلَ، والأول هو الْمُزَوِّجُ عن الشيخ رَحِمَهُ اللهُ.

تَحْمِيصٌ: الْفَرْقُ بَيْنَ ذِكْرِ (أَنْ) مَعَ الْفِعْلِ بِمَعْنَى الْمَصْدَرِ وَبَيْنَ الْإِفْصَاحِ بِذِكْرِ الْمَصْدَرِ مِنْ وَجْهَيْنِ: أَحَدُهُمَا: - فِيمَا ذَكَرَهُ عَلِيُّ بْنُ عِيسَى - أَنَّ ذِكْرَ الْمَصْدَرِ بِمَنْزِلَةِ الْمُجْمَلِ؛ لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ الْفِعْلَ الَّذِي تُسَبِّبُ إِلَى فاعله، وَالْمَفْعُولَ الَّذِي فَعَلَ بِهِ وَالْفَاعِلَ الَّذِي فَعَلَهُ، وَإِذَا ذَكَرْتَ (أَنْ) مَعَ الْفِعْلِ، فَقَدْ أَفْصَحْتَ بِالْمَعْنَى الَّذِي أَرَدْتَ مِنْ ذَلِكَ، مِثَالُ ذَلِكَ: أَعْجَبَنِي ضَرْبُ زَيْدٍ وَأَنْ ضُرِبَ زَيْدٌ، وَأَنْ يُضْرَبَ زَيْدٌ.

والآخر: أَنَّ ذِكْرَ الْمَصْدَرِ لَا يَدُلُّ عَلَى زَمَانٍ بَعِيْنِهِ، وَذَكَرَ (أَنْ) مَعَ الْفِعْلِ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْفِعْلَ وَقَعَ مَعَ فاعله فِيمَا مَضَى، أَوْ يَقَعُ فِيمَا يَأْتِي نَحْوَ مَا ذَكَرْنَا. [التخمير: ٣٢١/٢].

ومعنى كونها للاسمية أنها تعمل في جزئيتها وتجعلها في تأويل المفرد الذي هو مصدر خبرها، نحو (أعجبني أنك قائم) أي: قيامك أو ما في معناه نحو (أعجبني أن زيدا أخوك) أي: أخوة زيد، فإن تعذر قدرت الكون، نحو (أعجبني أن هذا زيدا) أي: كونه زيداً.

" حروف التحضيض "

" هلا، وألاً " مشدتين " ولولا، ولؤ ما. لها صدر الكلام " لدالتها على أحد أنواع الكلام^(١).

فتصدر لتدلّ من أول الأمر على أن الكلام من ذلك النوع.

" ويلزمها الفعل " وفي بعض النسخ (وتلزم الفعل) " لفظاً " نحو (هلا ضربت زيدا) و (هلا تضرب زيدا) " أو تقديراً " نحو (هلا زيدا ضربته) و (هلا زيدا تضربه).

فمعناها إذا دخلت على الماضي التوبيخ واللوم على ترك الفعل، ومعناها في المضارع الحضّ على الفعل والطلب له.

فهي في المضارع بمعنى الأمر.

ولا يكون التحضيض في الماضي الذي قد فات إلا أنها تستعمل كثيراً في لوم المخاطب على أنه ترك في الماضي شيئاً يمكن تداركه في المستقبل. فكأنها من حيث المعنى للتحضيض على فعل مثل ما فات.

(١) قال سيبويه (لولا)، و (لؤ ما)، و (هلا)، و (ألاً) معناها واحد وهو التحضيض، وقال الفراء: معناها لؤم على ما كان، وحثّ على ما يكون، وقال غيرهما: معنّى (لولا) و (لو ما) للتحضيض أو التأنيب، وذلك: قولك في التحضيض: لولا تزورني، وفي التأنيب: لولا زرتني، أي: لم تزرن، قال الله تعالى: ﴿لَوْلَا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ﴾ [النور: ١٣]، وقال: ﴿لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْمَلَأِئِكَةِ﴾ [الحجر: ٧].
و حكم هذه الحروف أن يليها الفعل لا غير؛ لأنّ الحضّ على الشيء معناه: توكيد الأمر بفعله، ومثلى وليها اسم كقولك: لولا زيد أضمرت بعدها الفعل، ويجوز فيه النصب نحو: لولا زيداً؛ أي: لولا ضربت زيداً، وإثماً حسن إضمار الفعل فيها، وتأخيرها دون غيرها من الحروف التي يليها الفعل نحو: (قدّ) و (لم) وشبههما؛ لأنّ هذه الحروف لما جعلَ فيها معنى التخصيص واستدعاء الفعل صارت كأنها أفعال، فجاز إيلاء الاسم إيّاها تشبيهاً لها بالفعل، وحذف الفعل معها لذلك. [التخمين: ٣٢٣/١]

" حرف التوقع والتقريب "

" قد ^(١) " يسمى بهما لمجيئته لهما.

فإن هذا الحرف إذا دخل على الماضي أو المضارع، فلا بد فيها من معنى التحقيق ثم إنه يضاف في بعض المواضع إلى هذا المعنى في الماضي التقريب من الحال مع التوقع، أي: يكون مصدره متوقعا للمخاطب واقعا عن قريب، كما تقول لم يتوقع ركوب الأمير: (قد ركب الأمير) أي: حصل عن قريب ما كانت تتوقعه.

ومنه قول المؤذن (قد قامت الصلاة).

ففيها إذن ثلاثة معان مجتمعة، التحقيق والتوقع والتقريب.

وقد يكون مع التحقيق التقريب من غير توقع، كما تقول: (قد ركب زيد) لمن لم يتوقع ركوبه.

" و " هي " في المضارع " المجرد من ناصب وجازم وحرف تنفيس.

" للتقليل " أي: يضاف إلى التحقيق في الأغلب التقليل، نحو (إن الكذوب قد يصدق).

وقد تستعمل للتحقيق مجردا عن معنى التقليل نحو (قد نرى قلب وجهك في السماء) ويجوز الفصل بينها وبين الفعل بالقسم، نحو (قد والله أحسنت) و (قد لعمري بتّ ساهرا).

(١) (قَدْ) تَدْخُلُ عَلَى الْأَفْعَالِ خَاصَّةً، وَمَعْنَاهَا عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهٍ:

الأول: وَهُوَ فِيهَا الْأَصْلُ: تَقْرِيبُ الْمَاضِي مِنَ الْحَالِ فِي الْإِبْخَارِ كَقَوْلِكَ: رَأَيْتَ زَيْدًا قَدْ عَزَمَ عَلَى الْخُرُوجِ، أَيْ: عَازِمًا عَلَيْهِ، وَكَذَلِكَ: كُنْتُ أَتَمَنَّى لِقَاءَ زَيْدٍ وَقَدْ لَقَيْتَهُ، أَيْ: فِيمَا قُرْبَ مِنَ الْحَالِ.
الثاني: الْإِبْخَارُ عَنْ فِعْلٍ مُتَوَقَّعٍ فِي الْحَالِ، وَمَسْئُولٌ عَنْهُ كَقَوْلِكَ: قَدْ رَكِبَ الْأَمِيرُ، وَقَدْ جَاءَ زَيْدٌ لِمَنْ يَقْدِرُ أَنَّهُ يَتَوَقَّعُ ذَلِكَ، وَهَذَا يَرْجِعُ إِلَى مَعْنَى التَّقْرِيبِ، لِمَا فِيهِ مِنْ تَقْرِيبِ الْفِعْلِ مِنَ الْحَالِ فِي الْإِبْخَارِ؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا يَتَوَقَّعُ مَا قَرِبَ مِنَ الْحَالِ.

الثالث: تَقْلِيلُ الْفِعْلِ فِي الْإِبْخَارِ بِمَعْنَى تَقْرِيبِهِ مِنَ الْحَالِ، كَقَوْلِكَ: قَدْ يَصْدُقُ الْكَاذِبُ، وَقَدْ يَعُثُرُ الْجَوَادُ، وَذَلِكَ لِمَا بَيْنَ التَّقْرِيبِ وَالتَّقْلِيلِ مِنَ الْمُقَارَبَةِ، أَلَا تَرَى أَنَّ التَّقْرِيبَ فِي الْحَقِيقَةِ تَقْلِيلُ الْمَسَافَةِ.

[التخمير: ٣٢٦/٢]

" حرفا الاستفهام "

" الهمزة و (هل) " (١) لهما صدر الكلام " لا يتقدمهما ما في حيزهما، لدالتهما على أحد أنواع الكلام كما مر.
وتدخلان على الاسمية والفعلية.

" تقول " في الاسمية " (أزيد قائم؟) و " في الفعلية " (أقام زيد؟) وكذلك (هل) " تقول فيهما: (هل زيد قائم؟) و (هل قام زيد؟) إلا أن الهمزة تدخل على كل اسمية، سواء كان الخبر فيها اسما أو فعلا، بخلاف (هل) فإنها لا تدخل على اسمية خبرها فعل، نحو (هل زيد قام؟) إلا على الشذوذ وذلك لأن أصلها أن تكون بمعنى (قد) كما جاءت على الأصل، في قوله تعالى: ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ﴾ [الإنسان: ١] أي: قد أتى فلما كان أصلها (قد) وهي من لوازم الأفعال فإن رأت فعلا في حيزها تذكرت عهودا بالحمى وحتت إلى الإلف المألوف وعانقته، وإن لم تره في حيزها تسلت عنه ذاهلة.
والهمزة أعم تصرفها ".

أي: التصرف فيها باعتبار استعمالها في مواضع استعمالاتها أكثر من التصرف في (هل).

" تقول (أزيذا ضربت؟) " بإدخال الهمزة على الاسم مع وجود الفعل بخلاف (هل) زيدا ضربت؟) لما عرفت.

" و " تقول: " (أتضرب زيدا وهو أخوك؟) " باستعمال الهمزة لإثبات ما دخلت عليه على وجه الإنكار دون (هل تضرب زيدا؟) لأن المستفهم عنه في مثل هذا الموضع

(١) الفَرْق بين (هل) في الاستفهام وبين الهمزة أَنَّ الهمزة تَقَعُ مواقع الاستفهام كُلِّهَا، ولا تقع كذلك (هل)، تقول: أزيد عندك أم عمرو بمعنى: أيهما عندك، ولا يجوز أن تقع (هل) في هذا المعنى؛ لأنَّ الاستفهام بـ (هل) يدور على وجود الفعل وعدمه، كقولك: هل تضرب زيدا، فمعناه: أم لم تضربه، وَكَذَلِكَ إِذَا قُلْتَ: هَلْ عِنْدَكَ زَيْدٌ؟ فَمَعْنَاهُ: أم ليس عندك، وفرق بين أن تقول: أي الشئتين وجد، وبين أن تقول: هل وجد هذا الشيء أم لم يوجد؟ وتقول: أزيذا ضربت، ولا تقول: هل زيدا ضربت؛ لأنَّ قولنا: أزيذا ضربت، مَعْنَاهُ: أم عمرا، وقد ذكرت أن (هل) لا تقع هذا الموقع.
وتقول: أتضرب زيدا، وهو أخوك؛ لأنَّك في الأول تدَّعي أَنَّ الضَّرْبَ واقع به لتوبيخه، ولا كذلك في الثاني؛ لأنَّ موضع (هل) لاستقبال الاستفهام فلا يجاوزه.

محذوف بالحقيقة لأن أصله أترضى بضربك زيدا؟ وهو غير مستحسن منك، و (هل) ضعيفة في الاستفهام، فلا يحذف فعلها، بخلاف الهمزة فإنها قوية فيه.

" و " تقول " (أزيد عندك أم عمرو؟) " وتجعل الهمزة معادلة لـ (أم) المتصلة فإنه لما قصد الاستفهام عن أحد الأمرين تعدد المستفهم عنه.

فاستعمال الهمزة التي هي الأصل في باب الاستفهام والأقوى فيه أنسب وأليق.

وتقع (هل) مع (أم) المنقطعة، لن المستفهم عنه في صورة (أم) المنقطعة لم يتعدد، لأنها للإضراب عن السؤال الأول واستئناف سؤال آخر بـ (أم) المقدرة بالهمزة.

فإن قولك (هل زيد عندك أم عمرو؟) في تقدير (بل عندك عمرو).

" و " تقول: " أثم إذا ما وقع، وأفمن كان، وأومن كان " بإدخال الهمزة على (ثم، والفاء، والواو) من الحروف العاطفة، " دون (هل) " لكونها فرع الهمزة فلا تتصرف تصرفها.

" حروف الشرط "

" (إن، ولو، وأما) لها صدر الكلام " لما مر.

" ف (إن^(١)) للاستقبال وإن دخل على الماضي، و (لو) عكسه " يعني: (لو) للماضي، وإن دخل على المستقبل.

وفي بعض النسخ ف (إن) للاستقبال و (لو) للمضي.

ومعناه: أن (إن) للاستقبال سواء دخلت على المضارع أو الماضي نحو (إن تكرمني أكرمك) و (إن أكرمتني أكرمتك).

فمعنى المثال الثاني بعينه معنى المثال الأول يعني: إن وقع منك إكرامي في الاستقبال وقع أيضاً إكرامك فيه.

وكذلك (لو) للمضي على أيهما دخلت نحو (لو ضربت ضربت) و (لو تضرب أضرب) بمعنى واحد، أي: لو وقع منك ضربي في الماضي فقد وقع مني ضربك أيضاً فيه.

وقد تستعمل (لو) ك (إن) في المستقبل نحو قوله تعالى: ﴿وَلَأَمَّةٌ مُؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ﴾ [البقرة: ٢٢١].

واعلم أن المشهور أن (لو) لانتفاء الثاني لانتفاء الأول، وهذا لازم معناها فإنها موضوعة لتعليق حصول أمر في الماضي بحصول أمر آخر مقدر نية، وما كان حصوله مقدراً في الماضي كان متنفياً فيه قطعاً.

(١) قال الخوارزمي في التخمير ٣٣٣/٢: (إنّ) الْجَزَائِيَّةُ إِذَا دَخَلَتْ عَلَى جُمْلَتَيْنِ أَخْرَجَتْ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا عَنْ كَوْنِهَا كَلَامًا، كَمَا أَنَّ (أَنْ) الْمَصْدَرِيَّةُ إِذَا دَخَلَتْ عَلَى جُمْلَةٍ جَعَلَتْهَا مَفْرُودًا فَأَخْرَجَتْهَا عَنْ كَوْنِهَا كَلَامًا تَقُولُ: يَأْتِينِي زَيْدٌ فَيَكُونُ كَلَامًا، فَإِذَا أَدَخَلْتَ عَلَيْهِ (أَنْ) فَقُلْتَ: أُنَّ يَأْتِينِي زَيْدٌ صَارَ فِي مَعْنَى إِيْتَانِ زَيْدٍ، فَلَا يَكُونُ لَهُ فَائِدَةٌ؛ حَتَّى تَأْتِيَ بِاسْمٍ فَتَقُولَ: إِنْ يَأْتِينِي زَيْدٌ خَيْرٌ لَهُ فَعَلَى، وَتَقُولَ: يَسْرَنِي أَنْ يَأْتِينِي زَيْدٌ.

قال أَبُو سَعِيدٍ السَّيِّرَافِيُّ: أَصْلُ جَوَابِ الشَّرْطِ أَنْ يَكُونَ فِعْلًا مُسْتَقْبَلًا، وَأَنْ يَكُونَ مَحْذُوفًا مُلْتَبَسًا بِالشَّرْطِ.

ونظير هذه المسألة أَنَّ الْأَصْلَ فِي عَدَدِ الْقَلَّةِ أَنْ يُضَافَ إِلَى جَمْعِ الْقَلَّةِ، فَإِنَّ وَلِيَهُ فِعْلٌ مَاضٍ نَحْوُ: إِنْ قُفْتُ أَحَالَ مَعْنَاهُ إِلَى الْإِسْتِقْبَالِ.

فيلزم لأجل انتفائه انتفاء ما علق به أيضاً.

فإذا قلت مثلاً: (لو جئني لأكرمك) فقد علقت حصول الإكرام في الماضي بحصول مجيء مقدر فيه، فيلزم انتفاؤهما معا وكون انتفاء الإكرام مسبباً لانتفاء المجيء في زعم المتكلم.

واستعمال (لو) بهذا المعنى هو الكثير المتعارف، وقد تستعمل على قصد لزوم الثاني للأول مع انتفاء اللازم، ليستدل به على انتفاء الملزوم كقوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَٰهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [الأنبياء: ٢٢].

فإن (لو) هاهنا تدل على لزوم الفساد لتعدد الآلهة، وعلى أن الفساد متنفذ، ليعلم من ذلك انتفاء التعدد.

ومن هذا الاستعمال توهم المصنف أن (لو) لانتفاء الأول لانتفاء الثاني، وخطأً عكسه المشهور، ولم يدر أن ما ذكره معنى يقصد إليه في مقام الاستدلال بانتفاء اللازم المعلوم على انتفاء الملزوم المجهول، وأن المعنى المشهور بيان سببية أحد الانتفائين المعلومين للآخر بحسب الواقع، فلا يتصور هناك استدلال.

فإنك إذا قلت: (لو جئني لأكرمك) لم تقصد أن تعلم المخاطب انتفاء المجيء من انتفاء الإكرام كيف؟ وكلا الانتفائين معلوم له بل قصد إعلامه بأن انتفاء الإكرام مستند إلى انتفاء المجيء.

ولها استعمال ثالث، وهو أن يقصد بيان استمرار شيء فيربط ذلك الشيء بأبعد النقيضين عنه كقولك: (لو أهانني لأكرمته) لبيان استمرار وجود الإكرام، فإنه إذا استلزم الإهانة الإكرام فكيف لا يستلزم الإكرام الإكرام؟

"وتلزمان" أي: (إن، ولو) "الفعل لفظاً" كما مر في الأمثلة.

"أو تقديراً" نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ﴾ [التوبة: ٦]، و﴿لَوْ أَنَّكُمْ تَمْلِكُونَ﴾ [الإسراء: ١٠٠] أي: وإن استجارك أحد، ولو تملكون أنتم، فأحد وأنتم مرفوعان بأنهما فاعلان لفعلين محذوفين يفسرهما الظاهر، أما (أحد) فظاهر، وأما (أنتم) فلأنه كان ضميراً متصلاً مستتراً، فلما حذف الفعل صار منفصلاً بارزاً وليس تأكيداً لفاعل الفعل المحذوف، لأن حذف الفعل والفاعل أبعد من حذف الفعل وحده.

" ومن ثمه " أي: ومن أجل بعدهما " قيل " بعد " لو " المحذوف فعلها: " (أنك) بالفتح " لا بالكسر " لأنه " أي: (أنّ) مع معموليه " فاعل " للفعل المقدر بعد (لو).
والصالح للفاعلية هو (أن) المفتوحة لا المكسورة.

" و " قيل: (انطلقت) بالفعل " أي: بصيغة الفعل " موضع منطلق " أي: في موضع يليق أن يقع فيه (منطلق) لأن الأصل في خبر (إن) هو الأفراد " ليكون "، الفعل المذكور موضع اسم الفاعل " كالعوض " عن الفعل المحذوف، فيقال: لو أنك انطلقت، ولا يقال: لو أنك منطلق.

وإنما قال (كالعوض) لأن الفعل المقدر لا بد له من مفسر، و (أن) لكونها دالة على معنى التحقيق والثبوت، تدل على معنى (ثبت) المقدر هاهنا، فهو عوض عنه من حيث المعنى، والفعل الواقع خبرا عوض عنه من حيث اللفظ، فليس شيء منهما عوضا حقيقيا عن الفعل المقدر، بل كالعوض، وهذا إذا كان الخبر، مشتقا يمكن اشتقاق الفعل من مصدره.

" وإن كان جامدا " لا يكن اشتقاق الفعل منه " جاز " وقوع ذلك الاسم الجامد خبرا " لتعذره " أي: لتعذر وقوع الفعل في موضع الخبر، كقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ﴾ [لقمان: ٢٧].

فإن (أقلام) ليس مشتقا ليوضع فعله في موضعه.

" وإذا تقدم القسم أول الكلام " أي: في أول زمان التكلم بالكلام.

فيصح ترك (في) لكونه ظرف زمان واحتراز به عن توسط القسم بتقدير غير الشرط.
" على الشرط " متعلق بتقدم.

" لزمة الماضي " أي: لزم القسم أن يكون الشرط الواقع بعده ماضيا " لفظا أو معنى " ليكون على وجه لا تعمل فيه أدوات الشرط فيطابق أي: الشرط الجواب حيث يبطل عمل أدوات الشرط فيه، أي: في الجواب.

" وكان الجواب للقسم " فقط " لفظا " لا للقسم والشرط جميعا، لأنه يلزم أن يكون مجزوما وغير مجزوم، وهو محال.

وأما معنى فهو جواب للقسم، لكون اليمين عليه والشرط أيضاً، لكونه مشروطاً بالشرط.

" مثل: والله إن أتيتني " مثال للماضي لفظاً " وإن لم تأتني " مثال للماضي معنى " لأكرمك، وإن توسط " أي: القسم بين أجزاء الكلام " بتقديم الشرط " عليه " أو غيره " أي: تقديم غير الشرط " جاز أن يعتبر " القسم ويلغي الشرط " وأن يلغي " القسم ويعتبر الشرط.

ويحتمل أن يكون المعنى: جاز أن يعتبر الشرط ويلغي القسم، وأن يلغي الشرط ويعتبر القسم " كقولك: (أنا والله إن تأتني آت) " فعلى المعنى الأول هذا مثال لتقديم غير الشرط وجواز إلغاء القسم فيكون باعتبار التقديم والجواز، كليهما نشراً على غير ترتيب اللف.

وعلى المعنى الثاني هذا مثال لتقديم غير الشرط وجواز اعتبار الشرط فيكون النشر باعتبار التقديم على غير ترتيب اللف وباعتبار الشرط على ترتيبه " وإن أتيتني والله لآتينك ".

وإنما أورد في هذا المثال الشرط بصيغة الماضي على خلاف المثال الأول إشارة إلى اشتراط المعنى في الشرط في صورة اعتبار القسم على تقدير توسطه كاشتراطه على تقدير التقديم.

فعلى المعنى الأول هذا مثال لتقديم الشرط وجواز اعتبار القسم فهو باعتبارهما جميعاً نشر على ترتيب اللف.

وعلى المعنى الثاني مثال لتقديم الشرط وجواز إلغائه، فالنشر باعتبار الأول على ترتيب اللف، وباعتبار الثاني على غير ترتيبه.

ففي كل من المثالين يقع من حيث المعنى الثاني اختلاف بين اعتباريه بخلاف المعنى الأول فالحمل عليه أولى، وعلى تقدير الحمل عليه، وإن كان رعاية كون النشر على ترتيب اللف يقتضي تقديم المثال الثاني على الأول لكنه أراد اتصال المثال بالمثال له بقدر الإمكان، على تقدير تقديم اللفين على نشرهما من حيث مثالاها.

" وتقدير القسم كاللفظ " أي: كالتلفظ به أو مقدره كملفوظه في صدر الكلام فلزم في الشرط الذي بعده المضي وكان الجواب للقسم.

" نحو " قوله تعالى " ﴿لَيْسَ أَخْرَجُوا لَا يَخْرُجُونَ﴾ [الحشر: ١٢] " أي: والله لئن أخرجوا فالشرط ماض و (لا يخرجون) جواب القسم.

فإنه لو كان جزاء الشرط لكان الجزم بحذف النون أولى به، أي: لا يخرجوا. " و " كذا قوله تعالى: " ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام: ١٢١] " أي: والله إن أطعتموهم إنكم لمشركون.

فالشرط ماض و(إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ) جواب القسم، فإنه لو كان جزاء الشرط يلزم الإتيان بالفاء، لأن الجملة الاسمية الواقعة جزاء يجب فيها الفاء. " وأما للتفصيل ":

أي: لتفصيل ما أجمله المتكلم في الذكر نحو قولك: (جاءني أخوتك أما زيد فأكرمه، وأما عمرو فأهنته وأما بشر فأعرضت عنه).

أو ما أجمله في الذهن ويكون معلوما للمخاطب بواسطة القرائن. وقد جاءت للاستئناف من غير أن يتقدمها إجمال، نحو (أما) الواقعة في أوائل الكتب.

ومتى كانت لتفصيل المجمال وجب تكرارها، وقد يكتفى بذكر قسم واحد، حيث يكون المذكور ضد غير المذكور لدلالة أحد الضدين على الآخر، كقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ﴾ [آل عمران: ٧].

فإن ما يقابل (أما) المذكورة هاهنا غير مذكور، لكنه مقدر، يعني: وأما الذين ليس في قلوبهم زيغ فيتبعون المحكمات، ويردون إليها المتشابهات.

والحكم بأن كلمة (أما) للشرط لزوم الفاء في جوابها وسببية الأول للشئ. " والتزم حذف فعلها " الذي هو الشرط " وعوض بينها " أي: بين (أما) " وبين فائها " الواقعة في جزائها " جزء مما في حيزها " أي: حيز فائها أو حيز (أما) لأن حيز الفاء أيضاً حيزها، سواء كان ذلك الجزء مبتدأ نحو (أما زيد فمنطلق) أو معمولاً لما وقع بعد الفاء نحو (ما يوم الجمعة فزيد منطلق).

" مطلقا " أي: تعويضا مطلقا غير مقيد بحال تجويز تقديم ذل كالجاء على الفاء وعدم تجويزه.

وهذا مذهب سيويه فجعل سيويه لـ (أما) خاصية جواز التقديم لما يمتنع تقديمه مطلقا.

" وقيل " والقائل المبرد: " هو " أي: ما وقع بينهما وبين فائها " معمول الشرط المحذوف " عملا " مطلقا " أي: معمولية مطلقة غير مقيدة بحال تجويز التقديم وعدمه " مثل (أما يوم الجمعة فزيد منطلق) " فإن تقديره على المذهب الأول: مهما يكون من شيء فزيد منطلق يوم الجمعة، حذف فعل الشرط الذي هو (يكن من شيء) وأقيم (أما) مقام (مهما) ووسط (يوم الجمعة) بين (أما) وفائها لئلا يلزم توالي حرفي الشرط والجزاء، فصار: أما يوم الجمعة فزيد منطلق، كما ترى. وأما على المذهب الثاني فتقديره: مهما يكن من شيء يوم الجمعة فزيد منطلق، فيوم الجمعة معمول لفعل الشرط فلما حذف فعل الشرط صار: أما يوم الجمعة فزيد منطلق.

فهذا القائل لم يجعل لـ (أما) خاصية جواز التقديم أصلا.

" وقيل " والقائل المازني " إن كان " ما يتوسط بين (أما) وفائها " جائز التقديم " على الفاء مع قطع النظر عن الفاء كالمثال المذكور.

" فمن " قبيل القسم " الأول " وهو أن يكون المتوسط جزء الجزاء قدم على الفاء " وإلا " أي: وإن لم يكن جائز التقديم مع قطع النظر عن الفاء بل انضم إليها مانع آخر، مثل: أما يوم الجمعة فإن زيدا منطلق.

فإن ما في حيز (إن) لا يعمل فيما قبلها " فمن " قبيل القسم " الثاني " وهو أن يكون المتوسط معمول الشرط المحذوف.

وهذا القائل ميز بين أن لا يكون وراء الفاء مانع آخر وبين أن يكون.

فجعل لـ (إما) قوة رفع حكم الامتناع عن الأول دون الثاني.

هذا تقدير الكلام إذا كان ما بعد (أما) منصوبا وأما إذا كان مرفوعا، نحو (أما زيد فمنطلق) فتقديره على المذهب الأول: مهما يكن من شيء فزيد منطلق، أقيم (أما) مقام

(مهما) وحذف فعل الشرط، ووسط (زيد) بين أما والفاء لما ذكرنا فصار: أما زيد منطلق
فارتفاع (زيد) بالابتداء كما كان أولاً.

وعلى المذهب الثاني مهما يكن يزد فمنطلق، أي: فهو منطلق، وأقيم (أما) مقام
(مهما) وحذف الفعل الشرط فصار: أما زيد فمنطلق.

ف (زيد) فاعل الفعل المحذوف، وأما تقديره على تقدير الرفع، بـ (مهما يذكر زيد
فهو منطلق) بصيغة الفعل الغائب المجهول على أن يكون (زيد) مرفوعاً بأنه فاعل الفعل
المحذوف.

وتقديره على تقدير النصب بـ (مهما تذكر يوم الجمعة) بصيغة الفعل المخاطب
المعلوم على أن يكون (يوم الجمعة) منصوباً بأنه مفعول به للفعل المحذوف، فوجهه
غير ظاهر مع أنه يوهم جواز: أما زيد فمنطلق، بالنصب بتقدير (تذكر) على صيغة
المعلوم المخاطب، وجواز: أما يوم الجمعة فزيد منطلق، برفع اليوم بتقدير (يذكر) على
صيغة المجهول الغائب مع عدم جوازهما بلا خلاف.

وإنما مثل المصنف بما يكون الواسطة بين (إما) وفائها منصوبة لظهور أمثلة كونها
مرفوعة لكثرتها.

" حرف الردع "

" كلا (١) "

الردع: هو الزجر والمنع، تقول لشخص: فلان ييغضك، فيقول: كلا، أي: ردعا لك، أي: ليس الأمر كما تقول.

وقد يجيء بعد الطلب لنفي إجابة الطالب كقولك - لمن قال لك افعَل كذا - كلا، أي: لإيجاب إلى ذلك.

" وقد جاء " أي: كلا " بمعنى: حقا ".

والمقصود منه تحقيق مضمون الجملة كقوله تعالى: ﴿كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُفٍ﴾ [العلق: ٦] وإذا كان معنى (حقا) جاز أن يقال: إنه اسم بني لكون لفظه كلفظ (كلا) الذي هو حرف ولمناسبة معناه لمعناه، لأنك تردع المخاطب عما يقوله تحقيقا لصدده، لكن النحاة حكموا بحرفيته إذا كان بمعنى (حقا) أيضاً لما فهموا من أن المقصود به تحقيق مضمون الجملة، كالمقصود بـ (إن) فلم يخرج ذلك عن الحرفية.

(١) قال أبو حاتم: (كلا) في القرآن على وجهين:

- على معنى الردِّ للأول وبمعنى (لا) كما وصفنا.

- وعلى معنى (ألا) التي للتنبيه، ويستفتح بها الكلام نحو: ﴿كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُفٍ﴾ [العلق: ٦].

وقال بعض المفسرين: (كلا) معناها حقاً، وهو يقرب من معنى (ألا)، وعن الفراء: (كلا) حرف ردع بمعنى (نعم) و (لا) في الاكتفاء، وتكون صلة لما بعدها كقولك: كلا ورب الكعبة، بمنزلة: إي ورب الكعبة، وقال الله عز وجل: ﴿كَلَّا وَالْقَمَرِ﴾ [المدثر: ٣٢]، كما قال: ﴿إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقُّ﴾ [يونس: ٥٣].

وعن أبي بكر بن الأنباري، عن أبي العباس أحمد بن يحيى يقول: لا يُوقف على (كلا) في جميع القرآن؛ لأنها جواب، والفائدة فيما بعدها، وقال بعضهم: يوقف على (كلا) في جميع القرآن؛ لأنها بمعنى انتبه، إلا في موضع واحد وهو قوله: ﴿كَلَّا وَالْقَمَرِ﴾.

ابن الدهان: والذي عليه أكثر العلماء أن (كلا) يحسن الوقف عليها، إذا كانت ردّاً للأول، بمعنى: ليس الأمر كذلك، ويكون ما بعدها مستأنفاً، ويحسن الابتداء بها إذا كانت بمعنى (ألا) وحققاً كقوله عز وجل: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ﴾ [المطففين: ١٥] [التخمين: ٣٤٨/٢]

" تاء التأنيث الساكنة ^(١) "

لا المتحركة لأنها مختصة بالاسم.

" تلحق " الفعل " الماضي " لتكون من أول الأمر علامة " لتأنيث المسند إليه " فاعلا كان أو مفعول ما لم يسم فاعله.

وإنما جعلت هذه التاء ساكنة بخلاف تاء الاسم لأن أصل الاسم الإعراب وأصل الفعل البناء فبه من أول الأمر بسكون هذه على بناء ما لحقته، وبحركة تلك على إعراب ما وليته، لأنها كالحرف الأخير مما تلحقانه.

" فإن كان " أي: المسند إليه اسما " ظاهرا غير " مؤنث " حقيقي فمخير " أي: فأنت مخير بين إلحاق تاء التأنيث وبين عدمه أو فهو: أي إلحاق تاء التأنيث مخير فيه على الحذف والإيصال.

وهذه المسألة قد تقدمت إلا أنها ذكرت فيما تقدم من حيث أنها من أحكام المؤنث، وهنا من حيث أنها من أحكام تاء التأنيث.

" وأما إلحاق علامة التثنية والجمعين " أي: جمعي المذكر والمؤنث في مثل (قاما الزيدان) و (قاموا الزيدون) و (قمن النساء) " فضعيف " لعدم احتياجها إلى هذه العلامات مثل احتياج المسند إليه إلى علامة التأنيث، لأن تأنيثه قد يكون معنويا أو سماعيا وعلامة التثنية والجمع غالبا ظاهرة غاية الظهور.

وإذا ألحقت على ضعفها فليست بضمائر، لثلا يلزم الإضمار قبل الذكر من غير فائدة، بل هي حروف أتى بها للدلالة من أول الأمر على أحوال الفاعل، كتاء التأنيث.

وفي شرح الرضي: (هذا ما قاله النحاة ولا منع من جعل هذه الحروف ضمائر، وإبدال الظاهر منها).

والفائدة في مثل هذا الإبدال ما مر في بدل الكل من الكل، أو تكون الجملة خبر المبتدأ المؤخر.

والغرض كون الخبر مهما.

(١) إِنَّمَا حَقَّقَهَا السُّكُونُ؛ لِأَنَّهَا حَرْفٌ، وَالْأَصْلُ فِي الْحُرُوفِ الْبِنَاءُ، وَالْأَصْلُ فِي الْبِنَاءِ السُّكُونُ، الْأَلْفُ فِي رَمَتْ سَقُوطُهَا لِلْهَرَبِ مِنَ التَّقَاءِ السَّاكِنِينَ، وَكَذَلِكَ رَمَتْ؛ لِأَنَّ التَّاءَ وَإِنْ تَحَرَّكَتْ إِلَّا أَنَّ تَحْرُكَهَا عَارِضٌ لَمْ يَعْتَدَ بِهِ. [التخميم: ٣٥٥/٢]

" التنوين "

في الأصل مصدر نونته أي: أدخلته نوناً، فسمي ما به ينون الشيء - أعني: النون - تنويناً، إشعاراً بحدوثه وعرضه لما في المصدر من معنى الحدوث. ولهذا سمي سيبويه المصدر حدثاً.

وهو في الاصطلاح " نون ساكنة " أي: بذاتها فلا تضرها الحركة العارضة، مثل: ﴿عَادَا الْأَوَّلَى﴾ [النجم: ٥٠].

وهي شاملة نون (من، ولدن، ولم يكن) وأمثالها. فأخرجها بقوله " تتبع حركة الآخر " أي: آخر الكلمة، فإن هذه أواخر تلك الكلمات لا توابع حركات أواخرها.

وإنما قال: (تتبع حركة الآخر) ولم يقل: تتبع الآخر، لأن المتبادر من متابعتها الآخر لحوقها به من غير تخلل شيء وههنا الحركة متخللة بين آخر الكلمة والتنوين. فإن قلت: فأخر الكلمة هي الحركة فلا حاجة إلى ذكر الحركة.

قلت: المتبادر من الآخر الحرف الآخر. ولم يقل: آخر الاسم، ليشمل تنوين الترجم في الفعل. " لا لتأكيد الفعل ".

فخرج نون التأكيد الخفيفة. ولا ينتقض التعريف بالنون في نحو (يا رجل انطلق) فإن المراد بتبعيتها حركة الآخر تطفلها لها في الوجود تطفل العارض للمعروض، وليس نون (انطلق) تابعا لحركة لام الرجل بهذا المعنى. " وهو " أي: التنوين.

" للتمكن " وهو ما يدل على امكانية الكلمة، أي: كون الاسم لم يشبه الفعل بالوجهين الاعتبارين في منع الصرف، وحيث لا يتصور معناه في غير المتصرف.

" والتنكير " وهو الفارق بين المعرفة والنكرة، فهو الدال على أن مدخوله غير معني، نحو: صه، أي: اسكت سكوتا ما في وقت ما، وأما (صه) بغير التنوين فمعناه اسكت الآن.

وأما التنوين في نحو: رب أحمد وإبراهيم فليس للتنكير بل هو للتمكن.
قال الشارح الرضي: (وأنا لا أرى منعا من أن يكون تنوين واحد للتمكن والتنكير معا، فأقول: التنوين في (رجل) يفيد التنكير أيضاً فإذا جعلته علماً تمحض للتمكن).
"والعوض":

وهو ما لحق الاسم عوضاً عن المضاف إليه لتعاقبهما على آخر الكلمة ك (يومئذ) أي: يوم إذ كان كذا.

ف (اليوم) مضاف إلى (إذ) و (إذ) كانت مضافة إلى الجملة التي كانت بعدها فلما حذفت الجملة للتخفيف ألحق بها التنوين عوضاً عن الجملة، لئلا تبقى الكلمة ناقصة، وكذلك (حينئذ) وساعتئذ وعامئذ) و (جعلنا بعضهم فوق بعض) أي: فوق بعضهم (ومررت بكل قائما) أي: بكل واحد، وأمثال ذلك.
"والمقابلة":

وهو ما يقابل نون جمع المذكر السالم ك (مسلمات) فإن الألف والتاء فيه علامة الجمع، كما أن الواو علامة جمع المذكر السالم، ولم يوجد فيه ما يقابل النون في ذلك، فزيد التنوين في آخره ليقابله.

وتوهم بضعهم أنه للتمكن وهو خطأ لأنه إذا سميت بمسلمات مثلاً امرأة يثبت فيها التنوين، ولو كانت للتمكن لزال للعتين: العلمية، والتأنيث.

وظاهر أنه ليس تنوين التنكير لوجوده فيما كان علماً ك (عرفات) ولا تنوين العوض لعدم مساعدة المعنى، ولا تنوين الترتم لوجوده في غير أواخر الأبيات والمصاريح فتعين أن يكون للمقابلة، لأنها معنى مناسب لحمل التنوين عليه " والترتم ": وهو ما لحق أواخر الأبيات والمصاريح لتحسين الإنشاد، لأنه حرف يسهل به ترديد الصوت في الخيشوم، وذلك الترديد من أسباب حسن الغناء.

وإنما اعتبروا ما لحق أواخر الأبيات والمصاريح وإن كان لحوقها للحروف والكلمات الواقعة في أثنائها جائزاً بل واقعا كما تشاهد من أصحاب الغناء، لأن محل الغني به إنما هو الآخر، لئلا يختل سلك النظم بتخلله بين كلمات الأبيات والمصاريح، ولا يخل بفهم المعاني.

وهو إما أن يلحق القافية المطلقة وهي ما كان رويها متحركاً مستتبعا بإشباع حركة واحدة من الألف والواو والياء.

وسميت هذه الحروف حروف الإطلاق، لإطلاق الصوت بامتدادها. ولحوق النون بهذه القافية إنما يكون بإبدال حروف الإطلاق به، كما في قول الشاعر^(١): [الوافر]

أَقْلِي اللَّوْمَ عَاذِلَ وَالْعِتَابَ وَقُولِي إِنَّ أَصْبْتُ لَقَدْ أَصَابَنُ

فروي هذا البيت الباء وحصل بإشباع فتحها الألف وعوض عن الألف عند التغني نون الترتم.

وإما أن يلحق القافية المقيدة وهي ما كان رويها حرفاً ساكناً صحيحاً كان أو غير صحيح.

وسميت مقيدة لتقيد الصوت بها وامتناع امتداده، لأنه ليس هناك حركة يحصل من إشباعها حرف الإطلاق ليتيسر امتداد الصوت.

(١) البيت لجريز بن عطية بن الخطفي، أحد الشعراء المجيدين وهو شاعر أموي. وهو مطلع قصيدة يهجو بها الراعي النميري الشاعر.

الشرح: أقلي: خففي - اللوم: العذل - العتاب: التعنيف.

المعنى: خففي يا عاذلة من لومي وتعنيفي، وإن رأيت مني صواباً فلا تنكريه عليّ وقولي: والله لقد أصابن، ومن قال أصبت - بكسر التاء - أراد إن قصدت النطق بالصواب بدل اللوم.

الإعراب: "أقلي": فعل أمر - من الإقلال - مسند للياء التي للمخاطبة الواحدة مبني على حذف النون وياء المؤنثة المخاطبة فاعل مبني على السكون في محل رفع. "اللوم": مفعول به. "عاذل": منادى مرخم حذف منه ياء النداء مبني على ضم الحرف المحذوف في محل نصب وأصله: يا عاذلة. "والعتاب": معطوف على اللوم. "وقولي": فعل أمر والياء فاعله. "إن": حرف شرط. "أصبت" فعل ماض فعل الشرط التاء فاعله وهذا اللفظ يروى بضم التاء للمتكلم وبكسرها للمخاطبة. "لقد أصابن": جملة في محل نصب مقول القول، وجواب الشرط محذوف يدل عليه ما قبله.

والتقدير: إن أصبت فأقلي اللوم، أو: إن أصبت فقولي لقد أصابا.

الشاهد: "العتاب" فإن التنوين فيه بدل ألف الإطلاق لترك الترتم، وهو اسم مقترن بأل.

مواضع البيت: ذكره ابن هشام في أوضح المسالك ١/ ٤، والسيوطي في همع الهوامع ١/ ١٥٧، وابن عقيل في شرحه للألفية ١/ ٦، والأشمونى ١/ ١٢، وسيبويه ج ٢ ص ٢٢٩، والخصائص لابن جني ٢/ ٩٦، والإنصاف لابن الأنباري ٢/ ٣٨٥.

كقول الشاعر^(١): [الرجز]

وَقَاتِمِ الْأَعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرَقْنَ مُشْتَبِهِ الْأَعْلَامِ لَمَاعِ الْخَفَقْنَ

فإن روى القافية في هذا البيت القاف الساكنة ولا يمكن مد الصوت بها، فحركت عند التغني بالفتح أو الكسر وألحق بها النون، فقليل (المخترقن، والخفقن).

ويسمى هذا القسم من التنوين (الغالي) لأن الغلو هو التجاوز عند الحد. وقد تجاوز البيت بلحوق هذا التنوين عن حد الوزن، ولهذا يسقط عد التقطيع. وليس للقسم الأول اسم يختص به.

واعلم أن التنوين الترتم ليس موضوعاً بإزاء معنى من المعاني، بل هو موضوع لغرض الترتم لأن معناه الترتم كما أن حرف التهجي موضوع لغرض التركيب، لا بإزاء معنى من المعاني.

ففي عده تنوين الترتم من أقسام الحروف، التي هي من أقسام الكلمة المعتبر فيها الوضع تساهل وتسمح.

وأما التنوينات الأخر ففي اعتبار الوضع في بعضها أيضاً تأمل.

(١) قائله رؤبة بن العجاج.

الشرح: "القاتم" الذي تعلوه الفتحة وهو لون فيه غبرة وحمرة "الأعماق" جمع عمق-بفتح العين وتضم- وهو ما بعد أن أطراف الصحراء. "الخواوي" بالخاء المعجمة من خوى البيت إذا خلا. "المخترق" الممر الواسع المتخلل للرياح لأن المار يخترقه مفتعل من الخرق وهي المفازة. الإعراب: الواو: واو رب. "قاتم": مبتدأ مرفوع بضمّة مقدرة على آخره منع من ظهورها اشتغال المحل بحرف الجر الزائد. "الأعماق": مضاف إليه. "خواوي": صفة لقاتم. "المخترق" مضاف إليه. "مشتبه الأعلام، لماع الخفقن": صفتان أيضاً لقاتم، وخبر المبتدأ مذكور بعد أبيات وهو "تنشطته كل مغلاة لوهق".

الاستشهاد فيه: أن النون الساكنة في قوله "المخترقن" هي التنوين الغالي والغرض من إلحاقها الدلالة على الوقف.

مواضعه: من شراح الألفية ابن الناظم ص ٥، وابن عقيل ٧ / ١، والأشموني ١٢ / ١، وقد ذكره ابن يعيش في المفصل ١١٨ / ٢، والسيوطي في الهمع ٨٠ / ٢، والشاهد الخامس في خزانة الأدب ج ٢ ص ٣٠١ سيويه ٢ ج.

" ويحذف " أي: التنوين وجوبا " من العلم " حال كونه " موصوفا بابن " حال كون الابن " مضافا إلى علم آخر " نحو: جاءني زيد بن عمرو، وذلك لكثرة استعمال (ابن) بين علمين أحدهما موصوف به والآخر مضاف إليه فطلب التخفيف لفظا بحذف التنوين من موصوفه وخطا بحذف الألف من ابن وكذلك قولهم: هذا فلان بن فلان لأنه كناية عن العلم.

ويعلم منه إذا كان صفة لغير العلم، أو كان مضافا إلى غير العلم، نحو: جاءني رجل ابن زيد، وزيدُ ابن عالم، لم يحذف التنوين من اللفظ، وألف (ابن) من الخط، لقلة الاستعمال. .

ويعلم من قوله (موصوفا) أنه لا يحذف إذا لم يكن (الابن) صفة نحو (زيد) ابن عمرو على أن يكون (ابن عمرو) خبرا عن زيد. وحكم (الابنة) حكم (الابن) في جميع ما ذكرنا إلا في حذف همزتها فإنها لا تحذف حيثما كانت، لثلاث تلتبس ببنت في مثل (هذه هند ابنة عاصم).

" نون التأكيد "

قسمان:

" خفيفة ^(١) ساكنة " لأنها مبنية والأصل في البناء السكون.

" ومشددة مفتوحة " لثقلها وخفة الفتح.

" مع غير الألف " أي: غير ألف التثنية نحو (اضربان) وألف الجمع، أي: الألف

الفاصل بين نون الجمع المؤنث، والنون المشددة نحو (اضربان)، فإنها تكسر معهما لشبهها فيهما بنون التثنية.

" تختص " أي: نون التأكيد " بالفعل المستقبل " الكائن " في " ضمن " الأمر "

نحو: اضربن، بالتخفيف، واضربن، بالتشديد، " والنهي " نحو: لا تضربن.

" والاستفهام " نحو: هل تضربن؟.

" والتمني " نحو: ليتك تضربن.

" والعرض " نحو: ألا تنزلن عندنا فتصيب خيرا.

" والقسم " نحو: والله لأفعلن، بالتخفيف والتشديد في جميع هذه الأمثلة.

وإنما اختص هذا النون بهذه المذكورات الدالة على الطلب دون الماضي والحال

لأنه لا يؤكد إلا ما يكون مطلوبا.

" وقلت " أي: نون التأكيد.

" في النفي " فلا يقال: (زيد ما يقومن) إلا قليلا لخلوه عن معنى الطلب.

وإنما جاز قليلا تشبيها له بالنهي.

(١) إِذَا أَتَيْتَ بِالنُّونِ الْخَفِيفَةِ فَأَنْتَ مُؤَكَّدٌ، قَالَ الْخَلِيلُ: إِذَا أَتَيْتَ بِالثَّقِيلَةِ فَأَنْتَ أَشَدُّ تَوْكِيدًا، وَإِنَّمَا فَتَحْتَ مَا قَبْلَ هَذِهِ النُّونِ فِي فِعْلِ الْوَاحِدِ الْمَذْكُورِ مَجْزُوءًا كَانَ أَوْ مَرْفُوعًا؛ لِأَنَّكَ أَبْطَلْتَ إِعْرَابَ الْفِعْلِ فَأَسْكَنْتَهُ، ثُمَّ بَنَيْتَهُ عَلَى الْفَتْحِ لِاجْتِمَاعِ أَمْرَيْنِ:

أَحَدُهُمَا: اجْتِمَاعُ السَّاكِنَيْنِ؛ لِأَنَّ النُّونَ الْخَفِيفَةَ سَاكِنَةٌ، وَالشَّدِيدَةُ نُونَانِ الْأُولَى مِنْهُمَا سَاكِنَةٌ. وَالْأَمْرُ الْآخَرُ: وَقُوعُ الِاتِّبَاسِ، إِذْ لَوْ كُسِرَ لَوَقَعَ الِاتِّبَاسُ بِفِعْلِ الْمُؤَنَّثِ فِي لَا تَضْرِبْنَ زَيْدًا، وَلَوْ ضَمَّ لَاتَّبَسَ بِفِعْلِ جَمَاعَةِ الرِّجَالِ فِي لَا تَضْرِبْنَ زَيْدًا؛ لِأَنَّ الْأَصْلَ لَا تَضْرِبِي يَا امْرَأَةً، وَلَا تَضْرِبُوا يَا رِجَالًا فَالْكَسْرُ وَالضَّمُّ فِيهِمَا يَدُلُّانِ عَلَى الْبَاءِ وَالْوَاوِ الْمُحْذَوَيْنِ. [التخميم: ٣٦٠/٢]

" ولزمت " أي: نون التأكيد " في مثبت القسم " أي: في جوابه المثبت، لأن القسم محل التأكيد، فكرهوا أن يؤكدوا الفعل بأمر منفصل عنه - وهو القسم - من غير أن يؤكدوه بما يتصل به - وهو النون - بعد صلاحيته له.

وفي قوله (لزمت) إشارة إلى أن زيادة نون التأكيد فيما عدا مثبت القسم غير لازم بل جائز.

" وكثرت " أي: نون التأكيد " في مثل (إما تفعلنّ) أي: في الشرط المؤكد حرفه به (ما) فإنهم لما أكدوا الحرف قصدوا تأكيد الفعل أيضاً، لئلا ينتقص المقصود من غيره.

" وما قبلها " أي: ما قبل نون التأكيد خفيفة كانت أو ثقيلة، " مع ضمير المذكورين " وهو الواو " مضموم " ليدل على الواو المحذوفة لالتقاء الساكنين، وإن اشترط في التقاء الساكنين على حدة أن يكون الساكنان في كلمة واحدة، فإن النون المشددة كلمة أخرى، أو لثقل الواو بعد الضمة وقبل النون المشددة إن لم يشترط في التقاء الساكنين ما ذكر.

" ومع " ضمير " المخاطبة " وهو الياء " مكسور " ليدل على الياء المحذوفة لالتقاء الساكنين: أو لثقل الياء بعد الكسرة وقبل النون المشددة.

" و " ما قبلها " فيما عدا ذلك " المذكور من ضمير المذكورين وضمير المخاطبة، وهو الواحد المذكور غالباً كان أو مخاطباً والمؤنث الغائبة " مفتوح " طلباً للخفة.

وظاهر أن ما عدا ذلك المذكور، يشمل التثنية والجمع المؤنث، وحكهما غير ما ذكر.

فقوله: " وتقول في التثنية والجمع المؤنث: (اضربانّ، واضربنانّ) " بمنزلة الاستثناء عنه.

فتقول في المثني: (اضربانّ) بإثبات الألف، لئلا يشبه بالواحد و (اضربنانّ) في الجمع المؤنث، بزيادة الألف بعد نون الجمع وقبل نون التأكيد، لئلا يجتمع ثلاث نونات متواليات.

" ولا تدخلهما " أي: التثنية والجمع المؤنث " النون الخفيفة " للزوم التقاء الساكنين على غير حدة " خلافاً ليونس " فإنه يجوز التقاء الساكنين على غير حدة ويجعله مغتفراً كما في الوقف وليس بمرضي عند الأكثرين.

" وهما " أي: النون الثقيلة والخفيفة " في غيرهما " أي: غير التثنية وجمع المؤنث " مع الضمير البارز " أي: واو جمع المذكر وياء المخاطبة " كالمفصل " أي: كالكلمة المنفصلة، يعني: يجب أن يعامل آخر الفعل مع النونين معاملته مع الكلمة المنفصلة من حذف الواو والياء أو تحريكهما ضمًا وكسراً.

وغرضه من هذا الكلام بيان أحوال الأفعال المعتلة الآخر عند إلحاق النون بها. ومعنى كلامه أن النونين حكمهما مع المثني وجمع المؤنث ما ذكر، ومع غيرهما على ضربين:

إما مع ضمير بارز وهو شيئان: جمع المذكر، نحو (اغزوا، وارموا، واخشوا) والواحدة المؤنثة نحو (اغزي وارمي واخشي).

وإما مع ضمير مستتر وهو الواحد المذكر نحو (اغز، وارم، واخش). فالنون مع الضمير البارز كالكلمة المنفصلة نحو (اغزّن وارمّن يا قوم) بحذف الواو، كما حذفت في نحو (اغزوا الكفار) و (ارموا الغرض) وكذا (اغزّن وارمّن يا امرأة) بحذف الياء كما حذفت في (اغزي الجيش) و (ارمي الغرض).

وتضم الواو المفتوح ما قبلها نحو (اخشون) كما ضمتها مع المنفصلة تقول: (اخشين) ك (اخشي الرجال).

" فإن لم يكن " أي: مع الضمير البارز وهو في الواحد المذكر، نحو (اغز وارم، واخش).

" فكالم متصل " أي: فالنون كالكلمة المتصلة، ويعني بها: ألف التثنية تقول (اغزون وارمين واخشين) برد اللامات وفتحها كما قلت (اغزوا، وارميا، واخشيا).

" ومن ثمه " أي: لأجل أنه مع غير الضمير البارز كالم متصل مع الضمير البارز كالم منفصل " قيل: هل ترين؟ " في: هل ترى؟ كما يقال: ترين، هذا مثال لغير البارز الذي تحركت لامه بالفتح كما يفتح مع المتصل.

" وهل ترون؟ " في (هل ترون؟) بإسقاط نون الجمع وإلحاق نون التأكيد وضم الواو كضمها في (لم ترو القوم) هذا مثال ما فيه ضمير بارز يضم لأجل النون. " وهل ترين؟ " في مثل (هل ترين) بإثبات الياء وكسرها كما يقال: (لم تري الناس) هذا مثال ما فيه ضمير بارز يكسر لأجل النون.

" واغزون " عطف على (هل ترين؟) لا على (ترين) أي: ومن ثمه قيل: (اغزون) برد الواو المحذوفة كما ترد مع ضمير التثنية في (اغزوا).

" اغزن " في (اغزوا) بحذف الواو المضموم ما قبلها، كما قيل: (اغزوا القوم). " واغزن " في (اغزي) بحذف الياء المكسور ما قبلها كما قيل: (اغزي القوم). وهذه الأمثلة وقعت على ترتيب تصريفها الواقع في كتب التصريف بعضها لما هو مع الضمير البارز كالم منفصل وبعضها لما هو مع غير المضمير البارز كالم متصل، كما أشرنا إليه.

" و " النون " المخففة تحذف للساكن " أي: لالتقاء الساكن المذكور بعدها. وفي بعض النسخ (للساكنين) أي: لالتقاء الساكنين، كقول الشاعر^(١): [المنسرح]

(١) قائله: هو الأضبط بن قريع السعدي.

اللغة: "تهين" فعل مضارع من الإهانة "علك" لغة من لعلك "تركع" تخضع وتنقاد، والمراد انحطاط الحال.

المعنى: لا تحتقر الفقير ولا تهنه وتستخف به وربما يتبدل الحال -والدهر قلب- فيخفصك الزمان ويرفعه عليك.

الشاهد: قوله: "لا تهين" -بكسر الهاء وسكون الياء- حيث حذفت نون التوكيد الخفيفة للتخلص من التقاء الساكنين، وهما النون واللام في الفقير، وأصله "لا تهينن" -نونين- أولهما مفتوحة فحذف النون الخفيفة لما استقبلها ساكن.

لَا تُهَيِّنَ الْفَقِيرَ عَلَّكَ أَنْ تَزْكَعَ يَوْمًا وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ

أي: لا تهين، حذف النون الخفيفة لالتقاءها اللام الساكنة، التي بعدها، وأبقيت فتحة ما قبلها لتدل عليها وإلا لكان الواجب أن يقال: لا تهنّ الغير.

ولم يحركوها كما يحرك التنوين فرقا بينهما.

وإنما لم يعكس حطا لمرتبة ما يدخل الفعل عن مرتبة ما يدخل الاسم، لكون الاسم أصلا والفعل فرعا.

" و " تحذف أيضاً المخففة " في " حال " الوقف " على ما ألحقت به تخفيفا إذا ضم أو كسر ما قبلها كما يحذف التنوين لذلك.

" فيرد ما حذف " لأجل المخففة كما إذا ألحقت المخففة بـ (اغزوا، واغزي) وقلت (اغزن، واغزن) بحذف الواو والياء.

فإذا وقفت عليهما وجب أن ترد المحذوف وقلت (اغزوا، واغزي) بخلاف التنوين فإنه لا يرد ما حذف لأجله لأن التنوين لازم في الوصل والمخففة ليست بلازمة، فجعل لل لازم مزية بإبقاء أثره على ما ليس بلازم.

" و " المخففة " المفتوح ما قبلها تقلب ألفا " كقولك في (اضربن): (اضربا) تشبيها لها بالتنوين.

فإن التنوين إذا انفتح ما قبلها تقلب ألفا، وإذا انضم أو انكسر تحذف، نحو أصبت خيرا، وأصابني خير، واختتم لي بخير.

[الخاتمة]

اللهم اجعل خاتمة أمورنا خيرًا، ولا تلحق بنا من تبعة شرورنا ضيرًا، واجعل نونات نقائصنا خفيفة كانت أو ثقيلة في موقف الندامة منقلبة بألف آداب عبوديتك على نهج الاستقامة، وصلّ على من كلمة شفاعته في محو أرقام الضلالات كافية، وعن مضرة أسقام الجهالات شافية، وعلى آله وأصحابه وعلى من تبعهم من زمرة أحبابه.

وقد استراح من كد الانتهاض، لتقل هذا الشرح من السواد إلى البياض، العبد الفقير عبد الرحمن الجامي، وفقه الله سبحانه وتعالى في وظائف عبوديته للإعراض عن مطالبة الأعراض والأغراض، ضحوة السبت الحادي عشر من رمضان المنتظم في سلك شهور سنة سبع وتسعين وثمانمائة من الهجرة النبوية عليه الصلاة والسلام والتحية.

فهرس

مقدمة التحقيق

الإمام ابن الحاجب مؤلف الكافية

(المبحث الأول): عصر ابن الحاجب:

(المبحث الثاني): سيرته الذاتية:

(المبحث الثالث): سيرته العلمية :

الكافية (كافية ذوي الأرب في معرفة كلام العرب)

أولاً الشروح:

ثانياً المختصرات:

ثالثاً المنظومات:

ترجمة المؤلف نور الدين الجامي

وصف النسخ الخطية

منهج التحقيق

مقدمة المصنف

الكلمة

الكلام

الاسم

جمع المؤنث السالم

المثنى وما يلحق به

جمع المذكر السالم

غير المنصرف

المرفوعات

الفاعل

مفعول ما لم يسم فاعله

٩٩	المبتدأ والخبر
١١٢	خبر (إنّ) وأخواتها
١١٤	خبر (لا) الكائنة لنفي الجنس
١١٥	اسم (ما) و (لا) المشبهتين بـ (ليس)

المنصوبات

١١٧	المفعول المطلق
١٢٣	المفعول به
١٢٥	المنادى
١٣٥	ترخيم المنادى
١٤٨	التحذير
١٥٠	المفعول فيه
١٥٤	المفعول له
١٥٧	المفعول معه
١٦٠	الحال
١٦٩	التمييز
١٧٩	المستثنى
١٩١	خبر كان وأخواتها
١٩٣	اسم إنّ وأخواتها
١٩٤	المنصوب بـ (لا) التي لنفي الجنس

المجرورات

٢١٧	الأسماء الستة
-----	---------------

التوابع

٢٢٢	النعته
٢٢٨	العطف
٢٣٥	التأكيد

٢٣٩ البدل

٢٤٣ عطف البيان

٢٤٦ **المبني**

٢٤٨ وبعض الظروف

٢٤٩ المضممر

٢٦٠ أسماء الإشارة

٢٦٤ الموصول

٢٧٢ أسماء الأفعال

٢٧٤ الأصوات

٢٧٦ المركبات

٢٧٩ الكنايات

٢٨٣ أسماء الاستفهام والشرط

٢٨٧ الظروف

٢٩٦ **المعرفة والنكرة**

٢٩٩ العلم

٣٠١ النكرة

٣٠٢ أسماء العدد

٣١٠ **المذكر والمؤنث**

٣١٣ المثنى

٣١٨ المجموع

٣٢٣ المؤنث

٣٢٤ جمع التكسير

٣٢٥ جموع القلة

٣٢٦ المصدر

٣٢٩ اسم الفاعل

٣٣٤	اسم المفعول
٣٣٦	الصفة المشبهة
٣٤١	اسم التفضيل

الفعل

٣٥٤	الماضي
٣٥٥	المضارع
٣٧٢	الأمر
٣٧٤	فعل ما لم يسمّ فاعله
٣٧٧	المتعدي وغير المتعدي
٣٧٩	أفعال القلوب [بَابُ ظَنٍّ وَأَخَوَاتِهَا]
٣٨٥	الأفعال الناقصة
٣٩٣	أفعال المقاربة
٣٩٩	فعل التعجب
٤٠٣	أفعال المدح والذم

الحرف

٤٠٧	حروف الجر
٤١٧	الحروف المشبهة بالفعل [بَابُ: (إِنَّ) وَأَخَوَاتِهَا]
٤٣١	الحروف العاطفة
٤٣٧	حروف التنبيه
٤٣٨	حروف النداء
٤٣٩	حروف الإيجاب
٤٤٢	حروف الزيادة
٤٤٥	حرف التفسير
٤٤٧	حروف المصدر
٤٤٩	حروف التحضيض

٤٥٠	حرف التوقع والتقريب
٤٥١	حرفا الاستفهام
٤٥٣	حروف الشرط
٤٦٠	حرف الردع " كلاً "
٤٦١	تاء التأنيث الساكنة
٤٦٢	التنوين
٤٦٧	نون التأكيد
٤٧٣	الخاتمة
٤٧٢	الفهرس