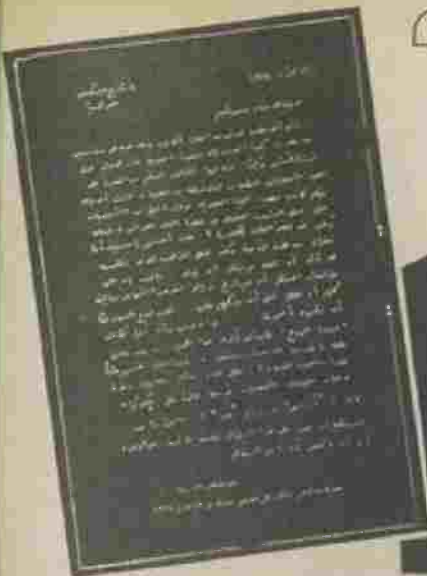


والحب ساعة

تدق في القلب!



تدق في القلب!

ما من شيء كان يصيق بالفرع في مرحلة الدراسة الابتدائية مثل علم الحساب. كان حفظ جدول الضرب يساوي عندي الضرب. الضرب بالسطرة على أصابع اليد لسياني أعداد هذا الجدول. ثم جاء الفصل الذي كنا نمتحن فيه بمسائل حسابية لدور حول إنشاء كالألغاز لا يدخل عقل منها شيء. كانت تحكي عن قطارين أحدهما يسير بسرعة كذا والآخر يقابله بسرعة كيت، وعلينا نحن التلاميذ للساكنين أن نحسب لست أدري ماذا؟. أو عن الماء الذي يتدفق من حنفية ليصب في البازعة كمية من الماء. والبازعة ينسرب منها هذا الماء بكمية كذا. وللطوب منا أن نحسب. ونعرف. لم أعد أذكر ماذا كان المطلوب أن نعرف؟.

إن شأخ هذه الامتحانات كان غزافي بالدعم. إلى حد أن يكون وأنا أكره أن أحسب شيئا. حتى إذا جازني أحد يقول في أي أحد الأسهل أن أصنعها في جيب دون عد. فالتهم أن تكون موجودة. وكميتها بالنظر لترسي الأرقام. حتى عرف كل من يعاملني يقول أن يتجنب معي المناقشة والخاسرة. وأن عليه فقط أن يرضى تحت نظري نقدا محزنا. ويسكت. وبذلك يتم المطلوب في غير سلام.

على الرغم من ذلك فإني عندما كنت وتمت مداركي وغرقت في أعماق الثقافة العليا. أصبحت العلم. وسعيت إلى الإحاطة بأهم ما أنتجه العقل

البشري من علوم. حتى العلوم القائمة على الرياضيات العويصة. كنت أتوك الرياضيات والمعادلات التي لا أفهمها بالطبع. وأركز اهتمامي على النتائج. قرأت «إينشتين» في كتابه «تطورات على العالم» وما كتب عنه مثل «إينشتين والكون». محاولا الاقتراب من فهم نظريته عن النسبية. كما حاولت فهم زميله «ماكس بلانك» في نظرية «الكوانتا». وقرأت واعلنت قراءة الرياضيات الفرنسي «بوانكاريه» في كتابه «العلم والفرض» و«العلم والمنهج» و«قيمة العلم» وهي مختار بالأسلوب اللغوي المبين. كما قرأت كتاب «ما هي الحياة» للعالم البيولوجي «شروينجر» برغم أسلوبه المعقد واعتراه بأن كتابه ليس لعامة القراء. ثم كتاب الفيزيائي كاستلر. وهو صديق شخص في أقاله في مؤتمرات اليونسكو الآن. وحاولت فهم كتابه عن المادة. ذلك المجهول. دون أن أعبره بذلك حتى لا أحرجه. لأنني لم أفهم شيئا كثيرا من أمثاله العويصة. إن الذي يهمني من العلم ليس أسلوب البحث. ولكنه البحث ذاته في تأنجده إلى وصل إليها. إن الرياضيات والمعادلات في العلم هي السلام التي تروى عليها للوصول إلى القمة. التي تستشرف منها أسرار الوجود. وهذا ما أريد. هذا الاستشراق. وما يهمني أيضا معرفة طريقة التفكير عند تفصيل البشر العليا مثل الفلاسفة والعلماء. أما الفلاسفة فأفهمهم سهل. لأنهم هم الأقرب إلى الأديان. ولكن العلماء بتأهجههم العلمية هم الأبعد والأصعب. وإن كان «إينشتين» قد قرب الأمر إلى شعبي بقوله: «إن العلماء في حاجة أيضا إلى الوحي الذي يحتاج إليه الشعراء».

ولقد قلت مرة: «إن الفنان والعالم.. كلاهما يقوم عمله على تحليل وتركيب الحياة ومحاولة اكتشاف قوانين الطبيعة وإعادة بنائها في مخلوقات وموجودات جديدة».

ولم يدهشني بعد ذلك أن أعرف حب إينشتين لموسيقى موزار. وأنه كان في أوقات راحته وفراغه يعرف على الكنتجة لذلك للموسيقى العظيم. كما عرفت أن زميله «ماكس بلانك» كان يحب هو الآخر بيتوفلي ويعرف على البيانو مؤلفاته. بل لقد علمت أيضا أن العالمين كانا يجتمعان في بعض الأمسيات ليعرفا معا أعمال هذين الفنانين. ولقد أكد عندي هذا القارب الروحي بين العالم والفنان ما وجدته في عالم يعرف في بلادنا.. هو عالما الرياضي المصري على مصطفى مشرفة. فلقد سمعت عنه في الثلاثينات أنه كان من بين عشرة علماء في العالم يعمقوا بومذاك في فهم إينشتين ونظريته. ولقد ذكره إينشتين نفسه في بعض كتاباته العلمية ليعين ذكره. ولم أكن قد عرفت شخصيا. واستبعدت أن تقوم بيتا معرفة. ولا شيء. يمكن أن يصل بيتا.. إلى أن فوجئت ذات يوم برسالة تصلني منه على غير سابق مناسبة أوتجهيد.. كانت تلك الرسالة بهذا النص:

١٩ فبراير ١٩٣٤ ٣ شارع ديسكس
مصر الجديدة

عزيزي الأستاذ توفيق الحكيم
أذكر أنني عثقت عودتي من إنجلترا أول مرة.. بعد غيبة نحو ست سنين عن مصر.. كنت أتحدث إلى سيدة إنجليزية. فتدار الحديث حول شارلس ديكور وماذا المؤلف العظيم من القدرة على تحليل شخصيات الطبقات النشطة في عصره. قالت ألا يوجد بينكم كاتب يقدر

الحياة المصرية ويجز ما فيها من الشخصيات التي تمثل الشعب المصري في عصرها الحالي . على نحو ما فعله دكتور في عصر الملكة فكتوريا ؟ قلت أعتني باستيفي أنا هؤلاء من هنته الناحية . ولكن لعل المؤلف الذي طلبته قد وقد أولاه يوشك أن يولد . قالت إن على مؤلفك الانتظر أن يسارع لا التفرغ الشخصيات روياتهم كلهم أو جعلهم قبل أن يتركهم بقلمه . قلت كتبت السماء بما أن نظره بأعجوبة . وبالأمن وأنا أقرا كتابك « عودة الروح » عاودني ذكرى هذا الحديث . وقد ملني عليه ما يقرب من عشرين سنين - فسامت نفسي حديثا هل استجيب الدعاء ؟ هل صار سلم وصارت زوابع وصار ميوعة شخصيات قوية خالدة مثل ميكوم . ومسرارس . وسام قرقاشي . واحد يستطيع أن يحجب عن هذا السؤال بصفحة فاصدة هو الزمن . أما أنا فأكتفي بأن أثير السؤال .

على بعض من شرفه أدعيت هذه الرسالة من عالم متخصص في الرياضيات العليا ؟ . قلت لنفسى : أتمكن لعالم رياضي من هذا الطراز أن يهتم برواية مثل « عودة الروح » ؟ . وكان من الطبيعي بعد ذلك أن تم بنا المعرفة الشخصية . ودعاني إلى الغدادي مؤلفه بصرا جديدة . عرفت كيف إنه لم يكن مغفلا على علوم تخصصه وحدها . بل إنه على اطلاع واسع بالثقافة كلها عطف فروعا من فكر وأدب وفن . مع ندوي للموسيقى الرفيعة وغيرها من الفنون . وذكرني بالعالم اينشتين نفسه وأهنامه بالموسيقى وعزفه لها . وجعنا نتحدث في كل شيء . وعلى الأخضر عن اينشتين . وكيف إنه كان في كبره يلبس مع الصبية . ويتأخرهم ألعاب الألغاز مثل الحفلات المندية التي يدخلون بعضها في بعض ثم يحاولون فصل كل حلقة عن الأخرى .

وكان الصبية يتجمعون في ذلك . أما هو العالم الرياضي العبقري فكان يتفر ويطلق . ويمجر أحيانا وهم يسخرون منه وهو يصحك في بسط واستمتاع .

وسألت مشرفة أن يسط في نظرية النسبية عند اينشتين . فأجاب بأن خلاصتها في كلمتين : أنه لا يوجد زمن مطلق . وأن أي شيء يتحرك في الفضاء له وقته الخاص به وسرعته الخاصة لمزور الأحداث . وأراد أن يسط في الأمر في صورة قال لي لأشك لأحفظها بشعري . وهي أن الحب الخالص ينظر حبيته يبدو الوقت بالنسبة إليه أسرع مما لو كان قد بهض وتحرك ليبحث عنها أو يقاتلها . فعرضته قائلا له : إن باجباري عاشقا مابقا

لأشكط العكس . فأن في الحب والعشق والغرام مدين جلوس على الشاهي في انتظار القوس التي لا تحين . والمراعيه التي لا تتحقق . ولعمودى وجمودى فوق الكراسي يتدوى أن الوقت أيضا قد جمد وقعد لا حراك به مثل . أما إذا غلت الخوبة غمر أعظم مسرعة ونهضت لأحلق بها وجرحت عطفها . فإن الوقت يجري هو أيضا . كما أصبح دقائق قلبى تسبق عطاوى .

فقال خاشعا إنه يقصد دقائق الساعة الحقيقية . وليس دقائق القلب المهبان . وتصحى أن أتحقق من ذلك بساعة مضبوطة أنظر فيها عند إصافى بالحب . وأقارن الوقت لحظات القعود بالوقت لحظات الركض . فصصحت بشعري . وقت . هل تصورى عند الحب اسلك بساعة مضبوطة أنظر فيها وأنا قاعد وأنظر فيها وأنا أجرى حطب الخوبة . وأحسب الدقائق والثواني وأقارن وأفكر في نظرية الأستاذ المحرم اينشتين ؟ . فلتدرك انك تقوم اينشتين بعيدا . فإن ساعة القلب المضبوطة أو غير المضبوطة إذا دقت فعن لا عكر في مسألة الرياضة ولا في علماء الفيزياء الأجلاء . ومع ذلك فإن العلاقة بين الحب والزمن لا يمكن أبدا انكارها . ول هذا أمثلة عجية . فمن المعروف أن فتاة في العشرين أحبته وبرزحت شارل شابلي وهو في الستين . وأنجبت له أطفالا عديدين . دون أن تشعر بفاوق السن والزمن بينهما . وفي بلانا يحدث أكثر من مرة في الربف خاصة . أن ترضى بنت العشرين بالزواج من شيخ في السبعين وتعيش معه سعيدة . في حين أنها لم تحس لحظتها في رجل لم يبلغ الأربعين . وقد مثلت أحدها في ذلك فكانت إنها تشعر بفاوق السن مع ذلك الذي في الأربعين . ولم تشعر بأي فرق من مع الذي في السبعين لأنها تحب .



اينشتين
العلم والعشق

فأحب في نظرها وقلبا لم يشعرها بالزمن . وهذا ما جاء عندي في « أهل الكهف » التي كتبتها من نصف قرن . وفيها أحببت رسكا أحد أفراد الكهف وبينها من الزمن ثلاثمائة سنة . ولم يشعر بالفرق . في حين أن المجتمع من حولها يشعر بذلك . ويقف حائلا بينها وبين ذلك الحب العجيب . أما هي فكانت : « إن الحب يحلق فوق الزمن كما تحلق الفراشة فوق الأزهار » . وبعد ترجمة هذا العمل إلى لغات أجنبية ذكر أحد النقاد الأوربيين اسم « اينشتين » . ولم أعد أنكر تفصيلات رأيه . ولكن الواضح أن الحب هو الذي يستطيع أن يؤكد ثبات النسبة في الزمن . ورتكنا الحديث في العلم . ونهض مشرفة بشعري بعض الأسطوانات الموسيقية على « الحزامفون » . وجاء ذكر « موزار » فسألت عن سر تفصيل « اينشتين » له . فقال : ربما كان ذلك لصفاة موسيقاه .

فأكتفيت من عندي : خاصة أن هذا يأتي في وقت ثبت فيه بطلان نظرية الأثير الذي يملأ الفضاء . فأقارن الفضاء بالفضاء . فقال : يحسن علم الاغراق في التفسيرات . والأستاذ وفيرا : ولماذا كان يفضل « ماكس بلانك » يتوقف ؟ . إنه حب الموسيقى وكفى .

ولقد سألتها بما بعد صديق « كاستلر » وهو الحائر أيضا على جائزة نوبل عن ابتعاة في المادة والصورة . وكنا على مائدة عشاء في دار اليونسكو . وهو قريب إلى نفسى لأنه ولد معي في نفس العام . وإن كان يفصل بين الميلادين شهر أو شهران . وهو طويل القامة نحيت الجسم . ولذلك جعلت الأحظه وهو بأكل . وكنت قد ألفت عليه سؤالي عن علاقة العلماء أمثاله بالموسيقى ؟ . ولكنه انشغل عن الاجابة بإزدراء لقعة من لون دسم من ألوان الطعام وأبت الحكمة . تنقضى في سنا بالحلم منه . وشغلني أنا أيضا الملاحظة لأكل وأكله . ووجدت أني أكثر منه اقتصادا في تناول الطعام . واقتصادي هذا لا يقتصر على طعامي . بل أيضا على طعام الآخرين . فما من وجبة حضرتها إلا اقتصدت في الأكل . كما لو كان من جوي الخاص . ولست أدري السبب . أهو المحافظة على الصحة . أم المحافظة على العادة ؟ . لأبلى على عادتي في يتي . فلا يتقبل منهم على مائدة الآخرين إلى مائتي أنا . والعباد بالله .

نور الدين