



إِنْ

يسألوك عن: الأمن الإسرائيلي قل: إنه القاموس السياسي كله!

أنيس منصور

تحت

الشرق : شرق . والغرب : غرب . وهما لا يلتقيان .
عندما أعلنها رديارد كيبلنج شاعر الامبراطورية البريطانية في
أوائل هذا القرن . لم يكن يتنبأ بما سوف يشعر به العالم يوم
٢٦ مايو القادم . عندما سقط شفاها ونهر أكتافنا تعليقاً على
التمتد الإسرائيلي في محادثات الحكم الذاتي للشعب
الفلسطيني .

عاماً كما أن يتوهن عندما أُلغى السبقوتية الحامسة التي سببت « ضربات
القدر » لم يكن يتنبأ بأن هتلر سوف يذيعها عند نهاية الحرب العالمية الثانية .
ليجيبه الشعب الأتلاق للهزيمة والاستسلام ! .

□□□

فما هي المشكلة التي لم تفلح جميع الأطراف في حلها . أو الاقتراب منها
أعلا في حلها ؟ .

لا بد أن تعود إلى اتفاقية كامب دافيد التي وقعناها وافقنا على تنفيذها ما جاء فيها . فقد
اتفقنا على « الحكم الذاتي » للشعب الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة . ومعنى ذلك
أن يحكم الشعب الفلسطيني نفسه بنفسه . وأن يختار شكل الحكم والحكومة . وأن يشارك
معه الأردن بعض الوقت . حتى نضمن للشعب الفلسطيني الأمن القسري والحرية في
الاختيار . أي في القرار . وكل ذلك طبق عليه ومعروف عالمياً .

ونحن نعلم ككل الصعوبات في المفاوضات . ونعلم السحب والممكن . ونعلم العاجيل
والآجل . ونعلم الصراعات السياسية والعنصرية والاجتماعية في إسرائيل . ونعرف المساومات
العربية والاتصالات السرية بين الأردن وإسرائيل . ونعرف من الذي يريد حلاً . ومن
الذي لا يريد حلاً من بين العرب . ونعرف ما قاله السيد ياسر عرفات من أن المسألة التي
بينه وبين السيد مناحيم بييجن أقصر بكثير من المسألة التي بينه وبين الملك حسين .

وقد حاول الرئيس السادات أن يدفع مفاوضات الحكم الذاتي إلى
الأمام . فاقترح على السيد مناحيم بييجن في أسوان والعريش وبافا .
الاتفاق على مدلول الحكم الذاتي مرة واحدة . بعد ذلك يصدران
« التوجيه السياسي » النهائي . ويتركان للوزراء أن يتجزوا هذا العمل .
تماماً كما اتفقنا على كل ما يتعلق بسياء . حتى لم تعد سياء مشكلة .
فكل رمالها وصخورها وحياتها تطلق الآن نحو حدود ١٩٦٧ . وفي
نفس الوقت دون تهديد للأمن الإسرائيلي ! .

وكان السيد مناحيم بييجن عندما يسمع تعبير « التوجيه السياسي » بجموجه ويحي رأسه
ولا يقول شيئاً . وهو يعني بذلك : أنه لا يستطيع أن يتخذ قراراً بهذه الخطورة دون
الرجوع إلى مجلس الوزراء . فإذا فعل . فسوف يستغرق مجلس الوزراء ساعات من
المتشادات الطويلة العيفة . دون أن تظهر في الصحف الإسرائيلية بقعة دم واحدة ! .

لما الذي أصاب السيد مناحيم بييجن ؟ .

لقد كانت شخصية وعقلية ييجن سافويا في إعدام الرئيس السادات على السفرائين القدس. فالسيد ييجن شخصية قوية شعبة - وهو قادر على اتخاذ القرار - وإذا اتخذ قراره قادر على الإقناع به. وقد تأكد ذلك بتجاهلات كاسب دافيد. ومعاهدة السلام مع إسرائيل. وفي مناقشة في الكنيست ومعاركة في مجلس الوزراء. فهل هذا هو أقصى ما يستطيع ؟

إن السيد مناخم ييجن قد تغير كثيرا جدا. فلقد عدنا إلى ما كان يقول وهو رغم المعارضة لوجدنا أننا أمام شخصية أخرى مختلفة. ولا يقوى على هذا التغير إلا رجل قوى

ويكن أن نذكر مثلا واحدا على مدى ذلك في الشعب اليهودي. فالسيد جيتولا كوهين عضو الكنيست انقسمت إلى حزب ييجن عندما أعلن نفسه لمبادرة روجرز. وقد أعجبنا هذا التردد وهذا العنف. لى مواجهة أية محاولة لتصلية إسرائيل واحتلالها في أرضها الضيقة !

ولكن السيد جيتولا كوهين خرجت من حزب ييجن عندما أعلن قبوله لمبادرة السادات. وفي الكنيست موفيت اتفاقية كاسب دافيد. ومضت لغرضه. وأبشأت لها جريا جديدا اسمه حزب «نخا» أي «البحث». ومضت لشهيرة في كل مكان. بل إنها ذهبت إلى أمريكا قبل زيارة السيد ييجن الأخيرة. وأخذت تشوه صورته وتلقى بالوصل على تاريخه كله. ولأنه في الندوات التي عقدتها في كل مكان. أن ييجن هو الرجل الذي يتراجع أمام السادات، ويصنع نهاية الشعب اليهودي في إسرائيل ؟

والذين يتابعون تاريخ السيد مناخم ييجن يؤكدون أنه لا يستطيع نفسيا ودينا وصحيا أن يسل السلطة الغربية - أي ملكي السامرة ويهودا إلى الغرب. وأن السيد مناخم ييجن، وهو الذي لديه إحساس قوى بأنه شخصية لائقة قلة. يرضيه أن يخلق ملاما مع مصر. فيستحق عليه جائزة نوبل. ولكن يروعه أن يدخله التاريخ من الباب. ثم يلقبه من الخلفه إذا هو يخلق عن يهودا والسامرة.

أما أسباب السيد ييجن فهي التاريخ والتوراة. أو هي «الأمم» الإسرائيلية.

ول كل مرة تزود شخصية أوربية أو أمريكية. فإن السيد ييجن يفتح نافذة مكتبه ويشير يده إلى القرى الفلسطينية. ويقول إن في استطاعته أن يفتق الثور على مكتبه أو على أي مواطن إسرائيلي. أي أنه لا شيء لإسرائيل مع الوجود الفلسطيني للشغل.

ول أول زيارة للفريق كمال حسن على لإسرائيل. أركبوه طائرة هليكوبتر. ليرى «الحدود» بين إسرائيل والضفة الغربية - لعله يرى اللا حدود. بين الضفة وإسرائيل - أي استحالة أن يكون هناك حدود.



وعند كلمة «الأمم» يفتق اليهود صفا واحدا. على اختلاف المذاهب السياسية والدينية والعنصرية. وبسبب ذلك هو «الخوف» التاريخي

عند اليهود الذين لم يعرفوا الأمن في أي بلد وفي أي عصر. فهم شعوب «اقتلعت» جذورها من كل أرض. ولذلك عندما أصبحت لهم دولة فهم يريدون أن يكونوا الشجارا على أرضها. يعتقدون جذورهم وأصولهم. ولذلك كان «جنهم» بالتاريخ - أي بالبحث عن الجذور في إسرائيل أو في أي بلد في العالم. ولأنهم عاشوا في «خواري اليهود» في كل بلد. فهم ما يزالون يشعرون بأن إسرائيل هي أكثر حارة لليهود. ضيقة خائلة وخوفية ومحاطة بالأعداء من كل مكان. ولهذا السبب كان خوفهم من الانسحاب والعودة إلى الأرض الضيقة. وكان استعدادهم العسكري دائما. وهذا الخوف جعلهم يسيئون النظر بأنفسهم وبغيرهم. وجمعهم يعتقدون دائما على «الأخ الأكبر» - الأخ الأمريكي أو الأخ الروسي. ولعل ذلك كان الاعتراف على الأخ الأكبر البريطاني أو العالمي أو الروسي. فلا يمكن أن تعرف معنى «الأمن» دون أن تعود إلى معاني الخوف والطرد والاضطهاد والاقطاع والإبادة وفرض الواقع بالقوة. وإشاعة السلام بالحرب !

ولذلك تغيرت وساطقت معادلات الحكم الذاتي. لأنها تهدد «الأمن» الإسرائيلي ولا يوجد - حتى الآن - تعريف واحد واضح للأمن عند إسرائيل. وهم لا يريدون أن يصعدوا هذا التعديد. لأنهم ليسوا في حاجة إليه. فهو يتضمن الحياة نفسها. فلو أشعل أحد آباء الضفة الغربية نارا. وكان للتار دخان. وسلب الدخان - وهذا خطي - إلى بيت أحد سكان المستوطنات. لأحس اليهود بأنه خفف على أمته. ولذلك فلقد من الاتفاق منذ الآن على نوع الوفود الذي يستخدمه العرب حتى لا يشعروا الشعب اليهودي وكذلك استخدام الراديو والميكروفونات والتليفزيون والسيما. ولو أصيب بالزكام مواطن فلسطيني - فصرف يرحف اليهود من أنه يصاب واحد منهم بالزكام - وأنا لا أحاول أن أكون عريضا لعلك تصحك. ولكننا حقيقة الباحثات بشأن الحكم الذاتي التي تعرفت إن ما هو أغرب وأعجب من ذلك ؟

وقد تصحكت عن لذلك. ولكنكم في إسرائيل لا تضحكون. فالخوف في الدم. وسوء الظن في الطمع. وليس العرب كالمصريين. فقد جرب الإسرائيليون التعامل مع كل العرب. وانتهوا إلى أن المصريين مختلفون. ولذلك لم يكن ثريا أن يقول أحد الوزراء الإسرائيليين للرئيس السادات : يا سيادة الرئيس اضمن في أن يكون العرب واقعين كالمصريين. وأنا أتوك الضفة والقطاع عدا صباحا !

إن كلمة «الأمن» من الممكن أن تكون عنوانا للاموس السياسي ككله. فما ألوف المعاني والوف

التحفظات. أذكر أنني ذهبت إلى تناول الغداء عند أسرة فلسطينية في نابلس. وكان معي صديق إسرائيلي معروف. وجاء الطعام الكثير. وفعاء وجدت صديق يتوقف عن الطعام. وسألني في فرح - هل ترى ما أرى ؟ فقلت : ماذا ؟ فأشار يده إلى خارج البيت. فقد كان هناك عشرات الأطفال الضعفاء يلعبون. فقال : كل هؤلاء الأطفال سوف يجربون أطفالنا في المستقبل إسمهم كديون جدا. ونحن لا نستطيع أن نجاري العرب في زهد السكان !

وإذا كانت كلمة «الأمن» قد تربعت على عرش الفكر السياسي الآن. فقد سبقها كلمات أخرى. هذه الكلمات أسقطها التجربة العسكرية. والسياسية أيضا. فقد كانت هناك تعبيرات «الهدنة»



في مواقف ييجن على مصدر: توجيهات سياسية بشأن الحكم الذاتي

و. وقتل إطلاق النار، وإعادة تخطيط الحدود، أو إعادة تحديد الخطوط.

وبعد حرب سنة ١٩٦٧ ظهرت تعبيرات أخرى مثل: «حدود آمنة ومعترف بها». وقد ظهر هذا التعبير في «ورقة العمل» التي تقدمت بها كندا والدعمون إلى مجلس الأمن في أكتوبر سنة ١٩٦٧.

وقدمت أمريكا في مذكرة أخرى، أنه لم تكن هناك فقط «خطوط آمنة ومعترف بها» لآل حرب ١٩٤٨ ولا في حرب ٥٦ ولا في حرب ٦٧ أو بعدها.

وجاءت حرب أكتوبر فطاحت بالحدود الآمنة. عندما تلاقي خط بارليف، فلا حدود آمنة أمام الأسلحة الحديثة. لأن الأمن ليس خط بارليف أو خط حاجز أو خط سجن. أو حائط الصين العظيم. أو حائط اللذان بين مصر وليبيا.

إنهاء الأمن فكرة أو اتفاق على فكرة. وعندما نتق على هذه الفكرة يكون الاتفاق هو الحدود الآمنة المعترف بها. وفي استطاعتنا أن نتساءل عن الحدود بين الولايات المتحدة وكندا، أو بين الولايات المتحدة والمكسيك، أو بين كل الدول الأوروبية التي يمر بها ويربطها ويأخذ بينها بحر الراس!

وحتى بعد انسحاب إسرائيل من أرض سيناء ليس الأمن أن تكون الصحراء بينا. ولا أن تباعد القوات. ولا أن تكون هذه القوات محدودة العدد والسلاح والدخيرة. ولا أن تكون هناك مناطق منزوعة السلاح، ولا محطات إنذار مكر. فكل ذلك يمكن أن يتجاوز في لحظة واحدة: صاروخ أو طائرة. ولكن الأمن هو الاتفاق بينا على ذلك.

وفي المأموس السياس كلمات أخرى جملتها أصناما وأحرفا حولها الحور. مثل كلمة «الوفاق» بين أمريكا وروسيا وهي كلمة فرنسية غير دقيقة. وهي فرنسية لأن التوافق الديبلوماسي فرنسي. وهي مثل كل الكلمات الفرنسية المعروفة عند الفرنسيين فقط. ولكنها ليست واضحة عند الأمريكيين أو السوفيت. وكلما أحس الأمريكي أو السوفيت غموض الخلاف فزعوا. ولأول مرة. إن هذا لا يتفق مع روح الوفاق - فلما ترجمت مرة واحدة؟

وإن كان السوفيت يشعرون بغير آخر هو «المعاش السلمي». وهذا التعبير قد ابتدعه لينين. وقد استخدمه الأمريكيان مرة واحدة في الاتفاق الذي علمه نيكسون في موسكو



العميد بول كوك حسن على في طائرة يرى اندام الحدود بين إسرائيل والفلبين الغربية

سنة ١٩٧٢. وقد شعر السوفيت بالخطر والعظمة لأسماء الأمريكيين على استخدام تعبير لينين القديم.

ولكن أين هذا «الوفاق» عندما حارب السوفيت تلك الاشتباكات الأولى بين إسرائيل ومصر وسوريا. أو أزمة قبرص. أو حرب أنغولا. أو حرب الهند وباكستان. أو إثيوبيا. أو احتلال اليمن الجنوبية. أو غزو أفغانستان.

وبعد الحرب العالمية الثانية استخدمنا تعبير «الحرب الباردة» - أي الحرب الدعاية والنفس دون الالتجاء إلى السلاح. وقد استعارت أمريكا هذا الأسلوب. فهددت باستخدام القوة دون اللجوء إليها ٢٢٥ مرة في ثلاثين عاما!

والحرب الباردة معناها «السلام الساجن» - أي الحرب إلا قليلا أو السلام إلا قليلا. وإذا كان المخرج العسكري كلاوسفوس هو الذي قال: الحرب هي استمرار للسياسة بأشاليب أخرى. فإن السوفيت يرون أن السياسة هي استمرار للحرب بأشاليب أخرى.

فالوفاق معناها: الحرب التي هي لا حرب. والسلام الذي هو لا سلم.

ولذلك كان تعبير «الأمن» الإسرائيلي هو الوثق الجديد الذي أقامته إسرائيل حاجزا وحائلا وحائفا دون الاتفاق على معناه. أي على حدوده المقبولة منا ومن العالم كله.

وقد استمع الرئيس السادات في الأسابيع الأخيرة إلى شخصيات يهودية عليه تؤكد له معنى واحدا. هو: أن السيد مناخم بيغن ليس «جاهلا» نفسيا وسياسيا وتاريخيا وصحيا لتحديد معنى الأمن بهذه القيام بالحكم الذاتي.

وبعض هذه الشخصيات تذكرنا بما جاء في كتاب السيد مناخم بيغن الذي عنوانه «التيار الجديد» ففي هذا الكتاب يتحدث عن الحكم الذاتي في داخل السجون. ويرى أن الحكم الذاتي هو أن يكون الإنسان حرا في أن يغسل ملابسه وأن يظهر طفله في داخل السجن!

أيها حرية السجن. أي حرية في سجن لا يملك على أرض لا يملكها!

حتى هذا المعنى للحرية هو الحق تعريف لها.



جينولا كوهن. فرقت معاهدة كيب دافيد



يكون : الوفاق بين الحرب الباردة والسلام السادس

وليس اكتشافاً سياسياً جديداً أن يقال : إذا لم يكن هناك سلام شامل مع العرب ، فلا سلام لإسرائيل في هذه المنطقة . ولابد لإسرائيل التي تحكمها أقلية عربية ، من أن تكون دولة شرقية في الشرق الأوسط . لابد أن تكون في سلام مع الشرقيين في داخلها وخارجها . أما إذا أصبر الغربيون في داخلها على أن يكونوا غربيين وأن يلوموا « العرب » ، على الشرقيين ، فهم أحرار أن يؤمنوا بما قاله الشاعر كبلنج . وهو ما يؤمن به السيد بيجن أيضاً .

ولكن لابد أن تعايش إسرائيل في سلام وفي وفاق . وأن تنهى الحرب الباردة والسلام السادس . ليكون لها الأمن الذي تحتاجه . فلا أمن بالحديد والنار . ولا أمن بأن يتحول الحوافر الإسرائيلية الغريزية ، إلى إرهاب للعرب أو إرهاب لأرهم . وفيهذه الحديدهم ، قبل أن ينهى الاحتلال العسكري للأرض العربية .

إن السلام مع مصر إنجاز عظيم . ولكنه ليس السلام « الشامل » الذي طالبا به منذ بيان الرئيس السادات في الكويت .

وفي الأسابيع الماضية قد أشرت إلى احتمال « انسحاب » مصر من مفاوضات الحكم الذاتي في هرتسليا . ولم تنسحب مصر . لأن اجتماعاً واحداً لم ينعقد بين الأطراف الثلاثة . إما كانت « لقاءات » على فتجان قهوة ، أو لتعليق على ما نشرته الصحف المصرية أو الأخبار الكاذبة التي تنشرها صحف إسرائيل لإثارة الشعب ضد المفاوضات . أو لاستنكار ما حدث في مدينة الخليل .

وإذا لم تكن صورة ديبارد كبلنج . ذلك الاستعراضي الذي ولد في عهد وفاز بجائزة نوبل ورأى أنه لا أمل في أن يلتقي الشرق والغرب . واضحة لكل عين . فإن نعمات الديمقراطية الخامسة ليهودى تنطق كل حين . وما كان العالم كله طرفاً في قضية السلام . فإن الموقف الثلاثي يدينون إسرائيل .

أيه مصر

وقبل أن نجل يوم ٢٦ مايو القادم أنشاغ بعض العرب منهم متجهون إلى بغداد لعقد مؤتمر « قمة » . فهل هذا المؤتمر - إذا انعقد - رد على قمة طرابلس التي رفض المشتركون فيها بعضهم البعض . فاللبنانيون أنكروا القرارات التي اتخذت بشأن قطع البترول والغاز . والاعتراف بجمهورية الصحراء التي أقامتها جبهة البوليساريو ؟ .

وأوضح ما في هذه القمة « الوهمية » : حساسة الملك حسين . فالملك حسين يريد أن يلتقي بالمولودين السعوديين والعراقيين قبل سفره إلى لقاء الرئيس كارتر . أي يريد أن يضمن فلوله السعودية والعراقية . وبعد ذلك يبيع السعودية والعراق للرئيس كارتر . ثم يقبض ثمن مياه نهر اليرموك التي سوف يبيعها لإسرائيل .

وقد أعلن الملك حسين أنه هو الذي رفض السفر إلى أمريكا . ونحن نعلم أن الرئيس كارتر هو الذي رفض طلب الملك حسين مرتين ! . والملك حسين . تطبيقاً لاتفاقية كامب دافيد . يرى أنه قد وضع القضية العربية في جيبه . وأن دوره أت لا ريب فيه .

وقد أسقط الرئيس السادات عندما وضع الملك حسين في اتفاقية كامب دافيد . وجعله طرفاً في مرحلة من مراحل الحكم الذاتي . وعندما أشرك الأردن في دوريات الأمن مع إسرائيل .

ولكن الرئيس السادات ليس نادماً على ذلك . وكل ما يرجوه الرئيس السادات للملك حسين هو أن تمنحه السعودية والعراق كل ما يقطعه من مال . ليضمن على مستقبله ولبناهم معاً في رفع العذاب والشقاء عن الشعب الفلسطيني .

والملك حسين يرى أنه لن يحصل على شيء من القضية العربية دون موافقة الشعب الفلسطيني . وعلى ذلك فكل ما يتصور أنه في جيبه . ليس إلا أن يجيب الفلسطينيين ! ثم إن اتفاقية كامب دافيد . ليست إلا خطوة في طريق طويل صعب وشديد التعقيد . ولكن رغم هذه الصعوبة . فإننا قد أفلحنا في إعطاء ثقل التاجح خطوات مقبلة . ثم إن السلام مع مصر ليس إلا خطوة في طريق الحل الشامل - أي السلام بين إسرائيل والشعب الفلسطيني والسوري واليمني والأردني .



ولا يمكن الرجوع إلى الوراء في شيء قد حققناه وأعجزناه . لقد مضى ذلك الزمن الذي كانت فيه السياسة العربية الإسرائيلية مثل كرة اللدلم . تسجل فيها الأهداف العسكرية . ثم تعود إلى خط الوسط . لتبدأ المباراة من جديد . حرباً بعد حرب ! .

وموقف مصر واضح معروف . وفي عبارة واحدة : إقامة المستوطنات تعمل غير مشروع . وكذلك تغيير معالم القدس الشرقية التي هي جزء من الضفة الغربية وقرار من الجمعية العامة في ١٨ يوليو سنة ١٩٦٧ ومواقفه أمريكا قبل رئاسة كارتر . ثم إننا لسنا لسنا الشعب الفلسطيني . إنما نحن نصف له الطريق ونكسبه ونرشه قبل أن يزدى دوره باعتباره صاحب المصلحة الحقيقية . ومن أجله كانت الحروب ضد إسرائيل ونماعدنا .

في آخر حديث بين د . مصطفى خليل والسيد مناحي بيجن قال رئيس وزراء إسرائيل : هذا هو موقفنا .

أي أن التعت وتوسع المطلق في معنى « الأمن » هو آخر ما عنده من أفكار . وكان رد رئيس وزراء مصر : ونحن أيضاً لا موقف .

