

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

من العلوم الحديثة التي نالت شهرة بعيدة ، وقيمة كبيرة ، وأصبح لها شأن في الحياة ، ومكان ممتاز بين العلوم : علم النفس . وهو حديث لأنه لم يتحرر من قيود الفلسفة التي كان عبثا عليها وفرعا منها ، مكتسبا صبغة علمية بحتة ، ورداء وضعيا ^(١) يجعلنا نسطره في قائمة العلوم كالطبيعة والكيمياء . . . إلّا قريبا . وهو علم يبحث في الحياة النفسية للإنسان ، لهذا نجد له علاقة بكل ما يعمل به الإنسان . وليس أحب إلى الإنسان وأولى باهتمامه من دراسته لنفسه ، ومن هنا نشأت أهميته والحاجة الماسة إلى تعلمه . ولما كان علم النفس هو العلم الذي يبحث في نفسك ويعلمك من أنت ، فإنك ولا شك قد تعجب كيف تجهل نفسك التي هي أشد الأشياء اتصالا بك ويزداد بك العجب ، كيف يمهّد لك سبيل هذه المعرفة شخص آخر ، وأنت أدري الناس بنفسك ! ؟

والجواب على هذا يسير ، إذ أن الإنسان لا يجذب نظره إلّا الشيء الغريب النابى عن مجرى حياته وعاداته . ولذا كانت الأشياء التي وجه الإنسان إليها عقله وتوفر على التفكير فيها هي : الشمس والقمر والنجوم والكواكب التي هي أبعد الأشياء عنا ؛ وقد ظل الإنسان يبحث في العالم الخارجي ، في الرياضيات ومظاهر النبات ، وفي عجائب الحيوان ، صادقا عن النظر إلى داخل نفسه حتى فطن

سقراط إلى ضرورة دراسة النفس الإنسانية أولاً ، لأنها أجدر وأولى من دراسة العالم الخارجى ، ولذا قيل : إن سقراط هو أول من أنزل الفلسفة من السماء إلى الأرض ، أى أول من حوّل اتجاه أفكار الناس من العالم الخارجى إلى العالم الداخلى .

لمحة من تاريخ العلم :

قلنا إن علم النفس كان فرعاً من الفلسفة ، والواقع أن العلم والفلسفة ظلّا زماناً طويلاً — وفى علوم كثيرة غير علم النفس أيضاً — مختلطين لا يمكن التمييز بينهما ، لأن الذى يميز العلم إنما هو تمحيص المظاهر أولاً ، والروح التجريبية ثانياً ، وخضوع النظريات للحقائق ثالثاً ، بينما الفلسفة تقنع بالنظر العقلى الذى يستمد تماسكه من التسلسل المنطقى ، فتقتصر على المسائل التى لا يمكن إخضاعها للتجربة والتحقيق .

وقد بحث اليونانيون فى علم النفس كما بحثوا فى غيره من العلوم ، ولكنهم واجهوا النال فى أبحاثهم بنظرة عملية تارة ، وبنظرة فلسفية تارة أخرى ، دون أن يفصلوا بين النظرتين ، حتى جاء « أرسطو » الذى وجّه عنايته نحو عالم الطبيعة يلاحظ ظواهرها ، ويجمع حقائقها ، فكانت الخطوة الأولى الجريئة نحو فصل العلم عن الفلسفة إلى حد ما . هذا وقد جمع أرسطو كثيراً من الحقائق فى علم النفس اتخذها علم النفس الحديث أساساً له فى بحثه ، ولا يزال يعتمد على بعضها فى كثير من الأحوال . ثم هبت على العالم أجمع بعد ذلك ريح من الركود العلمى لايهمنا الآن بحث أسبابه ، إلى أن كان عصر النهضة ، نهضة الفكر ، فبرز نجم ديكارت فى سماء ذلك العصر ، وسجل كثيراً من الملاحظات العلمية الخاصة بالعمليات العقلية . واستمرت هذه الحركة عند المدرسة الإنجليزية (هوبس ،

ولوك ، وهيوم ، وهاملتون ، واستيوارت ميل . . إلخ) في صورة أخرى ، في صورة تجريبية ؛ ولكنهم رجعوا إلى البحث الفلسفي مرة أخرى فيما يختص بعلم النفس ، فلم تصبح لآرائهم القيمة العلمية .

هذا وقد ظل الكثيرون يحاربون إخراج علم النفس من الفلسفة وعلى رأسهم « أوجست كونت ^(١) » الذي أنكر وجود علم النفس علماً قائماً بذاته ، مهاجماً بهذا الإنكار طريقة التأمل الباطني — وهي المنهج الأول الذي يعتمد عليه علم النفس — مهاجمة عنيفة ، ولكن — رغم كل ذلك — أثبت العلم وجوده ، إذ ثمة موضوع خاص له ومنهج مستقل لدراسته ، كما سيأتي بعد .