

عن تعدد الأحزاب : سألونى فى استراليا!

حامد دنيا

فى استراليا كانوا يقولون للدكتور صوفى أبو طالب والوفد البرلماني المصري في كل لقاء معهم : نحن في حاجة ماسة إلى رجل شجاع مثل الرئيس السادات من حيث شجاعته وحسمه للأمور .



ولقد أبدى ٦٠ ألف مواطن مصري هم الجالية المصرية من مسلمين ومسيحيين يعملون في استراليا ، سياسة الرئيس السادات خاصة عندما أعلن أمامهم إبراهيم شكرى وليس حرب العمل أن المعارضة المصرية تاح لها الفرصة الكاملة في التعبير عن وجهة نظرها . برغم قلة عدد أعضائها إذا قورن بحزب الأغلبية وهو الحزب الوطني الحاكم .

ولى نيوزيلندا دارت مناقشات على جانب كبير من الأهمية مع الوفد البرلماني المصري . ويتظر أن تسفر عن عدة اتفاقات اقتصادية هامة خاصة بالنسبة للقمح . ولى برلين الغربية صفق أغلب أعضاء مؤتمر أحزاب الأحرار في العالم للوفد المصري عندما قال الدكتور صوفى في كلمته : إن القدس العربية ليست مجرد قطعة أرض تازعها إسرائيل السيادة عليها ، بل هي رمز شخصيتها العربية وراثتها القومي . ويحل في أنسب الجلس المكنة التي يحتفلها البيت الحرام في مكة .

ولعل سكان برلين الغربية حيث يجتمعون اليوم يدركون أكثر من غيرهم أهمية القدس لنا إذا ما نظرنا أهمية برلين الغربية بالنسبة للأمة الألمانية ومدى حرصهم على برلين الغربية ، وعدم التفرقة فيما بينها عرض عليهم من أرض ومدة كيدل لها .

التفت بالدكتور صوفى أبو طالب رئيس مجلس الشعب بمنتدى شاول برزى الجاور للبرلمان الكندي في أوتاوا عاصمة كندا فور وصوله من برلين الغربية بعد رحلة استغرقت ثلاثة أسابيع قضاه على رأس وفد برلماني مصري في كل من : استراليا ونيوزيلندا وبرلين الغربية . استطعت أن اخلى بعضا من وقته رغم التعب الذي كان ياديا عليه بسبب السفر الطويل والاجتماعات المستمرة . والمناقشات المتواصلة حول قضايا الساعة وعلى رأسها قضية الشرق الأوسط . وكان هذا الحديث الذي دار على الوجه التالي .

□ قلت له : هل تستطيع أن تعرف الطباخات وتو في كليات قصيرة أو خطوط عريضة عن نتائج رحلة الوفد البرلماني المصري إلى استراليا ونيوزيلندا وبرلين الغربية ؟

أجاب الدكتور صوفى أبو طالب قائلا : كانت زيارة الوفد البرلماني المصري إلى استراليا بناء على دعوة من البرلمان الاسترالي ودا على زيارة سابقة لوفد استرالي برلماني لمصر . وقد حرصت على أن يكون تشكيل الوفد المصري ممثلا لكافة القوى السياسية والاجتماعية عندما . فكان معنا في الوفد السيد ألبرت بروس من الحزب الوطني بصفته مسئول الحزب عن رعاية شئون المعتقلين في الخارج ، والأستاذ مختار هاني رئيس اللجنة التشريعية بالحزب الوطني وعبد الفتاح الداني عن لجنة الشؤون العربية بالمجلس وإبراهيم شكرى بوصفه زعيم المعارضة والسيدة ألفت كامل رئيسة الجمعية البرلمانية لحزب الأحرار .

وما إن علم البرلمان النيوزيلندي بتحديد موعد زيارتنا لاستراليا حتى سارع إلى دعوتنا لزيارة نيوزيلندا ، فكانت أول زيارة لوفد برلماني مصري لنيوزيلندا . وأستطيع القول بأن زيارة الوفد المصري لهذه الدول كانت ناجحة وحصلت أهدافها من جميع النواحي .

ففي استراليا عقدنا عدة لقاءات مع رئيس مجلس الشيوخ ورئيس مجلس النواب واللجنة المشتركة للشؤون الخارجية والأمن القومي ولجنة الشرق الأوسط . وبالنظر لأهمية هذا الموضوع شكل البرلمان الاسترالي لجنة خاصة لمناقشة الشرق الأوسط .

وقد شرعنا وجهة النظر المصرية في مقاربات السلام . والوفد المصري لجاد تصرفات الحكومة الاسرائيلية بخصوص المستوطنات والحكم الذاتي الفلسطيني وقرار الكنيست الإسرائيلي بضم القدس الغربية إلى القدس الاسرائيلية وإعلان القدس الموحدة عاصمة لإسرائيل .

وكان أعضاء البرلمان الاسرائيلي مطمحين تماما لوجهة النظر المصرية . وأعطوا أنهم استفادوا ككل من مصر والدول العربية وإسرائيل . ومن الأهمية بالنسبة لهم تحقيق استقرار في الشرق الأوسط والتدفع بعملية السلام للأمام . وإن كانوا قد أبدوا مخاوفهم بخصوص الضغط على إسرائيل وإزالتها بقرارات الأمم المتحدة . واحترام روح ونصوص اتفاقية كامب ديفيد قائلين إنهم لا يمكنون



د. صوفى أبو طالب

في هذا الصدد وسائل ضغط فعالة شبيهة بما لدى حكومة الولايات المتحدة الأمريكية .

وهم جميعا بلا استثناء قدروا موقف الرئيس السادات وشجاعته في المبادرة التاريخية الشجاعة التي قام بها ، وقالوا عنها إنها أساس السلام . كما أشادوا بتوجهه الأخلاقي من شاه إيران الراحل وأسرته . وقالوا إن هذا الموقف لا يصدر إلا من رجل دولة يلتزم بالقيم الأخلاقية . وتجري في هذه الأيام في استراليا دعابة ضخمة من جانب الأحزاب المختلفة في الحركة الانتخابية . وقد كنت نظرت أن رجل الشارع العادي كان يقول لنا :

نحن في حاجة ماسة إلى رجل شجاع مثل زعيمكم السادات من حيث شجاعته وحسمه للأمور .

وقد التقينا في زيارتنا لاستراليا برئيس الوزراء مسو فريز ورئيس المعارضة . وكان قد سبقت له زيارة مصر والتقى بالرئيس السادات في شهر رمضان الماضي ، وأراد أن يلمح تخرج عما استمعنا إليه من البيانات في اجتماعهم . كما التقينا أيضا بمحاكم استراليا وهو نائب الملكة ، وكان سعيدا جدا بزيارة من الرئيس السادات ودا على بريقة كان قد أرسلها إلى الرئيس السادات بمناسبة عيد ثورة ٢٣ يوليو . وأعطانا على نص البقية التي وصلت من الرئيس السادات .

□ قلت : وهل التفت أنوجدت إلى الحالية المصرية وعددهم في استراليا كثير جدا ؟

د. صوفى : التقى الوفد يوم وصوله بالجالية المصرية في سيدني ، وكانوا سعداء بوصولنا ، واستقبلوا في المطار وفد كبير منهم يمثل مختلف الاتجاهات والجمعيات . مسلمين ومسيحيين ، وأدينا صلاة الجمعة في مسجد سيدني . وتحدثت شخصيا إلى المسلمين بعد انتهاء الصلاة . ثم في المساء ولد إلينا عدد كبير منهم واستمعوا عن التطورات السياسية حول السلام والتعديلات الأخيرة للدستور . وكانوا مطمحين تماما لوجهة النظر المصرية . ولذلك أرسلوا بريقة تأييد باسمهم للرئيس السادات .

ولقد تكرر نفس الأمر مع الجالية المصرية في نوسبورك . وقد استقبلنا عدد كبير منهم هناك في المطار ، وحضر إلينا عدد كبير جدا في المساء في الفندق وشرحا لهم أيضا تطورات الموقف في مصر . وقد باركوا سياسة مصر وتجددوا بتأييدهم للرئيس السادات . وأنت تعلم طبيعة الحال أن عدد الجالية المصرية في هذين البلدين يتراوح بين ٥٠ و ٦٠ ألف مواطن .

□ قلت : هل كان لأحد من الجانب البرلماني الاسرائيلي أي استفسارات أو ملاحظات على النظام الديمقراطي في مصر ؟

د. صوفى : انصبت ملاحظاتهم حول مدى نجاح تجربة تعدد الأحزاب التي أعادت بها مصر ، وكانوا سعداء جدا حينما أخبرتهم بنجاح التجربة . وحينما أكد لهم كل من إبراهيم شكرى وزعيم المعارضة والسيدة ألفت كامل أن المعارضة تاح لها الفرصة كاملة في التعبير عن وجهة نظرها . وأنها برغم قلة عدد أعضائها بالمقارنة بحزب الأغلبية الحاكم فإنها استطاعت أن تؤثر في بعض القرارات والقوانين . كما أكدوا لهم أنه بالنسبة لقضية الشرق الأوسط وخطة السلام الذي تنهجه مصر . فلا خلاف بين المعارضة والحكومة حول الخطوط الرئيسية للسياسة المصرية في هذا الصدد . فهذه السياسة تحظى بتأييد كل الشعب المصري . ماعدا قلة قليلة . تعارضها لأغراض لا تخفى على أحد .

□ قلت : وماذا عن نيوزيلندا ؟

د. صوفى : كان استقبال البرلمان النيوزيلندي لنا وعلى

رأسه مستشارين رئيس البرلمان .. استقلا حارا جدا . وكانت المناقشات التي دارت بينا وبينهم مفيدة ومعمدة . . وتؤكد تفهمهم لوجهة النظر المصرية ودعمهم وتأييدهم لما بصورة واضحة . وأكد هذا الموقف أيضا من جانب الحكومة . فقد التفتا بمحظوم الوزراء ورئيس وزرائها الذي أكد لنا أن نيوزيلندا تؤكد سياسة التأييد لخطوات مصر نحو السلام الشامل وترفض موقف إسرائيل واعتنا في تشييد اتفاقية كامب ديفيد . . وقد أكد رئيس وزراء نيوزيلندا أن السور الإسرائيلي عيب عليه في هذا الموقف . وكان رده عليه أننا لم نغير موقفنا في هذا الشأن . لأن موقف مصر وسياساتها هي السياسة الحكيمة التي تؤدي إلى تحقيق استقرار في الشرق الأوسط . وقد لاحظنا في زيارتنا لنيوزيلندا النشاط الكبير الذي يقوم به سفيرا هناك الدكتور إيهاب سرور . ومدى ما يمتنع به من تقدير واحترام لدى حكومة نيوزيلندا وبرلمانها . وصلاته الشخصية العديدة مع السنويين النيوزيلنديين .

□ قلت : هل عشت - مع الأسف - أنه من الذين تفرق تفهمهم لأنه أمضى لمدة الطفرة في نيوزيلندا . لعل وزارة الخارجية تعيد النظر في هذا الموضوع . بما يتفق مع مصلحة مصر خاصة في هذه الفترة التي تحتاج فيها إلى دعم وتأييد كل دول العالم .

□ قلت : هل انصرفت المناقشة على التوازي السياسية فقط ؟

د. صولي : شملت المناقشات أيضا التوازي الاقتصادية . فلما تعلم نحن نعلم على جزء كبير من احتياجاتنا من الفصح والمواد الغذائية على كل من إسرائيل ونيوزيلندا . ولعل المناقشات بين مصر وحكومتها هذين البلدين تحقق نتائج إيجابية في القريب العاجل . لأن لدى الحكومتين خبرة واسعة في الزراعة والصناعات الغذائية المتعددة على الزراعة .

□ قلت : ألم نتجح نظرك - باعتبار هذه أول زيارة لوفد برلمان مصري لنيوزيلندا ، أشبه يمكن أن توجد أوتقل على سبيل التجربة في مصر ؟

د. صولي : استرعى نظري التقدم الضخم الذي تحلله نيوزيلندا ومستوى المعيشة المرتفع رغم أنه بلد يعتمد على الزراعة بصفة أساسية في كيانه الاقتصادي . ولا سألت وزير الزراعة عن السبب . أجبني أن الحكومة تنحصر دورها في الزراعة على تقديم العون والمساعدة والإرشاد للمزارعين . ولا تدخل في عمليات الإنتاج أو التسويق . وعرب مثلا لذلك . بأن هناك بؤركا خاصة للتسويق الزراعية وإنتاجها تقدم القروض بفائدة مخفضة وشروط ميسرة لاستصلاح الأراضي أو لتجديد المزارع . . ولقد له لنا بدأنا هذا النظام هذا العام في بؤرك التنمية التي أنشأناها في مصر .

ولعله يكون من المفيد أن ندرس مصر هذا النظام . فتشكل به النظام الذي وضعناه في الثورة الخمسة . . وقال الدكتور صولي : كما لفت نظري أيضا أن هناك أقلية من السكان تصل إلى ١٠٪ أو ١٢٪ من مجموع السكان البالغ عددهم ثلاثة ملايين ، هم السكان الأصليون لنيوزيلندا قبل الهجرة إليها ويطلق عليهم « الموري » وهؤلاء يتسكنون تمسكا بصل إلى حد التعصب بقوميتهم ولغتهم وتأييدهم . وفيهم شبه كبير من مصر القروية .

□ قلت : هل وجهت الدعوة لوفد من البرلمانيين النيوزيلنديين لزيارة مصر ؟

د. صولي : نعم . خاصة أن الوفد البرلماني النيوزيلندي من القويين لنا في المؤتمر البرلماني الدولي .



أبراهيم شكرى



البيت برسم

ولا أنسى موقفه منا في الاجتماع البرلماني الدولي رقم ٦٦ الذي انعقد في العام الماضي بكاراكاس عقب مؤتمر خافانا .

□ قلت : ما أبرز الأمور التي أثارها البرلمانيون في إسرائيل ونيوزيلندا ؟

د. صولي : لعلكم تعلم أن نيوزيلندا كانت في فترة ما تابعة لأستراليا ، وكلانها تابع في نفس الوقت للتاج البريطاني . ولذلك يوجد تشابه كبير جدا بين البلدين في كافة التوازي ، والتنسيق يصل إلى حد التقاطع في السياسة الخارجية .

وبالنظر إلى أن لكل من البلدين أثارا اقتصادية عامة جدا في البلاد العربية ، فكانوا يستفسرون دائما عن مستقبل العلاقات بين مصر والعرب . وكنت أؤكد لهم أن علاقة مصر بالعرب ليست مجرد علاقة سياسية ، بل هي رابطة قرابة وهم مصير . فلا تكاد توجد أسرة في مصر إلا وقد ارتبطت بغيرها من الأسر في سائر البلاد العربية . فضلا عن أن الريادة الثقافية والحضارية في مصر أدت بالشعوب العربية إلى أن تربط بالشعب المصري ارتباطا لا انقطاع له . لأنه لا يوجد خلاف بينا وبين العرب حول الأهداف العامة في النزاع العربي الإسرائيلي . ولكنه ينحصر في وسائل تشييد هذه السياسة .

ومن المؤكد أن العرب سوف يطمحون إلى مسيرة السلام بمجرد أن تصل إلى نتائج إيجابية بخصوص الحكم الذاتي الفلسطيني . وعودة القدس الشرقية إلى السيادة العربية ، فهي خلافات واقعية مصيرها إلى زوال . ويؤكد ذلك أنه بالرغم من قطع العلاقات الدبلوماسية مع كثير من الدول العربية فإن العلاقات الثقافية والاجتماعية مازالت على ماكانت عليه بديل . وجود حوالي مليون ونصف مليون مصري يعملون في البلاد العربية ، ويحظون بكل احترام وترحب من جانب الشعوب العربية كما أن التوازي في القاهرة والإسكندرية الآن ملته بالسباح العرب .

والنقطة الثانية التي كانوا يستفسرون عنها : حول الحقبة الإسرائيلية القائلة بأن الإسرائيليين هم حق تاريخي في أرض فلسطين باعتبارها أرض أسلافهم وأنهم انقسموها مع العرب ويعتبرون شرق الأردن جزءا من فلسطين ، وهو القسم الذي أسأثر به العرب ، أما عرب نهر الأردن فمن حق إسرائيل أن تعيش فيه ولهم عليه المستوطنات . وقد أوضحت لهم أنه يجب أن نفرق بين الشعب اليهودي كشعب وبين قيام إسرائيل كدولة . والشعب اليهودي قدم مثنا . أقام له دولة في جزء من أرض فلسطين فترة زمنية انتهت منذ ألى سنة .

أما إسرائيل كدولة فتاريخ ميلادها هو قرار الأمم المتحدة الصادر في سنة ١٩٤٨ بالحدود التي وردت في هذا القرار . بعد تقسيم فلسطين في غرب نهر الأردن إلى قسمين . عرب وإسرائيل . وأكدتم لهم أن الربط بين الحق التاريخي الإسرائيلي في فلسطين والأطوار التوسعية لدولة إسرائيل لا يتفق مع واقع الحال الدولي الآن . إذ لو سرتا وراء هذه الحقبة التاريخية والعودة إلى ماكانت عليه خريطة العالم السياسية منذ ألى سنة . . لحثت اضطراب لا يمحى مصيره إلا الله في الأوضاع السياسية القائمة .

وقلت لهم أتم هنا مثلا تتركون أهمية هذا القول ، فكذلك جاء من بلاد أخرى ، وإعمال هذه الحقبة يقضي بأن نغادرنا فورا هذه البلاد . ونتركها لسكانها الأصليين اللداس ، وكذلك على سكان الولايات المتحدة

الأمريكية وكندا . أن يظلوا نفس الشئ . كما أن من حق العرب أن يعودوا إلى آسيا وصقلية . وهكذا . لقد قبل العرب وجود إسرائيل بينهم نزولا على قرار الأمم المتحدة في سنة ١٩٤٨ في الحدود التي رسمها هذا القرار ، ويجب ألا ترجع أبدا إلى ما قبل هذا التاريخ .

كما أننا قلنا بأننا حالة الحرب مع إسرائيل بعد اتفاقية كامب ديفيد . . على أن تكون اجازة مسالمة لنا لاجبارا عدوانيا بين سياسته على الوضع في أرض العرب . . وهذه مسئلة المنهج الدولي كله .

وكانوا يسألون أيضا عن الوضع في إيران وأثره على السلام في الشرق الأوسط . فأوضحت لهم أن الوضع في إيران . وفي أفغانستان . يربط ارتباطا وثيقا بعمل الشبكة الفلسطينية وإنهاء النزاع العربي الإسرائيلي . فعندها إيران للغرب بعد الثورة الإيرانية واحتلال الكويت لأفغانستان . أساسيا الأوضاع في الشرق الأوسط . وحل النزاع العربي الإسرائيلي وتحقيق الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . واستحباب إسرائيل من الأرض المحتلة بعد حرب ٦٧ . ستؤدي بالقوة إلى تحقيق استقرار سياسي في الشرق الأوسط والتبعية ستؤدي إلى إنهال النفوذ السوفيتي في المنطقة . كما ستؤدي إلى تحسين العلاقات بين العالم العربي والغربي عموما .

□ قلت : وما بين زيارتكم لبرلين الغربية ؟

د. صولي : تلقيت دعوة من مؤسسة فريدرش ناومان الألمانية لحضور ندوة عن حرية الإنسان وكرامته . وطلبوا مني أن أقدم بحثا عن دور الإسلام في تدعيم حرية الإنسان وكرامته ومدى تطبيق ذلك في الدستور المصري . كما تلقيت دعوة أيضا من مؤتمر أحزاب الأحرار في العالم الذي انعقد في برلين الغربية في أعقاب هذه الندوة . وأود بهذه المناسبة أن أرفع بعض جوانب النظام الحزبي الألماني . فلما تعلم توجد ثلاثة أحزاب رئيسية في ألمانيا الغربية . . الحزب الديمقراطي المسيحي والحزب الاشتراكي الديمقراطي . وحزب الأحرار . والحزبان الأحرار مؤلفان في الحكم . . وحزب الأحرار وإن كان أصغر الأحزاب فإنه يرجع كافة أمد الحزبين بالتحالف معه في السلطة .

والنظام الحزبي في ألمانيا الغربية يقوم على وجود مؤسسة خاصة لكل حزب . لها استقلالها المالي والاقتصادي والإداري عن الحزب . وإن كانت تخضع لتوجيهات الحزب وتعمل على تدعيمه والدعاية له . . فوجد مؤسسة للحزب الديمقراطي الاشتراكي . . وهناك مؤسسة لحزب الأحرار . هي مؤسسة ناومان . فكل مؤسسة من هذه المؤسسات الثلاث هي التي تشر الدعاية للحزب في الداخل والخارج . وهي التي تعد له وسائل الاتصال الخارجية والداخلية . . وهي التي تعد له البحوث والدراسات اللازمة لتدعيم وتشجيع برنامج الحزب . وهي التي تنو الإغراق والدعاية لمرشحي الحزب في الانتخابات سواء كانت الانتخابات للمجالس المحلية . أو للمجالس البائية أو الانتخابات الرئاسية . . وكما تعلم فإن حزب الأحرار في ألمانيا الغربية . . يرأسه الآن جينشر وزير خارجية ألمانيا الحالي الذي زار مصر منذ فترة قصيرة واستقبله الرئيس السادات ، ويعتبر دورا جوهريا بالأشواك مع لندن وباريس في تدعيم مسيرة السلام ودعم وجهة النظر المصرية في مفاوضات السلام .

ولذلك كان من الأهمية بلبية دعوة مؤسسة ناومان ، وحضور المؤتمر السنوي العالمي لأحزاب الأحرار . وقد واكب هذه الزيارة زيارة السيد حسني مبارك نائب رئيس الجمهورية . وكانت أهمية هذا اللقاء أن كل

الخلافت العربية مصيرها إلى زوال

زعما وممثل أحزاب الأحرار في العالم يحضر معظمهم الندوة التي أقيمتها مؤسسة تارمان. ويتحضر جميعا المؤتمر السنوي لأحزاب الأحرار. وقد كانت فرصة مواتية لشرح وجهة النظر المصرية في هذا الحشد الدولي وبعض ممثل أحزاب الأحرار يشترك في الحكم فعلا. كما هو الحال في ألمانيا وكندا وبلجيكا. والبعض الآخر يمثل معارضة لها ورونا وتأثيرها في اتخاذ القرارات السياسية في بلادهم. وبالفعل حضر عدد كبير من ممثلي أحزاب الأحرار في العالم ندوة حرية الإنسان وكرامته. زاد عدد الدول المشاركة فيها على أربعين دولة. منها ٣٠ من دول العالم الثالث في أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية. وعشر من الدول المتقدمة في أوروبا الغربية.

وكان اسم ممثل الأردن راسم محلي للغرب متتويين بسن لائحة المدعين. غير أنها لم يحضروا. ولذلك كانت مصر هي الدولة العربية الوحيدة التي حضرت هذه الندوة. وقد دارت مناقشات مفيدة ومستفيضة حول ماحققه نظم الحكم في البلاد المنهكة للإنسان. سواء من حيث حرية أو الحفاظ على كرامته. وسواء في مجال الحقوق السياسية أو في المجال الاقتصادي والعدالة الاجتماعية. وقد أسفرت المناقشات التي دامت ثلاثة أيام والبرامج التي قدمت. عن تشكيل أربع جنان. إحداها للعلاقات الدولية والثانية للجوانب الاقتصادية والثالثة للجوانب الاجتماعية والثقافية. والرابعة للجوانب التشريعية. وقد انتهت أعمال الندوة إلى عدة توصيات من أبرزها إدانة كل أشكال التمييز العنصري ومنها نظام الحكم في جنوب أفريقيا. وإدانة النظام الديكتاتوري ومنها بعض نظم أمريكا اللاتينية. والتأكيد على حق الشعوب في تقرير مصيرها باعتبارها امتدادا لحق الإنسان في الحرية والكرامة.

□ قلت : سمعنا أن سياسة الرئيس السادات كان لها أثرها على قرارات الندوة. فكيف كان ذلك ؟
د. صوفى : من الأمور التي لاحظتها أن جميع من حضروا هذه الندوة أشادوا بمبادرة الرئيس السادات وسياسته في علاج مشاكلات السلام. ووصفوه بأنه رجل سلام بل إن بعض المتحدثين قال وقال ما كان ينبغي إطلاقا أن تقسم جائزة نوبل للسلام بين السادات وبجين. بل كان من الواجب قسمة على الرئيس السادات وحده لأنه رجل سلام حقيقى.

وتكريما لمصر. وبالرغم من أن مصر ليست عضوا في مؤتمر أحزاب الأحرار العالمى. بل هي مجرد مراقب فقط. شرفني المؤتمر بأن عدلى وباسم المؤتمر في جلستين متتاليتين بعد الجلسة الافتتاحية التي رأسها الرئيس وولتر شيل الرئيس السابق للمؤتمر. كما شرفني أيضا بأن اختارنى لرئاسة الندوة الاجتماعية والثقافية للمؤتمر.

ول هذا المؤتمر كانت فرصة مواتية لشرح وجهة نظر الإسلام في تقرير حرية الإنسان والحفاظ على كرامته وتصوير النظام المصرى بعد دستور ١٩٧١ لا يدعم حرية الإنسان وكرامته في المجالات السياسية والاجتماعية والاقتصادية. وما حدث من تطور في نظام الحكم انتهى بنظام تعدد الأحزاب. تعصبا للديمقراطية باعتبارها السبيل لتتبع حرية الإنسان وكرامته. وإقامة محكمة دستورية عليا تتقيد بأحكام سيادة القانون والشرعية الدستورية. وإلغاء الأحكام العرفية وهي آخر ما كان

السادات وحده رجل السلام



الفت كامل

عظيم نظاما الديمقراطية من قيود استبدادية. كما أوجهت الصيغة الجديدة التي ابتكرناها عن الصحافة كسلطة شعية رابعة مستقلة عن السلطة التنفيذية.

وأوضحت أيضا مجموعة الحقوق الاجتماعية التي يتنص بها المواطن المصري حفاظا على كرامته وحرية مثل مجانية التعليم والتأمين الصحي والتأمينات الاجتماعية والضمان الاجتماعي والمساكنات وتدعى الدولة لتحقيق التوازن الاجتماعي والاقتصادي للمجتمع سواء عن طريق توفير المزايا الأساسية للجهاز ودعم بعض السلع ونظام الضرائب وتحسين كل مواطن من أن يكون له نصيب في الثروة القومية في بلاده.

وله كان هذه الدراسة أروها ليس فقط لدى مثل البلاد الإسلامية كاندونيسيا وماليزيا والسعال. بل أيضا لدى مثل بعض الدول الأوروبية الذين أكدوا أن مصر بهذا النظام تضع نظاما للحكم وأسلوبا للتنمية الاقتصادية والاجتماعية يلائم ظروفها وتقاليدها ويتفق مع واقعها. وأنه يصلح أن يكون نموذجيا للبلاد التي تعيش ظروفًا شبيهة بمصر. بعد ما تأكد فشل النموذج الأوربي الغربي وفشل النموذج الشيوعي الشرقي في بلاد العالم الثالث كنظام للحكم وأسلوب للتنمية الاجتماعية والاقتصادية.

□ قلت : ماهو اتصاؤك عن الاجتماع المصري لمؤتمر أحزاب الأحرار الذي عقد في برلين الغربية ؟
د. صوفى : لقد المؤتمر هذا العام في برلين الغربية وكانت رياسته للسيد لورن رئيس وزراء لكسمبورج ورئيس مجموعة الدول الأوروبية هذا العام. وقد زار مصر كما تعلم أعزبا وقابل الرئيس السادات ممثلا لمجموعة دول أوروبا الغربية.

وقد أعدت لجانب المؤتمر مجموعة توصيات عن كل قضايا الساعة سياسية واجتماعية واقتصادية. لكن يدل المؤتمرين برأيهم فيها. وكانت من بينها توصيات عن مشكلة الشرق الأوسط. وبالرغم من أننا لسنا أعضاء في هذا المؤتمر بل مراقبين فقط فإن المؤتمر اتخذ قرارا بالصباح في بالتصديق على هذه القرارات وطرح وجهة النظر المصرية. وقد كانت إسرائيل منتجة في هذا المؤتمر بولدين أحدهما عن حزب الأحرار المشترك في الحكم مع مجموعة البكود وكان يرأسه نائب رئيس الوزراء. وثانيها عن حزب أحرار آخر في إسرائيل في المعارضة.

وكان لرحيب المجتمعين بالمشراك مصر حارا. وكل واحد من المتحدثين بدأ كلامه بإبراز هذه الظاهرة الجديدة. ألا وهي اشتراك أكثر الدول الغربية في مؤتمر الأحرار مما يجع للمؤتمر سماع وجهة النظر العربية بعد ما كان الأمر مقصورا بصفة مستمرة على سماع وجهة النظر الإسرائيلية. وامتدح جميع المتحدثين في مشكلة الشرق الأوسط بلا استثناء. ومن بينهم ممثلو إسرائيل. المبادرة الشجاعة التي قام بها الرئيس السادات بزيارته للكيست لأنها فتحت الباب أمام تحقيق السلام في منطقة حيوية للعالم كله هي منطقة الشرق الأوسط.

وردد ممثلو إسرائيل حكومة ومعارضة أمام المؤتمر رغبة إسرائيل في تحقيق السلام وأن الأمر يحتاج لبعض التصبر والوقت لتحقيق السلام. واغترض كلامها على توصيات المؤتمر ووصفها بأنها متحيزة لأنها تبين سلوك الحكومة في إسرائيل في بناء المستوطنات ولها موضوع الحكم الذاتي للفلسطينيين. ولها رفضها لاشتراك منظمة التحرير في المفاوضات.

وسأنت إسرائيل في هذا الاتجاه مثل بعض الدول. غير أن غالبية ممثل الدول الذين تحدثوا في المؤتمر أبدوا هذه التوصيات. وأكدوا أن بناء المستوطنات يضر بعنق التفاهة بين إسرائيل والعرب ويضع عقبات في سبيل مفاوضات الحكم الذاتي. وطالبوا إسرائيل بأن تتوقف عن بناء مستوطنات جديدة.

أما عن القدس فقد رفضوا جميعا قرار إسرائيل بضم القدس الشرقية لإسرائيل. وإن كانوا جميعا قد أكدوا على ضرورة وضع نظام يسمح بحرية زيارة الأماكن المقدسة للأديان الثلاثة فيها.

وأضاف الدكتور صوفى قائلا : لقد قلت نظري أن مثل حزب الأحرار الإسرائيلي المعارض. وقد نفس الجميع التي ودعها مثل إسرائيل المشترك في الحكم. ولكن بعد انتهاء الجلسة التي في هذا الرجل وقال في إنه في إسرائيل يردد أقوالا شبيهة بما ذكرتم فتم من على الشعة أمام المؤتمر. فلما سأله عن سبب عدم الإفصاح عن ذلك أمام المؤتمر وبنه للفت الجميع التي أتيناها مثل حزب الأحرار المؤتلف مع البكود في الحكم. قال في : نحن في الداخل نختلف كما نشاء وتبين وجهات نظرها. ولكننا خارج إسرائيل نجمع على كلمة واحدة هي التي تتبناها الحكومة التي تتولى السلطة.

وكان من أهم الحجج التي أكدها ممثلو إسرائيل أن أوروبا الغربية بدأت تطلق حملتها وتعاظمها نحو إسرائيل بسبب حاجاتها لبحول الدول الغربية. وأن مبادرة الرئيس السادات نحو السلام يجب ألا تؤدي إلى ما من شأنه الإحلال بأمن إسرائيل. كما قرروا أن عدم مراقبتهم على اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية في المفاوضات. يرجع إلى أن هذه المنظمة مازالت تصر على البند الوارد في ميثاقها بضرورة القضاء على إسرائيل. وهم على استعداد لإشراكها في المفاوضات إذا ألغت المنظمة هذا البند. من ميثاقها. كما أكدوا أن قرار ضم القدس الشرقية إلى إسرائيل لا يخرج عن كونه ردا على قرار البرلمان المصري ل أبريل الماضي حول القدس العربية.

وقال الدكتور صوفى : رغم كان ضروري بالغا حينما سمع كثير من المتحدثين خاصة مثل ألمانيا وبريطانيا. الحجج التي ذكرتها في حديثي أمام المؤتمر. ومن بينها أن إقامة المستوطنات ليس المحدث منه ضيان أمن إسرائيل لأن بعضها أقدم في مناطق لا تخضع هذا الغرض على الإطلاق. كما أكدوا أيضا أنه لا سبيل إلى تحقيق سلام شامل دائم في المنطقة إلا بتسليم الفلسطينيين حقوقهم في تقرير مصيرهم. ورغم كانت معادى أيضا حينما ذكر مثل ألمانيا وكيف تستطيع إسرائيل أن تتجاهل منظمة التحرير الفلسطينية في المفاوضات في الوقت الذي أثبتت فيه الانتخابات المحلية التي جرت في الضفة الغربية ورواد أن الأغلبية الساحقة من ينجحوا في الانتخابات تنص إلى منظمة التحرير الفلسطينية ؟

وانتهى هذا الحديث عن الخطوط الرئيسية لأثار نتائج رقة الدكتور صوفى أبو طالب رئيس مجلس الشعب على رأس وفد البرلمان المصري إلى ثلاث دول إيطاليا وبيرو ولندا وألمانيا الغربية. ليحضر جلسة افتتاح الاجتماع الحادى عشر للاتين الناطقين باللغة العربية الذي انعقد في قاعة الاجتماعات الرئيسية لمجلس العموم الكندي. وهو في قلب العاصمة «أوتاوا» تلك المدينة المأهولة التي يسكنها ٤٠٠ ألف مواطن وضع ثلاثة ملايين نسمة. وإلى اللقاء في الحلقة القادمة عن ١١ قضيته في كندا ساعة ساعة.