

(١)

الاتجاه نحو الشرق

تعقدت شؤون الدول المزاحمة لبريطانيا في الشرق الاوسط ، اعنى فرنسا وروسيا والنمسا ، نتيجة ظهور المانيا الى الميدان . فكان من أثر ذلك ان اتخذ الصراع الاوربي مظهرا اقتصاديا . وزاد في حدة ذلك الصراع ما كان يتمتع به الاجانب من امتيازات في كل من تركيا وايران . واشتد الصراع بعد ان انحرفت الامتيازات ، التي عرفت بالامتيازات الاجنبية^(٢) ، انحرفا بعيدا عن المقاصد التي اوجدت من اجلها . لقد كانت تلك الامتيازات مبتناة على اصول ، ظلت سائدة المفعول حتى أوائل العصر الحديث ؛ يمكن ان تلخص في ان حكم الدولة وسلطتها تنفذ على رعاياها فقط ، دون الاجانب الذين كانوا في حل مما تفرضه الدولة على رعاياها من التزامات وواجبات . فقد ترك السلطان ، بعد فتح القسطنطينية ، شؤون أهل البندقية في العاصمة البيزنطية لامر حاكم أو قنصل من أهل البندقية ، يرعى مصالحهم ويشرف على شؤونهم . وبعمله هذا أيد السلطان نظاما سائدا في الامبراطورية البيزنطية منذ عهد بعيد .

أما الامتيازات الاجنبية ، المعنية ببحثنا هذا ، فمردّها المعاهدة الفرنسية التركية المعقودة عام ١٥٣٥ ، والتي استفادت من احكامها دول أخرى بعد ما

اصبحت ، « معاملة الدول ذات الحضوة » ، هي القاعدة المتبعة • فعندما استطاع انطونى جنكنسون عام ١٥٥٣ ، الحصول من السلطان سليمان على ما كان يعرف « بسلامة التصرفات أو الامتيازات » ، فهو فى الواقع قد فاز فى حق التمتع بالحريات والامتيازات التى كان يتمتع بها الفرنسيون واهل البندقية ، وفى اكثر من ذلك ان كان الامر ممكنا •

ان « الامتيازات » القليلة ، التى سبق للسلطان أو للشاه ان منحها لرعاياه ، مكنت الاجانب من التمتع بالحقوق الاولى التى كان الاهلون يتمتعون بها ، نظريا على الاقل ، مثل التخلص من العبودية واغتصاب الممتلكات أو الرجوع عن صفقات تم التعاقد عليها • ولكن الفرنسيين فى عام ١٥٣٥ والانكليزى فى عام ١٥٨٠ استطاعوا الحصول لقناصلهم على بعض الحقوق ذات الصبغة القانونية ، من أجل تأمين مصالح رعايا دولتيهما •

ولم يكثر التراث بالامتيازات الاجنبية بادية الامر ، ذلكم لان علاقاتهم التجارية مع الغرب كانت فى مجال ضيق ، ولان عدد الاجانب فى تركيا لم يكن بالقدر الذى يعبأ به • يضاف الى ذلك ان الدولة كانت من المنعة والقوة بحيث لا يمكن لاحد الافئات على حقوقها • فلما تبدل الوضع وضعفت الدولة رافقت ذلك التبدل ، كثرة فى عدد الاجانب المقيمين فى البلاد ، وتزايد فى المنتجات الصناعية الاوربية ، وتضخم رؤوس الاموال لدى الغربيين • تلك الدواعى التى دفعت الاقطار الاوربية الى ايجاد مخرج لمنتجاتها ، ومنفذ لرؤوس اموالها • وكان من شأن الامتيازات التى اكتسبت صفة مشروعة ، انها كانت تحمى الاجانب عندما يأتون بتصرفات كيفية • كما كانت تخلصهم من عقوبات كانوا يستحقونها • فمثلا ان الامتيازات التى كانت تعفى الاجانب من دفع الجزية ، الضريبة التى كان يدفعها غير المسلمين من رعايا الباب العالى ،

اتسعت حتى يسرت للأجانب التخلص من كثير من الضرائب ، فاصبحوا
يؤدون ضرائب اقل بكثير مما كان يدفعه سكان البلاد . وبذلك سهل على
دول الغرب النفوذ الى مالية الدولة ، والسيطرة عليها ، مستغلة احدى مواد
معاهدة تركيا - البندقية ؛ والتي حددت الضريبة الكمركية على ما يستورد
الى تركيا ، من ذلك القطر بنسبة ٢٪ / من قيمتها فقط ، وبتوالي السنين
تزايدت الضريبة حتى بلغت ٨٪ / ، وظلت بهذه النسبة مدة طويلة .
والواقع ان دول الغرب لم تسمح برفع نسبة الضريبة الى ١١٪ / الا في
عام ١٩٠٧ . وكان من اثر تدخل دول الغرب في مالية تركيا ، ان شكلت
تلك الدول عام ١٨٨١ ، دائرة خاصة اسمتها « بادارة الديون العمومية » (١) .
لم يكن لتركيا في هذه الادارة الا ممثل واحد ليس له حق التصويت .
وكانت مهمة هذه الادارة فرض الضرائب على اصناف التبوغ وعلى غيرها
من المنتجات الهامة وجمعها . كذلك كان للدول الاوربية ممثلون يؤلفون
اكثريية كبيرة في مجلس ادارة المحاجر الصحية . ولا ريب ان ثمة ما يبرر
تلك الاكثريية في هذه المجالس ، سيما وانها مسؤولة عن اتخاذ تدابير وقائية
تحمي الحجاج الاجانب القاصدين المرافد الاسلامية المقدسة ، سواء كانت
في بلاد العرب أم في العراق . واكثر من تلك الامتيازات قيام الكثير من
الدول الاوربية ومن بينها بريطانيا بتأسيس دوائر للبريد خاصة بها منتشرة
في مختلف مدن القطر .

ومن غرائب الامتيازات انه اذا ما اشتكى احد الرعايا العثمانيين في
المحاكم على اجنبي فان المدعى عليه لا يجبر على ايداء دين حكم عليه به . كما
لا يجوز تنفيذ عقوبة بشأته ما لم يكن ممثل من مفوضية بلاده أو سفارتها موجودا

اثناء محاكمته ، وموقعاً على قرار المحكمة • ولا يخفى ما فى هذا التدبير من احتكاك وتأخير تأمين حقوق الناس حتى وان كان الممثل السياسى من ابناء قطر تطبق فيه اسمى قواعد العدل • أما ابناء الاقطار التى لم تبلغ ذلك المستوى من التقدم القضائى ، فان الخمار منهم أو القواد أو المهرب للحشيش يستطيع ان يسخر من القانون ويحمى نفسه من العدالة مدة طويلة قد تبلغ بضع سنوات • على اننا يجب ان لا ننسى ان المحاكم التركية شأن دوائر الدولة الاخرى ، لم تكن بالمستوى الذى يطمئن اليه • والحقيقة ان نظام الامتيازات الاجنبية كان عاملاً هاماً من العوامل التى اعاقت الاصلاح ، سيما وقد كان الحكام الذين يستطيعون ان يبدون شدة وقوة فى احكامهم بحضور زملاء اجانب لهم حق الفيتو ، قليلون كل القلة • يضاف الى ذلك ان ضعف الدولة المالى جعل رجالها يفضلون ارضاء الاجنبى على حساب غريمه من ابناء البلاد • ومجمل القول ان الامتيازات الاجنبية كانت شديدة الوطئة على الاتراك ، لان حق التمتع بها لم يقتصر على الاجانب الحقيقيين ، بل شمل أولئك المنحدرين من سلالات أجنبية بعيدة ، قدمت الى تركيا منذ قرون خلت ، كما شملت المنحدرين من أصل عثمانى ، هم واولادهم احتموا بالحماية الاجنبية عن طريق العطف أو الرشوة • أما فى ايران فقد كانت الامتيازات التى يتمتع بها الاجانب لا تختلف عن تلك المطبقة فى تركيا ، وان اختلفت الطرق المتبعة فى تحقيقها • بحسب ميثاق قبرص^(١) ، اخذت بريطانيا تعنى كل العناية بشؤون المسيحيين من رعايا الباب العالى ، وبحماية الجزء الاسيوى من تركيا ضد أى اعتداء روسى محتمل • وللتوصل لتلك الاغراض منحت قنصلياتها فى آسيا الصغرى سلطات واسعة استثنائية • وقد سبق لها ان شكلت فى عام

١٨٧٨ دائرة خاصة بالادارة القنصلية سميتها « الادارة القنصلية للشرق »^(١) . وظلت تلك الدائرة محافظة على كيانها حتى عام ١٩٣٠ . ولكن لما تولى كلادستون الحكم فى عام ١٨٨٠ ، سحب السلطات الخاصة من القناصل ومنعهم من التدخل فى الشؤون التى كانوا يتدخلون بها سابقا . وسبب ذلك ان كلادستون كان يفضل استعمال الضغط المشترك من قبل الدول الاوربية ، تنفيذ لما نصت عليه معاهدة برلين ، بالنسبة الى الاصلاحات المطلوب تحقيقها فى تركيا . كما كان من رأيه ان الحاق قبرص لم يأت بفائدة لبريطانيا ، سواء من الناحية السياسية أم من الناحية العسكرية . ذلك الرأى الذى علقت عليه الملكة فكتوريا بالعبارة التالية « اننى لا اتفق بأى حال من الاحوال مع هذا الرأى » . ومهما كانت الفائدة المرجوة من الجزيرة فانها اخذت بالتلاشى بعد ان تم فتح مصر . وربما كان ذلك هو الباعث لبقاء قبرص مدة طويلة دون أن تستفيد من ارتباطها ببريطانيا . فلم يعن باصلاح شؤون الجزيرة وانماء مواردها . يضاف الى ذلك ان ما كانت تدفعه بريطانيا من منحة لتركيا ، مقابل احتلالها للجزيرة ، كان ذا تأثير سىء جدا فى نفوس القبرصيين . ولم تتلاف بريطانيا ذلك الا بعد وقت طويل .

على ان دزرائيلى ، صديق تركيا ، هو الذى نظم الاحتلال البريطانى لقبرص ، كما كان كلادستون رئيس الاحرار ، مسؤولا عن تنظيم الاحتلال البريطانى لمصر . وقد وضع الاحتلال ، نهاية للصداقة التركية البريطانية ، التى دامت مدة تقرب من قرن . فقد كانت تركيا تعتبر روسيا عدوها الدائم ، لذا لم يكن ثمة تقارب بين البلدين . وحدث فتور فى العلاقات الفرنسية التركية ، بعد ان خسرت فرنسا الحرب مع المانيا ، واخذت تبحث فى شمال

افريقيا عما يغطي خسارتها • وهكذا بقيت تركيا وحدها تبحث عن صديق لها بين الدول الاوروبية فلم تجد ضالتها الا في المانيا • وكان لبسمارك رأى خاص فى الصداقة التركية ، يتلخص بأن الامبراطورية العثمانية لم تكن لتعادل عظام فارس بومراني واحد ؟ مع ان بسمارك هو الذى اوفد فون درغولتز عام ١٨٨٢ الى تركيا ليقوم باعادة تنظيم الجيش التركى • غير انه منذ عام ١٨٨٨ ، لم تبقى الكلمة العليا لبسمارك بل اصبحت للامبراطور الشاب وليم الثانى الذى زار تركيا عام ١٨٨٩ ، وافتتح عهدا جديدا للصداقة التركية الالمانية ، التى تكملت بعقد حلف عام ١٩١٤ • وكان من اثر تلك الصداقة ان السلطان لم يعبأ بالاحتجاج البريطانى على المذابح الارمنية خلال عامى ١٨٩٤ - ١٨٩٦ ؛ كما لم يكثرث للتحذير الذى ابداه اللورد سلسبورى • لان السلطان كان مطمئنا من مساعدة القيصر له فى حالة أى تدخل هدد به ، حتى وان اشتركت روسيا فى ذلك التدخل •

كذلك حصلت تركيا على مساعدة المانيا فى عام ١٨٩٧ ، عندما ادت الاوضاع فى جزيرة كريت الى انزال الدول الغربية جيوشها فى الجزيرة ، وانسحاب الجيش العثمانى منها ، وتسليم الجزيرة الى الامير جورج أمير اليونان ، كمقاطعة مستقلة استقلالا ذاتيا تحت النفوذ التركى • كما انسحبت المانيا والنمسا من منظمة اوربا^(١) • وبلغت الصداقة التركية الالمانية ذروتها عندما زار الامبراطور تركيا عام ١٨٩٨ ، ووقف عند قبر صلاح الدين بالشام ، مؤكدا للعالم الاسلامى صداقة المانيا الابدية له • وكان جواب السلطان على تلك التأكيدات ان وعد شركة سكة حديد الاناضول ، التى يمتلكها الالمان ، بمنحها امتياز مد الخط الحديدى المنتهى فى قونية حتى الخليج الفارسى •

(١) Concert of Europe.

كذلك وقفت ألمانيا على الحياد عندما اضطرت الدول الأوروبية السلطان إلى الموافقة على تشكيل درك مقدوني يدر بهم ضباط معينون من قبل تلك الدول، لوضع نهاية لسوء الإدارة ، وما يقع من اعتداء وتقتيل على سكان ذلك الاقليم . وقد ظلت قوة الدرك تلك موجودة دون ان يكون لها تأثير كبير حتى ثورة الاتحاديين عام ١٩٠٨ . ومما عجل في هذه الثورة اجتماع الملك ادورد السابع مع قيصر روسيا في ريفال ؛ ذلك الاجتماع الذي اساء فهمه الاتحاديون واعتبروه مقدمة للتدخل في شؤون تركيا . واعقب الثورة قيام مظاهرات عامة في مختلف انحاء تركيا ، تطالب بصدقة الدول « الحرية » ، أى بريطانيا وفرنسا . وهذا ما جعل الحكومة التي تشكلت بعد الثورة تتبع سياسة موالية لبريطانيا . والحقيقة ان الهيئة العليا لحزب الاتحاد والترقي لم تكن لتعنى بمبدأ الحرية ، اللهم الا كوسيلة لكسب مناصرة بريطانيا ضد روسيا . فلم يكن في تصرفاتهم نحو الاقليات في تركيا ، ما يدل على صحة ما كانوا يدعونه . وبالوقت ذاته ان بريطانيا لم تستطع ان تفعل شيئا عندما أعلنت بلغاريا استقلالها ؛ أو عندما ألحقت النمسا مقاطعتين تركيتين ببلادها ؛ أو عندما أعلن سكان جزيرة كريت التحاق جزيرتهم باليونان ، أو عندما أعلنت إيطاليا الحرب على تركيا في عام ١٩١١ .

وعندما هاجمت دول البلقان تركيا عام ١٩١٢ ، أعلنت الدول العظمى انها لا تسمح بعد نهاية الحرب بتغيير الوضع الراهن . فلما اصاب تركيا انتكاسات فظيعة ، صرح المستر اسكويث بأن « المنتصرين لن يحرّموا مما جنّوه ، وقد كلفهم غليا » . ولعبت بريطانيا الدور الهام في استقرار الوضع الذي فرضته معاهدة لندن . ولكن ما ان اختلفت دول البلقان فيما بينها حتى سارعت تركيا الى تمزيق تلك المعاهدة الجائرة ؛ متمكنة من الحصول على

شروط ، خير من تلك التي اشترطتها معاهدة لندن ، دون ان تتدخل بريطانيا في ذلك .

وكان الميثاق الذي تم عقده في عام ١٩٠٢ ، بشأن مد الخط الحديدي الالمانى ، كما اتضح بعد ذلك ، يهدف الى اىصال الخط الى البصرة ، ومن ثم الى نقطة على الخليج الفارسى ، يتفق عليها الفريق المتعاقد مع الحكومة العثمانية . ومما لا ريب فيه ان الحكومة التركية كانت تسعى لتحقيق تلك الفكرة ، عندما حاولت قبل ذلك التاريخ باعوام ثلاثة ، اخضاع شيخ الكويت لسلطتها المباشرة . لانه ، وان حمل رتبة قائمقام ، كان فى الواقع مستقلا فى ادارة شؤون امارته . ومع ان الحكومة البريطانية رفضت تلبية طلب الشيخ لشموله بحمايتها ، فانها حذرت الحكومة التركية مغبة تغيير الوضع الراهن فى تلك الامارة . وفى عام ١٨٩٩ تم الاتفاق بين شيخ الكويت وبريطانيا على حماية شؤونه ، مقابل امتناعه عن تأجير أو بيع أى جزء من امارته ، ما لم توافق الحكومة البريطانية على ذلك .

ولم تكن سكة حديد بغداد وحدها تهدد المصالح البريطانية . فقد اعطيت للموظفين الرسميين الروس الموجودين فى ايران ، أوامر مشددة لان يحاولوا جهد استطاعهم ، تثبيت حقوق لروسيا فى الخليج . والواقع ان الاهداف التي استهدفتها روسيا كانت من الخطورة ، كما بدت فى عام ١٨٩٢ ، بحيث ان الحكومة البريطانية شجعت النشاط التجارى الالمانى فى الخليج ، عسى ان يقضى على النفوذ الروسى ؛ وكم قوى هذا النفوذ السياسة الفرنسية التي كانت تتبع يومذاك . فقد حاول الفرنسيون تأسيس محطة للفحم فى مسقط ، مؤملين منها ان تكون يوما قاعدة بحرية فرنسية . ولكن السلطان رفض ذلك تنفيذا للاتفاق المعقود مع الحكومة البريطانية . ومع انه

سمح للفرنسيين ان يبنوا مظلة تكفى لـخزن الفحم فيها ، فان رفضه طلب فرنسا زاد فى تعقيد العلاقات الفرنسية البريطانية . ومما اكثـر فى الاضرار بالمصالح البريطانية ، سماح فرنسا لاصحاب السفن الشراعية رفع العلم الفرنسى على سفنهم ، سواء كانوا من سكان مسقط أم عدن . وبهذا العمل نشرت حمايتها على المهرين والقرصان ولصوص البحر . ولم تحل هذه المعضلة الا بقرار من محكمة لاهاى ، جاء فى غير صالح فرنسا ، ومع ذلك فان العلاقات الفرنسية البريطانية بشأن الخليج ظلت متردية حتى عقد اتفاق عام ١٩٠٤ .

وفى عام ١٩٠٣ أدلى اللورد لندزداون^(١) ، وزير خارجية بريطانيا يومذاك ، بتصريح كان يهدف منه تحديد الوضع البريطانى فى الخليج . قال : « يجب ان يعتبر تأسيس أية قاعدة بحرية ، أو أى مركز محصن ، فى الخليج الفارسى ، من قبل أية دولة من الدول ، تهديد خطير لمصالحنا » . وقد اعتبر البعض من الكتاب البريطانيين ان ذلك الادعاء مستمد من حقيقة الامر الواقع فى الخليج ؛ « فقد قمنا بحراسة مياهه ، وبناء منائر الاستتارة به ، وبيت عواماته ، وبمد اسلاكه التلغرافية ، وقضينا على القرصنة ، ووضعنا نهاية لتجارة الرقيق فيه ، وسيطرنا بسلاحنا على خطوط مواصلاته » . ومما يجب الاينكر ، اننا قمنا بجميع ما تقدم ذكره من اجل حماية تجارتنا وسلامتها . واذا ما استفاد الآخرون من الفضل البريطانى^(٢) ، كما وقع فعلا ، فان ذلك أمر عرضى بالنسبة الى مقاصدنا . ان السلام فى الخليج أمر ضرورى بالنسبة الى الدفاع عن الهند ، وعن خطوط مواصلاتنا فى الشرق ، وان وجود اية قوة معادية فى سواحله ، لما يهدد السلام . ولا نستثنى مما

Pax Britannica.

(٢)

Lord Landsdowne.

(١)

قمنا به في الخليج ، بالإضافة الى ما كنا نهدف منه ، الا عمل واحد وهو مقاومةنا لتجارة الرقيق . فان عملنا هذا انعكاس طبيعي للروح الانسانية التي كانت تسود العصر ؛ مع ان عملنا لم يأت بفائدة لنا ، وزاد في تعقيد علاقاتنا مع الحكام المحليين . ومع ذلك فقد قمنا به وقضينا على تلك التجارة المنافية للانسانية .

على ان الوضع الخاص الذي اقامته بريطانيا في الخليج ، أمتد تدريجيا حتى بلغ بغداد . وان دائرة المقيم البريطاني ، التي كان يعين لها موظفون من السلك السياسي الهندي ، أبدل اسمها الى القنصلية البريطانية العامة ، ارضاء للاتراك الذين كانوا يعتقدون بأن في تعبير « دائرة المقيم » معنى السيطرة والنفوذ . الا ان القنصل العام ظل محتفظا بحرسه المؤلف من ثلاثين فارسا هنديا ، وبباخرته الصغيرة المخصصة له من لدن البحرية الملكية الهندية . وكان هم حزب الاتحاد والترقي ، القضاء أو الاقلال من مظهر هذا الوضع الغريب ، ولكن المعضلة ظلت قائمة حتى اعلان الحرب عام ١٩١٤ .

ولا ريب ان اهتمام الحكومة البريطانية ، بالمحافظة على نفوذها وسيطرتها في الشرق الاوسط ، لم يعقد العلاقات التركية البريطانية . لان بريطانيا كانت تجاهد منذ عام ١٩٠٦ لتسوية جميع المشاكل القائمة بينها وبين تركيا . على ان ما اصاب بريطانيا من نجاح لم يؤثر في المصالح الالمانية في هذا الاقليم . فبحسب اتفاقية بوتسدام^(١) التي عقدت عام ١٩١٠ سحب الروس اعتراضهم على مد سكة حديد بغداد ، مقابل اعتراف المانيا بالاوزاع الخاصة لروسيا في ايران . كما ان الاتفاق بين بريطانيا وفرنسا المنعقد في عام ١٩١٤ اعطى لالمانيا جميع الضمانات التي تؤمن مصالحها في هذا الجزء من العالم .

(١) Potsdam Agreement.

ولم يتم عقد تلك الاتفاقات بالسهولة المتوقعة . فقد سبقتها مفاوضات دامت بضعة أعوام ، شملت عدة قضايا ، منها الوضع القانوني للمؤسسات البريطانية ، الدينية منها والتعليمية ، وموقف السلطان من القروض التي تعقد لمصر ، ومشكلة الحدود الايرانية التركية ، وحقوق الملاحة البريطانية في نهري دجلة والفرات ، والوضع الراهن في الكويت ، وغير هذه من القضايا الهامة . وثمة سلسلة من الاتفاقات الانكليزية الالمانية منحت بريطانيا بحسبها حق احتكار نقل المواد اللازمة لسكة حديد بغداد بطريق النهر ، كما مكنت بريطانيا من المساهمة فيما كانت تقوم به ألمانيا في بغداد . مقابل ذلك سرت مساهمة ألمانيا في شركة ملاحه دجلة البريطانية^(١) . وهكذا اتفق كل من بريطانيا والمانيا على ان الاولى لا تمنع في مد سكة حديد بغداد ، بشرط ان تكون نهاية الخط مدينة البصرة ؛ وتتنازل المانيا عن طلبها السابق الذي يقضي بمد الخط لاحد موانئ الخليج . كذلك وافقت المانيا على عدم انشاء أى ميناء أو محطة قطار على الخليج ، ما لم يسبق ذلك اتفاق بين بريطانيا والمانيا وتركيا . والظاهر ان مركز الثقل استقر على التعاون البريطاني الالمانى في الشرق الاوسط ، عندما استطاعت شركة النفط التركية^(٢) ، التي تمتلك بريطانيا ثلاثة ارباع اسهمها ، وتمتلك ألمانيا الربع الباقي ، الحصول من الصدر الاعظم على وعد ، بمنحها امتياز جميع الحقوق المتعلقة بالنفط في ولايتي بغداد والموصل .

- ٣ -

وكتعويض لالغاء الامتياز الذي سبق ان منحه الحكومة الايرانية الى

(١) Tigris Steam Navigation Co.

(٢) Turkish Petroleum Co.

دى رويتر^(١) ، خول الشاه هذا البريطانى ، حق تأسيس مصرف حكومى
ايرانى ، برأسمال بريطانى . كما منحه حق اصدار الاوراق المالية التى
يتداولها الناس فى معاملاتهم . فأسس المصرف الامبراطورى الايرانى^(٢)
عام ١٨٨٩ ، وظلت هذه المؤسسة قائمة بعملها كمصرف حكومى حتى عام
١٩٢٧ ، عندما اسست الحكومة الايرانية المصرف الوطنى الايرانى . وقد
بقى هذا المصرف مدة تقرب من اربعين عاما المؤسسة المالية الوحيدة (باستثناء
المصرف الروسى الذى لم يكن مؤسسة تجارية) ، التى كانت تغذى التجارة
الايرانية فى عهد سادة القلق والاضطراب .

وعندما فتح نهر كارون للملاحة النهرية عام ١٨٨٨ ، أسس السادة
اخوان لنج مصلحة نقل نهريه بين المحمرة والاهواز ، ثم عقب ذلك قيام
هذه الشركة ، بعد موافقة الحكومة الايرانية بمد طريق معبد بين الاهواز
واصفهان ، مخترقا مناطق الاختيارية . كذلك منحت الحكومة الايرانية
امتياز التبوغ لشخص بريطانى آخر فى عام ١٨٩١ ، على ان الفشل لازم
هذا المشروع منذ بدء ظهوره . وسبب ذلك انه لم يكن منسجما مع ما كانت
تنشده المقاومة الوطنية فى الحكومة الايرانية ، تلك المقاومة التى لم يكن
يتوقعها اولئك الذين حكموا على الشعب الايرانى بعدم الاكتراث وبالحضوع .
فكان من نتائج منح ذلك الامتياز قيام اضطرابات واضرابات فى مختلف
نواحي القطر ، لاعتقاد الشعب الايرانى ان فى منح الامتياز تفريط بحقوقه .
وقد اضطر الشاه أثر ذلك الى الغاء الامتياز ودفع تعويض مناسب لصاحبه .
وثمة امتياز بريطانى آخر كان احسن حظا من امتياز التبوغ . ذلك هو
امتياز التحرى عن النفط واستغلال موارده . وقد منح الشاه هذا الامتياز

Imperial Bank of Persia.

(٢)

De Reuter.

(١)

الى المستر دارسى^(١) عام ١٩٠١ • ودام التحرى عن النفط سبعة أعوام تكللت
الجهود بعدها باكتشاف منابع للنفط تدر الزيت بكميات تجارية ؛ تلك هى
حقول النفط فى جنوب ايران • وكما برهنت الايام ان تلك الحقول لا زالت
تعد من أغنى حقول النفط فى العالم •

ولما لاقته روسيا من مقاومة ، بالنسبة لنواياها نحو تركيا بعد معاهدة
برلين ، فقد وجهت جل اهتمامها نحو ايران • وكترضية لها مقابل السماح
لبريطانيا بتأسيس المصرف الامبراطورى البريطانى ، منحتها الحكومة الايرانية
امتياز مد أى خط حديدى تريد مده من أية ناحية من البلاد ، خلال مدة لا تزيد
عن خمسة أعوام • وفى عام ١٨٩٠ عقد اتفاق بين روسيا وبريطانيا ، يقضى
بمنع أية دولة غربية من مد أى خط حديدى فى ايران • ولقد بلغ الاعتداء
الروسى على المصالح الايرانية ذروته فى نهاية القرن ، عندما اعتلى العرش
الايرانى شاه ضعيف الكفاءة كثير التبذير وقع تحت التأثير الروسى • وساعد
فى هذا انشغال بريطانيا فى حروب جنوب افريقيا • فكان من نتائج ذلك التأثير
ان أسس فرع لوزارة المالية الروسية فى ايران ، على هيئة مصرف روسى ، يهدف
بعمله أهدافا سياسية دون ان يكثر الى ما يناله من خسائر • وقد اخذت
هذه المؤسسة ، تحقيقا لاهدافها ، تقرض الناس مقابل رهن ممتلكاتهم غير
المنقولة ، وحجز تلك الممتلكات عند عجز الناس عن الدفع •

ولا ريب ان روسيا قامت بخدمات جلى للتجارة البريطانية دون ان
تتقصد ذلك ، عندما طالبت عام ١٩٠٣ بتغيير التعريفة الكمركية على البضائع
المستوردة لايران • وكانت تسعى من وراء ذلك القضاء على التجارة البريطانية
والهندية فى ايران • لقد كانت التعريفة الكمركية على جميع المواد المستوردة

(١) Darcy.

لايران ٨. / : وبحسب معاهدة تركمانجاي الروسية الايرانية ، تغيرت تلك التعريفة ، ووضعت نسب معينة بقيمة كل بضاعة مستوردة . والواقع ان روسيا لم تستفد وحدها من ذلك التغير بل استفادت دول أخرى أيضا . فاذا ما كان لروسيا حق عقد الاتفاقات الجديدة مع ايران ، فللدول الاخرى حق المطالبة بالمساواة في المعاملة تطبيقا لقاعدة « المساواة مع الدول ذات الخطوة » . وبمقتضى تلك المعاهدة فرضت تعريفة خاصة كانت مخفضة بالنسبة لاهم البضائع الروسية كالنفط والسكر ، ومرتفعة على الشاي والاقمشة وغيرها من البضائع المستوردة ، بعضها أو كلها ، من المصادر البريطانية والهندية . ومن حسن الحظ ان التجارة البريطانية لم تتأثر بهذا التدبير لان ما حدث من توسع في الاستهلاك ، وما طرأ من تعاون بين روسيا وبريطانيا ، الذى دام بضع سنوات فى ايران ، فسح المجال لتجارة كلى البلدين . فما ان حل عام ١٩١٤ حتى اصبحت المانيا هى المزاحم الكبير لبريطانيا فى ايران بدلا من روسيا . وقد سبق ذلك ان نظم خط بواخر فى عام ١٩٠٦ ، هو خط بواخر همبرغ - امريكا ، تسير بحسبه مباشرة من همبرغ الى الخليج الفارسى . وان المؤسسة الالمانية التى كانت تقوم بوكالة الشركة كان لها فروع متعددة فى موانئ الخليج الفارسى ، كما كان لها فرع فى البصرة . وكانت تلك الفروع نشطة نشاطا يسر لها ان تنال نصيبا متزايدا من تجارة الاستيراد والتصدير فى الخليج الفارسى .

ولقد لعبت المفوضية البريطانية فى طهران دورا غريبا كل الغرابة ، عند قيام الاضطرابات والمظاهرات فى مختلف المدن الايرانية فى عام ١٩٠٥ - ١٩٠٦ من أجل جمع المجلس الوطنى . فانها فتحت أبواب المفوضية على رحبها الى الايرانيين الثائرين على الشاه ، (الذى وافاه الاجل المحتوم بعد

الحادث بقليل) • فاحتفى بها نيف وعشرة آلاف نائر إيراني ظلوا معتصمين بالمفوضية بضعة أسابيع حتى استسلم الشاه لأرادتهم • وكان لهذا التدبير الغريب ، الاثر الحسن في بريطانيا ، كما انه زاد في ثقة الايرانيين ببريطانيا • ومما ضاعف تلك الثقة ان الروس كانوا يساندون الشاه الجديد علنا ضد مطالب الشعب • ولذلك سقط بيد الشعب الايراني ، عندما أعلن في عام ١٩٠٧ ان بريطانيا وروسيا اتفقتا على تقسيم ايران الى منطقتي نفوذ لكلا الدولتين المذكورتين • وبدأ الميثاق المعقود بين بريطانيا وروسيا بتعهدات متبادلة من قبل الدولتين المتعاقبتين على احترام استقلال ايران ، وسيادتها ، ثم يتطرق بعد ذلك الى تقسيم ايران الى ثلاث مناطق ، المنطقة الشمالية وتتعهد بريطانيا بالا تحصل هي أو تساعد آخرين على حصول أى امتياز سياسى أو اقتصادى فيها ، تاركة الميدان فسيحا أمام الروس • والمنطقة الجنوبية وتتعهد روسيا بشأنها ما تعهدته بريطانيا بشأن المنطقة الشمالية • والمنطقة الوسطى حيث كانت الدولتان المذكورتان فى حل من تلك التعهدات وعليها احترام الالتزامات القائمة •

وكم كان النقد للميثاق البريطانى الروسى شديدا جدا • ففي رأى البعض من الانكليز ان بريطانيا لن تستفيد منه شيئا ؛ وفي رأى جميع النقاد انه يضر بالمصالح الايرانية • والواقع ان منطقة النفوذ الروسى كانت تشمل كرمانشاه ، واصفهان ، وحتى العاصمة الايرانية • واذا ما استثنينا النفط ، فان أغلب مصادر الثروة الاخرى كانت فى تلك المنطقة • فى حين ان منطقة النفوذ البريطانى ، لم تكن غير مثلث صغير المساحة يقع على الخليج الفارسى ينتهى من الشمال ببندر عباس وكرمان وبرجاند ؛ وعلى هذا فان منطقة النفوذ البريطانى ومنطقة الحياد كانتا تشمل جميع سواحل الخليج • وكان من نتائج

هذا الاتفاق ، ان اعترفت روسيا بامتياز بريطانيا في نفط ايران • ومما يجب الا يغفل ان تصرفات روسيا خلال السنوات العشر التي سبقت الميثاق ، لم تكن لتشجع على عقده ولكنها اضطرت للحد من اطماعها لفشلها في الحرب الروسية اليابانية ، ولنشوب ثورة ١٩٠٥ ؛ وأخيرا لاتفاق بريطانيا مع فرنسا حليفة روسيا •

اما الايرانيون فقد جمعوا كلمتهم لمقاومة الميثاق • فكانت انتقاداتهم منصبة على بريطانيا دون روسيا ؛ ذلكم لانهم كانوا يتوقعون الاعتداء من روسيا ، ولم يتوقعوا الخذلان من بريطانيا • يضاف الى ذلك انهم كانوا يأملون منها ان تسلك مسلكا يتمشى مع ما كانت تنادى به من مبادئ الحرية • سيما وان بريطانيا سبق لها ان ناصرت تركيا في حرب القرم وفي مؤتمر برلين ، وانها كادت ان تعلن الحرب على روسيا ، من أجل تثبيت الحدود الافغانية • فاعتقد الايرانيون ان بريطانيا استدارت ظهرها لسياستها التقليدية القديمة ، وهذا ما جعلهم يقاومون سياستها الجديدة • والواقع ان الايرانيين لم يريدوا من بريطانيا اتباع سياسة عدم التدخل في الشؤون الايرانية ، بل كانوا يتوقعون منها ان تتدخل تدخلا فعليا فيها حتى وان أدى ذلك الى اعلان الحرب على روسيا • ولم يكن الايرانيون يدركون مدى تخوف بريطانيا من نفوذ المانيا الى الشرق الاوسط ، الامر الذي جعل بريطانيا تتشنى عن مقاومة روسيا والمانيا في آن واحد • فما ان سنحت الفرصة التي دعت للاقلال من الاحتكاك البريطاني الروسي ، ليس في ايران فقط ، بل في التبت وافغانستان أيضا ، حتى اسرعت بريطانيا لاغتنامها •

وكان نقاد السياسة البريطانية يفتقرون الى ما يثبت زعمهم ، بان ايران بلغت أسوء حالاتها ، من جراء ميثاق عام ١٩٠٧ ؛ فلولا هذا الميثاق لكنت

بريطانيا فى وضع لا تحسد عليه ، وبالوقت ذاته لن تكون ايران فى حال احسن مما كانت عليه . ومع ذلك فلا ينكر ان الحاجة الملحة التى قضت بان تشترك بريطانيا وروسيا بجهة مشتركة جعلت بريطانيا فى وضع يثير النقد والتجريح . فمثلا عندما غضب الروس على الخبير الاميركى ، المستر شوستر ، الذى كان يشرف على مالية الحكومة الايرانية ، والذى رفض ان يعترف لهم بأية حقوق فى ايران ، طلبوا اقصائه ، ولم تستطع بريطانيا الا تأييد ذلك الطلب . ويعد المستر شوستر احد اولئك الذين كانوا يؤمنون بان بريطانيا بموقفها هذا من ايران لم تكن مدركة مصالحها الخاصة ، وهى لذلك مسؤولة مغنويا على الاقل ، عن تضحية ايران فى سبيل تحقيق مصالحها . وقد اثبتت الايام خطل هذا الزعم . فان روسيا والمانيا لم تتحدا ضد بريطانيا ، كما كان متوقعا . اما عن المسؤولية المغنوية فجوابنا على ذلك ان الولايات المتحدة الاميركية فى ايامنا هذه تقوم بمساعدة كل من تركيا وايران لدعم استقلاليهما ، وقد يكون من بين أبناء العصر ، أمثال شوستر ينتقدون بريطانيا ان تخالفت عن القيام بما تقوم به الولايات المتحدة . على ان الوضع فى عام ١٩٠٧ كان يختلف كل الاختلاف عما هو عليه فى ايامنا هذه ؛ فقد كانت بريطانيا وحدها ، وعليها ان تتكل على جهودها الفردية ، ولذلك فليس لشوستر وأمثاله ان يرموا بريطانيا بتلك التهمة ومع ذلك يعتبرون أنفسهم محايدين .

وحاول الشاه سحق الحركة الدستورية . ولكن مقاومة الشعب الايرانى الشديدة اضطرته الى ترك المملكة . ثم أعيد الى وطنه بمساعدة الروس . ولكن الحركة الشعبية أدت الى طرده ثانية . وبينما كان الروس يناصرون الشاه ، كان البريطانيون يناصرون القائمين بالحركة الدستورية . ومع ذلك

لم يكن فى امكان الايرانيين مقاومة الاعتداءات الروسية المتزايدة فى القسم الشمالى من المملكة • فقد قذفوا مرقد الرضا بالقنابل كما استعملوا مختلف أساليب التعذيب والتقتيل مع مناوىء الشاه فى تبريز • وهذه فى الواقع أمثلة قليلة على سلوك الروس العام مع الايرانيين •

- ٤ -

عندما احتلت بريطانيا مصر ، لم يكن لها منهج معين تقوم بتنفيذه ، ولذلك اضطرت الى اشعار الدول الاخرى ، بان سياستها تتلخص بانها ستسحب من مصر « حالما يستتب الامر للحكومة القائمة ، وعندما تكون الادارة فى وضع تحافظ فيه على سلطة الخديوى » • والظاهر ان الحكومة البريطانية وجدت نفسها فى حل من تلك التعهدات عندما ابدت فرنسا وروسيا مقاومتها للاتفاق المعقود مع تركيا عام ١٨٨٧ بشأن الجلاء من مصر • فعاد الفرنسيون الى التصرف بحرية ودون استشارة بريطانيا بعدما وجدوا بريطانيا التى تحملت نفقات الاحتلال ونتائجه تخطط لنفسها سياسة خاصة ، دون اطلاع فرنسا عليها ، حسب مقتضيات الاتفاق الانكليزى الفرنسى ؛ فظلوا يربكون الادارة القائمة فى مصر حتى اتفاق عام ١٩٠٤ او بعد ذلك بقليل •

ولكى تتجنب التدخل الكبير فى الشؤون المصرية ، حاولت الحكومة البريطانية ان تكون بعيدة عن مسألة السودان التى اخذت تتأزم منذ عام ١٨٨٣ • لقد كان السودان تحت سيطرة مصر منذ احتلالها من قبل ابناء محمد على ، وان لم تكن تلك السيطرة كاملة • وكانت تجارة الرقيق تلقى سوقا رائجة فى ذلك القطر • على ان الكولونيل غوردون المعين من قبل الخديوى لادارة شؤون السودان ، اخذ يحارب تجارة الرقيق بعنف وبغير

هواة • كما حاول تأسيس حكومة تشيع الامن والاستقرار فى البلاد •
غير ان تأثير غوردون لم يكن ليمتد لاکثر من المركز الذى اتخذه لعمله •
وعندما ترك القطر وسلمت ادارته الى خليفته التركى عادت البلاد الى الفوضى
والاضطراب كما كانت فى سابق عهدها •

وما ان بدأت ثورة الجيش فى مصر ، حتى اتقدت ثورة السودانين
بقيادة أحد المنحدرين من سلالة الرسول وقد سمي نفسه بالمهدى ، لزعمه انه
سيقيم العدل والاستقرار فى البلاد • وبعد الاحتلال البريطانى لمصر ، رغبت
الحكومة المصرية فى احتلال السودان ثانية ، واستردادها الى نفوذها ، وطلبت
موافقة بريطانيا على ذلك • غير ان الحكومة البريطانية رفضت فى بادىء
الامر ان تبدى رأيا صريحا فى ذلك الطلب • ولكن بعد ان تحطم الجيش
المصرى الذى كان بقيادة هيكس باشا ، وتعرضت مصر الى خطر كبير ،
اضطرت بريطانيا الى نبذ حيادها بالنسبة لاحتلال السودان ، وأصرت على
انسحاب الحامية المصرية من ذلك القطر • وانتدبت غوردون ثانية ليقوم
بتنظيم ذلك الانسحاب • وقد استطاع غوردون أن يرحل الى مصر آلاف
اللاجئين مع فلول الحامية المصرية ، ولكنه حوصر فى مركز قيادته ، واغتيل
عند احتلال المهدى لمدينة الخرطوم ، فى كانون الثانى من عام ١٨٨٥ ، قبل
وصول قوة بريطانية لنجدة بيومين • وبعد احتلال الخرطوم ، انسحبت
الجيش المصرية من السودان ، الى وادى حلفا • ولا ريب ان خطر السودان
كان أحد العوامل فى وجود معضلة الجلاء عن مصر • فقد سبق ان طلب
الممثل البريطانى بالقاهرة انسحاب الجيش البريطانية من مصر ، وتخفيض
الحامية المصرية الى ثلاثة آلاف جندي فقط ، عندما وقعت مأساة هكس باشا
التي دعت الى تغيير الوضع فى البلاد • يضاف الى ذلك ان مصر ع غوردون

اثار سخطا عاما فى بريطانيا ، جعل الحكومة البريطانية تحجم عن الانسحاب
عن مصر يوم ذاك •

وبعد فشل عرابى فى ثورته استتب النظام فى مصر ، الامر الذى ساعد
اللورد دوفرين الى ان يتقدم باقتراحات لاصلاح الوضع السياسى فى البلاد •
وقد وافقت الحكومة البريطانية على تأليف مجالس للمديريات ومجالس
تشريعى وهيئة تشريعية • وكان يؤمل من هذه المجالس ، وان كانت وظائفها
ابداء المشورة للسلطات الحاكمة فيما عدا ما يخص الشؤون المالية ، ان تكون
مدرسة لممارسة النظام الديمقراطى ، وكضمان لعدم الرجوع الى الاوضاع
السابقة ، بما فيها من ادران ومآسى • ويرى البعض من النقاد المصريين
ان تلك الاصلاحات كانت اقل شأنا من دستور عام ١٨٨٢ • متناسين ان هذا
الدستور انتزع من الخديوى بقوة الجيش ، ولم تراعى الاوضاع السائدة فى
مصر عند وضعه ، وطبيعى ان يطالب شعب ، جديد عليه النظام الدستورى ،
بتطبيق احدث النظم البرلمانية • على انه يجب الا يغفل ، ان للهيئة التشريعية
سلطة مالية ، لم يستطع البرلمان الانكليزى الحصول عليها الا بعد كفاح
مرير • تلك السلطة التى مكنته فى عام ١٩٠٩ من رفض اقتراح تمديد
امتياز قناة السويس ، مع ان الحكومة المصرية كانت تؤيد ذلك الاقتراح •
ولم يبد فى عام ١٨٨٠ أى تدمير يذكر من الاحتلال البريطانى • فقد
اطمئنت الطبقات الحاكمة بعد ان استتب النظام ، وجنت جماهير الشعب ثمار
ما ادخل من اصلاح ، على الانظمة المالية والاقتصادية • وقد احسنت الحكومة
البريطانية باختيار ممثلها الاول فى مصر بعد الاحتلال ، السر ايفيلين بيرنج
الذى لقب بعد ذلك باللورد كرومر^(١) وكان هذا مستخدما بوزارة المالية •

Sir Evelyn Baring (Lord Cromer). (١)

ومع انه لم تكن له امتيازات خاصة بالنسبة للهيئات القنصلية الاجنبية ، الا ان ثمة قوة بريطانية تسنده ، وتوصياته للمستشارين البريطانيين المعينين فى مختلف الوزارات ، كانت اوامر يجب ان تتبع . وهذا ما جعل الممثل البريطانى المرجع الاعلى للحكومة المصرية .

وكانت المهمة الرئيسية ليرنج ، اذا ما استثنينا خطر السودان ، احيولة دون وقوع أى عجز فى ميزانية الحكومة المصرية ، خشية ان تستغل الدول الاوربية ذلك العجز ، للتدخل فى شؤونها . وكم من مرة كانت العجز المالية تهدد الخزانة المصرية ، ولكن فى كل من تلك المرات كان المستشارون يجدون علاجاً لها . ومع ذلك فان اعباء الضرائب المالية كانت تتناقص عن كاهل الطبقات الفقيرة . ففى عام ١٨٨٣ بلغت الايرادات من الضرائب تسعة ملايين من الجنيهات ؛ وبعد عشرين عاماً بلغت ثلاثة عشر مليون جنيه ، مع ان نسبة الضرائب خفضت عما كانت عليه سابقاً ، وان مبالغ ضخمة رصدت من اجل المشاريع الانتاجية ، كحفر جداول السقى واقنية التصريف ، واكمل سد أسوان الذى شرع به منذ عهد محمد على .

ومع انه لم يكن ثمة تشريع يحدد نسبة الضرائب ، ويعين دافعيها ، فقد امكن تخفيف العبء الملقى على كاهل الفلاح وحده . فان تعريفه الضرائب حددت نصيب كل فرد من ابناء الشعب من الضرائب التى يجب أن يقوم بدفعها . كما سمح بتأجيل دفع الضرائب عن المواعيد المحددة لها ، ريثما يتمكن الفلاح من بيع غلاته ، وبذلك استطاع الفلاح تخلص نفسه من سيطرة المرابين الذين لا تعرف قلوبهم الرحمة . كذلك ابطال عهد الحكم بالكرباج ، واستعوض عن نظام السخرة فى الاعمال الحكومية ، بنظام الاجرة ، وهذا عمل اختياري يدر على القائم به اجرا مناسباً . واستثنت من

ذلك مكافحة اخطار الفيضان فقد بقيت خاضعة لنظام السخرة • وطبق قانون التجنيد الاجبارى تطبيقا عادلا بين الناس ، كما اصلحت عيشة المجندين حتى اصبحت مقبولة لدى الناس • ومع ان نظام الحكم بالكرباج ، ونظام السخرة ، سبق ان منعا قبل الاحتلال البريطانى ، الا ان تطبيق المنع لم يكن نافذا الا فى اجزاء صغيرة من القطر • اما فى عهد نظام الادارة البريطانية الذى لم يسمح بتغيير السياسات بتغيير الاشخاص الاداريين ، فقد شملت الاصلاحات جميع نواحي البلاد واصبحت السياسة الانسانية هى السائدة وهى الاساس فى جميع الاتجاهات •

ومما لا ريب فيه ان الامتيازات الاجنبية كانت تعرقل اعمال بيرنج ، كما كانت تحول دون الاصلاحات التى كانت الحكومات المصرية المتعاقبة تشدها ، تلك الامتيازات التى ظلت قائمة حتى عام ١٩٣٧ ، والتى اتسع مفعولها فى مصر نتيجة الاهمال احيانا ، أو القصد أخرى ؛ كما كانت فى عهد محمد على لكسب ثقة الاجانب ، ولتشجيعهم على رصد رؤوس اموالهم فى مصر • ولكى تضع حدا للمساوىء الناجمة عن المحاكم القنصلية الاجنبية ، وضعت الحكومة المصرية عام ١٨٧٦ ، بعد استشارة الدول المعنية بالامر ، نظام المحاكم المختلطة • وتتألف من اكثرية من القضاة الاجانب • اما الامتيازات المالية والبوليسية التى يتمتع بها الاجانب فقد بقيت كما كانت سابقا • وكما لا يخفى ان تلك الامتيازات كانت كافية لشل الاعمال الادارية ولعرقلة سيرها • فلم يكن فى الامكان فرض ضريبة على اجنبى عدا ضريبة الارض والملك ، ما لم يوافق على الفرض ممثل حكومة ذلك الاجنبى • كما ان الحماية التى يلقاها المتهمون بجرائم هامة ، جعلت من العسير القضاء على الجرائم المتصلة بحياة الشعب ، كتهريب المخدرات وغيرها من الجرائم •

وبعد ان تحسنت الاوضاع المالية فى مصر تحسنا كبيرا ، استطاع بيرنج ان يعالج مشكلة السودان • فقد توفى المهدي عام ١٨٨٥ ، بعد اغتيال غوردون باعوام قليلة ، تاركا خليفة له يدعى عبدالله ، ولم يكن هذا بأقل تعصبا من المهدي نفسه وان كان يفوقه قسوة ووحشية • وفى خلال فترة حكمه تناقص عدد سكان السودان تناقصا كبيرا ، وصار الباقون من السكان على اسوء حال • وبالوقت ذاته أعيد تشكيل الجيش المصرى ، الذى سبق ان سرحه الخديوى ، بعد ثورة عرابى ، بقيادة ضباط بريطانيين • وكان الجيش الجديد يتألف من المصريين المتجندين ومن السودانيين المتطوعين • وفى عام ١٨٩٦ صار فى امكان سردار الجيش المصرى - قائده العام - السر هربرت كشنر يومذاك ، ان يزحف على السودان ، وفى فترة لم تزيد على عامين ، دحر الخليفة فى أم درمان واستولى على الخرطوم وقتل الخليفة وشتت شمل جيشه ، وبذلك زال خطر اتباع المهدي عن مصر •

وقد خلق احتلال السودان ، معضلة جديدة امكن التغلب عليها بالرجوع الى التوافق الموجود فى الاتفاق المصرى البريطانى المنعقد فى عام ١٨٩٩ • ومع ان تابعة السودان الى الدولة العثمانية لا زالت قائمة يومذاك ، فان تركيا لم تكن عفسوا فى ذلك الاتفاق • ونص الاتفاق على ان علمى بريطانيا ومصر يجب أن يرفعا فى سماء السودان • كما اعترف لمصر بحق ارسال بعض الجنود ، وان الحاكم العام يجب ان يعين من قبل الخديوى ، بعد توصية الحكومة البريطانية • واخيرا نص على ان القوانين المصرية لا يصح تطبيقها فى السودان • ومن محاسن ذلك الاتفاق ان الغيت الامتيازات الاجنبية فى السودان ، وحرّم الاجانب مما كانوا يتمتعون بها من حقوق خاصة ، وان القنصليات الاجنبية لا تؤسس الا بموافقة الحاكم العام •

وفى عام ١٩٠٧ أحيل بيرنج على المعاش ، وكان يعرف يومذاك باللورد كرومر ، بعد ان بقى الحاكم الفعلى لمصر مدة تقرب من ربع قرن . وربما انتقد المؤرخون المتأخرون ادارته للبلاد على اعتبار انه لم يشجع نشر التعليم ولم يسمع لنشر الصناعة فى البلاد ، كما انه لم يقم بما يهين الشعب المصرى الى الحكم الذاتى . فان الاعتمادات المالية المخصصة للمعارف كانت لا تتناسب وحاجة البلاد للتعليم ، وان جزءا كبيرا من اعتمادات الميزانية العامة ، كانت تخصص لايفاء فوائد القروض التى كانت فى ذمة مصر . وربما كان كرومر صائبا فى سياسته ، لان التعليم يومذاك كان يهدف اهدافا تعنى بالمظهر دون المادة ، وان ما ادخله من اصلاحات على قلتها كانت ذات نتائج فعالة . على انه لم يكن لكرومر من عذر فيما اتبع من سياسة لابقاء مصر قطرا زراعيا . هذا وليس من الصواب ان يحكم على ادارة اتبعت فى القرن التاسع عشر ، بمقاييس تتبع فى القرن العشرين . ومهما كانت المقاييس التى تقاس بها الاعمال ، فقد كان كرومر ولا ريب اكثر حكام مصر اخلاصا لها . ويكفى انه اوجد لمصر نظاما ماليا سليما ، استحق عليه الشكر والاحترام .

ومع هذا فان كرومر لم يلق ما كان يتوقعه من المصريين من تقدير . وسبب ذلك ان الجيل المصرى الجديد ، الذى لم يعرف الكرباج ، والسخرة ، نشأ فى عهد بعث فى نفوس ابناء الشعب افكارا جديدة ، نتيجة لانتصار اليابان فى الحرب اليابانية الروسية وتفوق الثورة التركية . ومما أثار السخط فى نفوس المصريين ان خاتمة عهد كرومر اقترنت بحادثة دنشواى ، تلك الحادثة التى بدأت باعتداء القرويين على ضابطين بريطانيين بالضرب ، وهلاك احدهما من شدة الحر ، وانتهت بشنق اربعة من سكان القرية ، وجلد عدد كبير وسجن طائفة منهم . وقد اصدرت الحكم عليهم محكمة مصرية خاصة

الفت بحسب قانون شرع قبل بضعة سنوات من الحادث • وبحسب هذا القانون كانت المحكمة مخولة حق اصدار احكامها دون استشارة السلطة المحتلة • ويبدو ان كرومر ، عندما بلغه قرار المحكمة ، وتنفيذ السلطات لذلك القرار ، اثناء ما كان مسافرا الى انكلترا متمتعا باجازته ، انتقد سرا شدة الحكم وقسوته ؛ ولكنه اضطر بحكم وظيفته ونتيجة اخلاصه الى حكومته ، للجهر بعدالة الحكم وبضرورة التنفيذ •

وخلف كرومر في منصبه السر الدون غورست ، الذى تلقى تعليمات من حكومته بضرورة انماء المؤسسات الديمقراطية فى مصر • ولهذا بدء فى تنظيم مجالس المديرىات ، ومضاعفة ما كانت تمارس من سلطات • وكان المجلس التشريعى ، والهيئة التشريعية يومذاك ، تعنى بالشؤون السياسية أكثر من عنايتها بالشؤون الاخرى ؛ كما كانت الدعاية المفرضة تسمم الرأى العام ، مستغلة حادث دنشواى ، والسودان ، والسيطرة على القناة ، فى دعاياتها • وقد بلغت مقاومة المصريين لبريطانيا ذروتها ، عندما اغتال نفر من المتطرفين رئيس الوزارة ، وكان قبطيا ، يمالئ بريطانيا ، وتوفى غورست عقب هذا الحادث وكان شديد الاستياء من الاوضاع العامة فى مصر • وفى خلال السنوات الثلاث التالية ، اسندت مهمة الممثل البريطانى فى مصر الى النورد كشنر • والى مقدرة كشنر وقوة شكيمة ، يعزى الاستقرار الذى ساد مصر مدة بقائه بعمله حتى سفره الى بريطانيا عند بدء اعلان الحرب العالمية الاولى عام ١٩١٤ • وربما كان مرد ذلك الاستقرار ، التشديد فى تطبيق قانون الافدنة الخمسة • ذلك القانون الذى حال دون حجز أى ملك مقابل دين بذمة صاحبه ، اذا كانت مساحة الملك اقل من ١٩٥ فدان • وبالوقت ذاته زاد عدد الموظفين البريطانيين فى الدوائر الحكومية زيادة أدت الى تدنى

مستواهم ؟ وتعد تلك الخطوة خطأ فاحشا فى نظام ادارى ، كانت المشورة التى يديها الموظفون البريطانيون بمثابة الامر الواجب التنفيذ •

- ٥ -

وقبل اعلان الحرب العالمية الاولى ، فى عام ١٩١٤ ، حدث اتصال بين الحسين ، شريف مكة ، واللورد كشنر فى القاهرة • وكان عبدالله بن الحسين حلقه الوصل بين أبيه وكشنر • واستهدف الشريف حسين من ذلك الاتصال معرفة موقف الحكومة البريطانية من العرب اذا ما ثاروا على الاتراك • وتنفيذا للسياسة البريطانية التقليدية التى كانت تقضى بابقاء الكيان التركى دون تصدع أجاب اللورد كشنر جوابا غير مشجع • غير ان تلك الاتصالات والمحادثات أخذت شكلا هاما بعد ذلك بقليل •

وفى الجانب الشرقى من بلاد العرب ، أخذت تظهر قوة جديدة ، قدر لها ان تخرج الحسين من بلاده بعد ذاك ، تلك هى بزوغ نجم عبدالعزيز آل سعود الذى عرف فى العالم بأبن السعود • وفى عام ١٩٠٢ استرد ابن السعود بطريقة غريبة ، لم يعرفها التاريخ من قبل ، الرياض عاصمة أجداده • وكان والده قد طرد منها يوم ان احتلها قطب اعداء السعوديين ، ابن الرشيد ، الذى جاءها من الحائل • وبعد ان استتب الملك لابن السعود فى الجزيرة طرد الحامية التركية من الاحساء عام ١٩١٣ ، والمدن الواقعة على ساحل نجد • ولم يستطع الاتراك صد ابن السعود لما أصابهم من ضعف وخور من جراء حربهم مع الايطاليين ، ومع دول البلقان • على ان الحكومة البريطانية وان كانت راغبة بتدخل السعوديين فى شؤون مدن الخليج ، الا انها عرضت وساطتها على الطرفين المتنازعين • ومع ان تلك الوساطة ارتضاها الطرفان ،

- ٨١ -

الا ان الاتفاق الذى تم بينهما ترك لابن السعود ما اغتصب من اراضى ، واطلق عليه لقب الحاكم العام ، والقائد العام ، لنجد والاحساء • وقد منحته الحكومة التركية رتبة والى ، مقابل موافقته على ابقاء حامية تركية صغيرة فى ساحل الخليج •