

متى نوقف إطلاق الكوميديات الهزلية ؟



هذا هو السؤال المحورى الذى ناقشناه طويلاً وكثيراً ، والذى حاولنا أن نقدم الإجابة عليه أكثر من مرة كلما طفت فوق سطح حياتنا المسرحية كوميدياً جديدة ، استفزتنا إلى إعادة طرح السؤال والإجابة عليه من جديد ، وإذا كان حسابنا للكوميديا عسيراً فيما قبل مرحلة العبور ، حيث كان كل شيء داخلاً فى كل شيء أقول : إنه إذا كان حساباً عسيراً لهذه المسرحيات «النكسوية» فيما مضى فلا أقل من أن يكون أشد عسراً فيما بعد النصر ، وقد بدأنا نواجه كل شيء بجديّة كاملة ، بما فى ذلك فنوننا التى تحتاج إلى «تهذيب» ومسرحنا كله الذى يحتاج إلى «توشيد» حتى يرتفع إلى مستوى الحدث العبورى الكبير الذى عبرنا معه من ساحق النكسة إلى شاطئ النصر .

فإذا تفاضينا عن المسرحيات الكوميدية الهزلية والهزيلة معاً التى أعيد تقديمها بعد السادس من أكتوبر دون مبرر مشروع إلا أن يكون الكسب غير المشروع طالما أنها لم تتأثر بما حدث ، ونظرنا إلى الإفراز الفنى الجديد عساه يأخذ من المعركة جديتها ، ومن الحرب بطولتها ، ومن العبور تعبيراً عن واقعنا الحضارى الجديد - فوجدنا شيئاً من هذا كله ، والدليل على ذلك مسرحية «أجمل لقاء فى العالم» باعتبارها أول إنزال كوميدى فى ساحة المسرح ثم «الملاك الأزرق» التى تلتها مباشرة : الأولى برغم ما فيها من «تغطية» فنية «مكشوفة» تحاول عبر «النشيد





10 18



الختامى» المقصود على المسرحية إقحاماً أن تشيد بالنصر - لا تزال تلف وتدور حول كوميديا النجم الأوحى الذى يشد الجمهور لرؤيته أكثر من رؤية المسرحية ، ويضحك على لوازمه الفكاهية أكثر من ضحكه على المواقف الكوميدية ، وما يقال على «الهنديّة» هنا يقال على «المديولية» هناك : فكوميديا «الملاك الأزرق» مثل شقيقتها تماماً سواء فى هزل مضمونها الفكرى أو فى هزال إطارها الفنى . وما تضيفه من أغنيات راقصة تقوم بها «هدى سلطان» يقابله هناك رقصات غنائية تقوم بها «صفاء أبو السعود» ، وتلك فى عرف المسرح التجارى . . «الكوميديا الغنائية الاستعراضية» . . التى لا تعبر عن العبور بمقدار ما تعبر فوق العبور !

وبعد هاتين المسرحيتين يحىء الإنزال الكوميدى الثالث فى ساحة المسرح ، وأعنى به مسرحية «سندريللا والمداح» التى تطلقها فرقة تجارية جديدة اسمها «فرقة المسرح الجديد» ، وليس يعنينا هنا والآن . . هذه الفرقة المسرحية ، وإنما الذى يعنينا هو ما تقذف به من عمل مسرحى . . فما الجديد : لافى هذه الفرقة الجديدة ، ولكن فى هذا العمل الجديد .

عبثاً نحاول أن نلوى عتق الأشياء كما فعل المؤلف بهجت قر ، لكى نفتعل للمسرحية رموزاً ودلالات تتخيلها أو نسقطها على حربنا الدائرة مع العدو الإسرائيلى : فالمسرحية فى عمودها الفقرى عبارة عن قصة حب معروفة ومألوفة من خلال مطالعتنا لمآثورات كثير من الشعوب التى تناولت حكاية الفتاة الجميلة الفقيرة التى أنقذها ملاك طيب من زوجة أبيها القاسية ، حتى تزوجت أميراً شهماً ووسيماً أصبح فيما بعد ملكاً على البلاد . . وهى القصة التى ضمنها تشارلس بيرو والآخران جريم بمجموعاتهم القصصية للأطفال ، واستثمرت بعد ذلك فى العديد من فنون المسرح والباليه والأوبرا . .

ولو اقتصر المؤلف على خطوط العرض والطول في هذه الحكاية ، وجدل منها مسرحيته - لكان ذلك أفضل بكثير ، أما أن يلزم نفسه بما لا يلزم لحسابه لا لحساب معركتنا الدائرة فهذا هو الافتعال غير المشروع : فهو مثلاً يجعل من سندريللا فتاة شعبية وثورية تدافع عن حقوق شعبها الفقير ، وتقف إلى جوار الملك وولى عهده ضد من سماهم المؤلف « بالتمردة » ومن وصفهم بالجشع والخداع وعبادة المال رامزاً بذلك كله إلى اليهود وحارثهم المشهورة .

ولكى تقترب سندريللا من الملك تلجأ إلى سرقة مفتاح المدينة من الحارس العجوز ، في ذات اليوم الذى يعود فيه ولى العهد ، ويضطر الملك لى يحصل منها على المفتاح أن يذعن لرغبتها في الزواج من الأمير ، ويرفض الأمير هذا الزواج في بادئ الأمر ، ولكنه سرعان ما يقع في غرام سندريللا ، ويحاول « وزغ » زعم التمردة أن يحول دون هذا الزواج بالإيقاع بين سندريللا والأمير ، فيدس عليهما واحدة من بنات التمردة تدعى أنها ابنة عم الأمير من عمه الملك ، وأنها كانت مخطوبة له منذ الصغر ، وأنها ما جاءت إلا لتعبد الوثام بين الأخوين الحاكمين ، ومن ثم بين البلدين الشقيقين من أجل الاتحاد لمحاربة التمردة ، ويفتعل الأمير خلافاً حاداً مع سندريللا حتى يكتشف المؤامرة ، ويلقى القبض على « أنجى » دسيسة التمردة ، وعلى « وزغ » زعم التمردة ، وذلك بمساعدة سندريللا وكل من وراءها من أبناء الحى الذين توسموا في الأمير منقذاً ومحراً وأملاً في الخلاص .

وتحميلاً للأشياء فوق ما تحتمل صور المؤلف أبناء حى سندريللا والذين رمز بهم إلى الشعب صورة غاية في التهويل : فهم بين كسيح وعبيط ، وساذج ومشلول ، كما صور على الوجه الآخر أبناء حارة التمردة الذين رمز بهم إلى اليهود صورة غاية في التهويل : فكلهم جبان وخائف وغبي ومذعور ! ولا أدري : لماذا رسم للملك تلك

الصورة الهزيلة والمهزوزة : فهو مراهق أبله مرتد إلى مرحلة الطفولة ، وفي ذات الوقت مذعن كل الإذعان لزعم الفاردة ! أما سندريللا فقد خلع عنها رداء الطيبة والجمال ، لكي ترتدى درع الثورة وترفع راية المقاومة دون مبررات كافية كأن تكون جان دارك مثلاً . على أننا إذا قبلنا التسميات الكاريكاتيرية التي أطلقها المؤلف على شخصياته مثل . . وزغ وبهيان وحسوة وأبو طبل وأبو عجل . فلا أظن أنه من اللائق أن يطلق اسم « سيدى ماسكوتش » على أحد الأولياء ، ويحتفل بمولده في المسرحية !

على أن الأغرب من هذا كله هو أن تتجمع هذه الجزئيات فيما بينها ، لكي تصل في النهاية وبقدرة قادر إلى معركة ينتصر فيها الشعب ، وينقذ الملك وولى العهد ، وتتححر البلاد من الفاردة ، وتزوج سندريللا الأمير !

هكذا والله بقدرة قادر ، أوبقدرة المؤلف الذى جاء من وادى عبقر وهو بهجت قر ، ليكون بمثابة الوجه المعتم للقمر ، والمهم أن هذه السذاجة كلها هي التي حاول المخرج حسن عبد السلام أن يجعل منها عرضاً مسرحياً يجمع بين الرقص والموسيقى والغناء فضلاً عن الدراما فيما اصطلح على تسميته تجارياً . . بالكوميديا الغنائية الاستعراضية . . فالزمر نفسه هو الآخر ما لا يلزم . . فالكوميديا في العرض لا تنبع من مواقف درامية بمقدار ما تلجأ إلى حركات بعض الممثلين كلُّ بلوازمه المعروفة أو باجتهاداته الشخصية ، هذا فضلاً عن إقحام دور « الحسادة الكهرية » الذى قامت به الممثلة القديمة جمالات زايد دون أى ميرر في المسرحية إلا أن يكون مجرد البحث لهذه الممثلة عن دور . وباستثناء رقصتين اثنتين ولا زيادة لم يكن علاء الشربيني موفقاً في تصميم باقى الرقصات : كانت رقصات خالية من المضمون التعبيري ، وكانت الراقصات أى كلام ، ولا أدري : لماذا أقحم رقصة « الدبكة »

في الرقصة الختامية للمسرحية مع أنها لا نمت من قريب أو بعيد للمناخ العام للمسرحية ، فإذا تركنا الكوميديا والاستعراض وانتقلنا إلى الغناء برز أمامنا التساؤل الكبير :

كيف يمكن مسرحية أن تقوم أساساً على النجم المطرب ، وتعتمد على التسجيل الصوتي دون الغناء الحي فوق المسرح ؟ إنه إذا كان ثمة مبرر لهذه الطريقة مع الممثلين غير المطربين فما مبررها مع الممثل الذي هو مطرب أصلاً ، بل ومع المطرب قبل وبعد كل شيء . . . وأعني به (هاني شاكر) ؟

فإذا أضفنا إلى ذلك طريقة « الأداء الغنائي » لدى غيره من الممثلين ضاعت متعة الغناء وسط زحام الأداء في العرض المسرحي كله ، على أن هذا لا يمنعنا من الإشادة ببعض الألحان الناجحة التي وضعها الموسيقى اللامع حلمي بكر ، وبخاصة لحن « الحرية » في الفصل الأول ، ولحن « الحب الكبير » في نهاية الفصل الثاني ، ولحن « المداح » قرب نهاية الفصل الأخير .

فإذا تركنا الكوميديا والغناء والاستعراض ، وانتقلنا إلى الأداء التمثيلي - استوقفنا « نبلي » في دور سندريللا ، ربما لم تكن هي تماماً التي تصلح لهذا الدور بالنظر إلى جانبه الشعبي أو البلدي ، وما يستلزمه من لكمة معينة في الأداء والتعبير ، فضلاً عن جانبه الاستعراضي وما يحتاج إليه من إجادة لفن الرقص ، لذلك كانت صفاء أبو السعود هي الأكثر ملاءمة لهذا الدور ، ولكن نبلي برغم هذا أو ذاك استطاعت أن تملأ دورها ، وأن تفرض وجودها المسرحي ، وأن تكشف عن موهبة في الأداء الكوميدي ، وإن لم ترتفع إلى مستوى دورها الناجح في مسرحية « العيال الطيبين » .

أما (هاني شاكر) فلم يوضع في إطاره الصحيح بدون الغناء الحي فوق

المسرح ، فالتسجيل الصوتي أفقده الكثير من حضوره المسرحي ، ولم يبق أمامه إلا الأداء التمثيلي ، وبرغم محاولته في أن يتحسس خطاه الأولى في المسرح فإنه بمقدار ما تورطت نبيللى في الرقص الاستعراضى تورط هو في الأداء الكوميدي ، وخاصة مع بعض محترفي هذا اللون من الأداء ممن أثروا على حضوره وأدائه تأثيراً واضحاً ، ولو التزم حدود دوره ، وأحس بهذا الدور أكثر من إحساسه بنفسه وبالجمهور لبدا في صورة أفضل من ذلك بكثير.

وأما باقي الممثلين فقد برز منهم الممثل الكوميدي . . وحيد سيف الذى أكد امتيازته وتميزه : امتيازته في الأداء الكوميدي بعامة ، وتميزه في حركاته الخاصة في الأداء والتعبير ، بالإضافة إلى محاولته تجديد نفسه في هذا الدور والخروج من إطار دوره في مسرحية « الفتح ياحمسم » وكذلك برز الممثل جمال إسماعيل في دور الملك ، واستطاع إلى حد ما أن يضفي على هذا الدور أشياء من عنده . . سواء في الترفيه الكوميدي أو في الأسى التراجيدي .

أما محمد نجم فقد حاول جاهداً أن يجد لنفسه في هذا الدور طابعاً خاصاً وأسلوباً متميزاً ، ولكن طريقة التقديم والتأخير في الجمل والعبارات ، فضلاً عن استهلاك البعض لها من قبل وخاصة في السينما كما كان يفعل إسماعيل ياسين - ليست هي الطريقة التي تؤدي إلى التواصل أو التجاوب مع الجمهور .

وأما إبراهيم عبد الرازق فلم يكن في أسعد حالاته المسرحية : فممكناته التعبيرية أضخم بكثير من هذا الدور الغائم الذى لا طعم له ولا لون ولا رائحة .
وأخيراً نجىء المثلة كوثر العسال التى تقدمت في « العيال الطيبين » خطوات واسعة إلى الأمام ، لتعود في هذه المسرحية بخطوات واسعة ، ولكن إلى الوراء !

لم يكن لها حضور ومن ثم لم يكن لها أثر أو تأثير ، كانت شيئاً في المسرح أى شيء أو أى كلام !

لقد حاول المخرج حسن عبد السلام أن يرتفع بمسرحيته «سندريللا والمداح» إلى مستوى مسرحية «سيدتى الجميلة» و «العبال الطيبين» و «جوليو وروميو» ، ولكنها جاءت كوميدياً وغنائياً واستعراضياً دون المستوى بكثير ، مستواه هو الشخصى فضلاً عن المستوى الفنى العام ، فتنى نوقف إطلاق هذا المستوى من الكوميديا ؟

بمجرد سؤال .