

لا حياة في الدين

أو التربية التناسلية والاسلام

حلّ في هذه الديار في فصل الشتاء الفارط طيب
أفرنسي يدعى جان مارستان بقصد القيام بجولة علمية في
المغرب وإلقاء محاضرات، وليست هاته المحاضرات من
المحاضرات العادية فان صاحبها من دعاة « الفكر الحر »
وهو مذهب يدعو الى تحرير الفكر الانساني من التقيد
بالتقاليد الدينية وخصوصاً من استيلاء الكهنوت عليه
وله من الاتباع والانصار في سائر البلاد العدد العظيم وله
جمعيات ومجامع وكتب ومجلات تبث مبادئه في شتى
أقطار المعمور، ولما كانت الديار المغربية مجعاً لكثير من
معتقي الاديان المختلفة زيادة على أن سكانه الاصليين
وهم الاغلبية الساحقة مسلمون فان السلطة المحلية اهتمت
- تحت تأثير الكتلة الكاتوليكية - بهذا الحادث الخطير
وقد أشعرتها الكتلة المذكورة بأنها لا تسمح لمحاضر مثل
هذا بالدعوة الى غير ما تعتقده وانها تعمل كل ما في
وسعها لاحتباط عمله بالتشويش والهرج اثناء الاجتماع فمعت
الحكومة الطيب مارستان من القاء خطابه دفعاً لوقوع ما
لا تحمد عقباه ولكن حيث ان الكتلة الكاتوليكية ليست
وحدها - والحمد لله - صاحبة الامر في هذه الديار فان
اتباع المذهب المحدث عنه عملوا ما في طاقتهم حتى اقنعوا
ذوي الامر بان الاجتماع سيكون مقصوراً على افرادهم
وعلى غيرهم من المؤلفة قلوبهم فلا يمكن لمخالفهم ان يحضروه
وبذلك لا يقع فيه ادنى تشويش وحاولت الكتلة
الكاتوليكية أيضاً ان تقنع السلطة المحلية بان دعوة الدكتور
مارستان ربما هيجت افكار المسلمين واليهود لما ان انتقاد
الطبيب موجه الى الكتب المقدسة فاجابهم الطبيب بانه

ليس في نيته ان يتعرض للقرآن الكريم لانه لا يعرف
ما فيه الامر الذي يعد من قبل المحاضر جديراً بكل تعظيم
إذ أن عدم خوض الانسان فيما لا يعنيه وفيما لا معرفة
له به من الخصال الحميدة التي ينبغي الوقوف عليها في كل
حين فان كثيراً من الاروبيين ممن يسمون انفسهم أو
يسمى غير علماء يتكلمون عما يجهلون من شئون
المسلمين وفي ذلك من الضرر ما لا يخفى، وأخيراً وقع
الاجتماع بالرباط مرتين وبالدار البيضاء كذلك وحضر
الاجتماع بعض المسلمين ولم يروا من باس في ذلك لما يعرف
عنهم من التسامح والمقدرة على التحمل ولانهم يعلمون أن
ديانتهم لا يوجه اليها النقد الذي يوجه الى غيرها وأن
للعقل في فنائها مجالاً وأي مجال.

وكان موضوع المحاضرة الاولى: التربية التناسلية
والتعاليم الدينية ومضمن ما قاله الطبيب المحاضر فيها هو
ان اساليب التربية الحديثة في البلاد الاروبية لا يمكن ان
يعرف الولد بسببها الى سن البلوغ وبعده ما يتعلق بذاته
من عوارض البلوغ وما يطرأ على جثانه من التغيرات
الفزيولوجية والبنيت في ذلك معه على السواء لان اساليب
التربية تحجر على المربي أو الوالد أو الام التداخل في
مثل هذه الشئون والحال أن بمعرفتها ينجو الشباب من كثير
من المصائب التي تقع له في حال الغزوبة وبعدها والاصل
في ذلك التحجير هو التعاليم الدينية المتحكمة في الاخلاق
والعوائد واساليب التربية والتعليم لدى مختلف طبقات
الهيئة الاجتماعية لان الاروبيين والامركان المعاصرين رغمًا
عن كونهم آخذين شيئاً ما في التباعد عن التعاليم الدينية
فانهم لا زالوا يرضخون لها شعروا بذلك أم لم يشعروا^(١)

(١) قد وقع أخيراً استفتاء بألمانيا حول مسألة التعليم هل
تكون المدارس طائفية. بمعنى أن لكل طائفة مدرسة لابناء اتباعها
أم توحد المدارس فيدخلها التلاميذ من غير تمييز بين الكاتولكي

وكثيراً ما نرى افراداً في بعض العائلات التي تضم من بين افرادها من لا يعتقدون شيئاً يضطرون الى المشاركة في بعض الاعياد التي تقضي التقاليد بالقيام بها وهي في الاصل دينية تكونت على ممر القرون حين كانت الديانة الكاثوليكية متحكمة في النفوس متسلطة على العقول في سائر الاوساط .

وانا لنأسف كل الاسف في كون الدكتور مارستان لا يعلم ما عليه المسامون في اساليب تعليمهم وتربيتهم لنشئهم ولكن اللوم في ذلك ليس على الطبيب وانما هو على اللجنة التي كانت تقدمه وتفسح له المجال لالقاء محاضراته وخصوصاً المستعربين من بين اعضاء تلك اللجنة ولكن العذر لهم لانهم ربما هم انفسهم يجهلون ذلك اذ لا يلزم عندهم من الاشتغال ببعض الفنون الاسلامية الاشتغال بالديانة الاسلامية والحال انهما في الواقع متلازمان كل التلازم ولو كان الدكتور مارستان عارفاً بشئون الديانة الاسلامية وعوائد المسلمين وتقاليدهم لعلم أن من مبادئ هذه الديانة « لا حياء في الدين » وأن بمقتضاها ترى الفقيه يعلم الولدان في معبد المسامين وفي محرابه وصدره المستحق لكل احترام وتقديس معنى البلوغ وعوارضه ويفسر لهم تفسيراً شافياً معنى الودي والمذي والمني ودم الحيض والنفاس ويذكر لهم الفرج والقبل والدبر والذكر والكمرة والايلاج وتكوين الجنين والريح والبول والسلس كأنه طبيب يلقي على تلاميذه درساً في علم الفزيولوجية والتشريح وكل تلك الالفاظ لا يسمعها التلميذ الاوروبي في

وغيره كما هو الآن في فرنسا فكانت النتيجة أن أكثر من ٦٥ في المائة من الالباء صوتوا للمدارس الطائفية والحال أن الحكومة النازية هي التي اقترحت توحيد المدارس فلا تتم اذاً بأذى قهر في ذلك وتوحيدها هو الغاية عند الامم المتحضرة فهل نشاهد الآن رجوع بعض الامم للوراء أي للقرون المتوسطة ؟

الدرس ويتعلمها وحده أو في كليات الطب ولا تذكر عند الاوروبيين في مجامعهم ولكن أبت مبادئ الديانة الاسلامية السامية ان يقوم بناؤها على الجهل ولذلك فلها تبني عبادتها على المعرفة الصريحة ولذلك تقول على لسان سلفها الصالح : لا حياء في الدين ، ولادين لمن لا عقل له ، ولا يعبد الله بغير علم ، وأفضل العلم هو ما عرف الانسان به نفسه ، والعلماء ورثة الانبياء .

ولذلك فاننا نقول لسعادة الدكتور مارستان وحزبه أن الديانة الاسلامية دون غيرها من الديانات هي التي تدعو الانسان الى معرفة نفسه فزيولوجياً وإسكولوجياً أي مادياً وروحياً ولو أن الثقافة الاسلامية لم تمتاز عن غيرها من الثقافات الا بذلك لكان موضع فخر لمن شربوا من حياضها .

أما المحاضرة الثانية فكان عنوانها « الكنيسة والفحش » (١) وقد حضرها بعض المسلمين بإذن خاص من فرقة « تحرير الفكر » الرباطية وقد اضطر بعضهم الى استبدال حلتهم المغربية بالبذلة الافرنجية ليتمكن له الحضور إذ كان في ذلك مشقة عظيمة ، ومضمن المحاضرة يتلخص فيما يأتي :

يدعي رجال الكنيسة ان ما في اخلاق الاوروبيين الآن من انحلال وما في اجتماعاتهم من فجور وفحش يتسبب من ابتعادهم عن التعاليم الدينية والاداب النصرانية بفضل مساعي الفلاسفة وشيعة الماسون وجماعة تحرير الفكر الانساني وما دست تلك الفرق في كتب التعليم الحديث واساليب التربية من الالحاد والتنفير في اعتقاد وجود الله وجعل الوازع النفسي أو الضمير مكان الوازع الديني الذي تتوسل الكنيسة به الى ابعاد الناس عما هو مخالف للعفاف من انواع الفحشاء وبذلك كله تبرر محاربتها

(١) وقعت في ٢٨ نومبر ١٩٣٤ بمسرح الفاريتي بالرباط .

لتلك الفرق ورجالها وتلك هي المقدمة التي يريد الدكتور مارستان دحضها وبيان أنها لا تنبئ على شيء من الصحة فين ذلك للحضور بحجج لا تقبل الرد وليس للكنيسة ومن نحى نحوها جواب عليها .

وقد قال بأن ما تدعيه الكنيسة في كون مخالفها المذكورين هم المتسببون في الفحش وفساد الاخلاق إنما هو ادعاء باطل لانهم أي مخالفوها لا يدعون الى ذلك لا بقول ولا بعمل والكنيسة نفسها هي التي تدعو الى ذلك شعرت به أم لم تشعر وذلك بالكتب التي تستقي منها ديانتها وشريعتها وتعاليمها وأخلاقها أعني التوراة والانجيل والمزامير وسرد نتفاً من تلك الكتب كلها صور لا ينبغي أن تعد آية من آيات الدعوة الى الاخلاق لان فيها من تصوير الفحش والحب المادي (١) ما ينجل له جبين كل مرابي - ولا أقول جبين كل انسان لاننا لا نحكم عليها من جهة الفن بل من جهة الاخلاق والتربية - وهنا ينبغي أن نتحدث عن أمرين مهمين قبل أن نتم الكلام عن محاضرة الدكتور ، أولاً : العلم الاسلامي لا يعترف بصحة الكتب المقدسة التي توجد بين أيدي أهل الكتاب الآن وخصوصاً الاناجيل منها ولا يمكن الاقرار علمياً بصحتها وأقوى مبرر لذلك هو تعددها - أي هي أربع لا واحد - فإذا اعترف بصحة نسخة منها فانه يضطر الى الحكم ببطلان الثلاث الباقية ولا مرجح للاقرار بصحة واحدة دون غيرها ولقد ثبت لدى المسلمين بطريق النقل انها وقع فيها تحريف وتغيير وقد أيد ذلك النقد العلمي الحديث بالطرق العلمية التي لا يمكن مراجعتها الآن وابحاث رينان والاب لوازي اللذين بدءا حياتهما بالانحراط في صف الكهنوت ودرسوا الكتب المقدسة حق درسها ثم انسلاخا عنها شاهدة

(١) لوط وبعض مزامير داود وأنشودة الاناشيد لسليمان .

بأن اعتقاد المسلمين تحريف الاناجيل على صواب بل بلغ النقد العلمي المادي الى حد يشتبهه المسلم لبعده عما جاء في قرآنه الكريم ويكفي أن تقول في ذلك بأن كتاب الدكتور پول كوشود « حياة المسيح » (١) يرمي الى نكران كون المسيح وجد تاريخياً وقد أوشك رينان في أواخر القرن السالف أن يقول ذلك ولكنه لم يتجرأ على مثل هذا القول لان علم تاريخ الاديان لم يكن على حالته التي هو عليها الآن ويكفي هذا دليلاً على ما يعتقد المسلمون من تحريف الكتب المقدسة زيادة على أن ذلك التحريف مصرح به في القرآن والذي يعتقد المسلمون صحيحاً هو أن ما بين أيدي الكتابيين الآن من توراة وأنجيل ليست هي الكتب المنزلة على موسى وعيسى .

والامر الثاني هو أن القرآن الكريم خلو من الفحش الذي يواخذ عليه ارباب تحرير الفكر التوراة والانجيل وكل ما جاء فيه من المواضيع التي تتعلق بالزنا والوطأ وغير ذلك مما يشبهها فانه يعبر عنه بكنيات وعبارات لا تنافي الحياء والمروءة ويكفي للتدليل على ذلك أن تأتي ببعض الايات من سورة يوسف قال تعالى : « وقال الذي اشتراه من مصر لامرأته أكرمي مثواه عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولداً ، وكذلك مكنا ليوسف في الارض ولنعلمه من تاويل الاحاديث ، والله غالب على أمره ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون ، ولما بلغ أشده آتيناه حكماً وعلماً ، وكذلك نجزي المحسنين ، وراودته التي هو في بيتها عن نفسه وغلقت الابواب وقالت هيت لك ، قال معاذ الله ، إنه ربي أحسن مثواي ، إنه لا يفلح الظالمون ، ولقد همت به ، وهم بها لولا أن رءا برهان ربه ، كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء ، إنه من عبادنا

(1) Paul Couchaud. La Vie de J.-Christ, Cahiers du Christianisme, chez Rieder, Paris.

المخلصين ، واستبق الباب وقَدَّت قيصه من دبر والفيها سيدها لدا الباب ، قالت ما جزاء من اراد بأهلك سوءاً الا أن يسجن أو عذاب اليم ، قال هي راودتني عن نفسي ، وشهد شاهد من اهلها إن كان فيصه قُدَّ من قبل فصدقت وهو من الكاذبين وإن كان قيصه قُدَّ من دُبر فكذبت ، وهو من الصادقين ، فلما رأى قيصه قُدَّ من دبر قال إنه من كيدكنَّ إن كيدكنَّ عظيم ، يوسف أعرض عن هذا ، واستغفري لذنبك أنك كنت من الخاطئين ، وقال نسوة في المدينة امرأة العزيز تراود فتاها عن نفسه قد شغفها حباً ، إنا لنراها في ضلال مبين ، فلما سمعت بمكرهنَّ أرسلت اليهنَّ واعتدت لهنَّ متكئاً وآتت كل واحدة منهنَّ سكيناً وقالت اخرج عليهن ، فلما رأينه أكبرنه وقطعن أيديهنَّ وقلن حاش لله ما هذا بشراً ، إن هذا إلا ملك كريم ، قالت فذلكنَّ الذي لمتني فيه ، ولقد راودته عن نفسه فاستعصم ، ولئن لم يفعل ما أمره ليسجننَّ وليكوننَّ من الصاغرین ، قال رب السجن أحب إليَّ مما يدعونني إليه وإلا تصرف عني كيدهنَّ أصب إليهنَّ وأكن من الجاهلين ، فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن ، إنه هو السميع العليم «

ثم ذكر الدكتور مارستان ما في شعائر الكنيسة من البواعث على فساد الاخلاق فقتل لذلك بالبوح : والبوح هو عبارة عن العملية التي يقوم بها المسيحي حين يقر بذنبه أو بذنوبه للراهب ليغفر له الراهب ذلك الذنب فيقول المسيحي مثلاً : اني زنيت أو كذبت أو سرقت فيقول له الراهب على أي حالة زنيت ومع من زنيت وكم مرة تكررت ذلك مع المرأة التي زنيت بها وعلى أي صفة كان ذلك مع ذكر التفاصيل التي لا محل لذكرها فيفصل له المسيحي ذلك كله تفصيلاً فاحشاً يعرق له جبين كل

حي زيادة على أنه لا داعي اليه وقد ألف الرهبان في ذلك كتباً وطالعها الناس وعلموا منها ما لم يكونوا ليعلموه لو أنه لم يدون في الكتب والبوح (confession) طقس من الطقوس الكاتوليكية التي كان يبررها في الازمنة المتقدمة ما كان عليه المسيحيون من الاضطهاد من الدولة الرومانية قبل أن تصير المسيحية ديانتها الرسمية^(١) وقبل أن يضطر قيصرها الى استعمالها في مصالحهم السياسية فكان الرهبان والمسيحيون مضطرين الى التحفظ من جواسيس الدولة وغيورها اذ كانوا يتوصلون بواسطة البوح الى معرفة ضنائر المسيحيين فيعرفون شخصية من يخاطبون وما يعمله المسيحي في يومه وليله ففرضوا ذلك الاقرار فرضاً عينياً على كل مسيحي ومسيحية حتى يكونوا على بينة من امرهم وذلك هو العلة في وجوده ، أما اليوم فانه عار أن يوجد في ديانة يعتبرها رجالها الديانة الوحيدة التي تلائم طبيعة البشر ، والبوح كذلك مظهر من مظاهر تلك الوساطة التي ينبني عليها مركز الكهنوت في الكنيسة وهدمها - أي الوساطة - هو الاصلاح العظيم الذي جاءت به الديانة الاسلامية دون غيرها من الديانات فلم تجعل واسطة بين المخلوق وربّه ولو كان الامر على خلاف ذلك لما قال القرآن الكريم : « أدعوني أستجب لكم » ولقال أدعوني بلسان ايمتكم وأحباركم وأشياخكم ، ووظيفة الأئمة والعلماء والوعاظ بين المسلمين انما هي وظيفة ارشاد وتعليم اذ لا تاثير لهم روحياً في الشؤون التي يقومون بها على خلاف ما يظنه الاجانب عن الاسلام والدليل على ذلك هو ان مطلق المسلمين يقوم بها بمجرد اجتماع الشروط التي تخوله ذلك وأهمها العلم وان فقد فالتقوى وكما انه لا

(١) وقع ذلك حوالي سنة ٣١٢ مسيحية على يد القسطنطين الاول أو الأكبر عقب انتصاره على ماكوس تحت أسوار رومة في تلك السنة نفسها .

النقد الادبي

بلغتنا عدة مقالات في هذا الموضوع ولا يمكن نشرها
لتعلقها بمسائل شخصية .

رد على نقد - تابع

(٦) ثم بعد ما ذكرناه يشرع الناقد في الانتقادات اللفظية، وكان عليه قبل أن يدخل الى هذا المجال أن يتقي قواعد النحو ويتروى بمراجعة مظان اللغة حتى لا يجوزنا الى مراجعته في ذلك .

(أ) يقول الشاعر:

فلي مبدأ سوف أخدمه وأبلغه رغم أنف العداة

وليس علي اذا غضبوا وكانوا الوشاة وأردى الوشاة

فيتساءل ناقدنا ما معنى « أردى الوشاة » ؟، وقبل أن نناقشه في

احتماليه اللذين تكلفهما لهذا اللفظ نجيبه بأن معنى أردى الوشاة

أخبثهم وهو اسم تفضيل مأخوذ من ردئ يردو (كلا يعلو) بمعنى

خبث، قال في المصباح: « يقال ردؤ الشيء بالهزمة... وردى يردو

من باب علا يعلو لغة فيه » وقال المرتضى في شرح القاموس:

« وردؤ ككرم..... اقتصر عليه الجوهري وابن القوطية وابن

القطاع وابن فارس وحكى نعلب فيه التثنية وهو غريب

وأغرب منه ما حكاه الفيومي في المصباح: « وردى يردو... لغة

فيه... » وزعم ابن درستويه أنها خطأ وانها لغة الماقيدي اهـ.

وعلى زعم ابن درستويه يكون اردى في البيت مأخوذاً من

ردؤ بالهمز وابدلت همزته الفاً تخفيفاً وتخفيف المهموز وارد في كلام

العرب بكثرة يقاس عليها، ويقول الناقد في الاحتمال الاول عنده:

«..... فيكون المعنى هم اكثر الوشاة ردئاً وهلاكاً وهذا المفهوم

وبعيداً أن يكون هو المقصود لبرودة معناه » وهذا كلام مختلف: لأن

أردى بهذا المعنى لا يلائم البيت فكان عليه أن يقول: « ولا يصح

أن يكون هو المقصود لفساد معناه »، ثم يقول في الاحتمال الثاني:

« وربما كان غرض الشاعر أن يقول وكانوا الوشاة واكثر ارداء من

الوشاة فان كان هذا ما يقصده شاعرنا فالمعنى لا يعطيه، وقد علمت

ان ذلك لا يبنى الا من الثلاثي... »، وهذا كلام كسابقه اذ حمل

البيت على هذا المعنى صحيح في نفسه ويحتمل أن يكون قد قصد

الشاعر واما كون اسم التفضيل لا يبنى من غير الثلاثي فليس صحيحاً

واسطة في الدعوى أو الصلاة فكذلك لا واسطة في

مغفرة الذنوب والخطايا اذ كل مجازى بما كسبت يده .

ثم أخذ الدكتور مارستان في بيان كون ما يوجد

في بعض الكنائس من الصور والتماثيل والدمى هو أقوى

باعث على الفجور وعدد نحو ٦٠٠ كنيسة بفرنسا

وحدها توجد فيها تماثيل هي جديرة بأن تكون في

المواخير ودور الفسق (ونحن نقول في المتاحف الخاصة

بذلك) لانها كلها تمثل اشخاصاً على حالة لا أرى حاجة

الى ذكرها ويكفي لكل أحد ان يتصورها ولربما كانت

تلك التماثيل جميلة من حيث انها انتاج فني ولكنها لا ينبغي

أن تقدم في معاهد العبادة حيث يقيم رجال ديانة يحسبون

انفسهم قدوة في الفضل والعفاف والحال أن في سيرة

بعضهم وحياة البعض الاخر ما لا ينبغي ان يذكر وقضايا

الرهبان التي يندى لها الجبين كثيرة وما نفر كثيراً من

الاروبيين من المسيحية شيء مثل ما نفرهم حب الرهبان

في التسلط على العقول وسيرة البعض منهم التي هي كلها

قدارة!... عبد الكبير الفاسي

ان حزب « تحرير الفكر » لا يحارب الكنيسة فقط بل يحارب

سائر الاديان كيفما كانت والفكرة الدينية كيف هي، فنحن أبعد الناس

عن هذا الحزب الذي ينبغي الانتباه له كثيراً، والمسائل التي طرحها

الدكتور مارستان قد سبق لنا ان تناولناها في محاضرتنا المنشورة

في عدد جمادى الاولى من السنة الماضية اذ تكلمنا عن اختلاف

الحضارتين الشرقية والغربية وذكرنا بعض مظاهر منهما وقلنا انها

ناشئة عن اسباب تتعلق بالبيئة والجنس وغير ذلك من العوامل التي

تكون منها نفسيات الامة وليس ذلك في رأينا من الدين في شيء .

وما يؤيد هذا ما يلاحظه القراء من التناقض البين بين محاضرتي

الطيب مارستان .

العدد المقبل خاص بالمرأة وسيبرز في جمادى الثانية

قل انه جواب عن سؤال خاص بنجم عن قوله حط على الدين فهو كقول الله تعالى : « وما ابرئ نفسي ان النفس لأماراة بالسوء » .
(ه) ويقول الشاعر :

راموا المراتب فابتاعوا ديناتهم كذاك يفعل من يغتر بالرتب
فيدعي الناقد ان ابتاع واشترى لا يستعملان . بمعنى الضد وهذا خطأ
والذي في قواميس اللغة : شراء يشريه ملكه . بالبيع وباعه كاشترى
فيها ضد وكلها تفسر مادة ابتاع واشترى وإذا كان المفسر به يطلق
بمعنى الضد فليكن المفسر كذلك فيخرج لنا من هذا ان الالفاظ
الاربعة كلها تطلق بمعنى الضد .

وعلاوة على هذا الخطا في تحقيق الالفاظ اللغة فان في كلام الناقد
خلطاً لا يستقيم معه الكلام فهو يقول : « غير ان اشترى لا نعرفه
الا بمعناه المعروف وضده ابتاع » والمعنى المعروف في اشترى الذي
يقصده الناقد هو التملك من الغير بثمن ونحوه فيكون معنى ضده
الذي هو ابتاع التملك للغير بذلك ولا شك ان هذا هو مقصود
الشاعر وعليه فلا معنى لقول الناقد بعد : « والشاعر هنا يقصد
بابتاع باع الخ » .

(و) ثم يناقش الناقد الشاعر في لفظة « أحل » من هذا البيت
دحرت (موران) لما جاء منتقداً دحراً أحل به في جحفل لجب
فيقول : « ان حل يتعدى بحرف الجر بنفسه فلا محوج لان نجعل
في موضعه أحل » وجواب هذا أن أحل في البيت متعد لمفعول
بنفسه ولمفعولين بواسطة حرف الجر وحذف المفعول المتعدي له
بنفسه لدلالة المقام عليه ومعنى البيت على هذا : دحرت موران لما
جاء منتقداً دحراً أحل موران نفسه بسببه في جحفل لجب .

(ز) ثم يأخذ الناقد على الشاعر في هذا البيت :
بني الجزائر هبوا من رقادكم ولتستضيئوا بنور أزهر الشهب
شيئين ناشئين عن عدم تدبره في فهم الكلام وتحرير المسائل النحوية
الاول اضافة « نور الى ازهر » فيقول عنها انها مما يسوء التحليل
وسيبيويه والواقع انه هو الذي ساءهما حين لم يفهم ان النور في
البيت مضاف الى اسم محذوف هو موصوف « ازهر » وحين لم يعلم
أن حذف المضاف اليه كالمضاف جائز اذا دل عليه دليل والمعنى على
هذا : ولتستضيئوا بشهاب ازهر الشهب ، الثاني دخول لام الامر
على فعل الفاعل المخاطب في قوله : « ولتستضيئوا » فيقول الناقد

على اطلاقه بل يبني منه اذا كانت صيغة أفعال مطلقاً كما هو قول
سيبويه والمحققين من أصحابه « وهو مذهب الاخفش » وصححه
ابن هشام الخضروي واختاره ابن مالك »

(ب) ويقول استاذنا من قصيدته الشهائية :

تخذت دينك قول الحق بينهم والحق ارجح ميزاناً من الذهب
يفهم الناقد من البيت ان الذهب ارجح من حيث الميزان
الحسي على الرصاص والحديد وغيرها من المعادن ويلزمه من هذا
ان يفهم ان الحق ارجح في الوزن الحسي من الذهب ! وهذا فهم
بسيط والفهم ان الذهب راجح وان الحق ارجح منه من حيث
الوزن المعنوي ولو انا اتينا الى الناقد بقطعة صغيرة من ذهب
واخرى كبيرة من رصاص مثلاً لما كان مرجحاً في الاخذ الا قطعة
الذهب ، ولست ادري لو انا خيرناه بين قبول الحق واخذ قطعة
الذهب ماذا يكون يختار ... ؟ !

(ج) ويقول شاعر الشباب بعد البيت المذكور .

وقت بالصدق في اصلاح السنة

والصدق اعظم اصلاحاً من الشغب

فيتساءل الناقد « ... ومتى كان الشغب يصلح حتى يقول الشاعر
ان الصدق اعظم اصلاحاً منه ؟ !! ونحن نقول له : الله اكبر ! ومتى
كانت صيغة أفعال قاصرة على افادة التفضيل ؟ انها كما تكون لها تكون
لافادة ثبوت أصل الفعل مع زيادة تأكيد وهذا كقول الله : « الله
أعلم حيث يجعل رسالاته » وقولك : الله اعظم ، ومعنى شطر البيت
على هذا : والصدق في اصلاح الالسنه عظيم جداً ، وانما عدل الشاعر
عن هذا لكيا يفيد التأكيد ويذكر السامع بأثر الشغب وما يحدث
من فساد فيكون هذا ادعى لارتكاب الصدق وادراك ما ينجم عنه
من نجاح .

(د) ثم يقول الشاعر من القصيدة نفسها :

حط على الدين ان الدين مرتعه

عظيم عاقبة تنجي من الكرب

فيحول الناقد البيت هكذا : حق على الدين الخ كيا يعوج به الكلام
فيستقيم له النقد ولكن هيهات ومعنى البيت على روايته الصحيحة
فعلك هذا حط على الدين لان لمرتع الدين عاقبة عظيمة تنجي
من الكرب فقول شاعرنا ان الدين الخ اشتتاف في معنى العلة أو



التعليم في سوريا

كنا نشرنا معلومات مفيدة عن التعليم بمصر ونشر اليوم معلومات أخرى عن التعليم بسوريا وبذلك يتسنى لإدارة المعارف التي نؤمن برغبتها الصادقة في الإصلاح أن تكون لها فكرة توافق المغرب فإنها تجد في درس برامج الشرق العربي أكثر مما تجده من الفائدة في درس برامج أقطار أخرى كإفريقيا الغربية وغيرها وهذه المعلومات منقولة عن رصيفتنا الغراء «مجلة المعلمين والمعلمات» من حديث مع مستشار المعارف هناك نثبته هنا سؤالاً وجواباً باللفظ وكان أول سؤال بعد شكر المستشار عن جهوده يتعلق بميزانية المعارف فكان جوابه :

— إن مجموع الاعتمادات المخصصة للمعارف تبلغ (٢٠٠٠٠٠٠٠٠) فرنك أي $\frac{1}{5}$ الميزانية العامة ، إن هذا المبلغ شكل نسبة جيدة وقد حصلت عليها بفضل الرأي العام الذي يهتم بشؤون التربية ومساعدة الحكومة الدائمة ، إن هذا المبلغ لا يزال قليلاً بالنسبة إلى الأمين الكبير ، إن جهودنا الرئيسية متجهة إلى التعليم الابتدائي لانقاص عدد الأمين حتى أننا عند ما اضطررنا إلى الإلزام الاقتصادية إلى انقاص ميزانية المعارف اتخذنا جميع التدابير لجعل التعليم الابتدائي في معزل عن هذا التضيق المالي .

— لا شك أن تقدم المعارف في سوريا ظاهر للعيان ، فهل لكم أن تطلعونا على بعض المعلومات المتعلقة بهذا الشأن ؟ — بكل رغبة إلا أنني لا أستطيع أن أعطيكم شيئاً من المعلومات المضبوطة عن السنوات السابقة لسنة ١٩٢٤ لان الإحصاءات لم تكن موجودة وقتئذ .

هذه جملة الانتقادات التي أخذها الناقد على شاعر الشباب وقد علمتم أنها لم يسلم منها واحد ولا نحب أن نختم هذه الكلمة دون أن ننصح للناقد بالتريث في النقد والإطلاع على أساليب الكلام المتينة والتزود من علوم اللغة حتى لا يعود لنقد الناس بغير علم . ع . ق .

« ان دخولها على مثل هذا اللفظ نادر لا يركن إليه الا من يريد العناد وطول الجدل » ولقد نسامح الناقد فنقبل منه هذا نظراً لكونه اعتمد على جمهور النحويين الذين بعض افرادهم اصحاب الاجرومية ولكننا لا نسامحه بصفة كونه ناقداً حيث لم يبحث وبحث ما قاله الجمهور حتى يرجح الحق في المسألة ، أقول له هذا لاني أزعج ان كثيراً من المسائل النحوية لازال الى الان لم يبحث ويحرر الوجه المتبع فيه وأمامك هذه المسألة فان مذهب الجمهور ان مثل هذا التركيب أقل من القليل في كلام العرب ، ونحن اذا تأملنا نجد أن مذهب الجمهور مرجوح لوجهين : الاول ورود مثل هذا في كلام العرب بكثرة نذكر منها قول الله تعالى في قراءة يعقوب وعثمان وأبي وائس وزيد : « فبذلك فلتفرحوا » وقول النبي صلى الله عليه وسلم « لتأخذوا مصافكم » وقول الشاعر :

لتقم أنت يا ابن خير قريش فلتقضي حوائج المسلمين
والثاني أن من جملة من قرأ — كما علمت — الآية المذكورة : يعقوب وقراءة هذا ليست بشائعة ، لان الشاذ هو ما وراء العشر فكيف يمكن مع هذا ان يكون مثل هذا التركيب شاذاً ؟ وهذا الذي أذهب إليه هو ما زعمه الزجاجي ومال إليه الدماميني والدنوشري .

ح (ويقول استاذنا من قصيدته في الشباب الممثل :
أه لو كان ذلك العزم فينا لم تكن في الوري بلاد هجين
والهجين من الكلام معيبه ووارد في اللغة استعماله في اللثيم على سبيل المجاز واذا كان ذلك وارداً أفلا يجوز لنا أن نستعمله على ضرب آخر من المجاز مثل أن نقول « بلاد هجين » ونقصد « بلاد هجين أهلها » كما هو في بيت الشاعر ؟ هذا مما لا بأس به ودعوى الناقد انه من التجاوز فوق الحدود دعوى من لم يمارس كلام العرب ولم يطلع على ما فيه من جمال وسعة .

ط (ويقول شاعرنا من مقطعته في السلم :
فيغدو نبي السلم قائد فيلق ويصبح سفر القدس وهو سفير
والبيت كناية عن عدم امكان السلم اذ اليوم الذي يغدو فيه نبي السلم قائد جيش جرار ويصبح فيه الكتاب المقدس الذي من شأنه الحظ على السلم سفيراً بين المحاربين كيف يمكن فيه سلم ؟ ولا شك ان هذا المعنى واضح من البيت ولما لم يدركه الناقد صار يقول : « حتى أن الوزب كاد يفر فراراً وعلم ذلك عند منشئه الفاضل » وهذه دعوى لم نعلم لها صدقاً .