

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

obeikandi.com

عرض ومناقشة النتائج

١ / ٤ عرض النتائج:

للإجابة على تساؤلات البحث قام الباحث بالإجراءات الإحصائية المناسبة

، وكما يتضح من خلال الجداول التالية:

أساليب التدريس										الذكاءات				
حل المشكلة		الاكتشاف الموجه		الشمول		التعليم الذاتي		التبادلي			التدريسي		الامر	
											النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار
٦.٦٧	١	٦٦.٦٧	١٠	٠.٠٠	٠	٦.٦٧	١	٣٣.٣٣	٥	١٣.٣٣	٢	٤٠.٠٠	٦	التفوي
٦٠.٠٠	٩	١٣.٣٣	٢	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	١٣.٣٣	٢	٥٣.٣٣	٨	١٣.٣٣	٢	المنطقي
١٣.٣٣	٢	١٣.٣٣	٢	١٣.٣٣	٢	٥٣.٣٣	٨	٦.٦٧	١	١٣.٣٣	٢	٥٣.٣٣	٨	المكاني
٦٦.٦٧	١٠	١٣.٣٣	٢	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	١٣.٣٣	٢	الاجتماعي
١٣.٣٣	٢	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	١٣.٣٣	٢	٦.٦٧	١	٥٣.٣٣	٨	الشخصي
٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	٤٦.٦٧	٧	١٣.٣٣	٢	٦٦.٦٧	١٠	٥٣.٣٣	٨	٦.٦٧	١	الاجتماعي
١٣.٣٣	٢	٤٦.٦٧	٧	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	١٣.٣٣	٢	٦.٦٧	١	الشخصي

جدول رقم (٣٠)
الذكاءات المتعددة والاساليب المناسبة لها

الذكاءات المتعددة	الاساليب المناسبة لها
اللغوي	الاكتشاف الموجه - الاوامر - التبادلي
المنطقي	حل المشكلة - التدريبي
المكاني	الاوامر - التعليم الذاتي
الجسمي	حل المشكلة
الموسيقى	الأوامر
الاجتماعي	التبادلي - التدريبي - الشامل
الشخصي	التعلم الذاتي - الاكتشاف الموجه

يتضح من خلال الجدولين (٢٩)، (٣٠) أن الذكاء اللغوي تناسبه أساليب التدريس (الاكتشاف الموجه - الاوامر - التبادلي) والذكاء المنطقي "الرياضياتي" تناسبه أساليب التدريس (حل المشكلة - التدريبي) والذكاء المكاني تناسبه أساليب التدريس (الاوامر - التعليم الذاتي) والذكاء الجسمي "الحركي" يناسبه أسلوب التدريس (حل المشكلة) والذكاء الموسيقي يناسبه أسلوب التدريس (الاوامر) والذكاء الاجتماعي تناسبه أساليب التدريس (التبادلي - التدريبي - الشامل) والذكاء الشخصي يناسبه أسلوب (التعلم الذاتي - الاكتشاف الموجه).

وقد تم اختيار أسلوب تدريس واحد المقابل لكل نوع من انواع الذكاءات المتعددة والذي حصل على أعلى نسبة مئوية في استمارة رأي الخبراء والاول حسب الترتيب المسجل بالجدول (٣٠).

٢/١/٤ الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعات البحث في جميع المتغيرات:

١ - الاختبار المعرفي:

جدول (٣١)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي
في (مجموع محاور الاختبار المعرفي) للمجموعة الضابطة

(ن = ٢٥)

المتغير	النسبة % التحسن	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية
		ع±	س	ع±	س	ع±	س	
التعليمي	٢٨.٣٣٣	١.٢٤٩	٠.٦٨٠	٠.٩٠٩	٣.٠٨٠	١.١١٨	٢.٤٠٠	
الفني	١٧.١٠٥	٠.٨٧٢	٠.٥٢٠	٠.٨٢١	٣.٥٦٠	٠.٩٧٨	٣.٠٤٠	
القانون	٣٣.٣٣٣	٠.٤٥٨	٠.٢٨٠	٠.٤٤٠	١.١٢٠	٠.٦٨٨	٠.٨٤٠	
المجموع الكلي	٢٣.٥٦٧	١.٥٣١	١.٤٨٠	١.٣٣٢	٧.٧٦٠	١.٦٤٦	٦.٢٨٠	

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (٣١) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في (مجموع محاور الاختبار المعرفي) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات المعرفية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢.٧٢٢ إلى ٤.٨٣٤) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن في القانون حيث بلغت نسبة التحسن ٣٣.٣٣٣٪ يليه التعليمي بنسبة تحسن بلغت ٢٨.٣٣٣٪ ثم الفني بأقل نسبة تحسن

وبلغت ١٧.١٠٥٪ بينما بلغ المجموع الكلي لمحاوَر الإختبار المعرفي نسبة تحسن بلغت ٢٣.٥٦٧.

جدول (٣٢)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي
في (مجموع محاور الاختبار المعرفي) للمجموعة التجريبية الاولى
(التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)

(ن = ٢٠)

نسبة التحسن %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الاحصائية المحاور
		±ع	س	±ع	س	±ع	س	
38.776	3.567*	1.191	0.950	0.821	3.400	1.050	2.450	التعليمي
50.000	4.924*	1.317	1.450	0.745	4.350	1.071	2.900	الفني
169.231	5.772*	0.852	1.100	0.550	1.750	0.587	0.650	القانون
58.333	7.315*	2.140	3.500	1.235	9.500	2.000	6.000	المجموع الكلي

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٣٢) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) في (مجموع محاور الاختبار المعرفي) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات المعرفية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣.٥٦٧ إلى ٧.٣١٥) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ و كانت أعلى نسبة تحسن في القانون حيث بلغت نسبة التحسن ١٦٩.٢٣١٪ يليه

الفنى بنسبة تحسن بلغت ٥٠.٠٠٠٪ ثم التعليمى بأقل نسبة تحسن وبلغت ٣٨.٧٧٦٪ بينما بلغ المجموع الكلى لمحاول الاختبار المعرفى نسبة تحسن بلغت ٥٨.٣٣٣٪.

جدول (٣٣)

معنوية الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدي
فى (مجموع محاور الاختبار المعرفى) للمجموعة التجريبية الثانية
(اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي)

(٢٠ = ن)

نسبة التحسن %	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدي		القياس القبلى		الدلالات الإحصائية	
		ع±	س	ع±	س	ع±	س
٩٢.٣٠٨	*٨.٤٣٠	١.٢٧٣	٢.٤٠٠	٠.٧٢٥	٥.٠٠٠	١.١٤٢	٢.٦٠٠
١٠١.٦١٣	*٩.٠٠٠	١.٥٦٥	٣.١٥٠	٠.٩٦٧	٦.٢٥٠	١.٠٢١	٣.١٠٠
٢٨٨.٢٣٥	*١١.٦٠٠	٠.٩٤٥	٢.٤٥٠	٠.٥٧١	٣.٣٠٠	٠.٦٧١	٠.٨٥٠
١٢٢.١٣٧	*١٥.١٤٧	٢.٣٦٢	٨.٠٠٠	١.٣١٧	١٤.٥٥٠	١.٧٠١	٦.٥٥٠

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٣٣) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) فى (مجموع محاور الاختبار المعرفى) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المعرفية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٨.٤٣٠ إلى ١٥.١٤٧) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى القانون حيث بلغت نسبة التحسن ٢٨٨.٢٣٥٪ يليه

الفني بنسبة تحسن بلغت ١٠١.٦١٣٪ ثم التعليمى بأقل نسبة تحسن وبلغت ٩٢.٣٠٨٪ بينما بلغ المجموع الكلى لمحاو الاختبار المعرفي نسبة تحسن بلغت ١٢٢.١٣٧٪.

جدول (٣٤)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي
فى (مجموع محاور الاختبار المعرفي) للمجموعة التجريبية الثالثة
(الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي)

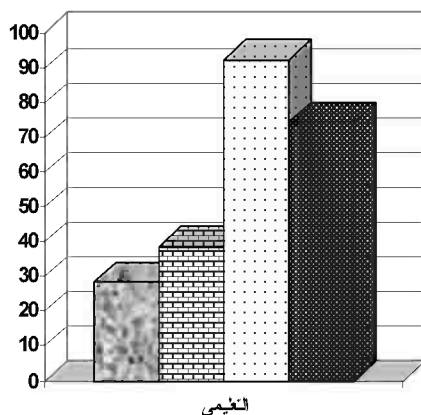
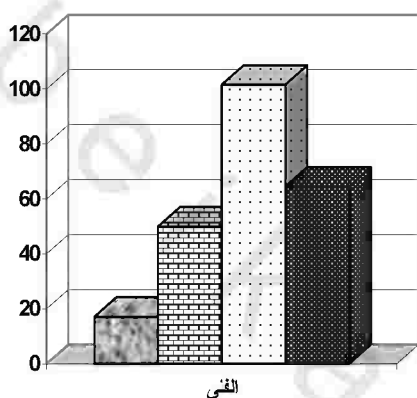
(ن = ٢٠)

نسبة التحسن ٪	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية المحاور
		±ع	س	±ع	س	±ع	س	
٧٤.٤٦٨	*٦.٧٢٣	١.١٦٤	١.٧٥٠	٠.٦٤١	٤.١٠٠	١.١٣٧	٢.٣٥٠	التعليمي
٦٤.٥١٦	*٦.١٦٤	١.٤٥١	٢.٠٠٠	٠.٧١٨	٥.١٠٠	١.٢١٠	٣.١٠٠	الفني
٢٠٠.٠٠٠	*٨.١١٠	٠.٨٢٧	١.٥٠٠	٠.٥٥٠	٢.٢٥٠	٠.٧١٦	٠.٧٥٠	القانون
٨٤.٦٧٧	١٢.٢٥٤ *	١.٩١٦	٥.٢٥٠	٠.٩٩٩	١١.٤٥٠	١.٨٨١	٦.٢٠٠	المجموع الكلى

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

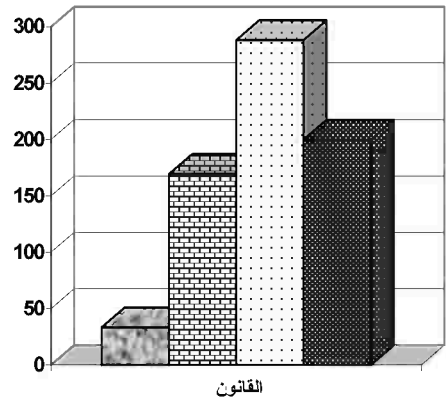
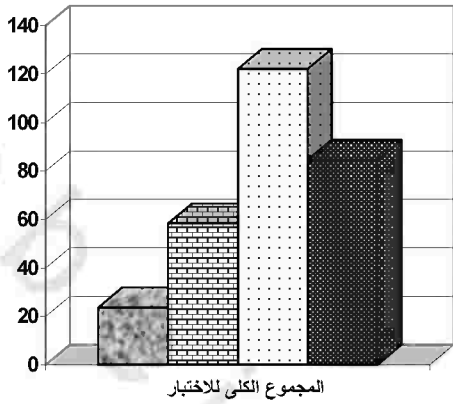
يتضح من جدول (٣٤) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى (مجموع محاور الاختبار المعرفي) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المعرفية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٦.١٦٤ إلى ١٢.٢٥٤) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة

تحسن في القانون حيث بلغت نسبة التحسن ٢٠٠.٠٠٠٪ يليه التعليمي بنسبة تحسن بلغت ٧٤.٤٦٨٪ ثم الفني بأقل نسبة تحسن وبلغت ٦٤.٥١٦٪ بينما بلغ المجموع الكلي لمحاوَر الإختبار المعرف نسبة تحسن بلغت ٨٤.٦٧٧٪.



ضابطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي

ضابطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي



ضابطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي

ضابطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي

شكل (5) النسبة المئوية للتحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في محاور الاختبار المعرفي

٢- القدرات البدنية:

جدول (٣٥)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات البدنية) للمجموعة الضابطة

(ن = ٢٥)

نسبة التحسن %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية	الاختبارات
		±ع	س	±ع	س	±ع	س		
٦.٥٧٧	*٢.٥٣٠	٣.٠٨٣	١.٥٦٠	٤.٠١٦	٢٥.٢٨٠	٤.٨٦١	٢٣.٧٢٠	الوثب	اختبار قدرة الرجلين
٦.٨٩٧	*٣.٠٩٨	٠.٣٥٢	٠.١٥٦	٠.٢٣٨	٢.٤١٨	٠.٢٦٧	٢.٢٦٢	دفع كرة طبية باليدين متر	اختبار قدرة الذراعين
١.٦٦٩	*٢.٣٣١	٠.٢٥٦	٠.١١٩	٠.٤١٢	٧.٠٧٤	٠.٥١٩	٧.١٤٣	العدو ٣٠ من ث	اختبار السرعة
١.١٣٢	*٢.٦٠٣	٠.٧٢١	٠.٣٧٥	١.١٥٩	٣٢.٧٥٧	١.٣٤٥	٣٣.١٣٢	الجري والدوران ث	إختبار الرشاقة
٢٥.٠٠٠	*٢.٤٤٩	٠.٨١٦	٠.٤٠٠	٠.٥٧٧	٢.٠٠٠	٠.٧٦٤	١.٦٠٠	التصويب باليدين على دائرة متداخلة تحسب بالنقط	إختبار الدقة

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (٣٥) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات البدنية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢.٣٣١ إلى ٣.٠٩٨) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن في إختبار الدقة حيث بلغت نسبة التحسن ٢٥.٠٠٠٪ يليه إختبار قدرة الذراعين بنسبة تحسن بلغت ٦.٨٩٧٪ ثم إختبار قدرة الرجلين بنسبة تحسن بلغت ٦.٥٧٧٪ ثم إختبار السرعة بنسبة تحسن بلغت ١.٦٦٩٪ وجاء في الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن والتي بلغت ١.١٣٢٪

جدول (٣٦)
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات البدنية) للمجموعة التجريبية الاولى
(اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)

(ن = ٢٠)

نسبة التحسن %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الاختبارات
		ع ±	س	ع ±	س	ع ±	س	
١٦,٣٥٢	*٣,٧٢٨	٤,٦٧٨	٣,٩٠٠	٢,٦٣٣	٢٧,٧٥٠	٣,٩٣٧	٢٣,٨٥٠	اختبار قدرة الرجلين
١٢,٥٠٠	*٣,٣٦١	٠,٣٧٣	٠,٢٨٠	٠,٢٣٢	٢,٥٢٠	٠,٢٨٨	٢,٢٤٠	اختبار قدرة الزراعين
٣,٣٩١	*٣,٢٥٨	٠,٣٣١	٠,٢٤٢	٠,٣٤٧	٦,٨٨٠	٠,٥٥٧	٧,١٢٢	اختبار السرعة
٣,٠٤٣	*٤,٩٨٩	٠,٩٠٢	١,٠٠٦	٠,٩٠١	٣٢,٠٥٥	١,٣٦٧	٣٣,٠٦١	اختبار الرشاقة
٩٢,٣٠٨	*٦,٤٣٩	٠,٨٣٤	١,٢٠٠	٠,٦٠٧	٢,٥٠٠	٠,٨٦٥	١,٣٠٠	اختبار الدقة

• معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٩

يتضح من جدول (٣٦) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس
القبل والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع
الذكاء الشخصي) في (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين في جميع
الإختبارات البدنية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين
(٣.٢٥٨ إلى ٦.٤٣٩) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة
تحسن في إختبار الدقة حيث بلغت نسبة التحسن ٩٢.٣٠٨ ٪ يليه إختبار قدرة
الرجلين بنسبة تحسن بلغت ١٦.٣٥٢ ٪ ثم إختبار قدرة الذراعين بنسبة تحسن
بلغت ١٢.٥٠٠ ٪ ثم إختبار السرعة بنسبة تحسن بلغت ٣.٣٩١ ٪ وجاء في
الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن والتي بلغت ٣.٠٤٣ ٪.

جدول (٣٧)
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات البدنية) للمجموعة التجريبية الثانية
(اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي)

(ن = ٢٠)

نسبة التحسن	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الاختبارات
		±ع	س	±ع	س	±ع	س	
20.472	4.406*	5.278	5.200	3.136	30.600	5.384	25.400	اختبار قدرة الرجلين
17.985	6.223*	0.298	0.415	0.098	2.723	0.239	2.308	اختبار قدرة الذراعين
6.108	3.342*	0.583	0.436	0.257	6.695	0.481	7.130	اختبار السرعة
3.752	4.262*	1.295	1.235	0.682	31.666	1.386	32.900	اختبار الرشاقة
93.103	6.110*	0.988	1.350	0.768	2.800	0.826	1.450	اختبار الدقة

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٠٩

يتضح من جدول (٣٧) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) في (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات البدنية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣.٣٤٢ إلى ٦.٢٢٣) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن في إختبار الدقة حيث بلغت نسبة التحسن ٩٣.١٠٣٪ يليه إختبار قدرة الرجلين بنسبة تحسن بلغت ٢٠.٤٧٢٪ ثم إختبار قدرة الذراعين بنسبة تحسن بلغت ١٧.٩٨٥٪ ثم إختبار السرعة بنسبة تحسن بلغت ٦.١٠٨٪ وجاء في الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن والتي بلغت ٣.٧٥٢٪.

جدول (٣٨)

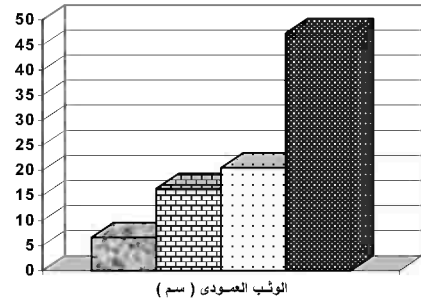
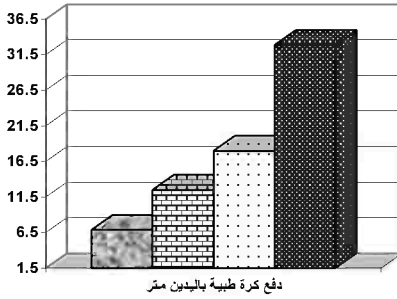
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات البدنية)
للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي)

(ن = ٢٠)

نسبة التحسن %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الاختبارات
		±ع	س	±ع	س	±ع	س	
47.379	9.464*	5.552	11.750	3.649	36.550	4.862	24.800	اختبار قدرة الرجلين
32.852	11.043*	0.303	0.748	0.195	3.026	0.271	2.278	اختبار قدرة الذراعين
9.114	5.448*	0.539	0.657	0.197	6.552	0.554	7.209	اختبار السرعة
6.677	8.398*	1.178	2.212	0.509	30.918	1.334	33.130	إختبار الرشاقة
265.217	12.411*	1.099	3.050	0.894	4.200	0.671	1.150	إختبار الدقة

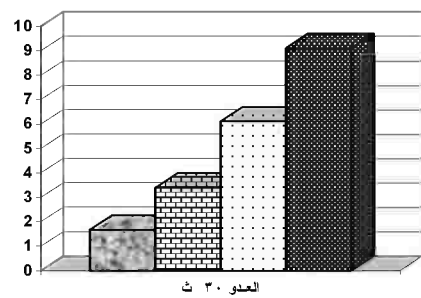
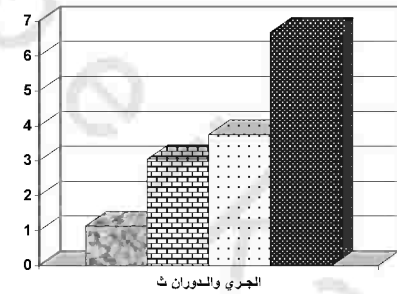
• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٣٨) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات البدنية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٥.٤٤٨ إلى ١٢.٤١١) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن في إختبار الدقة حيث بلغت نسبة التحسن ٢٦٥.٢١٧٪ يليه إختبار قدرة الرجلين بنسبة تحسن بلغت ٤٧.٣٧٩٪ ثم إختبار قدرة الذراعين بنسبة تحسن بلغت ٣٢.٨٥٢٪ ثم إختبار السرعة بنسبة تحسن بلغت ٩.١١٤٪ وجاء في الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن والتي بلغت ٦.٦٧٧٪.



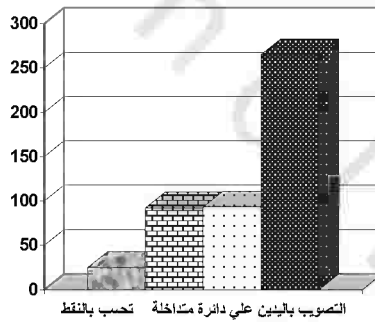
الضابطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي

الضابطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي



الضابطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي

الضابطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي



الضابطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي

**شكل (١) النسبة المئوية للتحسن بين القياس القبلي والبعدي
للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى
(التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية
(الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة
(التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الاختبارات البدنية**

٣- الاداء المهارى:

جدول (٣٩)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى (الاختبارات المهارية) للمجموعة الضابطة

(ن=٢٥)

نسبة التحسن %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية	العبارات
		±ع	س	±ع	س	±ع	س		
٠.٨٤٩	١.٦٢٠	٠.٣٤٦	٠.١١٢	٠.٩٥٨	١٣.٠٧٨	١.٠٢٤	١٣.١٩٠	ثانية	الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ
١١٠.٠٠٠	*٣.٣٨١	٠.٦٥١	٠.٤٤٠	٠.٥٥٤	٠.٨٤٠	٠.٥٠٠	٠.٤٠٠	درجة	
٣٠.٦٤٥	*٣.٧٥٦	١.٠١٢	٠.٧٦٠	١.٠٥٢	٣.٢٤٠	١.١٩٤	٢.٤٨٠	درجة	التمرير من مستوى الكتف بيد واحدة
١٣٨.٠٩٥	*٤.٥٢٩	١.٢٨١	١.١٦٠	٠.٩٥٧	٢.٠٠٠	٠.٧٤٦	٠.٨٤٠	درجة	التمريرة المرتدة بيد واحدة
١٥٤.٥٤٥	*٧.٥٦٢	١.٠٠٥	١.٠٢٠	٠.٨٠٢	١.٦٨	٠.٥٥٤	٠.٦٦	درجة	التصويبة السلمية

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (٣٩) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في (الاختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين في جميع الاختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣.٣٨١ إلى ٧.٥٦٢) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠١ بينما لا توجد فروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ الثانية حيث بلغت قيمة (ت) ١.٦٢٠ وهذه القيمة غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن في التصويبة السلمية حيث بلغت نسبة التحسن ١٥٤.٥٤٥ ٪ يليه التمريرة المرتدة بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ١٣٨.٠٩٥ ٪ ثم الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة بنسبة تحسن بلغت ١١٠.٠٠ ٪ ثم التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ٣٠.٦٤٥ ٪ وجاء في الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ الثانية بأقل نسبة تحسن والتي بلغت ٠.٨٤٩ ٪.

جدول (٤٠)
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات المهارية) للمجموعة التجريبية الاولى
(اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)

(ن = ٢٠)

نسبة التحسن %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية	المعيار
		±ع	س	±ع	س	±ع	س		
٣.٤٤٩	*٢.٨٢٩	٠.٦٩٧	٠.٤٤١	٠.٦٩٧	١٢.٣٤٥	١.١٠٣	١٢.٧٨٦	ثانية	الجري بالكرة مع
٤٢٥.٠٠٠	*٧.٠٣٣	١.٠٨١	١.٧٠٠	٠.٨٥٢	٢.١٠٠	٠.٥٠٣	٠.٤٠٠	درجة	التوقف المفاجئ
٧٥.٠٠٠	*٤.٧١٤	١.٥٦٥	١.٦٥٠	١.٤٢٤	٣.٨٥٠	٠.٦١٦	٢.٢٠٠	درجة	التمرير من مستوى الكتف بيد واحدة
٥٨٣.٣٣٣	*١١.٨٧٧	١.٣١٨	٣.٥٠٠	١.١١٩	٤.١٠٠	٠.٥٠٣	٠.٦٠٠	درجة	التمريرة المرتدة بيد واحدة
٣٥٣.٨٤٦	*٧.٦٦٧	١.٣٤٢	٢.٣٠٠	١.٢٧٦	٢.٩٥٠	١.٠٤٠	٠.٦٥٠	درجة	التصويبة السلمية

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٤٠) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الأولى (أسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) في (الإختبارات مهارية) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات مهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢.٨٢٩) إلى (١١.٨٧٧) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن في التمريرة المرتدة بيد واحدة حيث بلغت نسبة التحسن ٥٨٣.٣٣٪ يليه الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة بنسبة تحسن بلغت ٤٢٥.٠٠٠٪ ثم التصويبة السلمية بنسبة تحسن بلغت ٣٥٣.٨٤٦٪ ثم التمرير من مستوي الكنف بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ٧٥.٠٠٠٪ وجاء في الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن والتي بلغت ٣.٤٤٩٪.

جدول (٤١)
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات المهارية) للمجموعة التجريبية الثانية
(اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي)

(ن = ٢٠)

نسبة التحسن %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية	المعيار
		±ع	س	±ع	س	±ع	س		
6.466	4.372*	0.863	0.844	0.528	12.208	0.940	13.052	ثانية	الجري بالكرة مع التوقف الفاجئ
537.500	10.302*	0.933	2.150	0.759	2.550	0.503	0.400	درجة	
111.364	7.123*	1.538	2.450	1.226	4.650	0.616	2.200	درجة	التحرير من مستوى الكتف بيد واحدة
507.692	11.336*	1.302	3.300	1.146	3.950	0.489	0.650	درجة	التمريرة المرتدة بيد واحدة
575.000	12.089*	1.276	3.450	0.945	4.050	1.095	0.600	درجة	التصويبة السليمة

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٤١) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) في (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٤.٣٧٢ إلى ١٢.٠٨٩) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠١ وكانت أعلى نسبة تحسن في التصويبة السلمية حيث بلغت نسبة التحسن ٥٧٥.٠٠٠٪ يليه الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة بنسبة تحسن بلغت ٥٣٧.٥٠٠٪ ثم التمريرة المرتدة بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ٥٠٧.٦٩٢٪ ثم التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ١١١.٣٦٤٪ وجاء في الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن والتي بلغت ٦.٤٦٦٪.

جدول (٤٤)

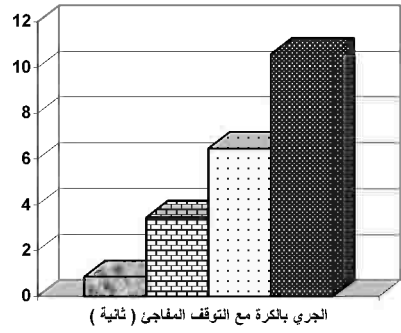
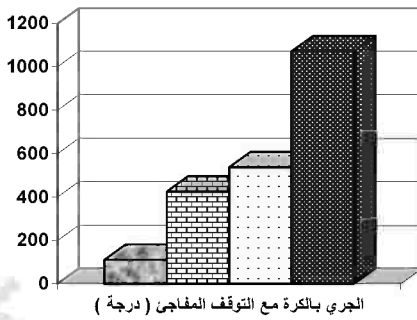
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات المهارة)
للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي)

(ن = ٢٠)

نسبة التحسن %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية المبارات
		±ع	س	±ع	س	±ع	س	
10.568	3.917*	1.589	1.392	0.405	11.775	1.451	13.167	ثانية الجرى بالكرة مع التوقف المفاجئ
1071.429	15.000*	1.118	3.750	0.912	4.100	0.489	0.350	درجة
143.478	12.114*	1.218	3.300	1.046	5.600	0.801	2.300	التمرير من مستوى الكتف بيد واحدة
723.077	20.385*	1.031	4.700	0.875	5.350	0.489	0.650	التمريرة المرتدة بيد واحدة
980.000	15.964*	1.373	4.900	0.995	5.400	0.827	0.500	التصويبة السلبية

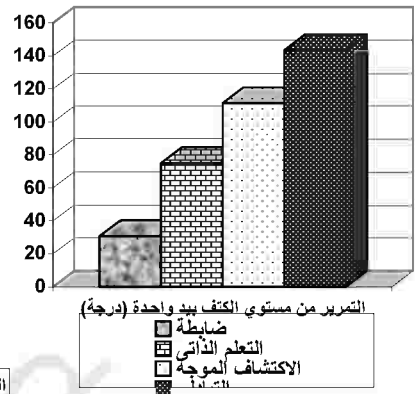
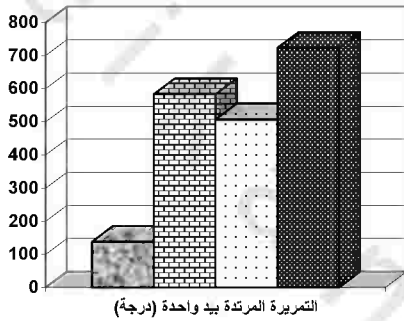
• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٤٢) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣.٩١٧ إلى ٢٠.٣٨٥) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن في الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة حيث بلغت نسبة التحسن ١٠٧١.٤٢٩ ٪ يليه التصويبة السلمية بنسبة تحسن بلغت ٩٨٠.٠٠٠ ٪ ثم التمريرة المرتدة بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ٧٢٣.٠٧٧ ٪ ثم التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ١٤٣.٤٧٨ ٪ وجاء في الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن والتي بلغت ١٠.٥٦٨ ٪.



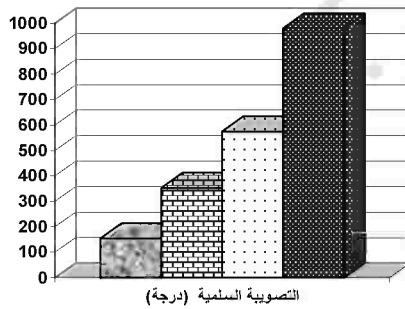
الدرجة (درجة) الاكتشاف الموجه التعلم الذاتي ضابطة التبادلي

الدرجة (ثانية) الاكتشاف الموجه التعلم الذاتي ضابطة التبادلي



الدرجة (درجة) الاكتشاف الموجه التعلم الذاتي ضابطة التبادلي

الدرجة (درجة) الاكتشاف الموجه التعلم الذاتي ضابطة التبادلي



الدرجة (درجة) الاكتشاف الموجه التعلم الذاتي ضابطة التبادلي

شكل (٧) النسبة المئوية للتحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى

(التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية
 (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة
 (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في القياسات المهارية
 ٣/١/٤ تحليل التباين بين مجموعات البحث فى جميع المتغيرات
 بعد التجربة:

جدول (٤٣)

تحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى
 (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية
 (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة
 (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي)
 فى الاختبار المعرفى بعد التجربة

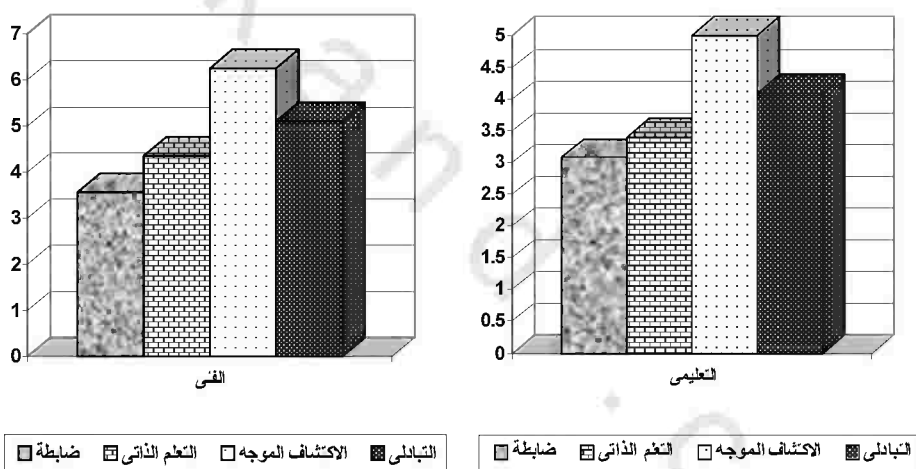
المحاور	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F
التعليمي	بين المجموعات	٣	٤٦.٥٧٢	١٥.٥٢٤	*٢٤.٩٢٩
	داخل المجموعات	٨١	٥٠.٤٤٠	٠.٦٢٣	
	المجموع	٨٤	٩٧.٠١٢		
الفنى	بين المجموعات	٣	٨٦.٠٤٦	٢٨.٦٨٢	*٤٢.٨١٧
	داخل المجموعات	٨١	٥٤.٢٦٠	٠.٦٧٠	
	المجموع	٨٤	١٤٠.٣٠٦		
القانون	بين المجموعات	٣	٥٥.٤٧٢	١٨.٤٩١	*٦٧.٠٤٣
	داخل المجموعات	٨١	٢٢.٣٤٠	٠.٢٧٦	
	المجموع	٨٤	٧٧.٨١٢		
المجموع الكلى	بين المجموعات	٣	٥٥٢.٢٣٤	١٨٤.٠٧٨	*١٢٠.٧٧٠
	داخل المجموعات	٨١	١٢٣.٤٦٠	١.٥٢٤	
	المجموع	٨٤	٦٧٥.٦٩٤		

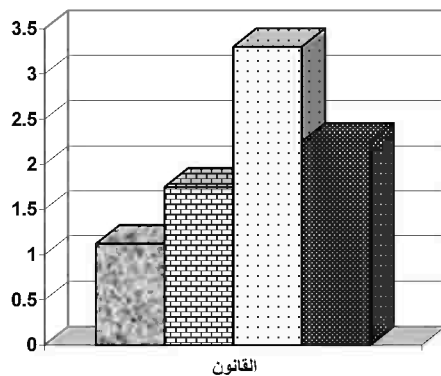
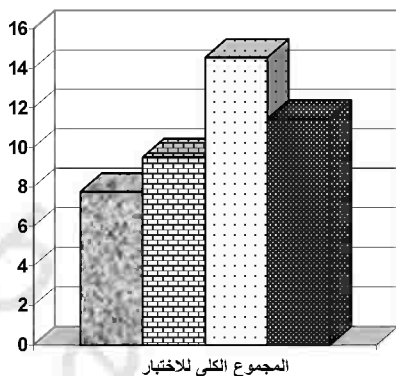
• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٧٢

يتضح من جدول (٤٣) والشكل البياني رقم (٨) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الاختبار المعرفي بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة في جميع المتغيرات قيد البحث حيث تراوحت قيمة (F) المحسوبة ما بين (٢٤.٩٢٩ إلى ١٢٠.٧٧٠) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠١ ولتحديد معنوية الفروق تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى

LSD

جدول (٤٤).





النتيجة الكلية للاختبار

القانون

ضبطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي

ضبطة التعلم الذاتي الاكتشاف الموجه التبادلي

شكل (٨) المتوسط الحسابي للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في محاور الاختبار المعرفي بعد التجربة

جدول (٤٤)

معنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)
والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي)
في الاختبار المعرفي بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوي LSD

مجموعة التجريبية والضابطة	قيمة LSD	معنوية الفروق بين المتوسطات			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجموعات	المحاور
		التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)				
٠.٤٧١	٠.٤٩٧	٠.٣٢٠	*١.٩٢٠	*١.٠٢٠	٠.٩٠٩	٣.٠٨٠	الضابطة	التعليمي
			*١.٦٠٠	*٠.٧٠٠	٠.٨٢١	٣.٤٠٠	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	
				*٠.٩٠٠	٠.٧٢٥	٥.٠٠٠	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	
					٠.٦٤١	٤.١٠٠	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	
٠.٤٨٩	٠.٥١٥	*٠.٧٩٠	*٢.٦٩٠	*١.٥٤٠	٠.٨٢١	٣.٥٦٠	الضابطة	الفني
			*١.٩٠٠	*٠.٧٥٠	٠.٧٤٥	٤.٣٥٠	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	
				*١.١٥٠	٠.٩٦٧	٦.٢٥٠	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	
					٠.٧١٨	٥.١٠٠	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	

قيمة LSD		مغفوة الفروق بين المتوسطات			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجموعات	المحاور
بين الضابطة التجريبية	بين المجموعات التجريبية	(النكاء الاجتماعي) التبادلي	(النكاء اللغوي) الموجه الاكتشاف	التعلم الذاتي (النكاء الشخصي)				
٠.٣١٤	٠.٣٣٠	*١.١٣٠	*٢.١٨٠	*٠.٦٣٠	٠.٤٤٠	١.١٢٠	الضابطة	القانون
		*٠.٥٠٠	*١.٥٥٠		٠.٥٥٠	١.٧٥٠	التعلم الذاتي (النكاء الشخصي)	
		*١.٠٥٠			٠.٥٧١	٣.٣٠٠	الاكتشاف الموجه (النكاء اللغوي)	
					٠.٥٥٠	٢.٢٥٠	التبادلي (النكاء الاجتماعي)	
٠.٧٣٧	٠.٧٧٧	*٣.٦٩٠	*٦.٧٩٠	*١.٧٤٠	١.٣٣٢	٧.٧٦٠	الضابطة	المجموع الكلّي
		*١.٩٥٠	*٥.٠٥٠		١.٢٣٥	٩.٥٠٠	التعلم الذاتي (النكاء الشخصي)	
		*٣.١٠٠			١.٣١٧	١٤.٥٥٠	الاكتشاف الموجه (النكاء اللغوي)	
					٠.٩٩٩	١١.٤٥٠	التبادلي (النكاء الاجتماعي)	

يتضح من جدول (٤٤) والشكل البياني رقم (٨) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الإختبار المعرفي بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD ، وبالنسبة للتعليمي وجود فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخص) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٤٩٧) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤٧١).

وبالنسبة للفنى توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٥١٥) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤٨٩) وبالنسبة للقانون توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة

التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة ، وتفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٣٣٠) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٣١٤). وبالنسبة للمجموع الكلي للإختبار المعرفي توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٧٧٧) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٧٣٧).

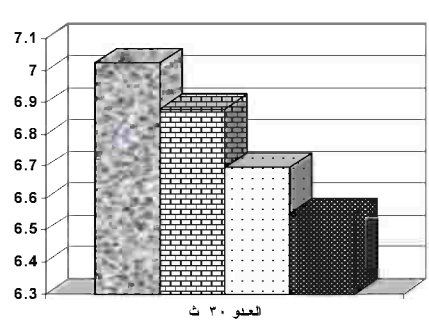
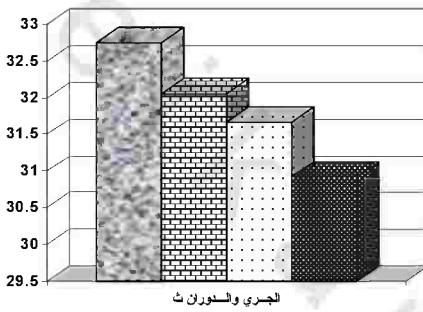
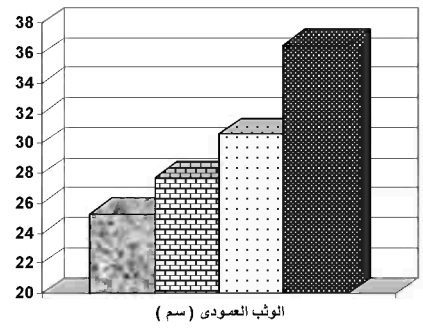
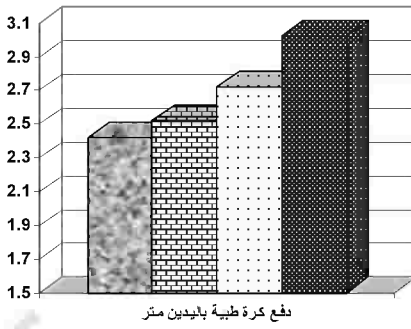
جدول (٤٥)

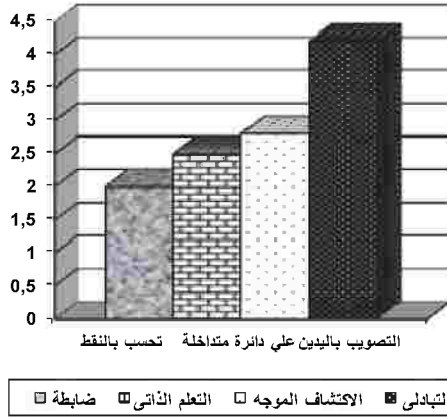
تحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)
والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة
(التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الاختبارات البدنية بعد التجربة

القيمة	متوسط المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين		المتغيرات البدنية
				بين المجموعات	داخل المجموعات	
*٤٢.٧٨٠	٥٠.٦.٢٥١	١٥١٨.٧٥٤	٣	بين المجموعات	داخل المجموعات	قدرة الرجلين
				المجموع	المجموع	
				بين المجموعات	داخل المجموعات	
*٣٧.٨٥٣	١.٥٣٦	٤.٦٠٨	٣	بين المجموعات	داخل المجموعات	قدرة الزراعين
				المجموع	المجموع	
				بين المجموعات	داخل المجموعات	
*٩.١٥٦	٠.٩٤٣	٢.٨٣٠	٣	بين المجموعات	داخل المجموعات	السرعة
				المجموع	المجموع	
				بين المجموعات	داخل المجموعات	
*١٧.٢٥٥	١٣.٠٧٩	٣٩.٢٣٦	٣	بين المجموعات	داخل المجموعات	الرشاقة
				المجموع	المجموع	
				بين المجموعات	داخل المجموعات	
*٣٧.١٤٣	١٨.٩٨٤	٥٦.٩٥٣	٣	بين المجموعات	داخل المجموعات	الدقة
				المجموع	المجموع	
				بين المجموعات	داخل المجموعات	
				بين المجموعات	داخل المجموعات	
				المجموع	المجموع	

• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٧٢

يتضح من جدول (٤٥) والشكل البياني رقم (٩) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (اكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الإختبارات البدنية بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة في جميع المتغيرات قيد البحث حيث تراوحت قيمة (F) المحسوبة ما بين (٩.١٥٦ - ٤٢.٧٨٠) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠١ ولتحديد معنوية الفروق تم إستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD جدول (٤٦).





شكل (٩) المتوسط الحسابي للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الاختبارات البدنية بعد التجربة

جدول (٤١)

معنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الاولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)
 والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي)
 في الاختبارات البدنية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوي LSD

قيمة LSD		معنوية الفروق بين المتوسطات			المتوسط الحسابي	المجموعات	المتغيرات البدنية
بين التجريبية والضابطة	بين المجموعات التجريبية	التعلم الذاتي (الذكاء الاجتماعي)	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)			
٢.٠٥٤	٢.١٦٥	*١١.٢٧٠	*٥.٣٢٠	*٢.٤٧٠	٢٥.٢٨٠	الضابطة	قدرة الرجلين العمودي سم الوثب
		*٨.٨٠٠	*٢.٨٥٠		٢٧.٧٥٠	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	
		*٥.٩٥٠			٣٠.٦٠٠	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	
					٣٦.٥٥٠	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	
٠.١٢٠	٠.١٢٧	*٠.٦٠٨	*٠.٣٠٥	*٠.١٠٢	٢.٤١٨	الضابطة	قدرة الزراعين باليدين متر دفع كرة طبية
		*٠.٥٠٦	*٠.٢٠٣		٢.٥٢٠	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	
		*٠.٣٠٣			٢.٧٢٣	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	
					٣.٠٢٦	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	

LSD قيمة		معنوية الفروق بين المستويات			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجموعات	المتغيرات البينية
بين التجريبية والضابطة	بين المجموعات التجريبية	الاجتماعي (النكاء التبادلي)	الاكتشاف الموجه (النكاء اللغوي)	التعلم الذاتي (النكاء الشخصي)				
٠.١٩٢	٠.٢٠٢	*٠.٤٧٢	*٠.٣٢٩	٠.١٤٤	٠.٤١٢	٧.٠٢٤	الضابطة	السرعة العدو ٣٠ ث
		*٠.٣٢٨	٠.١٨٦		٠.٣٤٧	٦.٨٨٠	التعلم الذاتي (النكاء الشخصي)	
		٠.١٤٢			٠.٢٥٧	٦.٦٩٥	الاكتشاف الموجه (النكاء اللغوي)	
					٠.١٩٧	٦.٥٥٢	التبادلي (النكاء الاجتماعي)	
٠.٥٢٠	٠.٥٤٨	*١.٨٣٩	*١.٠٩٢	*٠.٧٠٢	١.١٥٩	٣٢.٧٥٧	الضابطة	الرشاقة والدوران ث
		*١.١٣٧	٠.٣٩٠		٠.٩٠١	٣٢.٠٥٥	التعلم الذاتي (النكاء الشخصي)	
		*٠.٧٤٧			٠.٦٨٢	٣١.٦٦٦	الاكتشاف الموجه (النكاء اللغوي)	
					٠.٥٠٩	٣٠.٩١٨	التبادلي (النكاء الاجتماعي)	
٠.٤٢٧	٠.٤٥٠	*٢.٣٠٠	*٠.٨٠٠	*٠.٥٠٠	٠.٥٧٧	٢.٠٠٠	الضابطة	الدقة باليدين على دائرة متاخلة ت حسب بالنقط
		*١.٧٠٠	٠.٣٠٠		٠.٦٠٧	٢.٥٠٠	التعلم الذاتي (النكاء الشخصي)	
		*١.٤٠٠			٠.٧٦٨	٢.٨٠٠	الاكتشاف الموجه (النكاء اللغوي)	
					٠.٨٩٤	٤.٢٠٠	التبادلي (النكاء الاجتماعي)	

يتضح من جدول (٤٦) والشكل البياني رقم (١٠) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الإختبارات البدنية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD بالنسبة لقدرة الرجلين وجود فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٢.١٦٥) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٢.٠٥٤)

وبالنسبة لقدرة الزراعين توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه

مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٧٤٨) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٧١٠).

وبالنسبة للسرعة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) بينما لا توجد فروق معنوية بين باقى المجموعات حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٢٠٢) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.١٩٢).

وبالنسبة للرشاقة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والمجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٥٤٨) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٥٢٠).

وبالنسبة للدقة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والمجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٤٥٠) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤٢٧).

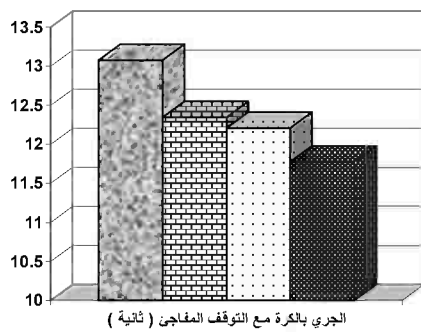
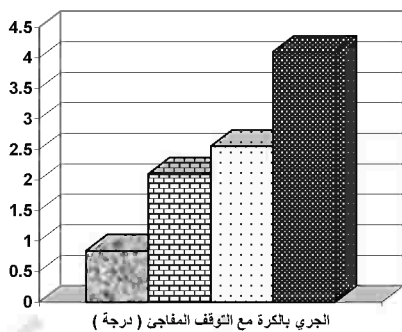
جدول (٤٧)

تحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)
والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة
(التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في القياسات المهارية بعد التجربة

قيمة F	متوسط المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين		المتغيرات المهارية
				بين المجموعات	داخل المجموعات	
*١٣.٦٧٥	٦.٦٩٦	٢٠٠.٨٧	٣	بين المجموعات	داخل المجموعات	الجرى بالكرة مع التوقف المفاجئ
	٠.٤٩٠	٣٩.٦٥٩	٨١	المجموع		
		٥٩.٧٤٥	٨٤	بين المجموعات	داخل المجموعات	
*٦٧.٧٠٤	٤٠.٠٤٦	١٢٠.١٣٧	٣	داخل المجموعات	المجموع	
	٠.٥٩١	٤٧.٩١٠	٨١	المجموع		التمرير من مستوى الكتف بيد واحدة (درجة)
		١٦٨.٠٤٧	٨٤	بين المجموعات	داخل المجموعات	
*١٦.١١٥	٢٢.٧٧٢	٦٨.٣١٦	٣	داخل المجموعات	المجموع	
	١.٤١٣	١١٤.٤٦٠	٨١	المجموع		
*٤١.٤٦٧	٤٣.٦٦٩	١٣١.٠٠٦	٣	بين المجموعات	داخل المجموعات	التمريرة المرتدة بيد واحدة (درجة)
	١.٠٥٣	٨٥.٣٠٠	٨١	المجموع		
		٢١٦.٣٠٦	٨٤	بين المجموعات	داخل المجموعات	
*٥٤.٧١٣	٥٥.٤٨٣	١٦٦.٤٤٨	٣	داخل المجموعات	المجموع	
	١.٠١٤	٨٢.١٤٠	٨١	المجموع		التصويية السلمية (درجة)
		٢٤٨.٥٨٨	٨٤	بين المجموعات	داخل المجموعات	
				المجموع		

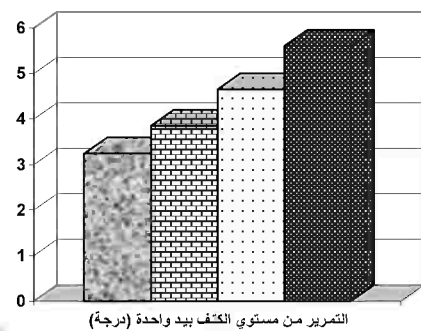
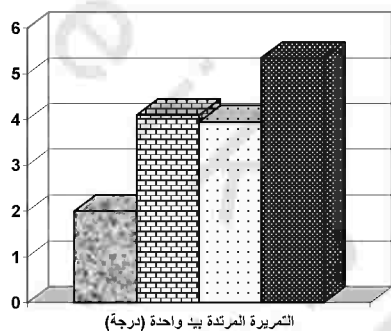
• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٧٢

يتضح من جدول (٤٧) والشكل البياني رقم (١٠) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتى مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى القياسات المهارية بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة فى جميع المتغيرات قيد البحث حيث تراوحت قيمة (F) المحسوبة ما بين (١٣.٦٧٥ إلى ٦٧.٧٠٤) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠١ ولتحديد معنوية الفروق تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD جدول (٤٨).



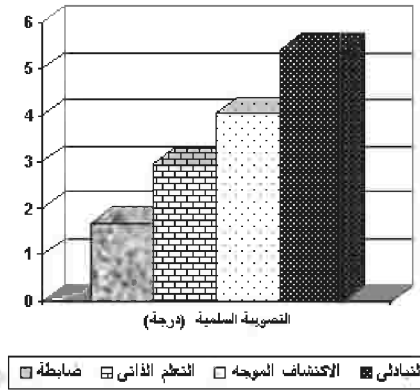
التبادلي الاكتشاف الموجه التعلم الذاتي ضابطة

التبادلي الاكتشاف الموجه التعلم الذاتي ضابطة



التبادلي الاكتشاف الموجه التعلم الذاتي ضابطة

التبادلي الاكتشاف الموجه التعلم الذاتي ضابطة



شكل (١٠) المتوسط الحسابي للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في القياسات المهارية بعد التجربة

جدول (٤٨)

معنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع لذكاء الشخصي)
 والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع لذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي)
 في القياسات المهارية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD

LSD قيمة		معنوية الفروق بين المتوسطات			المتوسط لحسابى	المجموعات	المتغيرات المهارية
بين التجريبية والضابطة	بين المجموعات التجريبية	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)			
٠.٤١٨	٠.٤٤٠	*١.٣٠٣	*٠.٨٧٠	*٠.٧٣٣	١٣.٠٧٨	الضابطة	مع التوقف بالفكر الجري المفاجى
		*٠.٥٧٠	٠.١٣٧		١٢.٣٤٥	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	
		٠.٤٣٣			١٢.٢٠٨	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	
					١١.٧٧٥	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	
٠.٤٥٩	٠.٤٨٤	*٣.٣٦٠	*١.٧١٠	*١.٣٦٠	٠.٨٤٠	الضابطة	در جدة
		*٢.٠٠٠	٠.٤٥٠		٢.١٠٠	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	
		*١.٥٥٠			٢.٥٥٠	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	
					٤.١٠٠	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	
٠.٧١٠	٠.٧٤٨	*٢.٣٦٠	*١.٤١٠	٠.٦١٠	٣.٢٤٠	الضابطة	التمريض من مستوى

LSD قيمة		معنوية الفروق بين المتوسطات			الانحراف المعياري	المتوسط لحسابي	المجموعات	المتغيرات المهارية
بين الضابطة والتجريبية	بين المجموعات التجريبية	التبادلي (النكاه الاجتماعي)	الاكتشاف الموجه (النكاه اللغوي)	التعلم الذاتي (النكاه الشخصي)				
		*١.٧٥٠	*٠.٨٠٠		١.٤٢٤	٣.٨٥٠	التعلم الذاتي (النكاه الشخصي)	الكف بيد واحدة (درجة)
		*٠.٩٥٠			١.٢٢٦	٤.٦٥٠	الاكتشاف الموجه (النكاه اللغوي)	
					١.٠٤٦	٥.٦٠٠	التبادلي (النكاه الاجتماعي)	
		*٣.٣٥٠	*١.٩٥٠	*٢.١٠٠	٠.٩٥٧	٢.٠٠٠	الضابطة	
٠.٦١٣	٠.٦٤٦	*١.٢٥٠	٠.١٥٠		١.١١٩	٤.١٠٠	التعلم الذاتي (النكاه الشخصي)	التمريرة المرتدة بيد واحدة (درجة)
		*١.٤٠٠			١.١٤٦	٣.٩٥٠	الاكتشاف الموجه (النكاه اللغوي)	
					٠.٨٧٥	٥.٣٥٠	التبادلي (النكاه الاجتماعي)	
		*٣.٧٢٠	*٢.٣٧٠	*١.٢٧٠	٠.٨٠٢	١.٦٨٠	الضابطة	
٠.٦٠١	٠.٦٣٤	*٢.٤٥٠	*١.١٠٠		١.٢٧٦	٢.٩٥٠	التعلم الذاتي (النكاه الشخصي)	التصويبية السلمية (درجة)
		*١.٣٥٠			٠.٩٤٥	٤.٠٥٠	الاكتشاف الموجه (النكاه اللغوي)	
					٠.٩٩٥	٥.٤٠٠	التبادلي (النكاه الاجتماعي)	

يتضح من جدول (٤٨) والشكل البياني رقم (١٠) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في القياسات المهارة بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD.

بالنسبة للجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية وجود فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) بينما لا توجد فروق معنوية بين باقى المجموعات حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٤٤٠) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤١٨)

وبالنسبة للجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة التجريبية

الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والمجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٤٨٤) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤٥٩).

وبالنسبة للتمرير من مستوى الكتف بيد واحدة بالدرجة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٧٤٨) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٧١٠).

وبالنسبة للتمريرة المرتدة بيد واحدة بالدرجة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع

لا توجد فروق معنوية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٦٤٦) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٦١٣).

وبالنسبة للتصويبة السلمية بالدرجة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٦٣٤) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٦٠١).

٢/٤ مناقشة النتائج:

إعتماداً على النتائج التي تم التوصل إليها، والتي تمت معالجتها إحصائياً سيقوم الباحث بمناقشة النتائج الآتية:

أولاً: الاجابة على التساؤل الاول الذي ينص على - ما أساليب التدريس الملائمة للذكاءات المتعددة لتلاميذ الصف السابع من مرحلة التعليم الاساسي (اول اعدادي)؟

يتضح من خلال الجدولين (٢٩)، (٣٠) أن الذكاء اللغوي تناسبه أساليب التدريس (الاكتشاف الموجه- الاوامر- التبادلي) والذكاء المنطقي "الرياضياتي" تناسبه أساليب التدريس (حل المشكلة - التدريبي) والذكاء المكاني تناسبه أساليب التدريس (الايامر - التعليم الذاتي) والذكاء الجسمي "الحركي" يناسبه أسلوب التدريس (حل المشكلة) والذكاء الموسيقي يناسبه أسلوب التدريس (الايامر) والذكاء الاجتماعي تناسبه أساليب التدريس (التبادلي - التدريبي - الشامل) والذكاء الشخصي يناسبه أسلوب (التعلم الذاتي - الاكتشاف الموجه).

وقد يعزي الباحث لهذه النتائج ان المؤشرات الدالة على حدوث الذكاءات المتعددة في التربية البدنية والرياضية والتي صاغها الباحث أحدثت هذا التنسيق والانسجام بين اساليب التدريس والذكاءات المتعددة ، وبهذا تم الاجابة على التساؤل الاول

ثانياً: الاجابة على التساؤل الثاني الذي ينص على- ما أثر استخدام أساليب التدريس القائمة على الذكاءات المتعددة على تعلم بعض المهارات الحركية والبدنية بكرة السلة لتلاميذ الصف السابع من مرحلة التعليم الاساسي (اول اعدادي) ؟

يتضح من جدول (٣٩) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات المهارية قيد البحث بينما لا توجد فروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية وكانت أعلى نسبة تحسن في التصويبة السلمية يليه التمريرة المرتدة بيد واحدة ثم الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة ثم التمرير من مستوى

الكتف بيد واحدة، وجاء في الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ
بالثانية بأقل نسبة تحسن.

يتضح من جدول (٤٠) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين
القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الأولى (أسلوب التعلم الذاتي
مع الذكاء الشخصي) في (الاختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين في جميع
الاختبارات المهارية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن في التمريرة المرتدة بيد
واحدة يليه الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة ثم التصويبة السلمية ثم
التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة و جاء في الترتيب الأخير الجري بالكرة مع
التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن.

ويرجع الباحث هذه النتائج إلى أن أسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء
الشخصي يوفر استراتيجيات وادوات نشطة تستخدم في تحسين الاداء المهارى في
كرة السلة، كما أن مؤشرات الذكاء الشخصي في التربية البدنية لهذه المجموعة يتيح
للتلميذ معرفه ذاته وفهم قدراته وامكانياته للتصرف وفقاً لهذه المعارف
والمعلومات، وربط المعلومات السابقة بالجديدة مما يسهل في ربط اجزاء المهارات
والحركات الرياضية عند تعليمها، كما أن أسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي
يسمح للتلاميذ بالتنفيذ الصحيح وتطبيق التغذية الراجعة، ويرجع الباحث هذه
النتائج ايضاً إلى استخدام الورقة المعيارية وأن صاحب هذا الذكاء له حرية
الاختيار للوقت المناسب له لتنفيذ المهارة ويتعلم بحماس وبحرية تامة دون ضغط
أو مساعدة من احد ويتصرف بخبرات شخصية سابقة لمحاولة الوصول للتفوق
على اقرانه كما تكون لديه القدرة على ضبط النفس ومراقبتها واختيار البدائل، حيث
يمكن للتلميذ اتخاذ القرارات التى تناسب مع قدراته، حيث يوفر مجموعة من
الاستراتيجيات والانشطة والادوات فى ضوء قدرات التلاميذ التى تستخدم فى
العملية التعليمية والتدريبية والرياضية.

وهذا ما أتفق مع دراسة منال الجندي (٢٠٠٦) والتي إستهدفت التعرف على أثر تدريس منهج الإيقاع الحركي المطور بإستراتيجيات قائمة على نظرية الذكاء المتعدد.

ويشير يعقوب رشوان (١٩٩٣) أن طرائق التعليم والتعلم تطورت تطوراً كبيراً في السنوات الأخيرة وتعددت وسائلها وأساليبها وأعطت اهتماماً خاصاً للفرد وقدرته على التعلم ذاتياً والتعلم الذاتي أحد الأساليب التي أثبتت فعاليتها وتأثيرها على التحصيل العلمي وعلى زيادة الدافعية وحب التعلم ويهتم التعلم الذاتي بالمتعلم كونه فرداً مستقلاً له ميوله وقدراته المختلفة عن غيره من الأفراد.

ويتفق الباحث في ذلك مع ما ذكره مصطفى السايح (٢٠٠١) أن أهداف التعلم الذاتي تتمثل في زيادة خبرة التلميذ من خلال عمله الخاص والذي بدئه في الطريقة التدريسية ويتعلم التلميذ كيفية ملاحظة عمله وإستعمال ورقة الإنجاز لتحسين عمله ويتعلم التلميذ ان يكون أكثر إستقلالية وخاصة بالنسبة للتغذية الراجعة ويكون صادقاً وواثقاً من إدائه ويستطيع التلميذ اتخاذ القرارات حول نفسه في مرحلة التدريس ومرحلة ما بعد التدريس.

وفي هذا الصدد تذكر عفاف عبد الكريم (١٩٩٤) أن موستون Mosston (1966) قام بنشر مجموعة أساليب تدريسية لتعلم المهارات الحركية والتي يتم من خلالها تحقيق الأهداف التربوية المنشودة وقد تميزت هذه المجموعة من أساليب التدريس بتوفير الفرص للتعلم لكي يتعلم حسب قدراته وإمكانياته واستعداداته وكل أسلوب من هذه الأساليب له نظام خاص يحدد من يخطط ومن يتخذ القرارات، ودور كلاً من المعلم والمتعلم، وتبدأ هذه الأساليب بأسلوب الأوامر

Command Style والذي يقوم المعلم فيه بجميع القرارات التى تتعلق بالعملية التعليمية من تخطيط وتنفيذ وتقويم إلى أن تنتهي بأسلوب التعلم الذاتي The Self Teaching Style حيث تنتقل جميع القرارات من المعلم إلى المتعلم وتصبح لدى الطالب الحرية في اختيار الأنشطة ويتم ذلك في سلسلة مترابطة من الأساليب المتعددة للتدريس.

كما يوضح أحمد اللقانى (١٩٩٦) أن اعتماد المعلم على أسلوب واحد في التعلم ليس بالضرورة أن يؤدي إلى تعلم جميع المتعلمين بنفس المستوى ومن هنا فلا بد على المعلم أن يستخدم العديد من أساليب التعلم من أجل توفير مواقف تعليمية متنوعة ومناسبة لأكبر عدد ممكن من المتعلمين.

وفي هذا الصدد يذكر أحمد فوزى، محمد عبد العزيز (١٩٨٦) أن كرة السلة تعد من الأنشطة ذات المواقف المتغيرة المتميزة حيث تتباين وتتعدد طبيعة وظروف المنافسة بها من خلال أماكن الزملاء والمنافسين وزمن استحواذ الفريق على الكرة، فضلاً عن احتوائها على مهارات فنية متعددة يتعين على اللاعب تنفيذها من الحركة للتغلب على سرعة ومهارة الخصم، وأنه لكي تتحسن سرعة ودقة التوافق الحركى للاعب فانه يلزم تنمية المهارات المركبة للأداءات المهارية لديه أى شكل أداء المهارات خاصة التى يكثر اللاعب من أدائها خلال المباراه باختلاف المواقف، كما أن كرة السلة تحتم على اللاعبين استخدام أداءات مهارية حركية في أشكال مختلفة بحيث تؤدي كل مهارة دورها المحدد في الأداء الكلي بالطريقة التى تتناسب مع الهدف العام للأداء المهارى المركب.

ويذكر محمد ابو عبية (١٩٨٠) ان المهارات هي الاساس لتحقيق اعلى مستوى في اللعبة ويرى ان اللاعب ذو المهارات الممتازة يمكن ان يؤدي خطة فنية، اما المهارات الاساسية غير المتقدمة فهي تحد من القدرة على المناورة عند اللاعب وتعجز امكانياته الفنية.

ويتضح من جدول (٤١) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) في (الاختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين في جميع الاختبارات المهارية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن في التصويبة السلمية يليه الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة ثم التمريرة المرتدة بيد واحدة ثم التمرير من مستوى الكنف بيد واحدة، وجاء في الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن.

ويرجع الباحث هذه النتائج إلى اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي حيث أن مؤشرات الذكاء اللغوي في التربية البدنية لهذه المجموعة والتي أعدها الباحث لعبت دور كبير وهام حيث يستطيع التلميذ وصف الحركات الرياضية شفاهيا وصفا دقيقا وبالتالي يسهل تطبيقها، وتتيح له تكوين نموذج عقلي صحيح وواضح لنفسه عن نواحي قوته وضعفه وحدوده ورغباته والاصرار على الوصول الى الهدف وتحقيق النتائج التي يريد تحقيقها، ويتأكد ذلك بشغل المتعلم في عملية الاكتشاف التي فيها تؤدي تعاقب الاسئلة إلى قيام التلاميذ باكتشاف مجموعة من الاستجابات لهذه الاسئلة، كما أن أسلوب الاكتشاف الموجه أتاح الفرصة للطلاب بنقل مركز العملية التعليمية من المعلم إلى المتعلم عن طريق تهيئة الظروف اللازمة

لجعل المتعلم يكتشف المعلومات بنفسه بدلاً من أن يستنتجها من المعلم، ويؤكد الباحث أيضاً أن هذا الأسلوب زادت فعاليته عندما تم تطبيقه على مجموعة الذكاء اللغوي فأتاح للتلاميذ التعليم بإستراتيجية العصف الذهني وبالاسلوب القصصي وبإستخدام المحاضرات قبل التطبيق العملي والشرائط المسموعة والسبورة والمناقشات ، وأتاحة الفرصة من خلال التجريب وتهيئة البيئة المناسبة لعملية الاكتشاف من خلال أسئلة لفظية تمثل المشكلة الحركية قد تدفع المتعلم إلى الوصول للأداء الصحيح.

وهذا ما اتفق مع دراسة منال الجندي (٢٠٠٦) التي أكدت فعالية التدريس بإستراتيجيات (العصف الذهني - التسجيل على شرائط - الاسلوب القصصي) والذكاء اللغوي.

وفي هذا الصدد تؤكد عزة درويش (١٩٩٤)، ونجوى محمد، نادية رشاد (١٩٩٥) أن الخصائص المميزة لأسلوب التدريس بالاكتشاف تتفق مع أسلوب التفكير العلمى حيث أن هذا الأسلوب يقدم المادة الدراسية فى خطوات صغيرة منظمة تتبعها تدريبات وأسئلة واختبارات تحتاج عباراتها إلى تفسير وفهم وتطبيق وتحليل، كما أن هذا الأسلوب يسمح للمتعلم بالربط وإدراك العلاقات بين كل خطوة والخطوة التى تليها.

كما تتفق تلك النتائج ونتائج الدراسة التى قام بها كلاً من نجوى والى، ونادية داوود (١٩٩٥) حيث استهدفت الدراسة التعرف على تأثير استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه فى تدريس الوحدة التعليمية لمسابقة دفع الجلة على التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لتلميذات الصف الثانى الأعدادى وأسفرت

نتائج الدراسة تفوق المجموعة التجريبية (الاكتشاف) في التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لدفع الجلة على المجموعة الضابطة.

كما يتضح من جدول (٤٢) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات المهارية قيد البحث كانت أعلى نسبة تحسن في الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة يليه التصويية السلمية ثم التمريرة المرتدة بيد واحدة ثم التمرير من مستوى الكتف بيد واحدة و جاء في الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن.

ويرجع الباحث هذه النتائج إلى أن التلميذ في هذه المجموعة يتمتع بالذكاء الاجتماعي ويتعلم بالاساليب العصف الجماعية، كما أن مؤشرات الذكاء الاجتماعي في التربية البدنية والتي أعدها الباحث لهذه المجموعة يستطيع اداء الحركات والمهارات والالعب الرياضية الجماعية كما يميل الى اتخاذ دور القائد في تنفيذ الحركات والتمرينات الرياضية، ويمتلك سرعة الاستجابة وتعلم المهارات الاساسية للأنشطة الرياضية، ويجب على المعلمين التركيز على الذكاء الاجتماعي للمتعلمين حيث يساهم في تحقيق الأهداف البدنية والمعرفية والمهارية لمهارات كرة السلة من خلال التركيز على قدرات المتعلمين مثل حب الريادة والتعاون مع الآخرين والعمل الجماعي والمشاركة مع زملاء.

وهذا ما اتفق مع دراسة منال الجندي (٢٠٠٦) التي أكدت فعالية التدريس بإستراتيجيات (العصف الذهني - التسجيل على شرائط - الاسلوب القصصي)،

وننتجت عن هذه الدراسة أن هناك علاقة بين نمط الذكاء الاجتماعي والنتائج التطبيقية.

وفي هذا الصدد تشير عفاف عبدالكريم (١٩٩٤) ان أسلوب التعلم التبادلي يتخذ فيه المعلم جميع القرارات المتعلقة بالتخطيط، كما المتعلم يتخذ القرارات المتعلقة بالتنفيذ اما تحويل القرارات من المعلم الى المتعلم فتحدث في عملية التقويم، حيث يتخذ التلميذ الملاحظ قرارات التغذية الراجعة للزميل المؤدى ولهذا الأسلوب فائدة خاصة في المرحلة الأولى من تعلم المهارة والتي يحتاج التلميذ فيها الى التعرف على نقاط هامه في إدائهم بعد كل محاوله لتساعدهم على تصحيحه ويعتبر هذا الأسلوب بمثابة توفير معلم لكل تلميذ ، كما ان غرض الأسلوب هو التعاون مع الزميل وتعلم كيفية اعطائه تغذية راجعة وإيضاح ان لكل فرد دور متخصص.

ويرجع الباحث تفوق المجموعات التجريبية عن المجموعة الضابطة في الاختبارات مهارية إلى استخدام أساليب قائمة على الذكاءات المتعددة، لما لها من فوائد علمية هامة في تشخيص ومعرفة ذكاء التلميذ المميز به والاساليب المناسبة له، والتي درس بها الباحث، بعكس الاسلوب التقليدي الذي أتبع في تعليم المجموعة الضابطة وهو يعتمد على اسلوب الاوامر من جانب المعلم، ويصبح التلميذ مستمع ومقلد ومنفذ فقط ، وقد يعزي الباحث الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية أيضاً إلى وجود تشجيع لتلاميذ التجريبية للقيام ببعض الانشطة في ضوء الاساليب المبنية على الذكاءات المتعددة وكذلك التخطيط وتزويد الاساليب بوسائل مساعدة على سرعة الاستعاب مثل العصف الذهني

والمناقشة والاشارة المرئية والمسموعة والمحاضرات إلى جانب التغذية الراجعة المتواصلة والتقويم المرحلي المستمر ، ويرى الباحث أيضاً ان المؤشرات الدالة على حدوث الذكاءات المتعددة في التربية البدنية والرياضية والتي صاغها الباحث أحدثت الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية في الاختبارات المهارية قيد البحث.

- يتضح من جدول (٣٥) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين في جميع الإختبارات البدنية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن في إختبار الدقة يليه إختبار قدرة الذراعين ثم إختبار قدرة الرجلين ثم إختبار السرعة، وجاء في الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن.

- كما يتضح من جدول (٣٦) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) في (الإختبارات البدنية) وجود فروق معنوية بين القياسين في جميع الإختبارات البدنية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن في إختبار الدقة يليه إختبار قدرة الرجلين ثم إختبار قدرة الذراعين ثم إختبار السرعة و جاء في الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن.

وفي هذا الصدد يشير جمال صبرى (٢٠٠٨) إلى أن كرة السلة تتطلب مقومات بدنية كمتطلبات اساسية للاداء المهاري ويخصص جزء كبير من التخطيط للاعداد البدني حيث يمثل الاخير حجر الزاوية في انجاز الاداء المهارى المتقدم وبمستوى عالي من الكفاءة والفاعلية، كما أنه في كرة السلة تؤدي مهارات اللعبة الاساسية

دون الحاجة الى القوة القصوى، وهذه القوة تحتاج الى قوة عضلية معينة ضد مقومات متوسطة وخفيفة.

كما يتضح من جدول (٣٧) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) فى (الإختبارات البدنية) وجود فروق معنوية بين القياسين فى جميع الإختبارات البدنية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى إختبار الدقة يليه اختبار قدرة الرجلين ثم اختبار قدرة الذراعين ثم اختبار السرعة وجاء فى الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن.

وفى هذا الصدد اشار كارين (١٩٩٣) بان أسلوب الاكتشاف يعتبر من إحدى الأساليب التعليمية التي تمكن الطفل من التفاعل الفعلي مع الأنشطة المقدمة وذلك لاكتسابه المفاهيم والمهارات المختلفة.

وتشير مرام سراج (٢٠٠٠) الى أن الاكتشاف الموجه يعد من الاستراتيجيات التدريسية التي تقوم على نشاط المتعلم، والتوجيه من المعلم للوصول إلى الأهداف التعليمية المطلوب تحقيقها من خلال الموقف التعليمي.

كما يشير عامر الشهرانى (٢٠٠٤) نقلا عن برونر Bruner أن الاكتشاف هو العملية والطريقة التي يصل بها الأفراد إلى معلومة جديدة، بمعنى أن الاكتشاف هو أي وسيلة يكتسب بها الفرد معرفة ما عن طريق مصادره العقلية أو الفيزيائية.

ويرى الباحث أن اسلوب الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي) يعد من اكثر الاساليب فاعلية لانه يساعد على تنمية قدرة المتعلم على التعلم الذاتى، كما يجعل

هذا الأسلوب من التعلم عملية مستمرة، وفي الاكتشاف الموجه يقوم المعلم بالتوجيه وقيادة افكار المتعلمين من خلال وضع مشكلات تحتاج الى حل ويترك التلاميذ وحدهم دون مساعدة.

وتؤكد عفاف عبد الكريم (١٩٩٤) أن استخدام أسلوب التدريس بالاكتشاف الموجه يقوم المعلم من خلاله باتخاذ جميع قرارات التخطيط، وعرض الفقرة اللفظية، وتصميم أسئلة متعاقبة يسترشد بها المتعلم لاستكشاف الغرض، وفي هذا الأسلوب تنقل كثير من قرارات التنفيذ للمتعليم، فنشاط اكتشاف الإجابات تعني أن المتعلم يتخذ قرارات عن أجزاء متعاقبة، ومتصلة ببعضها تتخذ من قبل المعلم والمتعلم معاً وفي قرارات التقويم يتحقق المعلم من استجابات المتعلم لكل سؤال.

- كما يتضح من جدول (٣٨) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في (الإختبارات البدنية) وجود فروق معنوية بين القياسين في جميع الإختبارات البدنية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن في إختبار الدقة يليه إختبار قدرة الرجلين ثم إختبار قدرة الذراعين ثم إختبار السرعة، وجاء في الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن.

وفي هذا الصدد يرى الباحث أن الأسلوب التبادلي يساهم في تنمية السلوك التعاوني بين المتعلمين، ويحقق مجموعة من الأهداف بعضها له صلة بالأداء في الموضوع الدراسي وأخرى مرتبطة بالفرد ذاته من حيث دوره في هذا الأسلوب.

كما تتفق تلك النتائج ونتائج دراسة فاطمة الدماطي (١٩٩١) والتي هدفت الى الكشف عن العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وكفاءة التدريس لدى طلبة دور المعلمين حيث اظهرت النتائج وجود ارتباط بين الذكاء الاجتماعي وكفاءة التدريس في كلا من الجنسين.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة ربيع حمودة (١٩٩١)، ودراسة عبد اللطيف حبلوص (٢٠٠٥) حيث استهدفت الدراسة الاولى والثانية مقارنة أسلوبي التعليم (الممارسة- التبادلي - الاوامر) للتعرف على أكثرها فاعلية في رفع مستوى الأداء المهاري والرقمي للطلاب في دفع الكرة والتصويب في السلة ، وكانت من أهم النتائج التي توصلت إليها هاتين الدراستين أن استخدام أسلوب التعليم التبادلي أثر تأثيراً إيجابياً على رفع المستوى المهاري في دفع الكرة والتصويب في كرة السلة

كما تتفق تلك النتائج ونتائج دراسة عادل عبد الحافظ (١٩٩١) حيث استهدفت الدراسة التعرف على أثر استخدام كلا من الأساليب (التبادلي والممارسة والعرض التوضيحي) على رفع مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي لمسابقة رمى الرمح وأسفرت نتائج الدراسة أن استخدام أسلوب التعلم (التبادلي والممارسة) كلا على حدة أثر تأثيراً إيجابياً على رفع المستوى المهاري والرقمي في رمى الرمح.

ويرجع الباحث تفوق المجموعات التجريبية على المجموعة الضابطة في الإختبارات البدنية إلى استخدام أساليب قائمة على الذكاءات المتعددة، لما لها من فوائد علمية هامة في تشخيص ومعرفة ذكاء التلميذ المميز به والاساليب المناسبة

له، والتي درس بها الباحث، بعكس الأسلوب التقليدي الذي أتبع في تعليم المجموعة الضابطة وهو يعتمد على أسلوب الاوامر من جانب المعلم، ويصبح التلميذ مستمع ومقلد ومنفذ فقط.

وقد يعزي الباحث الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية أيضاً إلى وجود تشجيع لتلاميذ التجريبية للقيام ببعض الأنشطة في ضوء الأساليب المبنية على الذكاءات المتعددة، وكذلك التخطيط وتزويد الأساليب بوسائل مساعدة على سرعة الاستيعاب مثل العصف الذهني والمناقشة والاشربة المرئية والمسموعة والمحاضرات، إلى جانب التغذية الراجعة المتواصلة والتقويم المرحلي المستمر.

ويرى الباحث أيضاً ان المؤشرات الدالة على حدوث الذكاءات المتعددة في التربية البدنية والرياضية والتي صاغها الباحث أحدثت الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية ، وبهذا تم الاجابة على التساؤل الثاني.

ثالثاً: الاجابة على التساؤل الثالث الذي ينص على - ما أثر استخدام أساليب التدريس القائمة على الذكاءات المتعددة على التحصيل المعرفي بكرة السلة لتلاميذ الصف السابع من مرحلة التعليم الاساسي.

- يتضح من جدول (٣١) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع محاور الاختبار المعرفي وجود فروق بين القياسين في جميع محاور الإختبار المعرفي قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن في القانون يليه التعليمي ثم الفني بأقل نسبة تحسن، كذلك في المجموع الكلي لمحاور الاختبار.

- كما يتضح من جدول (٣٢) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) وجود فروق معنوية بين القياسين في جميع محاور الاختبار المعرفي قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن في المعارف القانونية، يليه الفني ثم التعليمي بأقل نسبة تحسن، كذلك في المجموع الكلي لمحاور الاختبار

- كما يتضح من جدول (٣٣) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) وجود فروق معنوية بين القياسين في جميع محاور الإختبار المعرفي قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن في القانون يليه الفني ثم التعليمي بأقل نسبة تحسن، كذلك في المجموع الكلي لمحاور الاختبار.

- في حين اشارت نتائج جدول (٣٤) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) وجود فروق معنوية بين القياسين في جميع محاور الإختبار المعرفي قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن في القانون حيث يليه التعليمي ثم الفني بأقل نسبة تحسن، كذلك في المجموع الكلي لمحاور الاختبار.

ويرجع الباحث تفوق المجموعات التجريبية عن المجموعة الضابطة في الناتج المعرفي إلى استخدام أساليب قائمة على الذكاءات المتعددة لما لها من فوائد علمية هامة في تشخيص ومعرفة ذكاء التلميذ المميز به والاساليب المناسبة له والتي درس بها الباحث بعكس الاسلوب التقليدي الذي أتبع في تعليم

المجموعة الضابطة وهو يعتمد على اسلوب الاوامر من جانب المعلم ويصبح التلميذ مستمع ومنفذ.

وقد يعزي الباحث الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية إلى وجود تشجيع لتلاميذ التجريبية للقيام ببعض الأنشطة في ضوء الاساليب المبنية على الذكاءات المتعددة، وكذلك التخطيط وتزويد الاساليب بوسائل مساعدة على سرعة الاستعاب مثل العصف الذهني والمناقشة والاشربة المرئية والمسموعة والمحاضرات إلى جانب التغذية الراجعة المتواصلة والتقويم المرحلي المستمر.

ويرى الباحث أيضاً ان المؤشرات الدالة على حدوث الذكاءات المتعددة في التربية البدنية والرياضية والتي صاغها الباحث أحدثت الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية.

وهذا ما اتفق مع دراسة إيهاب فتحي (٢٠٠٧) والتي استهدفت إلى استخدام مدخل قائم على الذكاءات المتعددة في تدريس مادة العلوم لتنمية بعض الذكاءات والتفكير الابتكاري لتلاميذ الصف الاول الاعدادي، كما أشارت نتائجها إلى أن استخدام مدخل قائم على الذكاءات المتعددة له فاعلية في تنمية التحصيل والتفكير الابتكاري في مادة العلوم لتلاميذ الصف الاول الاعدادي.

ويتفق كلاً من علي الريدي (١٩٨٦)، عفاف عبدالكريم (١٩٩٤) على أن اهم مميزات أسلوب التعلم التبادلي مفيد في المرحله الاولى من تعلم المهارة ويكون بمثابة توفير معلم لكل متعلم ويسهم في تنمية السلوك التعاوني بين المتعلمين ويتيح فرصه لتغذية راجعه وفورية كما يمكن استخدام هذا الأسلوب في جميع الأنشطة.

اتفق ايضاً مع دراسة (MagdyYousef 2010) والتي أكدت على أن التدريس القائم على نظرية الذكاء المتعدد يترك بصمات ذكائية على الطلاب ذوي المستوى العالي.

كما يرى عصام الدين عزمى (١٩٩٧) ان أسلوب التعلم التبادلي يجمع بين الدراسة النظرية والعملية ويعمل على زيادة القدرة العقلية للمتعلم ويساعد المتعلمين على حفظ الذاكرة لإبقاء أثر التعلم كما ينمي المواهب ويكثر حماس المتعلم ويستحوذ على ميوله وإهتمامته.

وتتفق تلك النتائج ونتائج الدراسة التي قامت بها دعاء محي الدين (٢٠٠٢) حيث استهدفت الدراسة التعرف على تأثير بعض أساليب التدريس (الممارسة- التبادلي- التطبيق الذاتي- العرض التوضيحي) على مستوى الأداء الفني والمستوى الرقمي ومستوى التحصيل المعرفي لمسابقة قذف القرص، وكانت أهم نتائج الأساليب الأربعة المستخدمة أنها ساهمت بطريقة إيجابية وبنسب متفاوتة في تعلم مسابقة قذف القرص وتفوق أساليب (التبادل- الممارسة- التطبيق الذاتي) على العرض التوضيحي وتفوق أسلوب (التبادل- الممارسة) على أسلوب التطبيق الذاتي.

وفي هذا الصدد يشير امين الخولى ، ومحمود عنان (١٩٩٩) الى أن التحصيل المعرفي يعد أحد الأهداف التعليمية الهامة لجميع المراحل التعليمية حيث يعد التحصيل المعرفي امراً هاماً وضرورياً لتطوير العملية التعليمية.

كما تشير ليلي فرحات (٢٠٠١) الى أن قياس المعرفة في المجال الرياضي يعتبر من أهم أنواع القياس فهي من المنظورات الرئيسية حيث ترتقى بالعملية التعليمية بالإضافة إلى ان المعلومات النظرية جزء هام لإكتمال الوحدات التطبيقية.

كما يضيف محمد علاوي (١٩٩٣) الى ان نجاح المربي الرياضى فى عمله يرتبط الى حد كبير بمستواه المعرفى للمعلومات النظرية وطرق تطبيقها فى النشاط المتخصص فى الميدان.

وفى هذا الصدد يؤكد ميلوجرانو (1996 Melograno) على ان قياس المستوى التحصيلي للمتعلمين يؤدى الى التعرف على مستوى التقدير والذي عن طريقه يمكن المساهمة فى تحسين الجانب المعرفى للعملية التعليمية مما يؤدى الى تطويرها.

ويؤكد ذلك كل من بوتانيلس (١٩٩٧)، وناجيلب (١٩٩٨) ان المدرب فى المؤسسات التربوية لابد ان يخضع الى قياس المعلومات المرتبطة بالاداء التطبيقى، حيث ان معرفة مستوى التحصيل المعرفى للطلاب يسهم فى التدريس الفعال وفى تطوير الاداء التطبيقى له مما ينعكس بالايجاب على تحقيق الاهداف المعرفية للمادة المتعلمة.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة كلا من باك (1994 Pack) وجوربر (1994 Gorber)، زاكرا جسيك (1994 Zakrajsek) ودراسة دوشى (1996 Dochy)، نبيل شمروخ (١٩٩٦)، احمد عبد الدايم (٢٠٠٠)، لمياء رضوان (٢٠٠٤)، محمد البدرى (٢٠٠٤) والتى اكدت على اهمية مستوى التحصيل المعرفى للطلاب المتعلمين فى الانشطة الرياضية المختلفة، وبهذا تم الاجابة على التساؤل الثالث.

- يتضح من جدول (٤٣) والشكل البيانى رقم (٨) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتى مع

الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الاختبار المعرفي بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة في جميع المتغيرات قيد البحث.

- ويتضح من جدول (٤٤) والشكل البياني رقم (٨) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الإختبار المعرفي بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD.

وهذا ما اتفق مع دراسة هانلي وآخرون (2002 Hanley) مداخل تدريسية قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة من الصف الاول إلى الصف الخامس الابتدائي ، واستخدم في هذه الدراسة مداخل تدريسية قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة من الصف الاول إلى الصف الخامس الابتدائي ، وأظهرت النتائج زيادة معدل التحصيل في المجموعة التجريبية بنسبة ٧٧٪ عن المجموعة الضابطة والتي كان معدل التحصيل بها ٧٠٪. وأعزت الدراسة النتائج إلى استخدامهما لمداخل الذكاءات المتعددة في تصميم أنشطة التعلم.

- ويتضح من جدول (٤٥) والشكل البياني رقم (٩) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الإختبارات البدنية

بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة في جميع المتغيرات قيد البحث.

- كما يتضح من جدول (٤٦) والشكل البياني رقم (٩) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الأربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في الاختبارات البدنية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD.

- كما اشارت نتائج جدول (٤٧) والشكل البياني رقم (١٠) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الأربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في القياسات المهارية بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة في جميع المتغيرات المهارية قيد البحث.

- يتضح من جدول (٤٨) والشكل البياني رقم (١٠) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الأربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) في القياسات المهارية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD.

وفي هذا الصدد يرى الباحث أن الذكاء اللغوي يعد احد العوامل الرئيسية التي توضح مدى قدرة المتعلم على تفهم المهارات الحركية والتحصيل المعرفي لمهارات كرة السلة من خلال الشرح بإسلوب شيق وإستخدام الألفاظ السهلة التي

تصل إلى المتعلمين بطريقة سلسلة حيث تعتبر اللغة هي أداة اتصال مباشر وفعالة بين المعلم والمتعلمين وبين المتعلمين والمعلم وبين المتعلمين بعضهم وبعض فمن خلال اللغة السهلة يمكن توصيل المعلومة أو الشرح أو الاستفسار بصورة دقيقة مما يساهم في تحقيق الأهداف التعليمية للمعلم والمتعلمين.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة وفاء محمد (١٩٩٩) والتي هدفت إلى وضع برنامج للحركات التعبيرية باستخدام الأسلوب الاستكشافي، وذلك لخفض حدة الخجل لدى أطفال الصف الأول الابتدائي، وقد أشارت الدراسة إلى أن البرنامج المقترح كان أكثر تأثيراً عند استخدام أسلوب التعليم الاستكشافي، مما يدل على ضرورة التنوع في الاستراتيجيات التعليمية، حيث يعطي ذلك تأثير أقوى في اكتساب المهارات والمفاهيم المختلفة.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة هدى إبراهيم (١٩٩٧) والتي هدفت إلى وضع وحدة دراسية لتنمية التفكير الابتكاري بأسلوب الاستكشاف الحركي لطفل ما قبل المدرسة، وأيضاً معرفة مدى تأثير أسلوب الاستكشاف الحركي لطفل ما قبل المدرسة، وأيضاً معرفة مدى تأثير أسلوب الاستكشاف الحركي على تنمية القدرة الابتكارية لدى طفل ما قبل المدرسة، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن أسلوب الاستكشاف الحركي المقترح أدى إلى تنمية القدرة الابتكارية لدى طفل ما قبل المدرسة.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة محمد زغلول (١٩٩٤) هدفت الدراسة إلى استخدام أسلوب التعلم بالاكشاف وأثر ذلك على تحصيل الأطفال لمفاهيم العلوم، وقد أسفرت النتائج عن أن برنامج الأنشطة الحركية الاستكشافية كان أكثر

تأثيراً على تحصيل بعض مفاهيم العلوم، مما يدل على فعالية الاستراتيجيات التعليمية الحديثة في عملية التعليم.

كما يرى الباحث ان أهمية استخدام (أسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) في تدريس المهارات الرياضية للتلاميذ ترجع إلى أن هذا الأسلوب يساعد التلميذ على ممارسته الفعلية لمضمون المهارة، ومحاولة اكتشافه للحل الصحيح، والذي يتلائم مع الإجابة الصحيحة، وذلك مع وجود توجيه من قبل المساعدين له حتى يتمكن من الوصول إلى الحل الصحيح، وبذلك يصبح هذا النوع من التعليم هو الأفضل، لأنه يعمل على استثارة التلميذ حتى يقوم هو بنفسه باكتشاف الحل الصحيح، وان المؤسسات التعليمية تسعى إلى تحقيق الأهداف الموضوعية للعملية التعليمية بدرجة عالية من الكفاءة والجودة والإتقان والاهتمام بالفرد المتعلم وحاجاته وميوله، والسبيل إلى ذلك هو التطوير في أساليب التدريس المستخدمة بهدف الوصول بالمتعلم إلى القدرة العالية، وتحقيق الأهداف المنشودة، ونظراً لما تمثله عملية التدريس من أهمية في المنظومة التعليمية، فقد ظهر العديد من أساليب التدريس الحديثة والمبتكرة والمتنوعة وقد أدرك أغلب المعلمين بمختلف المراحل التعليمية أنه من الصعب استخدام أسلوب واحد نظراً لوجود الكثير من المتغيرات المؤثرة والمؤدية لذلك ومنها طبيعة الموقف التعليمي ونوعية النشاط الممارس والمرحلة التعليمية والإمكانات المتاحة وتكنولوجيا التعليم الحديثة.

وتتفق عفاف عبد الكريم (١٩٩٤)، محمود رجائي (١٩٩٦)، مصطفى

السايع (٢٠٠١)، نوال شلتوت، وميرفت خفاجة (٢٠٠٢)

أن أسلوب التعلم الذاتي يكون فيه فرص التعلم تحت ظروف تسمح بتوفير أكبر قدر من الممارسة مما يعطي المتعلم الإحساس بالحرية في الاداء ويكون دافع الى الجدية في العمل وتحمل مسؤولية إنجاز الأعمال المطلوبة، كما يعمل كل طالب وفقاً

لقدراته وإستعداداته الفردية، ووظيفة المعلم التحرك بين المتعلمين بفاعلية لتقديم أشكال من التغذية الراجعة لتصحيح الأخطاء بشكل فردي.

كما تشير عفاف عبدالكريم (١٩٩٤) الى أن أسلوب التعلم الذاتي يمكن تنفيذه في أى وقت وفي أى مكان وهو دليل على مقدرة الإنسان ان يدرس ويتعلم وينمو وقد ينتهى هذا الأسلوب بالمتعلم الى الابتكار حيث يعتبر خطوه نحو التدريس الذاتى وفيه يتخذ المتعلم جميع القرارات سواء كانت تخطيط او تنفيذ او تقويم نفسه ، كما أن أسلوب التعلم الذاتي يمكن تنفيذه في أى وقت وفي أى مكان وهو دليل على مقدرة الإنسان ان يدرس ويتعلم وينمو وقد ينتهى هذا الأسلوب بالمتعلم الى الابتكار حيث يعتبر خطوه نحو التدريس الذاتى وفيه يتخذ المتعلم جميع القرارات سواء كانت تخطيط او تنفيذ او تقويم نفسه.

كما يوضح أحمد فوزى، ومحمد سلامه (١٩٨٦) أن كرة السلة تطورت عالمياً في الآونة الأخيرة تطوراً واضحاً ملموساً ظهر جلياً لكل من تابع نشاط اللعبة في البطولات العالمية والدورات الأولمبية ويتبلور الغرض الأساسى من اللعبة في محاولة إدخال اللاعبين الكرة في سلة الفريق الآخر أكبر عدد من المرات مستخدمين في ذلك كل مايوفره لهم تكتيك الهجوم في كرة السلة، بينما يعملون في نفس الوقت على إعاقة محاولات منافسيهم الهجومية لإصابة سلتهم أيضاً في ذلك كل مايوفرة لهم تكتيك الدفاع في كرة السلة، حيث يفوز بنتيجة المباراة الفريق الذى يتفوق على منافسه ولو بنقطة واحدة عند انتهائها على أن يلتزم الفريقين بقواعد وقوانين اللعبة المنصوص عليها في القانون الدولى لكرة السلة للرجال والسيدات.

ويرى مصطفى زيدان (٢٠٠١) أنه قد توصل الكثير من الباحثين إلى اعتبارها واحدة من أكثر الرياضات الجماعية إثارة لحماس ورغبة اللاعبين

والمشاهدين حيث أن كرة السلة بما تتضمنه من مهارات حركية متنوعة تتطلب من ممارستها إتلاك عدد من القدرات الحركية الخاصة وبشكل خاص التوافق العضلي العصبي والرشاقة والقوة المميزة بالسرعة، ولكونها تمارس في ملعب صغير نسبياً حيث يتحرك عشرة لاعبين كفريقين متنافسين في مساحة محددة محاولين إصابة هدف صغير يرتفع عن الأرض حوالى ثلاثة أمتار، يتطلب امتلاك العديد من القدرات البدنية والعقلية والنفسية مضافة إلى مهارات وفنون اللعبة الفردية والجماعية.

ويذكر شعبان ابراهيم (١٩٨٩) عن سماشكا Smashka أن الإهتمام الحديث في تطوير لعبة كرة السلة يعتمد أساساً على زيادة الاهتمام بالإعداد المهارى للاعبين، ولهذا فمن الضروري ربط المهارات بعضها ببعض وكذا حيازة (إمتلاك) المهارات المركبة والتي تستخدم كثيراً ولكن بإختلاف أسلوب تنفيذها لتكون أكثر فاعلية.

وتتفق نتائج البحث ودراسة كل من السيد علي سيد (٢٠٠٩) ودراسة ليندفال (١٩٩٥) حيث هدفت الدراستين الى تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة واساليب التعلم ، ودلت النتائج على وجود زيادة في اقبال التلاميذ على التعلم وتحسن واضح في مستوى التحصيل الدراسي بالمقارنة بالاساليب التقليدية.