

في العربية التاريخية

للدكتور
إبراهيم السامرائي

لقد عُني الباحثون اللغويون في العصر الحديث بموضوع تاريخ اللغات ونساء لعلم اللغة التاريخي العام ولعلم اللغنة المقارن . ولقد كان من ذلك ان حصل العلم اللغوي بدراسات ذات قيمة في تاريخ اللغات، ولا سيما لغات الشعوب المتقدمة . ويهتسب ان نعرض لشيء من تاريخ العربية على نحو ما تم انجازه من الدراسات الحديثة في عصرنا الحاضر .

اقول : ربما كانت العربية يدعماً بين أخواتها اللغات السامية ، وذلك لاننا نعرف من أمر تاريخ اللغات شيئاً يفوق ما نعرفه من بدايات العربية ؛ إننا نعرف، مثلاً، كثيراً من النصوص البابلية الآشورية والأكادية ، كما نعرف قدراً عظيماً من اللغة الآرامية ولهجاتها ؛ وقسُ مثل ذلك عن نصوص اللغة العبرانية وسائر اللغات السامية الأخرى ما خلا العربية . اقول ما خلا العربية، ذلك أني أعلم ان بين أيدي الباحثين نصوصاً من العربية الجنوبية في نقوش جنوبي الجزيرة العربية وشمالها، كما في النقوش القتبانية واللحيانية والثمودية . وليس في ملوق الباحث ان يتخذ من هذه النصوص البدايات الأولى في تاريخ العربية ؛ فسيلا يمكن ان تكون نقوش معين وسبأ وجُمُر في الجنوب، ولا النقوش القتبانية واللحيانية والثمودية في شمالي الجزيرة، اصولاً تطوّرت الى العربية

النصيحة التي مرزاهما في نصوص الأدب الجاهلي . ان النصوص الأولى التي انرفنا إليها تُعدُّ بعيدة كلَّ البعد من حيث التطور من النصوص الجاهلية ؛ ذلك ان الباحث في تلك النصوص يتف ازاء مادة لغوية بعيدة كإراء من حيث مبنها ومعناها مما تصح عنه نصوص الأدب الجاهلي مثلاً .

لتسد ادركت العربية الجاهلية، المثلة بنصوص الشعر الجاهلي، مستوى عالياً من حيث الأسلوب، فقد اشتملت على صيغ ومبان هي من الانقان والإحكام بحيث تهباً منها ان يكون للعرب موازين وأقيسة في الشعر هي الغاية في الضبط والتدقيق، من حيث الناحية الموسيقية . وليس أدل على ذلك من ان هذه الموازين والأقيسة بقيت المثال الذي يُحكى في موسيقى الشعر طوال عصور مدّة ، ولم يستطع أهل العصور التي تلت ان يضيفوا الى موسيقى الشعر الجاهلية شيئاً . اول، لم يأت لأواك الجاهليين ان يحذتوا ذلك الفن الا بعد ان كانت مواد العربية في صيغها وأبنيتها قد استوفت غايتها من الضبط والإحكام . ولم واظنا بين ابنية العربية ونظائرها في اللغة العبرانية او في سائر اللغات السامية، لوجدنا ان الابنية في لغتنا القديمة جاءت منسجمة ، مشتتة في حركاتها وسكناتها، والتثام اصواتها بعضها ببعض، على ما اتاح للجاهلي ان ينظمها في موسيقى شعرية لا نجدها في اية لغة سامية اخرى .

نعم اذا جئنا الى ما اشتملت عليه تلك النصوص الجاهلية من معان، وجدنا انها حفلت، الى جانب ما يفسح عن حياة البداوة وعاداتها ورسومها، بمعان تدل على ادراك دقيق للحياة في خيرها وشرها . وليس أدل على ذلك من الاشارات الكثيرة التي حفلت بها مطولة زهير بن ابي ساسم، مما يدل على فهمه الكثير من المعاني الانسانية ؛ ومثل ذلك نجده في سائر النصوص الجاهلية .

اقول، اذا كانت القصيدة الجاهلية قد ادركت في مبانها ومعانيها هذا القدر السامي من الاجلدة في البناء الموسيقي، والتوفر على شيء

كثير من الفكر الانساني ، فلا بدّ ان تكون هذه المواد الادبية الجاهلية قد تطوّرت تطورا عظيما ، ومن ثم فلا بدّ ان تكون قد مسّقت هذه المرحلة من النضج مراحل اخرى لا نعرف عنها شيئا .

ولو اتّيح لنا ان نوازن بين ما اثر من السوان العربية القديمة المثلثة في النصوص الجنوبية ، وهي لغات النقوش في معين وسبا وخمسين ونظائرها من العربية الجنوبية في شمالي الجزيرة، وهي اللغات القثانية والحيانية والثودية ، وبين نصوص الشعر الجاهلي، لأتضح لنا بعد الشقة بينها . ومعنى هذا لا يمكننا ان نعدّ تلك اللغات القديمة المثلثة بالنقوش الاصول المفقودة التي كانت الاساس الذي تطوّر في نصوص الشعر الجاهلي .

ومعنى هذا ايضا لا بد من القول : ان حلقات عدة من النصوص قد ضاعت ففصلت بين الاصول وبين ما نجده من حال العربية في نصوص الشعر الجاهلي .

بعد هذه المقدمة الموجزة لا بد من البحث في المآثور من العربية القديمة، فنمرض لموادها مستقرين فاحصين، لنرى ما عرض لها من التزيّد والامتعال الذي لا بد لنا من كشفه حتى نتبين الصحيح من هذه اللغة العربية .

اقول : لقد قيل الكثير في مسألة الانتحال في الشعر ؛ ذكّر ذلك المتقدمون؛ ويكفي ان نذكر قول المفضل الضبي الذي ذهب فيه الى ان الشعر الجاهلي قد نال من خلف الاحمر ما هجّنه والسده، فسلا يصلح ابدا . وقد فصل القول ايسن سلام الجمحي في هذه المسألة . ثم كان للمحدثين في عصرنا الحاضر مشاركة في هذا الموضوع ؛ واول من بحث في ذلك المستشرقون، مثل نولدكة الالماني، وباسيه الفرنسي ، ومرجو ليوث الانكليزي ، كما شارك في ذلك العلماء العرب، ولا ننسى في ذلك مشاركة الدكتور طه حسين .

واقصد قيل في وضع الحديث الشريف، وماذا زاد فيه الوضاعون والكذابين ، وما نُقِرَ فيه المدلسون والضعفاء، حتى كان من ذلك نشأة ما سُمِّيَ في علوم الحديث بـ « الجرح والتعديل ». ثم كانت طبقات المحدثين صنفوا حسب تولد الثقة والصدق والأمانة فيهم . وكان من كل هذا ان صُنِّفت المصنفات الضخمة في الأحاديث الموضوعية .

ومن غير شك ان الكذب والافتراء والانتحال قد عُرِضَ لنصوص التاريخ القديم مائة، مظهرت كتب في التاريخ ابتعدت عن العلم، فزادت في العيب استجابة لهوى، او خدمة لنخلة او بدعة او ضلالة ، وكل هذا معروف مشهور .

والكثير لم يجد كثيرا ممن عُرِضَ للمادة اللغوية، فاستقرى الصحيح، وانحاز الى القليل الموضوع ، الا شذرات من اخبار تشير الى ان شيئا من الوضع قد وقع .

وقصدُنيك في هذه المقالة بامر رواية اللغة وما عرض لها من مواد هي من غير شك من صنع الوضاعين ؛ وما اظن ان جمهرة من هذه المسواد قد عرفها العرب ولاكتها سنتهم فجرت في كلامهم. وسأعرض لهذه النماذج الكثيرة .

جاء في « الزهر » (١) للسيوطي :

« قال ابن فارس في « معناه اللغة » :

تؤخذ اللغة سماعا من الرواة الثقات ذوي الصدق والأمانة ، ويتقوى للظنون :

حدثنا علي بن ابراهيم عن المعداني عن ابيه ، عن معروف بن حسان، عن اليبث، عن الخليل، قال :

« ان النحارير ربما ادخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب، ارادة اليبس والتعنيست » .

قال ابن فارس : « فليتحَرَّ . آخذ اللغة أهل الإمانة والصدق
والعدالة » فقد بلغنا من أمر بعض مشيخة بغداد مسا بلغنا »

ومن هنا نعلم أن الخليل قد عرض لهذا الموضوع ؛ وقوله « ربما
ادخلوا » يعني أنهم ادخلوا واستعمال « ربما » في اللغة القديمة يفيد
التكثير كثيرا، كما أشار أهل النحو، كما يفيد التقليل قليلا .

ولشيوخ الكذب في اللغة قالوا : تؤخذ اللغة من ذوي الصدق
والامانة، ويُنْتَكى المظنون. ثم قالوا: لا تؤخذ من الطفل والمجنون ؛ وذهب
قوم ممنع أن تؤخذ من « العبد » . وهم يجرون مجرى أهل الحديث،
والاثر في تحري الصدق والثقة والامانة .

وإذا عرفنا أن الوضع قد عرّض للحديث، وأن الوضاعين والمدلسين
من أهل الحديث جمهور كبير، فليس غريبا أن نجد شيئا من ذلك يعرض
للمادة اللغوية .

ثم إذا عرفنا أن الوضاعين قد عبثوا في الحديث الشريف، والرسول
الكريم يقول : « من كذب عليّ منكم متعمدا فليتبوأ مقعده من النار » ،
وأدركنا سوء صنيعهم، فهنئنا أن قضية الوضع في المسألة اللغوية شيء
ليس ذا خطر كبير .

ولا نذهب بعيدا في الاستدلال على وجود الانتحال والكذب في المسألة
اللغوية؛ وربما يكفي أن نذكر قول رؤبة بن العجاج، الراجز المشهور .
لقد ضاق رؤبة ذرعا بيونس بن حبيب، وهو من علماء اللغة المتقدمين
ممن أخذ عنهم سيبويه .

لقد كان يونس من علماء اللغة، يجمعها عن روايتها من الأعراب
وغيرهم، فكان كثير السؤال لرؤبة هذا لما اشتهر عن رؤبة وأبيه العجاج
من أنها قد أكثرا من الغريب والنوادر في أرجازهما . قال رؤبة ليونس
بعد أن أكثر من مسألته وضاق به ذرعا : « حتى متى تسألني عن
هذه الإباطيل وأزوتها لك ، أما ترى الشيب قد بلغ في رأسك ولحيتك؟ » (٢) .

ويحكى أسو عبيدة عن ابن داود بن متمم بن نويرة شيئا يقرب
من ذلك فقال :

« قديم البصرة في بعض ما يقدم له البدوي في الجلب والميرة، فنزل
الذئبت فأنبته انسا وابن نوح العطاردي فسألناه عن شعر أبيه، فجميل
يزيد في الأشعار ويضعها لنا ، وإذا كلام دون كلام متمم ، وإذا هو
يحتذى على كلامه (٢) فيذكر المواضع التي ذكرها متمم، والوقائع التي
شهدها ؛ فأمسا توالى ذلك علمنا انه يفتعله » .

أقول : ان هذا الخبر الثاني لا يشير الى وضع الكذب في اللغة،
ولكنه يشير الى ان الوضع في النص الادبي ؛ ولكني ذكرته لأشير الى
ان الاختلاف والوضع والكذب شيء عام؛ فكما عرض للنص الادبي عرض
أسواد النصوص الأدبية، وهي المادة اللغوية. ومن غير شك ان ما جرى
بين يونس بن حبيب ورؤبة بن العجاج الراجز مفيد كل الامادة في ان
كثيرا من مادة الغريب والنوادر هو مما افتعله اولئك « النحارير » .

ومن المفيد ان اشير الى ان كثيرا مما سأعرض له من المادة
اللغوية التي تشير الى انها موضوعة ورد من غير اي شاهد من نص
صحيح فصحيح ؛ ثم ان وجد ذلك الشاهد فهو رجز نادر لا يعرف قائله،
او يكون احد هؤلاء « النحارير » المشاهير؛ مثل رؤبة وغيره من الرجاز،
كما سنرى .

ومن المفيد ان اعرض لشيء مما اثر عن كبار اللغويين النحاة،
لأشير الى شيء مما ذهب اليه من مسألة الوضع في اللغة .

جاء في اخبار ابي العباس محمد بن يزيد المبرد صاحب « الكامل » :
« وقال ابو عبد الله المنجج : كان المبرد اعظم حفظه اللغة واتساعه،
يتهم ؛ فتواتنا على مسألة لا اصل لها نساله عنها لننظر كيف يجيب ،
وكنا قبل ذلك تمارينا في عروض بيت الشاعر :

أبا منذر انزيت فاستبق بعضنا

حنانك بعض الشراهن من بعض

فقال قسوم : هو من البحر الفلاني ؛ وقال أخضر : هو من البحر
الفلاني . فقطَّعناه وتردد على أفواهنا تقطيعه ، ومنه « ق بعضهم » . فقلت :
أيديك الله تعالى ، ما القبعض ؟ فقال : القطن ؛ يُسَدَّقُ ذلك قسول
الشاعر : « كأن سنامها حشى القبعضا » .

قال : نقلت لأصحابه : ترون الجواب والشاهد ؛ إن كان
صحيحا فهو عجيب ، وإن كان اختلق الجواب في الحال فهو أعجب .

ومثل هذا ما ورد في أبي عمر الزاهد « غلام ثعلب » ، ففسد اسمه
منه أنه لا يُسأل إلا أجاب ، فقد كان كثير الإملاء ، عالما بالأخبار واللغة
والادب ، متَّهما بالكذب والتزيّد .

جاء في « انباه الرواة » (٥) للقطبي :

« ويروى أن جماعة من أهل بغداد اجتازوا على « قنطرة السراة »
وتذاكروا كذبه ، فقال بعضهم : أنا أصحّف له القنطرة وأسأله عنها فإني
بجيب بشيء آخر ؛ فلما سرنا بين يديه قال : أيها الشيخ مسا الهرطوق
عند العرب ؟ فذكر شيئا قد أنسيته ، فتضاحكنا واتهمنا المجازي وانسرفنا .
فلما كان بعد شهر ذكرنا الحديث فوضعنا رجلا غير ذلك نسأله ، فقال
له : ما الهرطوق ؟ فقال : الست قد سألت عن هذا المسألة منذ كذا
وكذا ؟ فقال : هي كذا . فما درينا من أي الأمرين نعجب ، من ذكائه ، إن
كان علما فهو اتساع طريف ، وإن كان كذبا في الحال ثم قسد خلفه ،
فلما سئل عنه ذكر الوقت والمسألة فأجاب بذلك الجواب فهو الطريف .

ومثل هذه الأخبار كثير في مصادرنا العربية ، وهي مفيدة في نيل
الباحث المدقق . أمول : قد تكون هذه الأخبار موضوعة بقصد السهر أو
النيل من فلان وفلان ممن اشتهروا بالعلم ، أو قد تكون قصد حبيكت
لبيان فضل فلان وفلان وتقدّمه في العلم من الناحية الأخرى . غير أنني
أذهب من كل ذلك إلى أن شيئا من الوضع في اللغة قد حدث ، وأنه
بسبب من ذلك كانت لنا موادّ ضخمة تحجرت في بطون المطولات .

وانني لا عرض لشيء من ذلك اتخذ منه نماذج ، واود أن أقول
 بأدى في بدء إن هذه المخانات اللغوية تتناول في الغالب المعاني الخلقية
 الحية مما يدخل في باب « خلق الإنسان والحيوان » . ثم انها تشمل
 على ائنية خاصة نادرة . أقول : نادرة، لانها قليلة الورد في لغتنا
 القديمة العربية ، فهي والحالة هذه قد عفى عليها الزمان في عربيتنا
 المعاصرة .

ويبدو لي أن أولئك النحارير الكبار قد اهتموا الى هذا الوضع
 والافتعال سعيًا وراء الغريب والنادر، ولوعا بتلك الاوابد النافرة، وحبًا
 باظهار العام والاجتهاد فيه . ثم انهم اتخذوا من بعض المواد التي
 تثبت صحتها واستعمالها اصولًا فزادوا في اصواتها صوتًا ظنوا انه
 يزيد المعنى قوة، فقالوا مثلًا : خنبت وخنابث، والرجل الخنبت والخنابث
 هو المذموم الخائن . ومن غير شك أن هذه الكلمة لم ترد في نص قديم
 منسوب أو غير منسوب، والذي اراه انها صنعت من مادة « خبت »،
 فزادوا في اصواتها النون، والتزموا بنساء غريبًا من ائنية الرباعي، وذهبوا
 الى المعنى الذي ارادوه والذي لا يبتعد عن اصل المسادة الثلاثية كثيرًا .
 ومن المفيد أن انبث الدارس الى أن بناء « فُعَالِلِ » بضم أوله وكسر
 ما قبل الآخر، من الابنية التي هجرتها العربية الفصيحة منذ قرون
 طويلة بلسه عربيتنا المعاصرة .

هذا مثل اسوقه لأخلص الى تحقيقي الوافي الذي اعتمدت فيه
 على كتاب « الجمهرة » لابن دريد (٦) ، واقترعت منه على ما جاء في
 « أبواب الرباعي الصحيح » من المجلد الثالث . ويحسن بي أن أهون
 على القارئ، فاتخذ منهجًا واضحًا ؛ وهانا ابدأ بمعنى « الصلب الشديد »
 فأعرض اطالفة من الالفاظ التي وفتت عليها من هذا المعنى، فأجد :
 العنبل ، والنبتل ، والكنبت والكنابث ، والجلذب ، والعكل ، والجلبز
 والجلابز ، والبعنج ، والعضيل ، والشنذب ، والكمتر والكماتر ، والكمتل
 والكمائل ، والجلعد والجلاعد ، والجلفز والجلافز ، والعردل والعصلد ،
 والعكد والعنذل ، والصمئل ، والعكد والعلكد ، وسيطر ، وضبطر ،

وكندت وكنادت وشعثم ، وعردل . ومثل هذا كثير .

تعليق :

أقول : ان هذه الطائفة من الالفاظ هي قليلة من كثير في معنى « الصلب الشديد » أو « الشديد الصلب » . وقد وردت ماى هذا اللون النادر في إبنيتها وفي مكاتها من اللغة فلم ترد في اي نسّ كان ، موضوعا أو غير موضوع . ثم إنها لم تلتصق بموصوف معروف ، فلم أتبين أنها من صلات ولوازم العاقلين ، كما لم أتبين أنها من لوازم غير العاقل من الحيوان والجماد .

غير ان العارف بالمعجم القديم وأصوات العربية يدرك انحراف الاصوات لما يمكن ان يكون شيئا من معنى حسيّ أو نالّ لذلك المعنى . أريد ان أقول مثلا إن سلحب وسلهب تشيران الى « الطول » . قد نحس هذا من معرفتنا ان في « سحب » و « سهب » شيئا مما يُشعر بهذا المعنى ؛ وهكذا زاد الوضع وزاد الامتعال ، وكثرت المتحجرات ، وسُمّيت ما سُئلت من نواذر وغريب واوابد .

وقد ترد طائفة من هذه الالفاظ كثيرة السى « الصلب » أو « الشديد » أو « كليهما » أو ما في معناهما ، الى جانب « رجل » أو « أسد » أو « حمار » فتكون كالصنات ، ومن هذا :

الكندر والكنادر = الحمار الصلب الشديد .

واسد مشرب ومشرّب ومشرّم = غليظ شديد .

وجمل فبنك = شديد صلب .

ورجل قنبل وقنابل = غليظ شديد .

ورجل كنبيل وكنابل = صلب شديد .

لا أرى ان كان صوت القاف في « قنبل » هو الذي غير المعنى من « الصاب » إلى « الغليظ » ! ذلك أنهم قالوا : كنبل، صلب شديد . وقد وجدت من ذلك أنهم قالوا :

مثال = صاب شديد ، أما غننل (بالغين المعجمة) فهي الخامل ! يدل مندرج أن العرب نطقوا بالكلمة مبدوءة بالعين المهملة لتعني الصلب الشديد، وبالعين وهي نظيرتها وتعني الخامل . أنهم لم يذكروا أي شاهد على ذلك .

ومن المفيد أن أشير إلى أن « عنتل » ربما يكون قريباً من « عتل » التي وردت في قوله تعالى : « عتل بعد ذلك زنيم » .

ولا بد أن أعرض لبقية من هذه المعاني الحسية التي تدخل في خلق الإنسان والحيوان وصفاتهما، مما ورد يتيماً في مطولات اللغة ولم يظهر به في نص ثبتت نسبته، ولم يرد في أضعف الأحوال في رجز من الأرجاز . وسأعرض لطائفة من الالفاظ التي لم تُعرف إلا عند الرجازين ممن يتساهلون في صنع هذا اللون من الكلام .

قالوا : الجنبخ والجنابخ = العظيم من كل شيء .

الجنبز = القصير ؛ الجمشب = الطويل الغليظ .

ومن الطريف أن يكون مقلوب « الجمشب » شيئاً آخر، فقالوا : المشجب = الرجل المسترخى . كل هذا من غير أن يُشْفَع بشاهد يعطي شيئاً من الثقة .

ومثل هذا : الدنبح = السوء الخلق؛ في حين الدنحبة = الخيانة .

ورجل شرجب = طويل ؛ والجركي = القصير المتداخل .

وسدحيب = اسم، وهو الجريء المتدّم ؛ والكتيب والكتيبة = شبيه

بالداهنسة .

والبهكة = السرعة فيما أخذ فيه من عمل .

والسحب والسحب = الطويل .

تعليق :

لم يفرّ القلب شيئا من المعنى، وسبجل وسبجلة = طويل ضخم ،
وطويلة ضخمة .

وقد ذكروا في هذا رجزا مشهورا هو :

سبجلة ربحله تنمي نماء النخلة

وسكتوا عن « ربحلة » ولم يقولوا فيها شيئا، ولعلها شيء من
« الاتباع » مثل : شذر مذر ونحوها .

والكتب والكتاب = القصير المتداخل ؛ ورجل ضئيل ومغايث
الخائن ؛ وشئب وشنايب وهو الغليظ من الناس ؛ ورجل كليل
وكلابث = متقبض بخيل؛ ورجل حبر وحابر = عظيم البطن ؛ وربما
سمي الغليظ حابرا ؛ ورجل حبر وحابر = العظيم الخلق ؛ ورجل
طرب = طويل تبيع في الطول .

وحبر وحابر = ذُكِرَ الحباري؛ وكذلك حبرج وحبسارج ؛
والبحرج = ولد البقرة الوحشية؛ وخبرج وخابر = المسترخي البطن .

تعليق :

وقد مرَّ بنا أن حبر وحابر (بالحاء المهملة) يفيد عظيم البطن ،
ولا أدري كيف تطلق الدلالة .

ورجل جلب وجليب وجليب = الشيخ العظيم الجسم وموسه
بقيّة ؛ ورجل جنب وجاتب = القصير الغليظ ؛ والحجيب = الياقوت
من كل شيء ؛ وخبج وخابج = المضطرب الخلق الطويل . وخبنج
وجنابج = الطويل الخلق ، والجسرب = العظيم الطويل ؛ والشرجيب =
الطويل من الناس والخييل .

ورجل جعبر = التصير المتداخل ؛ والجعبر أيضا = التمسب الغليظ
الذي لم يُحْكَمْ نَحْتَهُ .

والجرعب = الجاني ؛ والجنبز = التصير ؛ والكهدب = الثقل
الوخم .

تعليل :

منرُ بنا ان الجلبز = الصلب الشديد ا

الجوشب = الطويل الغليظ .

ولا يسد ان نعرف ان مقلوبها مع تغير الضمتين الى مفتحتين، وهو
المشجب، يفيد الرجل المسترخي، ثم زادوا مقالوا : المخبول من جنون
ونفسوه وايسر بثبت .

وسأمرضى اطالفة من الالفاظ ذكروا انها « ليست بثبت ا »

والهلاج اصل بناء قولهم : رجل هلابج وهلابجة وهلابج = الثقل | الوخم .

والحريق = التصير المجتمع ؛ الدنج = السوء الخلق ؛ ورجل
مرحب = طويل ؛ وحمرب من الحمرية = الضيق البخيل ؛ ورجل
مخربس ومخاريس = العظام البطن .

والخضرية = اضطراب الماء ؛ وماء خضارب ، وشخارب =
الغليظ الشديد ؛ ورجل سلخب = فسم ؛ وشنخب = طويل ؛ ونلقة
خداب = مستنة مسترخية .

والخدابة = مشية فيها ضعف ؛ والخربة منها اشتقاق الخنزوب
والخنزاب = الجريء على النجور ؛ ورجل كتابد (بالذال المهملة) =
صاحب شديد ؛ ورجل كتابد (بالذال المعجمة) = غليظ الوجه جهم ؛
وعرزيب = غليظ شديد ؛ وعرزيب = صلب شديد . ونلقة يلمس ويلمس
ويامك ويلمتهاي المسترخية المتبخخة اللحم .

تعلیق :

ولا ادري ان كان تغيير الضبط بالحركات قد ادى الى هذا التغيير الطفيف لى المعنى .

ورجل برشع وبرشاع = ساء الخلق ؛ التهزيب = القسور ؛
العصلب = الطويل المضطرب ؛ علبط وعلابط الرجل النليل ؛ وليس
علبط وعلابط اذا خثر ؛ ورجل هبتع وهبائع = قسر مازر الشلسي ؛
وجمل فبنك = شديد صلب ؛ والدهكث = القسر ؛ والدله والدلايه =
السرير ؛ وبعر دلهك ودلاهث = الجريء في سره ؛ وكثر وكثائر = المتبع
الخلق ؛ والحرجل = الرجل الطويل ؛

وامرأة حفضع وحفاضج = عظيمة البطن ، وكذلك حفضع ؛
واتان سمحج = طويلة .

والشرجع = الطويل ؛ ورجل بلعث وامرأة بلعثة = هو الاحوج
وهي الرخواء في غلظ ؛ ورجل جنعظ وجنعلط = هو الجاني الخليل
الاحمق ؛ وقالوا : هو القصر المجتمع الخلق .

تعلیق :

لقد لاحظت على طائفة من هذه الغرائب ابتعادا في الدلالة بهذا
قد يعنى ان الكلمة قد توحى لاحدهم شيئا في حين انها توحى لآخر شيئا
آخر ، وكل فلك جائز مع غياب الشاهد والاستعمال .

ومعجوز هرشفة = مسنة ؛ ويقال : بل الهرشفة خرقة ينثس ،
بها الماء من الارض لو من الحمى .

تعلیق :

وهذه الهرشفة نظير سلبقتها وهي الجنعظ والجنعلط ، ولا
يمكن للدارس ان يطمئن الى هذا الذي نكر في مطولات اللغفة من الكلام
الغريب المهجور .

ورجل حنّبة وحنّاب = الحنيط .

وقالوا : هجّ = جافّ وغليظ ؛ والهزّ = السريع ؛ والخبّ =
مخالم الخاق (البصر) .

ويقال : هبّ وعطّ وعجاط وعكط، وهو اللبن الخائر .

تفسير :

وهذا من أعجب العجيب؛ فكيف تكون جملة هذه الالفاظ التي
جاءت على بناء واحد، وكلها بدأت بصوت العين؛ تؤدي معنى واحدا
هو اللبن الخائر .

والهبد أيضا داء يصيب الانسان في عينه كالعشا فلا يبصر بالليل .

الفاظ مع شواهدا

وهذه الطائفة من الالفاظ ذات شواهد؛ والشاهد إما ان يكون
ببناء او رجزا غير معروف ولا منسوب ، وإما ان يكون مثلا مصنوعا
على طريقة النحاة في قولهم : قام زيد وجلس عمرو .

الجرديّة : يقال : رجل مجرد الذي يستر يمينه بشماله ويأكل ،
قال الشاعر :

إذا ما كنت في يوم شهادي

سلا تجعل شمالك جردبانا

وأجعلت الرجل اذا سقط على وجهه

وأجعلت الفرس اذا مرّ سريعا

تفسير :

ومما ادري كيف اتق بهذين الاستعمالين على البعد وما بينهما
والانتقالهما الى الكلام الاصيل .

وقال ذلك : اباندح المكان اذا اتسع ؛ وابلندح الحوض انهمم

قال الراجز :

قد داست الركو حتى ابلندحا

البغثر وهو الاحق الضعيف ؛ قال الراجز :

ليعلمنَّ البغثر ابن البغثر

ومن ذلك : زلحب، من قولهم : تزلحب عن الشيء اذا زلَّ عنه .

ويقال : عثلبت الحوض اذا هدمته، عثلبة وعتلابا ؛ قال الراجز :

« والنوى بعد عهده المثلث »

وقال الآخر : « والنوى امسى جدره معثلبا » .

ومن الطريف ان يكون « غثلب » ، بالغيث المعجمة، شيئا اخضر ؛

يقال : غثلب الماء يغثلبه اذا جرعه جرعا شديدا .

خدرب : اسم، ودربخ احسبها سريانية، وهو التذلل والاصغاء الى

الامر ؛ قال العجاج :

ولو نقول دربخوا لدربخوا لِفُحَلِنَا ان سِرَّه التَسْوُخُ

تعليق :

سأتى على طائفة من الالفاظ التي ظنوا توهمًا وتصورًا انها دخيلة، وربما عربت، وليس شيء من ذلك قائمًا على ثقة ومسحة وتامد وانما هو ظن ورجم بالغيب ؛ ثم ان المعنى في هذه النظم استوحشا للغوي القديم من قول الراجز الذي لا يتوقف اسام الثافية، فهو يسفح اللفظة وهي توحى ما توحيه ؛ ومثل هذا ما نستشعره كثيرا في الأراجيز، وقد لمحوا الى شيء من ذلك .

بخذع وخذعب : يقال ضربة بالسيف حتى بخذعه وخذعبه .

سربخ : هو الفضاء القفر ؛ قال عبيد :

فأبصرت ثعلبا بعيدا ودونه سربخ جديسب

وخطرب وخطارب وهو التقول بما لم يكن ؛ جساء فلان يخطربه .

ولا ادرى ما العلاقة بين هذا وبين قولهم :

الخطربة والخطربة والخطربة تعني الضيق في المعاش ! ومن قال
هذا واين ومتى ؟

خرباش : وقع القوم في خرباش، اي في اختلاط وصخب ، لغة يمانية .

تعليقي :

لعمل الباحث يستطيع ان يجمع طائفة ضخمة من الالفاظ التي
« زعم » ابن دريد في « الجمهرة » انها يمانية، وليس من دلائل يثبت
هذه الاصلية في الموطن القديم .

وخبرقت الثوب اي شققته . ومثله الخزبة ؛ يقال : خزبت اللحم
او الخبيل اي التطسيع السريع .

تعليقي :

لعمل هذا المعنى من مسح الثلاثي وهو « خرق » و « خزل » وقد
زيد الباء في الفعلين ارادة التكثر او التخصيص ؛ ومثل هذا حاصل .
ولكني استأصل هل وجد الفعلان في كلامهم الفصح المعروف ؟
ومثل « هذا » بزمنح « اي تكبر . ومن غير شك ان الثلاثي « زمنح »
يزيد هذا فزيد الباء .

زغذب . قالوا : فلان يزغذب على الناس اذا كان يلحف في المسألة ؛
هذا عن مكوزة الاعرابي .

تعليقي :

كان صاحب الجمهرة « اراد ان يبعد التبعة فذكر هذا الاعرابي
« مكوزة » الا يرى الباحث ان هؤلاء الاعراب قد اريد لهم ان يضعوا
ويفتعلوا ويأتوا بالكلام البارد ؟ ومثل هذا ما ذكروا في مادة « بخدق » (٧) :

اخبرنا ابو حاتم ، قال : سألت ام الهيثم (الأعرابية) عن الحب الذي يقال به بالفارسية اسفيوش ما اسمه بالعربية ؟ فقلت : ارني منه حبّات ، فارتها وافكرت ساعة ثم قالت : هذا البخدق ، ولم اسمعه من غيرها .

ولما كان الكلام على الامتعال فلا بد ان اورد قصة ام الهيثم هذه :

قال عمر بن خالد العثماني : قدمت علينا عجوز من بني منقر تسمى ام الهيثم ، فغابت علينا ، فسأل عنها ابو عبدة فقالوا : انها غيلة ، فقال : هل لكم ان نعودها ؟ فاجبتنا فاستاذنا ، فقلت : ليسوا . فسلمنا عليها ، فاذا هي عليها اهدام وبيجد ، وقد طرحتها عليها ؛ فقلنا : يا ام الهيثم كيف تجدنيك ؟ قالت : كنت وحى بالدكة (الودك) ، فشهدت مادية فاكلت جبجبة من ضعيف هلعة فاعترتني زلقة . فقلنا : يا ام الهيثم : اي شيء تقولين ؟ فقلت او للناس كلامان ؟ والله ما كلمتكم الا بالعربي الفصيح .

وهذا الذي زعموا ان ام الهيثم ذكرته لم يقل به غيرها ، وهو ان كان صحيحا والخبر ثابتا فان من غير شك ان الأعراب شاركوا في هذا العمل المتعل الخلق . وفي مطولات العربية مادة كثيرة لم تسمع الا من واحد من اللغويين ، فقد أثر عن اللحياني ، من عاماء اللغة مسائل كثيرة تُفرد بها فجاءت غريبة عن الموارد المسموع .

ويبدو انهم كانوا لا يشكّون كثيرا فيما يقال إنّه مسموع عن الاعراب . ذكر يونس فيما زعموا انه سمع بعض العرب يقولون : ما هذه الكنخبة ؟ يريد الكلام المختلط من الخطأ (١) .

ومن هذا الباب الذي استشهدوا عليه بالرجز اليتيم قولهم : رجل قرشبي ، اي طويل ، ويقال للشيخ اذا عسا وغلظ « قرشبي » ، ويقال ابو محمد الفقمسي :

كيف قريت شيخك القرشبا لما اتاك سائلا متنبيا

وقالوا : رجل شهير وامرأة شهيرة اي مسنة لسم تحطرها السن ؛
قال الراجز :

رَبُّ عَجُوزٍ مِنْ أَنَاسِ شَهْرِهِ عَلِمَهَا الْإِنْقَاضَ بِعَسَدِ الْقَرْقَرِ
ويبدو أن الراجز ينصرف في الكلمة حسب الحاجة، فقد قلبت « شهيرة »
إلى « شهيرة » فقال الراجز :

أَمْ الْحَايِسِ الْعَجُوزِ شَهْرِيهِ تَرْضَى مِنَ اللَّحْمِ بِعَظْمِ الرَّقْبَةِ
فصارت من شواهد النحو في مجيء خبر المبتدأ محلى بلام الابتداء
للتوكيد، خلافاً للمشهور من مجيء اللام داخلة على خبر « ان » .

وقالوا : تبعرض الشيء إذا قُطِعَ فوقع يضطرب . ذكر ابن الكلبي
أن السندي لما خرج من البئر قُطِعَت يده بعد أن ضربه رجل فتعرضت
بده وكانت بها شامة فقال :

لَا تَبْعِدُنْ لَا تَبْعِدُنْ يَا شَامَهُ ...

وقالوا : زهبل وهو اسم، واشتقاقه من قولهم : « صبي زعبلٌ إذا
كان مبيقاً الضياء كادى الشباب . ومن أمثالهم : (لا يكلم زعبل) .

وقالوا : الصبغطي والضبغطي وهي كلمة ينزع بها الصبيان ،
فقال الراجز :

وَوَجْهًا زُونُزَكَ زُونُزِي يَجْزَعُ أَنْ فُرِّعَ بِالضَّبْغِطِي

وقالوا : الطائضة التلطخ بالشيء ؛ ذكر أبو مالك وأبو الخطاب
الإفطس : طائضةً طائضةً إذا لَطَّخَهُ بِأَمْرٍ يَكْرَهُهُ .

وقالوا : حضجم وحضاجم أي الجاني الغليظ اللحم ؛ قال الراجز :

« لَيْسَ بِمِيطَانَ وَلَا حِضَاجِمِ »

وقالوا : الدمجلة أي الأخذ الكثير ؛ قال الأسمر الجمعي :

بانت كلاب الحيّ تسنح بيننا يأكلن دمجلة ويشبع من عنا

ثم قالوا : الدمجلة اختلاط الألوان في ثوب أو غيره . أين هذا من ذلك ؟

وقالوا : شسرج الرجل إذا عمل عملاً غير محكم .

- وقالوا : فمجر الماء اذا جرعه جرعا شديدا .
 وقالوا : افرنجم اللحم اذا تشييط من اعلا ولم ينشؤ .
 وقالوا : علهضت القارورة اذا صبت رأسها؛ هكذا يقول الخليل ؛
 قال ابو حاتم، هذا بناء مستنكر ويقال : عضهلت . ويقال : دعتقبه اذا
 دفعه من ورائه .

الفاظ اخرى

- وهذه طائفة من الالفاظ منها مصادر تدل على كثرة اللام واختلاطه ،
 واخرى تدخل على المشي وما يتصل به ، ومنها الفاظ قالوا انها موضوعة
 وليست بثبت او انهم ،
 قالوا : جعتب اسم مأخوذ من فعل مُمات ؛ والجعتبة الحرص والشره .
 وقالوا : الصعتب، واصل الصعتبة مقاربة الخطو والقفلة .
 وقالوا : عنبث والجمع عنابث، وهي شجرة زعموا وليس بثبت .
 وقال ابن دريد : السبرجة احسبها دخيلة في العربية من قولهم :
 سبرج على هذا الامر اذا عمّاه .
 وقالوا المشجب اي الرجل المسترخي؛ وقالوا المخبول مسن جنون
 ونحوه، وليس بثبت .
 وقالوا : الشهجة اي اختلاط الامر .
 وقالوا : خرزب مأخوذ من الخرزبة، وهو اختلاط الكلام وخطله .
 ومثله : هزربة وهزومة، وتعني كثرة الكلام ، اما الهزربة فهي
 الخنة والسرمة .
 ومثل هذا : الهرثمة والحزومة، وكلها كثرة الكلام .
 وقالوا : الخنبصة (١٠) اي اختلاط الامر .
 وقالوا : الخطلبة وهي كثرة الكلام واختلاطه، ومثلها الهزجة اي
 اختلاط الصوت .

وقالوا : البرقعة وهي ضرب من مشى الانسان فيه ثقل كتولهم .
جساء وشرييل .

وقالوا : ذذبت اللقمة اذا ابتلعها وليس بثبت .

وقالوا : البركلة والكربله، وهي مشى في الطين او خوض في الماء ؛
وكريبات الشيء خاطئه بعضه ببعض .

وقال ابن دريد : الرهيلة احسبها ضربا من المشى، وليس بثبت ؛
قالوا : جساء يترجل اي يمشى مشيا ثقيلا .

وقالوا : فحاط في كلامه اذا خلط .

وقالوا : العذمة اي اللحن في الكلام . والهتمة اي كثرة الكلام .

وقالوا : العزيمة زعموا كثرة الكلام ولا احقه . وقالوا : العذمة
والعزيمة والعزيمة اختلاط الكلام .

وقالوا : زهيب زعموا انه خفيف اللحية ؛ قال ابن دريد ولا احقه .

وقالوا : الدرقة العدو الشديد مع فزع، ومثله القمسة والكسبة .

وقالوا : القنائة وهي العدو بفزع . قال ابن دريد وليس بثبت .

وقالوا : النخرط والنخروط نبت زعموا وليس بثبت .

وقالوا : تخطع اسم ؛ قال ابن دريد : واحسبه مصنوعا .

وقالوا : عفشج اي ثقل وخم زعموا ؛ ذكر الخليل انه مصنوع .

وقالوا : عجوز جلق اي كثيرة اللحم مسترخية ؛ قال ابن دريد :

واحسب ان هذا الحرف مصنوع لان الجيم والقاف لم تجتمع الا في
احرف معروفة .

وقالوا : الحوكة ان يمشى ويضع يديه في خصره ويعتمد عليها .

وقالوا : الحركة والحرقلة ضرب من المشى ؛ والخذلة والخزعة
والخزفة وهي ان يمس الرجل يخطر .

هذا تحقيق في طائفة من الالفاظ الرباعية البنساء ، وهي من شئ
شك من مادة الغريب المهجور ؛ وقد كنت اشرت السى ان شيئاً كثيراً
من هذا لا يوحى انه ورد في كلام العرب او ان الالسن قد لاكنه ، ومن
اجل ذلك فهى مخطّات لغوية لم تكتسب الحياة منذ ان وسعت . وقد
لحنا ان اهل اللغة قد وقفوا منها موقفاً خاصاً، وإن كانوا قد
سمعوا الى جمعها وضبطها رغم انهم لم يتحققوا الكثير من اسالنها ومسواها.

ان معجمنا القديم لهو وعاء واسع اشتمل على فوائد جمة ،
نستخلصها فنتبين لنا عبقرية العربية، وكيف انها ظلت لغة الحضارة
في العالم المعمور طوال عصور عدّة، وما زالت قادرة على مسايرة
عصرنا الحاضر بحضارته المعقّدة الضخمة . غير ان هذا المعجم قد
ضُمّ الى جانب تلك الاعلاق النفسية موادّ اخرى سُنمت صناعة
وأخترت اختراعاً، فلم يكن لها ما حفظ الحياة . . ومن اجل ذلك كان
على اللغوي في عصرنا ان يؤرخ هذه اللغة فيقف على مراحلها ،
وكيف استجابت لتلك المراحل الزمنية ازاء الحضارات المتعاقبة ، ثم يمرش
لسا لفظته القرون ، فانقطعت اخباره وعفت آثاره . ومن الجليل ان
مؤسساتنا العلمية ومجامعنا اللغوية لم تحقّق كثيراً من علم اللغة
التاريخي، فتقسم للعربية تاريخاً اسوة بغيرها من اللغات الهندية في
عصرنا هذا .

- (١) السيوطي ، المزهري ١٣٧/١ - ١٣٨ .
- (٢) ابن سلام ، طبقات لعول الشعراء (ط دار المعارف) ص ٥٨١ .
- (٣) المعتمد السابق ، ص ٤٠ .
- (٤) الأتباري ، لزمة الأبناء (ط مكتبة الانتلنس ببغداد) ص ٢٢٠ .
- (٥) العطنى ، أنيسام الرواة ١٧٢/٣ .
- (٦) ابن دريد ، الجهرة ٢٩٥/٣ - ٢٧٠ .
- (٧) اللسان ٣٩/١٢ (ط. دار صادر) مادة بخرق ، بخرق . وكذا في الجهرة (مادة بخرق) .
- (٨) الأثرى ، الإمالي ٦٩/٣ ، والمزهري للسيوطي ٥٤٠/٢ . والدكة = الودك ، والجبيرة = الكروث يحفظ بهما اللحم المجفف ، والصليف = ما صف من اللحم . حلقة = الخلسع الجدي .
- (٩) الجهرة ، المجلد الثالث مسادة (كخشب) .
- (١٠) (١٠) كلمة « خبصة » في العنينة الداريجة المرادفة شيء من هذا .