

مع تحقيق كتب التراث

للأستاذ ابن هبة الشبلي

كثير الكلام على التراث وضرورة العناية به ، وقد كتب في الموضوع نفر من أهل العلم أدركوا حقيقته فأفادوا ، ولغبط آخرون أخذوا بحماسة عارمة لا تقوم على قواعد راسخة . ثم انبرى حشد إلى تحقيق طائفة من المخطوطات مشاركة منهم في احياء التراث . ولعل نفرا من هؤلاء لم يدركوا أن « التحقيق » للمخطوط يعني بسط حقيقته ، وأما ما زاد على هذا فهي إضافات القليل منها مفيد .

قلت : إن التحقيق بسط الحقيقة وأما الإضافات التي نجدها في حواشي الكتب المحققة فالكثير منها زيادة لا تقدم أي صرب من الفائدة . إن من أهم ما ينبغي للمحقق أن يتصف به أن يكون ذا دراية كافية بمسألة الكتاب الذي يضطلع بتحقيقه ، فإذا تم له ذلك فهو يتوقف إذا وجد في نص الكتاب عبارة غامضة أو نصا معدولا به عن جهته أو سقطا أمسد الكتاب وقطع بين أوصاله .

وهو مسؤول أن يعرف بما تجب معرفته كالتعريف بعلم لم يذكر منه إلا الكنية ، والكنية تلك مما لا يتفرد بها واحد من المشاهير ، فساذا ورد مثلا : وأنشد أبو عمرو فالمحقق مضطر أن يقطع أنه « ابن العلاء » مثلا وليس أبنا عمرو الشيباني أو العكس ، ويؤيد ذلك بالدليل العلمي المقبول . وقد يكون صاحب الكنية من الاعلام ولكنه لم يعرف بها ويشتهر ، كما أشتهر بلقبه ، والمحقق في هذا مضطر أن يشير في حواشيه أن « أبنا عثمان » الذي ورد في النص هو « الجاحظ » .

والمحقق ملزم ان يصل الى حقيقة النص بالاعتماد على النسخ الصحيحة المأمونة ، وتتقوم صحتها على اساس من قدمها مثلاً او إنها نسخة المصنف او ابنه او احد الذين اخذوا عنه ولزموا حلقة درسه . وقد تكون نسخة قُرئت على المصنف ووافق على ما جاء فيها ، او انها نسخة احد الاعلام المشاهير في علم من العلوم . وكان الأوائسل حراساً على ان يكون لهم شيء من هذا الضبط فقد دفعوا في نُسختهم وقابلوا وقرأوا ووصلوا الى ما كانوا يبحثون عن إيجاده المعلوم وضبط مصادره وهذا هو « التحقيق » .

ثم اتبل على التحقيق في اوائل هذا القرن واواخر القرن الماضي جماعة من اهل العلم فقدموا من النصوص النادرة مصادره للدارسين ، وبين هؤلاء نفر من غير العرب وهم ملانسة بن المستشرقين مع زمرة صالحه من المحققين العرب .

غير اننا نفاجاً في هذا العصر حين نجد كتباً تشمل بالتراث لم يتهيأ لها أهلها من حملة العلم فجاءت منتقاة الى الضبط الصحيح والتدقيق المطلوب . ولا يمكن للكتاب ان يحمل نسخة التفتيش ، وان القائم على نشره يقال له « محقق » ، وهو يقدم مساهمة عرض لها الوهم والخلأ والغموض بسبب من عيب النسخ ، خلطاً وتسميئاً وسقطاً ، والمحقق غافل عما بين يديه مكتئباً بحواشٍ يعرف بها المشهور الذي من الشهرة بكان .

فهل من حاجة الى ان يُعرف بالخلفاء الراشدين والامويين او العباسيين او الامراء والقادة والكتاب ؟ ما تقول فيمن عرف بأبي بكر وعمر وعثمان وعلي ومعاوية وعبد الملك والرشيذ والمتوكل والمعتصم وغير هؤلاء من الأعيان الخلفاء ، وما تقول فيمن عرف بالمعراج ، وابن زياد ، وزياد بن ابيه وغيرهم ؟

وما تقول فيمن عرّف بالخليل بن أحمد والكسائي والفراء والمبرد
وغيرهم ؟

ثم ما تقول فيمن عرّف بأولئك الأعلام المشاهير واغفل تعريف
نفسه لا يعرفهم إلا خاصة الخاصة ؟

وكسان ان نشر في بغداد كتاب في التراث اللغوي (١) هو أخبار
أبي القاسم الزجاجي ، وهو نموذ من التصنيف يندرج في طائفة من
الكتب القديمة كالكمال للمبرد وأمالي أبي علي، وأمالي الزجاجي نفسه .

وكسان لي ان قرأت قراءة مستفيد هذا الكتاب فوجدت ان جملة
صالحة من أخباره ومواده وردت في « أمالي » الزجاجي نفسه ، وقد
أشار المحقق الى ذلك في حواشيه . ولعل هذا قد ساعد المحقق على
ضبط النص عند المقابلة والمراجعة . على ان قدراً غير قليل من مادة
الكتاب يشتم أول مرة ولا وجود له في « الأمالي » وفي غيره من مصادر
اللغة والأدب . وام بتبني المحقق في هذا الجزء ما كنت أرجوه من
إحكام النص وضبط مادته وبسطها واضحة للقارئ . لقد عرض
لهذا الجزء ما حذف عنه الحسن من السقط والتصحيف والوهم ،
وما انما عرض له لأبين ذلك ، ثم لأشير الى طريقة التحقيق وما هو
من واجب المحقق ، وما يخرج عن واجبه فأقول :

١ - جاء في الصفحة ١٧ البيت :

(يربّ) معروفه ويحفظه وانما العرف بالربابيات

فعلق المحقق تعليقيين على البيت ، الأول على كلمة « يربّ » فقال :

ما بين العضادتين (يريد القوسين) ساقط من الأصل .

(١) أخبار أبي القاسم الزجاجي ، بتحقيق عبد الحسين مبارك ، بغداد ، ١٩٨١ .

أقول : اذا كان هذا الذي اثار اليه المحقق سائلاً من الاسل
فأين وجده ؟ لم يُشر المحقق الى ذلك ، ثم لِمَ اعتقد أن السائط هو
الفعل « يربُّ » دون غيره ؟ ليس شيئاً يوحى بالثقة جعل المحقق يختار
الفعل « يربُّ » .

واذا كان « الأصل » الذي اثار اليه المحقق في حاشيته نسخة
وحيدة فكيف تم له هذا الاختيار ؟

وأما التعليق الثاني على هذا « البيت » فكان قول المحقق في
حاشيته :

« لسم نعر على قائله وفي ديوان دهبيل الجمحي . ص . ٥ . واللسان
« عرف » :

قل لابن قيس أخي الرقيات ما احسن العرف في المسيبات «
انتهى كلام المحقق :

قلت : ان قول المحقق : « لم نعر على قائله » يربط البيت في
النص الذي اشرنا اليه مفيد ، ذلك أنه اجتهد فلم يجد القائل ، لكن
ما فائدة قوله : وفي ديوان دهبيل (كذا) الجمحي ، ص . ٥ . . .
وما علاقة بيت الجمحي بالبيت في نص الكتاب ؟ وان اتفاق البيتين في
الوزن والقافية وبعض اللفاظ ليس بشيء ، ولا يخولنا ان نقول :
ان هذا من هذا ، او ان القائل واحد ، فأين هذا من ذلك ؟

أقول : ان هذا ليس من التحقيق في شيء ، وان هذه الحواشي
ليست ذات قيمة . ودهبل الجمحي صوابه ابو دهبيل .

٢ - وجاء في الصفحة ١٨ قول المصنف :

أشددنا الأُخفش في معنى قول سفيان :

أقول : لم يستقد المحقق من هذه الجملة في الكتاب ، ولا وقف عليها ، ولم تدفعه إلى أن يتساءل : ما قول سفيان ؟ هل المراد البيت الذي أشرنا إليه :

يُرب معروفه ويحفظه ...

ويعنى أن القائل يدعى « سفيان » ومن يكون هذا ؟

أقول : أم يُعنى المحقق من كل هذا إلا بترجمة « الأُخفش » في حاشيته (٩) أيقول أنا إنه سعيد بن مسعدة . كأنه حسب أن القارئ يذهب فهمه إلى « الأُخفش » الآخرين ومنهم الأكبر والأصغر وغيرهما . وكل هذا معروف يعرفه الشداة الذين مرنوا على قراءة الكتب اللغوية القديمة . والتعريف بالأُخفش واضرا به هو من باب التعريف بالمشاهير ، وإنما ينبغي أن تُؤمّر الحاشية لغيرهم من الاعلام الذين لا يعرفهم الكثير من الدارسين .

٢ — وجاء في الصفحة نفسها بعد قول الأُخفش المتقدم البيت :

الخافض المقيم ما شدَّ بعيسٍ رحلاً ولا قتباً

أقول : أراد الشاعر انه خافض مقيم يعيش في دعة ويسر فلا يتكلف الرحيل .

وما أتى أن الشاعر يشدُّ « الرحل » و « القتب » بالعيس ، وهي الإبل البيض خالط بياضها شيء من الشقرة ، وانما « يشدُّ الرحل » والقتب « بالعيس » وهي الناقة البازل الصابة ، فهو يشدُّ بالواحدة « العيس » بالنون لا بالجمع « العيس » وهي كلمة أخرى . وقد علق المحقق على البيت : انه لم يعثر على قائله .

وقد أعقب المصنف هذا البيت بكلام ، وليس من سلسلة بين
السابق واللاحق فقال بعد البيت :

وغیره يقول : الشوكل الميمنة والمييرة من العسکر . . .

أقول : لقد نطن المحقق السى انقطاع الكلام مما قبله فتقال :
ولعل هناك نقماً في المخطوط .

٤ - وجاء في الصفحة ٢٠ قول المصنف :

أخبرنا ابن دريد قال حدثنا عبد الرحمن عن الأسمعي قال : . . .

أقول : كان على المحقق أن يشير الى « عبد الرحمن » فيضيف
في حاشيته « ابن أخي الأسمعي » .

٥ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

أخبرنا اليزيدي عن عمه أبي الشيخ : يرغمه الى معتمد يثير

ابن المبارك اليزيدي . . . وقد علق المحقق على النص فتقال :

النص بتمامه في « الاشباه والنظائر » ٢٢٨/٢ .

أقول : جاء النص في « الاشباه والنظائر » كما اشار المنسق

بشيء قليل من الايجاز ، ولكن المحقق اغفل ذكر « عن عمه أبي الشيخ »

التي لا توجد في « الاشباه والنظائر » والتي لسم يستغربها المحقق

ولا وقف عليها ، ولم يسأل من « عمه أبو الشيخ » هذا !!

٦ - وجاء في الصفحة ٢٢ قول المصنف :

. . . وانشد لجارية من الأعراب خرجت فتعرض لها رجل نقالت :

يا أمتا ابصرني راكب يسير في مُحَنَفِرٍ لاصب

ما زلت احثي التراب في وجهه حثياً واحمي حوزة النائب

فأجابتهما أمهما :

الحصن إذ قالوا تَأَيَّبْتِهْ مِنْ حُثِكِ التُّرْبَ عَلَى الرَّاكِبِ

قال الزجاجي : يقال حَثًا فلان التراب يحنو حَنُوءًا أو حَنَى يحثي حَثِيًا بالمدِّ (كذا) قصدت وتعمدت ، وتَأَيَّبْتُ بالقصر والتشديد إذا توقفت وتَحَبَّسْتُ . انتهى كلام الزجاجي .

اقول : لم يفطن المحقق الى ان الكلام معدول عن جهته وان الصواب :

يقال حَثًا فلان التراب يحنو حَنُوءًا وحثي يحثي حَثِيًا بالياء وليس (بالمد) لانه لا معنى للمدِّ فالفعل غير ممدود ، وهل المدُّ لقب في هذه الأفعال اليائية ؟ !

ولنعمد الى بنية كلام الزجاجي فنقيمه على الصواب فنقول :

« وتَأَيَّبْتُ قصدت وتعمدت بالقصر والتشديد ، وتَأَيَّبْتُ إذا توقفت وتَحَبَّسْتُ . »

لأنَّ الحَنُوءَ أو الحَثِيَّ لا يعنى التصد والتعمد كما جاء في النص « المحقق » بل التعمد والتعمد هو التَأَيَّبُ .

٧ — وجاء في الصفحة ٢٩ رجز مشهور للعجاج هو :

حتى إذا جَسَّنَ الظلام واختلط جاءوا بَضِيح هل رايت الذئب قط
وقد علق المحقق تعليقا في ستة أسطر أدرج فيه أسماء الكتب التي ورد فيها الرجز وكلها كتب نحو ، وكان عليه أن يقول إن الرجز للعجاج في ديوانه وهو من شواهد النحو المشهورة ، وهذا يعني ان في كتب النحو القديم هذا الشاهد المشهور .

٨ - وجاء في الصفحة ٣٠ بيت أبي النّوّاس في قصيدة يرثي بهما
الأمّين :

لئن عمّرت دوراً بمن لا أحبه فتد عمّرت بمن أحبّ المقابر
اقول والصواب : عمّرتُ مثل كتبتُ بالتحفيف ولا وجه للتشديد .

٩ - وجاء في الصفحة ٣٢ قول المصنّف :

أخبرنا ابن الأنباري قال : حدثنا ادريس بن عبد الكريم أبو الحسن
المعري قال حدثنا أبو الاحوص محمد بن حيّان البغدوي قال حدثنا
الزمخي بن خالد عن ابن جريح عن قول اللّسه عزّ وجلّ « أتيتون بكل
ريع آية تعبثون » .

ولم يعلق المحقق بشيء عن هذه الاعلام التي عرّض لها .
عرّض من مجانبه الصواب .

اقول : كان من حق القارئ ان يطمئن الى صحة هذه الاعلام
وأن يكون على ثقة من هؤلاء الذين يتردد ذكرهم في علوم التسرّان .
١٠ - وجاء في الصفحة ٣٣ قول المصنّف :

أخبرنا الزجاج ... عن ابن السكّيت قال محمد بن عتيل وبلال
ابن جرير : الريع الجبل ...

اقول : والصواب : قال عمارة بن عتيل بن بلال بن جرير :

انظر ترجمته في نزهة الالباء للأنباري ، ص ١٢٠ ، و تاريخ بغداد
للخطيب ٢٨٢/١٢ .

١١ - وجاء في الصفحة ٣٧ قول المصنّف :

... ومنه قيل للبن الخالص اميجان ...

اقول : والصواب : أمُهْجَان وهو اللبِن وكذا أمُهْج ومَاهِج ، انظر اللسان
(٤٠ - ج) .

١٢ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والسرياح . الجراد .

اقول : والصواب السرياح بالياء المثناة ، انظر اللسان (سرح) .

١٢ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والسحيف نصل السهم العريض .

اقول : والصواب : ان السِيف من الرجال والسهم والنصال

الماويل .

١٤ - وجاء في الصفحة ٣٩ قول المصنف :

وامل الحج القصد ، يقول حَجَّجْتُ فلانا (بكسر الجيم مثل

عَلِمْتُ) ...

اقول : والصواب : حَجَّجْتُ مثل كَتَبْتُ .

١٥ - وجاء في الصفحة ٤٢ قول المصنف :

انشدنا الاخفش قال انشدنا ثعلب ما رآه بخط الموصلي ...

الآيات وقد علق المحقق في حاشيته مقال :

مما اخل بها ديوانه كما لم نعثر على نسبتها الى قائلها في جميع

الظان التي رجعت اليها .

اقول : ليس ثابتاً ان الذي انشده ثعلب ما رآه بخط الموصلي

هو للموصلي ، ولا يمكن ان يكون ما رسمه الموصلي بخطه انه له

فهو شاعر ومُفَنِّن ، ويجوز ان تكون الابيات مما اختارها للفنساء

ومختاراته كثيرة .

ثم إنَّ ما يسمى « ديوان المرصلي » هو شعر جُمعته اختصه
المعاصرين ولا يمكن أن يكون ما يجمع في عصرنا مستوفياً لأشعار شاعر
قديم بأي وجه من الوجوه .

١٦٠ - وجاء في الصفحة ٤٧ ما يشعر أن النص قد تداوله بعضه
ببعض فصار لا يتجه الى صورة واضحة وذلك كما ورد . وقد يكون قد
عرض للنص حَرَمٌ قطع بين اوصاله ، وهذا هو :

أخبرنا الأَخْفَش قال حدثنا ثعلب عن ابن الأعرابي قال : يقال
غصت أبو بكر بن عياش (كذا !!) وكسان رجل من قريش برؤس
بشرب الخمر فقال له أبو بكر بن عياش : زعموا أن نبيّاً يدلُّ الأُخرى
فقال له القرشي : اذن لا تؤمن به حتى يبريء الأَكْمه والأُبْرص .

انتهى نص الكتاب ، ولم يشعر المحقق أن النص غريب مستقيم
وانه لا يتجه فيه شيء من معنى .

اقول : ولا بد أن يكون الكلام بعد قوله : « غصت » خبر
آخر رواه أبو بكر بن عياش بعد سقوط الأسانيد كمعادة صاحب الكتاب
حين يبدأ الخبر يُصدِّره بقوله : أخبرنا

ومما يؤيد هذا أن الخبر الأول الذي أخبر به الأَخْفَش عن ثعلب
عن ابن الأعرابي جاء كاملاً بعد أن انتهى من قول أبي بكر بن عياش .
فقد جاء :

أخبرنا الأَخْفَش قال حدثنا ثعلب عن ابن الأعرابي قال : يقال
غصت بالطعام والشراب والريق والكلام وهو الغصص . . .

قلت : لم يهتد المحقق الى هذا الخلط الذي أدى التكرار والسطط .
ومن العجيب أنه لم يكثرث من كل ذلك إلا بتعليقه على أبي بكر بسنن

عباش فقد عرف به في الحاشية وانه أُسدي كوفي أحد الرواة عن
عاصم ...

أين التحقيق وأين النص الصحيح من هذا العمل الناقص ؟

١٧ - وجاء في الصفحة ٤٩ قول المصنف :

يقال خَالَت الرجل مُخَالَّةً وخلالاً من الودعة .

أقول : والصواب : مُخَالَّةٌ لأنَّ الإدغام واجب وفك الإدغام
غير فصيح ، ومن أجل هذا عابوا على المتبسي قوله :

فلا يبرم الأمر الذي هو حَالٌّ .

١٨ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والخايل أيضاً : الرجل المحتل الحال ...

أقول : والصواب المختل بالخاء المعجمة ولعله مما يحمل على
خطأ المطبعة .

١٩ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً قول المحقق في حاشية له :

« لم نعر له على ترجمة » والمقصود بالترجمة هو أبو سعيد
الحسن بن علي بن بكر العدوي .

أقول ، صحيح أنه لم يجد له ترجمة ولكن ما معنى هذا التعليق
إذا عرفنا أن عشرات من أمثال هذا العدوي قد وردت في الكتاب ولم
يعلق عليها التحقيق ولا حاول أن يجد لها ترجمة .

٢٠ - وجاء في الصفحة ٥١ قول المحقق في حاشية له معرِّفاً

ببلده « منجار » وهو قوله :

بلدة في شمال العراق في المنطقة الجبلية .

اقول : إنَّ التعريف بالمسند والحواضر والمواضع التي مررت في كتب التراث القديم ينبغي أن يسترشد في التعريف بها بعبارة البلدانين الأقدمين ومنهم ياقوت مثلاً ، وذلك لأنَّ ماضي هذه المواضع والسواضر غير حاضرها ، فهل كان واثقاً أن « سنجار » في زمن المعتضد العباسي من العراق ؟ السم تكن تابعة لاقليم آخر مثلاً .

٢١ - وجاء في الصفحة ٥٢ الرجز الآتي :

ما زال مذُفْرِيَّ عنه جُلْبُهُ* له من اللؤم كسلاء يجذبُهُ

اقول : والصواب طلاء يجذبه .

والطلاء : الحبل كما شرحه الزجاجي بعد ايراده الرجز المذكور .

٢٢ - وجاء في الصفحة ٥٥ بيت من مقطوعة من مطلع البسيط هو :

ذكَرْنِي عَارِضِي بِنَاتٍ تَلَسَّكَ التِّي سَادَتِ الوَاسِي

حَبِيبَةٌ لِي حَجَبَتْ عَنْهَا نَمَا ارَاسَا وَلَا تَرَانِي

اقول: لا بد أن يكون الصواب سادت الغوامي .

٢٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المسند :

اخبرنا نبطويه عن ثعلب عن أبي نبيدة عن الاسمعي . . .

اقول : جاء في ترجمة علي بن المبارك الاخير النعماني في « نزهة

الالبياء » و « انبأه الرواة » : وحكى ثعلب عن ابن نبيدة . . .

٢٤ - وجاء في الصفحة ٦٣ من مقطوعة :

لممري لئن اتبعت عينيك ما منى من الدهر او ساق الحمام الى النوى

لتمتفذن ماء الشؤون بأسرها ولو كنت شريهون من شبح البحر

أقول : والصواب : استغفون (بالبدال المهمله) .

٢٥ - وجاء في الصفحة ٦٤ قول المصنف :

والصبر : لفظة في الصبر لهذا المرّ (كذا) .

أقول : كان لا بد من ضبط « الصبر » بالشكل فتكون : والصَبْرُ

(يسكون الباء) لفظة في « الصَّير » بكسر الباء .

٢٦ - وجاء في الصفحة ٧٠ البيت :

ألا من لقلب موثق بالنوائب ...

أقول : والصواب موثق (بالثناء المثلثة) .

٢٧ - وجاء في الصفحة ٨٣ قول المصنف :

... فرأى جارية كأنها مهرة عربية حولها جوارٍ يَفِدِّينها ويحلفن

برأسها .

أقول : والخطف بالراس اسلوب فصيح قديم ، أكثر ما نجده الآن

في العامية العراقية .

٢٨ - وجاء في الصفحة ٨٦ قول المصنف :

أخبرنا ابن شقير أحمد بن الحسين قال أخبرنا ثعلب ...

أقول : والصواب أحمد بن الحسن وهو أبو بكر بن شقير النحوي ،

انظر « فريضة الدعاء » ص ١٣٠ .

٢٩ - وجاء في الصفحة ٩١ البيت :

وكما أشياء تشريها بمال فإن نفقت فأكسد ما تكون

أقول : والصواب : فما أشياء ...

وهي الرواية الصحيحة، والتي وردت في « اللسان » واحتمار
اليها المحقق في حاشيته ولكنه لم يصحح الأصل وليس هذا من باب
« احترام النص » كما يقولون .

٣٠ - وجاء في الصفحة ٩٢ البيهقان :

قالوا تَعَزَّ فُلست نائلها حتى تَمر حلاوة التمر
لسنا من المتأزمين اذا فرخ اللبوس بثابت الفخر
قلت : ان اللبوس من يلبس نسيه فيجسد فيه ضمنا فهو يروح
بصعوبة الزمان ويرغب فينكح الى من هو اشراف منه . كذا في نسخة في
شرح الزجاجي ، فأين « فرخ » ؟

وبعد فقد يجوز ان نحملها على خطأ المطبعة .

٣١ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

قتل مصعب بن الزبير نابيء بن ظبيان احمد بن عايش بن مالك ...
اقول : والصواب : احمد بن عايش ...

٣٢ - وجاء في الصفحة ٩٣ قول المصنف :

... فاستجار بسليمان بن سعيد بن الصمر بن ...
اقول : لا يوجد في اعلام العرب « الصمر » بالساك المهملسة ،
وهو من غير شك « الصمر » بالعين المعجمة . ولا يمكن ان يكون « الصمر »
بالضاد المعجمة لان المشهور فيما اوله ضاد من الاعلام ان يكتبون
« صمرة » بالتاء من غير الف ولا م ، ومن هؤلاء صمرة بن صمرة النهشاني
وهو احد الشعراء الجاهليين ، انظر سبط اللؤلؤ ، ص ٤٣٥ .

٣٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

... فلما اخبر بفتكه خشية « كذا » وتذم ان يقتله علانية .

اقبول : والصواب : خشيه مثل نسيه .

٣٤ - وجاء في هذه الصفحة ايضا :

... النوح جمع نائحة ، وهو مصدر ينيح (كذا) للواحد والاثنين

والجمع والمذكر والمؤنث ...

اقبول : والصواب : وهو مصدر ناح ينوح ...

٣٥ - وجاء في الصفحة نفسها في الكلام على المصادر التي تأتي

وصفاً بلفظها للواحد والاثنين والجمع وهي مثل « نوح » المتقدم قول

المنصف :

... كما يقال : قوم رضي وعدل وصوم ، ونسوة رضى وصوم

وعادل .

اقبول : الدليل على ان الكلام غير واضح للمحقق انه جعل

« رضى » وهو مصدر فعلاً وهو « رضي » بدلالة اعجام الياء ، ثم

شدَّ الواو في « صوم » والصواب كله مصدر فهن « رضى » وهن

صوم .

٣٦ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

« والسلب : اللأى لبس السلاية وهو السواد » وهذا في شرح

الكلمة التي وردت في بيت من مقطوعة هو :

وكفى لهم رهق بمشرين او يرى عليّ مع الإصباح نوح مسلَّب

اقبول : ان الكلمة في البيت هي « مسلَّب » ولا بد ان تكون

بصيغة اسم الفاعل لا « سائب » كما وردت مصحفة في الشرح . وعلى

هذا يكون الكلام :

« والمسلبّ : اللائي لبسن السلاب وهو السواد » لا السلابة بالناء
بدلالة الضمير (وهو) .

٣٧ - ثم جاء في النص من قول الزجاجي تكلمة لشرح « المسلبّ »
المتقدم ذكره ما يأتي :

فأخرج فعله (اي المسلبّ) على التوكيد حلاً على لفظ « نوح » . . .
أقول : لا معنى لقوله : (على التوكيد) فليس في الكلام توكيد
والصحيح : (على الأفراد) وهو موضوع القضية في مجيء المستند
مرددا صفة للمفرد والمتنى والجمع والمذكر والمؤنث .

٢٨ - وجاء في الصفحة ٩٩ قول المسنن :

كانت بثينة تكنى أمّ عبد الملك ، كان شهرة جميل بهما ومساواة
به وتفاقم أمرهم تواعده أهلها وتهددوه . . .

أقول : والوجه أن يقال : كانت بثينة تكنى أمّ عبد الملك ، وتسان
لشهرة جميل بهما . . . أن تواعده أهلها وتهددوه . . .

فالسواو العاطفة ضرورية، واللام الجسرة في « شهرة » وزيادة
« أن » المصدرية تبين الفعل « تواعده » كلسه مما يجب أن يشاف إثامة
للجملة ، وإلا كيف يكون اسم « كان » المتأخر فعلاً هو « تواعده » !

٣٩ - وجاء في الصفحة ١٠٠ البيت :

اباكية رزيت ان اتاهنا نعي ام يكون لهنا اسطيار

أقول : لا بد أن يكون صدر البيت : « اباكية رزيت اذا اتاهنا »
وبذلك يتم الوزن .

ثم يجب أن يكون « نعي » في أول العجز بيانين يساء الاسم
ويساء المتكلم .

٤٠ - وجاء في الصفحة ١٠٢ قول المصنف :

« ثم قضى (كذا) فتوالت جهازه » في خبر عن موت العباس
ابن الأحنف .

اقول : والصواب : ثم قضى (مثل رمى) ...

٤١ - وجاء في الصفحة ١٠٨ قول المصنف في الكلام على (الأسماء
الموصولة) :

اعلم أن : الذي ، ومن ، وما ، وإيّا ، والألف واللام أسماء
ناقصة في الخبر لا تتم إلا بصلة وعائد وعلى غير معرفة إلا إيّا وحدها
فإنها معرفة .

اقول : وكان ينبغي أن يكون الكلام على النحو الآتي :

اعلم أن : الذي ، ومن ، وما ، وإيّا ، والألف واللام ... لا تتم
إلا بصلة وعائد (وهي غير معرفة) إلا إيّا وحدها فإنها معرفة .
فالكلام على اعراب هذه الأدوات الموصولة ما عدا إيّا ولا وجه
للتعريف كما ورد في قراءة المحقق .

٤٢ - وجاء في الصفحة ١١٠ قول المصنف :

قال حدثنا هشام بن محمد الكلبي عن أبيه وعن أبي مسكين
وعن عبد الرحمن بن المعرا أبي حسين زهير الدوسي ...

اقول : لعل « المعرا » هو « مفراء » بالعين المعجمة لأن من
اعلامهم القديمة « مفراء » مثل حمراء ومنهم أوس بن مفراء شاعر
مضربي ، ولا يعرف في الاعلام « المعرا » بالعين المهملة . وكيف يكون
« عبد الرحمن بن المعرا ؟ هو أبو حسين زهير الدوسي ؟ لا بد أن يكون
قد عرض النص هذا من التصحيف والوهم ما أحاله الى هذه الحال .

٤٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

... كان حممة بن رافع الدوسي من أجمل العرب وكسان الله
جُمَّة يقال لها الرطبة ، وكان يغسلها بالماء ثم تيممها (كذا) فيحتقن
فيها الماء فإذا مضى لها يومان حلها ثم نقضها (كذا) فتبلاً بالماء (كذا)
ماء ...

اقول : لا بد ان يكون وجه الكلام :

... ثم يسقنها فيحتقن فيها الماء فإذا مضى لها يومان تبلاً بالماء
ثم نقضها (بالفاء) فتبلاً ...

ولا ادري ما وجه (حلها) هذه !

٤٤ - وجاء في الصفحة ١١١ قول المصنف :

... واما قوله : غدا في أصدّة خلّق ...

اقول : إن قول المصنف « واما قوله » يشير الى ان « الأصدّة »
قد وردت في شعر أو نثر ، ولا وجود لشيء من هذا . وهذا يعني ان
شيئاً قد سقط من كلام المصنف ولم ينبّه المحقق على هذا القاطع
والخسر

٤٥ - وجاء في الصفحة نفسها في الكلام على « الأصدّة » :

هي الصدرة والأصرة (كذا) والمجول والبقيز والفيل والتدعة
(كذا) ...

اقول : والوجه ان يقال : هي الصدرة والأصدّة (بالنسب والبدال
المهمله لا الراء) ... والقعدة (بالقاف المكسورة) وكذا القعدة .

٤٥ - وجاء في الصفحة ١١٣ البيتان :

كتب اسحاق الموصلي الى عريب المأمونية :

تقى (كذا) الله فيمن قد تبلت غواده وغيبته حتى كأن به سحرا
رعى النجد (كذا) لا أسمع بيومك انما سألتك شيئا ليس يعرى لكم ظهرا
أقول : ولا معنى لقوله : « رعى النجد » وانما ينبغي أن يكون
« دعى البخل » ...

وقد علق المحقق على البيتين فقال : « لا توجد في ديوانه » .
كأنه لم يعرف ان « الديوان » هو صنعة حديثة فقد جمع اشعاره احد
المعاصرين .

٤٦ - وجاء في الصفحة ١١٤ قول المصنف :

والنعمة بكسر النون اليد ، والنعم (كذا) بفتح الاول التنعم .
أقول : والصواب : والنعيم ...

٤٧ - وجاء في الصفحة ١١٥ قول المصنف :

... ربا بنى إله والله ما قال اهل السنة (كذا) في لذاتهم بالسنة
(كذا) إلا وقد قال اهل الروايات مثله او اكثر منه بمروءاتهم ...
أقول : والصواب : اهل (السفه) (بالفاء) ولا وجه للسنة !

٤٨ - وجاء في الصفحة ١١٧ قول المصنف :

وماطل فلان القول اذا كمل (كذا) بعضه على بعض ...
أقول : والصواب : اذا حمل بعضه على بعض .

٤٩ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

وتماطل الجواد اذا راب (كذا) بعنه بعنا !

اقول : وليس من وجه للفعل « راب » في سدا المكان ، نهى من عبث الناسخ ولا بد ان يكون الصواب مسادة غريبة لم تشر اليها المعجمات .

٥٠ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والصعاط (كذا) الذي يكرى الابل .

اقول : والصواب : « الصفاط » بالناء والناء المجهتين .

٥١ - وجاء في الصفحة ١١٩ قول المصنف :

فانترا بشفتين تنصاوين عن اسنان شخبة كانهما مفاصن كير . . .
اقول : لا بسد ان يكون الصواب : « بينصاوين » والتسفة البهشاء من صفات السودان من الناس .

٥٢ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :
الأسود الديميم فتقول :

ان شانيت قطب وان تراشيت غضيب . . .

اقول : والصواب : ان سانيت قطب وان راتشيت غضيب .

والساناة هي المراضاة والمدارة واحسان المعاشرة وسد تكون المصانعة والمداجاة . أما المراضاة فهي المحابة . ولا وجه للساناة والتراشسي !

٥٣ - وجاء في الصفحة نفسها مقطوعة علق عليها المحقق بقوله :
« أم نعتز ما بها » يريد على قائلها . غير أن المحقق جعل أول بيت منها
أو لحيد إبانها نترا فجاء النص على النحو الآتي :

... نصاح الرجل : يا للرجال لأفيكة (يريد امراته التي شكته
إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه) فقال : يا أيها
الحاكم بل سائل سراة بني جرم فانهم سيخبرونك بالجالسي (كذا)
من الخبر .

أقول : والذي أراه أن قول الرجل : « يا أيها الحاكم بل » جزء
من بيت سقط أكثره ولم يظن المحقق . أما البقية فهي بيت ينبغي
أن يضم إلى أبيات المقموعة وهو :

سائل سراة بني حرم فانهم سيخبرونك بالجالسي من الخبر

٥٤ - وجاء في هذه الصفحة من المقموعة قوله :

الجار والضيف والمعتر قد علوا في ليلة تنبع السغان بالخصر
أقول : ولا معنى لقوله : « في ليلة تنبع السغان » ولا بد أن
يكون المعجز :

في ليلة تنبع السغان بالخصر .

٥٥ - وجاء في الصفحة ١٢١ قول المصنف :

يا قوم اني أرى بقرب هذا الجبل غائطا مشحونا لحماء فهل
لكم أن تدعز (كذا) فيه بياقي تطيشنا ...

أقول : ولا وجه للدعز (كذا) في قوله والصواب : فهل لكم أن
« نوغيل » فيه ...

٥٦ - وجاء في الصفحة ١٢٢ قول المصنف :

والحزيرة الجمهة (كذا) قال ابو ذؤيب :

يرد المياه حزيرة وتفيضة ورد القطاه اذا امسال التبّع

اقول : والصواب ان الحزيرة الجماعة كما يدل على ذلك قول

ابي ذؤيب .

٥٧ - وجاء في الصفحة ١٢٥ قول المصنف :

وموقف عرفة في الحد (كذا) لا في الحرم .

اقول : والصواب : وموقف عرفة في الحل لا في الحرم .

٥٨ - وجاء في الصفحة ١٣٠ قول المصنف :

... مقال هدبة بن الخشوم (كذا) في « عسكى » بنير « أن » .

اقول : جاء هذا في الكلام على افعال المتاربة وانتقار النمل بمدعا

بـ « أن » .

والصواب : هدبة بن خشرم وهو شاعر جاهلي .

٥٩ - وجاء في الصفحة ١٣٤ قول المصنف :

فقالوا : سبحانك لا علم لنا إلا ناعلنا .

اقول : والصواب : ... إلا ما علمتنا . وما قالوه « ... »

مقتبسة وهي الآية ٣٢ من سورة البقرة .

٦٠ - وجاء في الصفحة ١٤٠ :

وفي الأثر : ظل الجنة سجيح (كذا) .

اقول : والصواب : سَجِيح .

٦١ - وجاء في الصفحة ١٤٤ من كلام معاوية في عمر بن الخطاب :

... وفرض العطية وحيا (كذا) الفيء وقاتل العدو .

أقول : والصواب : وجبا الفيء .

٦٢ - وجاء في الصفحة ١٩٤ قول المصنف :

أنشدني بعض المجريين من قدم بغداد فاستولمها (كذا) .

أقول : والصواب : فاستولمها أي وجدها وبيلة .

٦٣ - وجاء في الصفحة ١٩٥ قول المصنف :

أخبرنا أبو الحارث بشر بن مروان ... بالمدينة السلام .

أقول : والصواب : بمدينة السلام أي مدينة أبي جعفر المنصور .

٦٤ - وجاء في الصفحة ١٩٦ في خبر طويل لأحد الأعراب :

وقد جمعتم مخافة أن تقتادكم العجلة وسوء الرأي وجهل المعرفة

إلى حص التمة وجرى التباعد (كذا) .

وقد شرح الزجاجي هذا الكلام وما جاء فيه من الغريب في

الصفحة ٢٠١ ولم ينطن المحقق إلى الصواب في شرح الزجاجي فلم

يصحح ما ذكره باديء ذي بدء .

وحصّ القمة أي ذهب الشعر . وجرى التباعد صوابه جرد

الساعد ، والساعد العشرة والقوم .

ومن هذه التصحيحات ما ورد في كلام الاعرابي في الصفحة

١٩٧ قوله :

وقلمن هاديه جبذ الجريرة .

وجاء التصحيح في شرح الزجاجي في الصفحة ٢٠٧ وهو :

وعلص هاديه جبذ الجرير .

يتول ألمه حتى انتفخ وورم ، والسَّلَّوس : اللُّوى في النوف .

أتول في ختام هذه الجولة السريعة : وفي الكتاب أشياء كثيرة

أخرى لسم يفتن المحقق الى صوابها وأنها إذ انتمى بهذا النذر ادعى

المحقق او غيره أن يتولى إعادة التحقيق وإقامة الدلائل على وجهه

الصحيح .