

# تفسير أرجوزة أبي نواس في تقريبها الفضل بن الربيع

للمؤلف الشيخ الناظر في  
(الأمير العام لاجمعي)

أرجوزة أبي نواس الرائية التي يبدع بها الفضل بن الربيع ،  
وزير الرشيد والامين ، من القصائد الوعرة ، المخربة في سموية النانها ،  
وغريب معانيها . وعسير جدا ان يفهمها قارىء حديث دون ان يلجأ الى  
قواميس اللغة لتفسر له غريبها وتعقيداتها ؛ هذا اذا استطاعت  
القواميس ان تشرح ما غمض من المعاني والتراكيب . وهذه ابيات  
قليلة من اول الارجوزة :

وَبَلَدَةٌ فِيهَا زُورٌ	مُعْرَاةٌ ، تُفْلَسِي فِي سَكْرٍ
مُوتٍ ، إِذَا الذُّبُّ أَقْتَسَرُ	بِهَا مِنَ التَّسَرُّمِ التَّكْرُ
كَسَانٍ لَهُ مِنَ الْجُزْرِ	كَيْلَ جَنْبِيْنٍ ؛ مَا أُتَّكِرُ
وَلَا تَعَسَّلَاهُ شُكْرُ	كَيْدَتِ النَّسَاةِ مِنَ التَّكْسَانِ
عَسَفَتْهَا عَلَى خَطَرٍ	وَعُسْرٍ مِنَ التَّكْسُرِ
بِيَازِلٍ حَيْثُ فُلَسْرُ	تَهْرُةٌ جَيْسِيْنِ الْأَكْسِرِ

وتبلغ التصيدة اثنين وخمسين بيتا ، وشعارة مؤلفة من تعميلتين ،  
وكلها من هذا الطراز من الالفاظ والتراكيب العسيرة ، التي لا تعرفها في  
شعر أبي نواس السهل المنوس في معانيه الاخرى ، في المرون والشعرية ،  
ما عدا الطرديات .

وتحس معرفة أن لابي نواس حالتين في الشعر ، تختلف الواحدة  
منها عن الاخرى كل الاختلاف ، فهو نادر مجدد ، سهل العبارة ، لطيف  
المعاني اذا كتب الشعر في الخمر والمجون والحب ، ولكنه وعز اللفظة ،  
غريب العبارة ، معتد المعاني اذا كتب في غير ذلك . ونعلم انه كان  
ياجأ الى هذا النوع من الشعر الخشن الوعر ، لكي يثبت انه على معرفة  
باللغة لا يسهل ان يجاريه فيها الآخرون ، وانه جدير بأن يُسْتَشْهَد  
بشعره بين اكبر الشعراء . وارجوزته الرائية المتقدمة واحدة من هذه  
القصائد الوغلة في الصعوبة ، بالفاظها وتراكيبها ومعانيها .

هذه الارجوزة الطويلة المتقنة في الفاظها وتراكيبها ، تصدَّى لها  
العالم النحوي ابو الفتح عثمان بن جني ، فشرح غامض الفاظها ومعانيها ،  
واعربها لكي يقربها الى افهام الدارسين ، ثم قام الاستاذ الشيخ محمد  
بوجه الاثري ، عضو المجمع العراقي العلمي ومجامع اللغة العربية  
الاخرى ، بتحقيق شرح ابن جني ، وتعليق الحواشي والتعريفات  
الواقعية عليه ، وفاز التحقيق في منشورات مجمع اللغة العربية في دمشق ،  
في طبعة اولى ، ثم اعيد طبعه ثانية عام ١٩٧٩ .

بدا الحق بلغة يعرف بها الكتاب والارجوزة . ويقول في الارجوزة  
ان « الشاعر اثر فيها الغريب وجاوز فيه الحد » (ص ٣) . ويضيف ان  
« ابا نواس في هذا النوع من شعره ، الذي توفّر فيه على الجذ الصر ، ،  
كان يعتمد هذا المنحى الامرابي الخالص تعمدًا ، ليلفت علماء اللغة اليه  
ويحاولوا به ، او ليظهر لجمهور الادباء اقتداره البالغ على مجارة شعراء  
العرب الاولين ، وانه لا ينزل عن طبقتهم ، ان لم يكن فوقهم طبقة ،  
الى جانب تجديده في اللغة والاسلوب ، والأغراض والمعاني في شعره  
الحضري » (ص ٤) .

ثم وضوف ، أيضا ان « محصول ابي نواس من اللغة العربية ...  
قد بلغ مبلغًا يُعزّز الفحول ، من امثال ابي عبيدة ، والاصمعي ، وابي

عمرو ، وارضى انصار الغريب والمشفونون به . حتى هم بمنى اذمة  
اللغة ان يحتجوا بشعره في كتاب الله ، تبارك وتعالى ، وفي حديث  
الرسول ، عليه الصلاة والسلام ، لولا ما كان يخالط تشعره من  
الخلاعة « (ص ٥) .

ثم يذكر المحقق ان ابن جنى قد استجاب لطلب بعض اسمائه من  
شدة اللغة في بغداد ، فوضع له هذا الكتاب ليُنسَر له هذا الشعر  
الغريب ، ويقول : « ان ابن جنى قد سجّل به مرحلة جديدة في كتابة  
شروح الاشعار القديمة والمحدثة ، وتلوويرها بالانتقال بها من طور  
الوقوف عند تفسير الغريب ، وتدوين اختلاف الروايات ، الى طور  
التوسّع في هذا التفسير ، وتشقيق الكلام في منون تشق من المصروف  
اللغوية والأدبية وغيرها » (ص ٨) .

ثم يورد ما قاله ابن جنى نفسه في خاتمة كتابه ، اول ما قال به من  
عمل في شرح الارجوزة النواسية ، وهو : « وما رايت احدا من اسمائنا  
نشط لتعريب شعر يحدث على هذه الطريقة ، لان تفسير هذه التسمية  
قد اشتمل على : لغة ، واعراب ، وشعر ، ومعنى ، وفنلير ، ودروش ،  
وتصريف ، واشتقاق ، وشيء من علم القواني » (ص ٨) .

هذا فعلا ما قام به ابن جنى في تفسير الارجوزة ، وهو جهد موسع  
الى حد كبير ، يشمل جميع الجوانب اللغوية والادبية من العمل الموسع ،  
وما كان يمكن ان يقوم بمثل هذا العمل الا رجل له مال علم ابن جنى  
في اللغة ، وقواعد صرفها ونحوها ، وبلاغتها ودروشها ، وما الى  
ذلك .

واذا كان ابن جنى قد بذل كل هذا الجهد الموسع في شرح الارجوزة  
النواسية ، فان الاستاذ الاثري قد بذل كذلك جهدا كبيرا ، وما في  
تحقيق كتاب ابن جنى ، وازداد اليه اضافات كثيرة ، باللغة العربية ،

تجعل من الكتاب المحقق عملاً كاملاً للجوانب ، بالدراسة الجادة المتعمقة في بحث الراجح ، وتدقيق الأصول ، والتثبت من صحة الكلام المنقول من الخطاطين المتدققين للتحقيق ، ومن نسبة الأمثلة والشواهد الشعرية إلى أصحابها . وهو يتحدث عما قام به من جهد في تحقيقه فيقول : « لقد فسرت ما أهمل ابن جنى تفسيره ، أو جمجم في كشف غمضه ، أو أوجز عبارته فأخلَّ بمراده ؛ ورقمت الآيات ، وخرجت الإشارات ، ونصبت الشواهد الشعرية المستفيضة فيه شاهداً شاهداً ، فذكرت مصادر روايتها ، ونسبت ما لم ينسبه ابن جنى إلى قائله ، واتممت النسطار ، وترجمت لكل من ذكر فيه من الأعلام ترجمات مختصرة ، وقالت على كثير من مراجعها ، وفسرت ما لا بد من تفسيره من غريب هذه الشواهد وغيرها من أمثال وردت في هذا الكتاب ، ونهت على ما يقع لبعض المعلقين من المعاصرين على ديوان أبي نواس من تخليط في شرح هذه الأروقة ، فدعا للافتقار به وتوهم صحته » (ص ١٦) .

ولم يكف المحقق بذلك ، بل عمد إلى كتابة فصل مطول في التعريف والفضل بين الربيع ، وفصل آخر ضابط عن حياة أبي نواس وشعره . وقد جاء الفصل الذي كتبه عن الفضل بن الربيع في ثلاثين صفحة من الكتاب ( من ص ٢٢ إلى ص ٥١ ) ، والفصل الذي كتبه عن أبي نواس في عشرين صفحة ( من ٥٢ إلى ٧١ ) . ولقد اهتم المحقق بالجوانب الشعرية خاصة عند أبي نواس وأفانص فيها ، وبين أن أبا نواس برز فيها جريماً ، وكان من أهم رواة الشعر ، والمجون ، والمألح ؛ حتى لقد كان يروي دعواتين ستين امرأة ، وحتى صار — كما يقول المحقق — أغزر الناس حفظاً ؛ فكان أهل كل علم وفن يقولون أن أبا نواس أعلم الناس بعلومهم وفنهم . لكنه غالب عليه الشعر فأخذ فيه وبرز على الأقران ، وتراك ما عداه ، فُنُسِيَتْ حظوظه في العلم ، ولم يُذكر إلا شعراً (ص ٥٨) .

ومالما تحدث المحقق فأفانص عن صلة الفضل بن الربيع بهارون

الرشيد ، كذلك افاض في الحديث عن مسلة ابي نواس بالرشد والامير .  
وكذلك بالفنل بن الربيع .

ثم كَتَبَ فصلا ثالثا مطولا عن ابن جنبي ، جاء في احدى عشرة  
صفحة من الكتاب ؛ نأشر الى اسله الرومي ، والى ان والده «عيسى»  
كان عبدا مملوكا لسليمان بن احمد الازدي ، وزير شرف الفولانية  
قرواش ، امير بني عقيل ومالك المومل . ثم اقلد في الحديث عن  
سلته بالعلماء والادباء والشعراء في زمانه ، ولا سيما يابى طلي اللؤلؤ  
النحوي المشهور ، وعنه اخسذ علم النحو ؛ حتى اذا توفي ابو طلي  
الفارسي ، « تصدَّر ابن جنبي مكانه ببغداد ( سن ٧٥ ) وسار الناس  
ياخذون عنه كما كانوا ياخذون عن ابي علي قبله . وقد وثق المحقق  
الكلام على ابن جنبي ، ومؤلفاته ، وعابه ، ونسبه .

هذه الدراسات الثلاث الوافيات - اللواتي وضعهن المصنف الاستاذ  
الاثري في القسم الاول من الكتاب ، هي في الواقع جهات علمية متكورة  
وجدير بالتقدير ، لانها تنسيف الى عمل ابن جنبي سواء الفخر والاشارة  
ويجعله عملا جديرا بالامتناء المرجعي الوافي ، وحرقيًا بالاطلاق والصدق .  
ان هذه الدراسات تظل نصف الجهد الذي سدَّه المحقق ، واما النصف  
الثاني فهو الحواشي التي علقها على الكتاب في نصه ، تشرح فيها الكثير  
مما يحتاج الى شرح ، سواء من الالفاظ الصعبة - ام من التعريفات  
بالاعلام الواردة اسماؤهم في النص ، ام من الابيات الشعرية الغامضة ؛  
وفي بعض هذه الحواشي تسويب لما يحتاج الى تسويب من الالفاظ  
والتعابير التي تختلف بين المخطوطتين اللتين اعتمد عليهما المحقق ، او  
في المصادر المختلفة التي رجع اليها ، وما الى ذلك من عمل المصنف ،  
الذي برهن على نطنة ودقة علمية بالغة ، واكثر من ذلك ، على اناض  
للعلم ، وحرص على ان يكون العمل المصنَّف واقيا من كل جوانبه . فلكي  
يستوثق المحقق من صحة ما ورد في المخطوطتين ، كان لا بد له من

الرجوع إلى عشرات المصادر الأخرى ، ويبين اختلاف الروايات ، أو  
توافقها ، فيها ، ثم يبدى رأيه في ما يراه أكثر صوابا من بينها .

ثم نجهز بحث ذلك اللاحق ، وتبدأ بـ « المستدرجات » ، ثم  
تصويب الأخطاء ، ثم فهرست العام ، ثم ثبت بمعاني المفردات الصعبة  
مرتبة ترتيبا هجائيا ، ويقع في الصفحات ٢٢٩ إلى ٢٤٦ ، ثم فهرس  
المسائل ، ويشمل :

- ١ — مسائل علم العربية : النحو ، والصرف ، والاشتقاق .
- ٢ — مسائل العروض والقافية .
- ٣ — مسائل البيان .
- ٤ — مسائل فقهية .

وأي ذلك ثبت بالآيات الكريمة الواردة في الكتاب ، فالأحاديث ،  
فالأثال ، فالأشعار ، مرتبة كلها ترتيبا هجائيا في تسع عشرة صفحة ،  
فالأعلام ، فالأمم والقبائل والأسر والمذاهب ، فالبلدان والامكنة والبقاع .  
وأي ذلك ثبت بمراجع التحقيق والمقدمة والتعليق ، مرتبة ترتيبا هجائيا  
في تسع صفحات ينتهي بها الكتاب .

هذا في ما يتماق بعمل المحقق ،

لما ما عمله ابن جنى ، فإنه يشرحه بنفسه في بداية شرحه  
الارجوزة النوايسية إذ يقول :

« قال الشيخ أبو الفتح عثمان بن جنى ، رضي الله عنه : سألت  
— أشرك الله — أن أعرب لك أرجوزة أبي نواس التي أولها : « وبلدة  
فيها زور » ، وإن أشيع الكلام ، وإن أفسر ما فيها من معنى ولغة  
وأعراب ، وأورد في ذلك النظر . وأنا انتهى إلى ما سألت ، بادئا

في ذلك بقضاء حتى . و ذلك ، وجاريا على الرسم فيها حتى الر . و ذلك ،  
ومستقنا فائدة الناظر فيها ، والمستخرج ان كان اهل كالت ، وواعيا ما  
يتحصل من الفائدة لغير المستحق لها ، وبيضا لك ذلك شيئا شيقا .  
والله اسأل ، وعليه اتوكل ، وبه الثقة « ( ص ١ من النص ) .

فهو اذن يفسر ما في الارجوزة من معنى ، ومن لغة ، ومن اراء .  
ويورد في ذلك النظائر ، كما يقول . واذا كان قد جرح ثلاثة علماء في  
هذا العدد القليل من الالفاظ ، فان العمل نفسه ليس بالشديد التارخا .  
ولا الهين الذي يستطيع ان يتصدى له من يشاء ، بل هو عمل يتطلب  
علما ، واطمالة ، وتممقا في اللغة بل جوانبها . وواعيا من واسواقه  
وقواعده ، كما يتطلب ذوقا ومقدرة ، واطمالة واسعا . وان اذن من  
ابى الفتح بن جنبي على ركوب هذا المركب العسير لا .

وفي ما يلي اقدم مثلا من عمل ابن جنبي ، من بداية شرحه للارجوزة ،  
حيث يقول :

« هذه الارجوزة من الضرب الخامس من الرجز ، ووزنها من  
المروض « مستعملن مستعملن » ، الا ان الزينات يدركها « فيجوز في  
مستعملن « مفاعلن ، ومفعلن ، ومفعلن » ، وبيتها في نقاب المروض :  
« يا ليتني فيها جذع » . وهذا الضرب يقال له « المزهوك » ، وتلقب  
الخليل بن احمد ، رحمه الله ، انها اشتق هذا الاسم من قول العرب :  
« نهكته الحمى » ، اذا انحنته واذابتة . فكان الرجز ، لما كان اسله  
سنة اجزاء ، كل جزء منها « مستعملن » ، ثم لحق البيت ما نهكته من  
النقص ، فأضافه الى جزئين ، صار حكمه في ذلك حكم من نهكته الحمى  
وتخونت جسده . . . » ( ص ٤ - ٧ ) .

ولم يكتب ابن جنبي بكل هذه النوائد الشعرية والمروضية ، بل  
استمر في هذا الشرح حتى ملا صفحة اخرى من النقاب ، حتى اذا انتهى

من الشرح المروضي للرجز ، ولهذه الأرجوزة النواسية ، مضى الى التمويه ، بأبي نولس ، صاحب الأرجوزة ، بثمانية اسطر من الصفحة ( ٩٨ - ) ويعد ذلك اورد البيت الاول من الأرجوزة ، وهو :

وَبَلَدُهُمْ فِيهَا زُورٌ      صُعْرَاءُ ، تُخْطَى فِي صَعْرُهُ

وبدا بشرحه على الوجه التالي :

« قوله : « وبلدُهُمْ » قيل في هذه الواو قولان : أحدهما انها للعطف ، والآخر انها عوض عن ( زور ) ، فكانهم انما هربوا من أن يجعلوها عاطفة لأنها في اول القصيدة ، واول الكلام لا يعطف . ولا يمتنع العطف على ما تقدم من الحديث والقصص ، فكانه كان في حديث ، ثم قال : « وبلدة » ، فكانه وكلّ الكلام الى الدلالة في الحال . ونظير هذا قوله تعالى : « إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ » ، وان لم يُجْرِ ذكر القرآن . وكذلك قوله تعالى : « حتى توارت بالحجاب » ، يعني الشمس ، فأضمرها وإن لم يُجْرِ لها ذكر . وهذا في كلام العرب واسع فاشي » ( ص ١٠-١٢ ) .

بعد الفائدة المروضية جاء شرح الفائدة النحوية ، ثم تلا ذلك بفائدة نالفة تتماق والمصريف ، ومعاني الالفاظ ، فقال :

« وجمع بادة : بلاد . ونظيره : صحيفة وصحاف ، وقصعة وقصاع . ورجوز ان يكون ( البلاد ) جمع ( بلد ) ، نحو : جَبَلٌ وَجِبَالٌ ، وَجَبَلٌ وَجِبَالٌ .

« وَالزُّورُ : الامواج : ومنه شهادة الزور ، المهدولة عن جهتها ... ومنه : « قوبس زوراء » ، وهي الموهجة . قال امرؤ القيس :

عارض زوراء من نشم      غير باناةٍ على وترةٍ

« قال عنتره :

فَأزَوَّرَ مِنْ وَقَعِ الْقَنَا بِلْبَانِهِ      وَشَكَا إِلَيَّ بِعَيْبَرَةٍ وَتَهْمَةٍ

يصف الفرس انه مال عن الطعن .

هذا نموذج من عمل ابن جنبي ، يجمع بين الفوائد العروضية ،  
والنحوية ، والصرفية ، ومعاني اللفاظ . وهو يمثل لذلك بشواهد من  
الآيات الكريمة ، والاحاديث الشريفة ، والشعر العربي القديم ،  
وأمثال العرب ، وكلامهم . وهو اذ يفعل ذلك ، انما يسل على تزاراة الناس ،  
ورجاسة رأي ، وعلى طول باع في علوم اللغة وآدابها .

واذا كان هذا شأن ابن جنبي ، وهذا جهده السامي في هذا الكتاب ،  
فقد أتبع له من يكمل جهده ، ويشيف اليه جهدا مثله قيمة واحمية .  
ويجعله اكثر نفعا واعم فائدة ، وهو محقق الكتاب ، الاستاذ الشيخ  
محمد بهجة الاثري ، جزاه الله خيرا .

**عيسى الناعوري**