

فتشر
عبدني الدين يستمدون القول
فيتمون أحسنه أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

المحكمة

١٣١٥

يؤتي المحكمة من بقاء ومن يؤتي
المحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام ان للاسلام صوى و«مناراً» كنار الطريق

«مصر في يوم الاحد غرة ذي الحجة سنة ١٣١٧ * أول ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٥»

إعادة مجد الاسلام

(كما بدأكم تعودون فريقاً هدى وفريقاً حق عليهم الضلالة انهم اتخذوا الشياطين
أولياء من دون الله ويمحسون انهم مهتدون)

كثر الخوض في هذه الايام * في اعادة مجد الاسلام * فتبارت الاسنة
بالكلام * وتسابقت في ميادين الصحف جياذ الاقلام * فقارت عرج الحمير *
ونهقت تطلب النفير * وتحاكى للناس الزئير * بالشهيق والزفير * فاشتغل
بهذه المجالي والمظاهر * والمسامع والمناظر * من لا يميز بين الناطق والناهق *
ولا يزيل بين المسبوق والسابق * وأقبل قوم يتساءلون * عن النبأ العظيم
الذي هم فيه مختلفون * يقولون كيف يعود للاسلام مجده * ويرجع اليه عزه
وسمعه * وثلاثاً أهله تحت سلطة الاجانب * وانثلث الآخر قد أحدثت به
النوائب من كل جانب * والجواب على هذا السؤال من الكتاب (كما
بدأكم تعودون) ومن السنة (بدا الاسلام غريباً وسيعود كما بدا) ومن
كلام علماء العمران « ان التاريخ يسيد نفسه » ولنوضح هذه الاشارات
بشيء من الشرح والبيان ليظهر الحق للعيان

كان العالم الانساني قبيل ظهور الاسلام في غمرة من الشقاء والتعاسة وظلمات من الظلم والظن وفساد الاخلاق وتداعي اركان المدنية السابقة وصنع بنيانها فأراد الحي القيوم ان يحي هذا النوع حياة طيبة ويتم بناء مدنيته على أساس من الحكمة ليثبت ويقي الى ما شاء الله تعالى ويبلغ به الانسان كماله المستعد هو له في أصل الفطرة القويمة فأظهر الله جل ثناؤه الاسلام في الامة العربية فحملته وطافت به العالم المستعد لقبوله بما سبق له من المدنية فما كان الا كالمح البصر أو هو أقرب حتى عم نوره المشرق والمغرب ودخل الانسان في طور جديد وأقام أركان مدنيته على أسس جديدة ثابتة لا تنزع ولا تنزل ما دامت الارض أرضاً والسماء سماء . وكيف تنزل نواويس الفطرة أو تنزل سنن الخلية وقد أخبر مبدعها الحكيم الخبير بأنها محفوظة من التبديل والتحويل

لماذا اختار الله الامة العربية لهذا الاصلاح دلي سائر الامم ؟ اختارها وهو أعلم لاسباب ووجوه

« احداها » انها كانت وسطاً بين الامم التي سبقت لها المدنية والبلاد التي أقيم فيها من قبل بنيان الحضارة وهي بلاد مصر وسوريا والجزيرة والعراق وفارس حيث كان التمدن السككدي والاشوري والبابلي والفارسي والفينيقي والمصري واليوناني والروماني فيسهل عليها بذلك ان ترمي بذور المدنية في الارض القابلة وتلقي مبادئ الاصلاح في النفوس المستعدة

« ثانيها » انها كانت - ولا مدنية لها سابقة - أشد استعداداً من تلك الامم التي سبقت لها المدنية لمبدأ الاصلاح الاسلامي الجديد ووضع أساسه الاول وهو استقلال الارادة واستقلال الفكر والرأي لانه لم يكن لها

رؤساء في الدين والسياسة يحكمونها بالجبروت والاستبداد فتفنى ارادتها في ارادتهم وتتلاشى آراء أفرادها في آرائهم فلا يرجع اليهم احد قولاً ولا يملك لنفسه من دونهم ضراً ولا نفعاً . وأما تلك الأمم فقد كان الرؤوسون فيها ذائبين في رؤساء الدين والدنيا حتى لم تبق لهم ارادة ولا فكر ولا رأي الا ما ينفذ من الرؤساء ويمثل أفكارهم وآراءهم

« ثالثها » ان رقة الوجدان وقوة الفهم والادراك كانتا بالغتين فيها درجة الكمال بمجرد سلامة الفطرة . وأمة هذا شأنها تكون أقبل الأمم لدين الفطرة الذي جاء يخاطب العقل والوجدان مما ويمحو من السكون أثر التقليد الاعمى ويطمس رسومه وتكون أسرع انفعالا بالمؤثرات وأشد تمسكاً بالمعتقدات .

« رابعها » انه كان عندها من عزة النفس وشدة البأس وكمال الشجاعة والحرية الشخصية وما يتبع هذا من الفضائل ما يحماها على حفظ معتقداتها والاستماتة في المداغة عنه دلى حين أمات نفوس الأمم الأخرى وذهب بارادتها ما تورع عليهم من الظلم والاضطهاد أحقا باطولية حتى سهل عليها مشايعة الظالمين على خذل الحق وتأييد الباطل كما هو واقع في غير أهل البادية من المسلمين لهذا العهد وهذا الوجه يقرب في المعنى من الوجه الثاني

« خامسها » انه لم يكن عند العرب من التقاليد الدينية شيء يستندون فيه على وحي سماوي وعلى سلف من الأنبياء أو الحكماء والربانيين فيدافع ما جاء به الاسلام أو يزاحمه وإنما كان عندهم الشرك في العبادة الذي يسهل ابطاله بالبرهان وعلى وجه يقبله العقل وينفعل له الوجدان اذا وجد استقلال الفكر والرأي وكذلك كان .

هذا ما ظهر لنا الآن من وجوه اختيار الحكمة الالهية الامة العربية على سائر الامم لاظهار الاصلاح الاسلامي ونشره في العالم الانساني. وقد رزى المسلمون بجميع أرزاء الامم السابقة اننى لم تخضع للاصلاح الاسلامي من فقد الاستقلال في الارادة والفكر وضعف الفهم والوجدان والتسليم الاعمى للرؤساء والتقاليد الباطلة من البدع والمذاهب في أصول الدين والذلة والجن والمهانة زادوا على ذلك انهم فقدوا لغة دينهم التي جاءهم كتاب الاصلاح بها حتى ان علماءهم لا يفهمونه كما كان يفهمه الاعراب من رعاة الابل والشاة فكيف السبيل الى ارجاعهم اليه وهم لا يتناولونه بفهامهم وان الكثيرين منهم فتنوا بحدنية أوربا فبعضهم يرى ان السعادة فيها مطلقاً والبعض يرفضها وينهى عنها باسم الدين من غير فصل بين نافعها وضارها وبين ما كان منها موافقاً للاسلام أو مأخوذاً عنه وما ليس كذلك. فالاصلاح الذي يمد للاسلام مجده لا يوجد الا على أيدي جماعة لهم استقلال في الفكر والارادة وعندهم شرامة وعزة ويمكن ان يفهموا القرآن أو يفهموه حتى اذا دعوا لاجلها أصلاح السنة الصحيحة وما كان عليه السلف الصالح من العقائد والاخلاق والآداب والاعمال يلبون الدعوة وينصرونها بما يستطيعون من حول وقوة لا يزحزحهم عنها الرؤساء ولا يصددهم عن قبول ما فهموه فجزع عصارة أفكار القدماء. واستقلال الارادة والفكر لا يوجد الآن في الجملة الا عند طائفتين من المسلمين

(الطائفة الاولى) بعض المتعلمين على الطريقة الاوربية وأكثرهم من الأتراك والهنود وفيهم عدد غير قليل من المصريين وغيرهم وأكثر أفراد هذه الطائفة منحرفون عن صراط الدين غير صبورين بآدابه وفضائله واعماله

وما داموا كذلك لا يرجي منهم للامة خير ومولانا السلطان عبد الحميد
يمنت هؤلاء المتمدنين ويراهم آفة على الامة وبلاد الاسلام. ومثل المصريين
يسهل اقتناعهم بقضايا الدين الحقيقية اذا وجد فينا علماء عارفون بالعلوم
والفنون التي تلقوها والافكار الجديدة التي اشربت بها قلوبهم يكتبون الكتب
ويقرأون الدروس في التوفيق بين الاسلام وبين المدنية الحقة والعقل بل في
بيان انها صنوان لا يختلفان . وكم من صاحب شبهة أو شبهة في الدين أرجعته
قراءة « رسالة التوحيد » الى الحق اليقين وهؤلاء انما استفادوا من التعليم
الجديد استقلال الفكر دون استقلال الارادة فالضعف والجبن غالبان عليهم
وأكثر ما يرجي منهم نشر العلوم والفنون التي تعلموها ونشر الدعوة للإصلاح
وتكثير سواد أهلها مهمل كانوا آمنين من الخوف

(الطائفة الثانية) سكان البوادي (وبعض أهل المدن) من العرب فأنهم لم
يصبهم من ظلم الظالمين ما أصاب غيرهم لأنهم بمعزل عن سطوة الملك وقهر
السلطان ولم يأخذ سلطان التقليد بأعتهم فيصرفهم عن استعمال عقولهم بالمرءة الا
ان هذه الطائفة يمسر عليها ان تجاري المدنية الحاضرة الا في استعمال آلات
الحرب والكفاح فاذا أمكن باصلاحها ان يكون للاسلام قوة يحفظ بها جزء
عظيم من البلاد الاسلامية وتكون بها الدولة عزيزة قوية يمكن للمسلمين ان
يتيموا بناء مدينتهم في ضمن دائرة هذه القوة ووراء حصنها الحصين كما كان
شأنهم في مدينتهم الاولى وكما فعلت الروسية في نشأتها الجديدة

كان المنار يدعو الى الوحدة الاسلامية التي تضمن اسائر الشعوب والملل
حقوقها في بلاد الاسلام على اكمل وجه وهذه الوحدة الاسلامية لا يتيسر
القيام بتعميمها من مصدر واحد مع اختلاف لغات المسلمين ومذاهبهم وحكوماتهم

واقطارهم ومذاهبهم فينبغي ان يدعى للوحدة الاسلامية عملا في كل عنصر من
العناصر والشعوب الاسلامية على وجه خاص بان يضم الى الكلام في الوحدة
الامة الواحدة الخاصة التي يحفظ فيها كل عنصر كيانه ويحمي حقيقته فان الخطر
الذي يهدد العرب بابتلاع الامم المتقدمة لهم لا يهدد الترك الذين هم بين براثن
اوروبا وأنيابها فاذا كسر باب المسئلة الشرقية ودخل الشرق الغامعون من
كل جانب فالمرجع ما قاله غير واحد من الباحثين في السياسة من ان
الترك تنحصر سلطتهم في بر الاناضول فلا يمس استقلالهم فيه أحد لانهم
ثم عنصر مستقل قادر على ان يحكم نفسه بنفسه ويجازي أوروبيا في مدينتها
ولكن البلاد العربية تذهب فريسة المطامع اذا تقلص عنها ظل الدولة العثمانية
بهذا الانقلاب الهائل والعاذ بالله تعالى ومجد الاسلام انما يحفظ بمجد العرب
فلا بد من السعي لحفظه بالوحدة العربية واسم العرب يتناول اليوم مع أهل
البادية في الشرق والغرب سكان البلاد من العراق الى مراکش شرقا وغربا
فالاصلاح المعنوي يجب ان يكون عاما لبدوهم وحضرهم كما يجب ان
يكون عاما لسائر المسلمين والاصلاح المادي على ضربين مدني وحربي فالمدني
يقوم به الحضر ويتحدون فيه مع سائر الملل الذين يشاركونهم في البلاد
والحربي يقوم به أهل البادية لاجل حمايتهم من العوادي والعمدة في إعادة
مجد الاسلام على الاصلاح المعنوي الادبي والنادي سياج له . ولا بد ان
يكون السعي في الوحدة العربية على وجه لا يخل بسيادة الدولة العلية ولا
يخرج علينا الدول الاوربية وسنئين هذا في جزء آخر ان شاء الله